

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 01 00:36:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Sep 2005 16:36:38 -0700

truman burbank ha scritto:

> dj Aracno ha scritto:
>
> > news:83Z103Z78Z234Y1128078681X29749@usenet.libero.it,
> > di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
> >
> > [...]
> > >>> SQUALIFICATO!!
> > [...]
> > > SQUALIFICATO SQUALIFICATO SQUALIFICATO SQUALIFICATO SQUALIFICATO
> > > SQUALIFICATO
> >
> > Direi che si commenta da solo...!
> >
>
> ma arachide se il tuo amico non si rassegna alla squalifica cosa ci posso
> fare?
> ehehe
> truman

Non lascio passare la storia su Sheldrake finch=E9 non mi ammetti che
hai detto cazzate.
Tutto qui, semplice.

povero trumanuzzo che non accetta le figure da coglione e strenuamente
cerca di fare passare gli altri per quello che =E8 lui.

:-)
Ciao n=E8.
Ritenta, sarai pi=F9 fortunato
TdS

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 01 00:38:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Sep 2005 16:38:10 -0700

truman burbank ha scritto:

> > Autoproclamati "imperatore dell'universo" e mandalo in esilio su Arraki=
s,
> > no?

>
> bello dune, complimenti per la citazione, di crop circle e astrofisica non
> capisci una pippa ma DI FANTASCIENZA S=EC
>
> ehehe
> truman

Ah..parlavi di te?
Non me n'ero accorto subito..

ehehe(cit. TB)

Che fenomeno che sei

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 01 00:42:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Sep 2005 16:42:53 -0700

truman burbank ha scritto:

> che noia, che barba, che barba, che noia...
> la brutta copia di serni, che =E8 tutto dire
> ehehe
> truman

Poverino, quand'=E8 che mi rispondi alle domande che ti ho fatto?

Sai, io sono un pizzaiolo ignorante e ho la terza media, e sarei
entusiasta di sputtanarti per la terza volta.

Ah, vero che tu dimentichi in fretta le due precedenti:

- 1) Sitchin
- 2) Sheldrake

ciao pietoso :-)

TdS

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 01 00:45:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Sep 2005 16:45:42 -0700

truman burbank ha scritto:

> Fen0x ha scritto:

>
> > On Fri, 30 Sep 2005 12:09:46 -0700, truman burbank wrote:
> >
> > > ma lo faccio per il tuo bene, sei cos=E9 aggressivo, prova con le
> > > tisane, esci con gli amici...
> >
> > Naaaa, lo fai solo perche' sei un imbecille che non ha nulla da dire. :)
>
> =E8 vero!! perch=E9 con uno come te ci sarebbe qualcosa da dire?
> ehehe
> truman

ma perch=E9 non accetti di dimostrarci la tua ***incomparabile***
conoscenza?

Chess=F2, magari mi/ci spieghi bene la storia di Sheldrake-agronomo-Crop
Circles....

Ops, touch=E9 :-)

Vai trumanuzzo beddu, vai dal tuo amico che ti consola ehehehhehehe

bella coppia

Ciao n=E8
TdS

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 01 00:54:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Sep 2005 16:54:53 -0700

Oramai il povero trumanuzzo si =E8 inceppato e non riesce a pigiare le
ditina in maniera migliore. Egli scrive..ops..sconclusionatamente dice:

> ah io sono noioso?
> non sono mica io quello che rosica (termine preso in prestito dai cicappi=
ni)
>
> ahahahahhahahahaah
> SQUALIFICATO!!

Ma che rosicare e rosicare, sei solo uno che non accetta di avere fatto
la figura da coglione su Sheldrake.
Basterebbe poco sai, chess=F2:
1) scrivi a Sheldrake e smentisci quello che ha risposto sia a me che a
Blutarski....
2) Mi fai stare zitto postandomi un articolo dove parla di Crop Circles
e anomalie

Perch=E9 non lo fai, visto che poi seio bravo a elencare i tuoi sputtanamenti ?

Aiaiaiaiai, che brutto che deve essere il soffrire di megalomania e poi vedersi zittire da un pizzaiolo con la terza media.

E che brutto non sapersi confrontare su un argomento che hai rotto i coglioni anche a persone come Leonardo Serni...

Basterebbe poco, pochissimo anche qui sai.. :-)

Rispondi a questo pizzaiolo curioso:

Qual'=E8 la differenza tra Eenergia oscura e Materia Oscura?

E preparati alla mazzata, perche te lo sto dicendo da giorni...NON faccio domande a caso!

Ehehe(cit truman burbank alias MINCHIATARO)

TdS

From avalon@spaziocasaweb.it Sat Oct 01 01:29:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 30 Sep 2005 17:29:05 -0700

TdS2005 ha scritto:

> Oramai il povero trumanuzzo si =E8 inceppato e non riesce a pigiare le
> ditina in maniera migliore. Egli scrive..ops..sconclusionatamente dice:
>
> > ah io sono noioso?
> > non sono mica io quello che rosica (termine preso in prestito dai cicap=
pini)
> >
> > ahahahahhahhahahaah
> > SQUALIFICATO!!
>
> Ma che rosicare e rosicare, sei solo uno che non accetta di avere fatto

che c'=E8 non riesci a dormire?

SQUALIFICATO

>Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai
>sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito
>ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.=20

ehehe=20

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Sat Oct 01 01:29:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 30 Sep 2005 17:29:33 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

>

> > Fen0x ha scritto:

> >

> > > On Fri, 30 Sep 2005 12:09:46 -0700, truman burbank wrote:

> > >

> > > > ma lo faccio per il tuo bene, sei cos=EC aggressivo, prova con le

> > > > tisane, esci con gli amici...

> > >

> > > Naaaa, lo fai solo perche' sei un imbecille che non ha nulla da dire.=

:)

> >

> > =E8 vero!! perch=E9 con uno come te ci sarebbe qualcosa da dire?

> > ehehe

> > truman

>

> ma perch=E9 non accetti di dimostrarci la tua ***incomparabile***

> conoscenza?

che c'=E8 non riesci a dormire?

SQUALIFICATO

>Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai

>sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito

>ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.=20

ehehe=20

truman

From aaa@aaa.it Sat Oct 01 02:31:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Olocausto

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 1 Oct 2005 03:31:03 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:u5j%e.39188\$hV3.18402@nntpserver.swip.net...

> Psss

> Michele.

> It.discussioni.ufo non it.discussioni.storia

Ovviamente era per riprendere quello che si è detto sul nazismo recentemente (le
affermazioni di Arbel).

Non era difficile da immaginare.

E' in ogni caso un documento di indiscusso valore.

Michele

From Albion@despammed.com Sat Oct 01 08:27:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Olocausto
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 01 Oct 2005 09:27:24 +0200

Michele ha scritto:

>
> Ovviamente era per riprendere quello che si è detto sul nazismo recentemente (le
> affermazioni di Arbel).
> Non era difficile da immaginare.

Stranamente scoparso dopo che mi ero scopmodato a scrivergli qualcosina
sulle SS.

> E' in ogni caso un documento di indiscusso valore.

Mah.

From redorblue@morpheus.it Sat Oct 01 10:44:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seduta ipnotica Malanga
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Sat, 01 Oct 2005 09:44:55 GMT

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio

>
>
> è un falso ho conosciuto MALANGA di persona
>
> in quella seduta ... non è sua la voce .
>
> E poi altra cosa importante : nelle conferenze ha sempre ribadito il fatto
> che si avvale di ipnoterapeuti
>
> non è lui a mettere in stato ipnoidale il soggetto da esaminare .

Per favore Kunga non dire cazzate.

Grazie ;-)

LEO

From g_m@rtin.it Sat Oct 01 11:36:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 01 Oct 2005 12:36:59 +0200

TdS2005 wrote:

> Chessò, magari mi/ci spieghi bene la storia di Sheldrake-agronomo-Crop
> Circles....

Non può.
Ha detto una cazzata e continua a glissare

From avalon@spaziocasaweb.it Sat Oct 01 11:39:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Oct 2005 03:39:00 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> TdS2005 wrote:
>
> > Chess=F2, magari mi/ci spieghi bene la storia di Sheldrake-agronomo-Crop
> > Circles....
>
> Non pu=F2.
> Ha detto una cazzata e continua a glissare

certo, lui =E8 squalificato e tu sei un bambino
ehehe
truman

From g_m@rtin.it Sat Oct 01 11:42:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 01 Oct 2005 12:42:38 +0200

truman burbank wrote:

> certo, lui è squalificato e tu sei un bambino

E te sei un cazzaro
Dimostra di non aver detto una stronzata e parla dei Crop Circles e la
risonanza morfica. Renditi utile una buona volta

From avalon@spaziocasaweb.it Sat Oct 01 11:49:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Oct 2005 03:49:27 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > certo, lui =E8 squalificato e tu sei un bambino
>
> E te sei un cazzaro
> Dimostra di non aver detto una stronzata e parla dei Crop Circles e la
> risonanza morfica. Renditi utile una buona volta

sei un bambinoooooo!
te cap=EC?

ehehe
truman

From g_m@rtin.it Sat Oct 01 11:50:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 01 Oct 2005 12:50:10 +0200

truman burbank wrote:

> sei un bambinoooooo!
> te capì?

I bambini sono quelli che glissano, che svicolano con specchietti da
asilo, credendo di essere i depositari della Verità. Uno come te Truman.

From avalon@spaziocasaweb.it Sat Oct 01 11:54:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Oct 2005 03:54:04 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > sei un bambinoooooo!
> > te cap=EC?

>
> I bambini sono quelli che glissano, che svicolano con specchietti da
> asilo, credendo di essere i depositari della Verità. Uno come te Truman.

vedrai nicolino che quando avrai un figlio non gli parlerai di
sheldrake, materia oscura e big bang. gli parlerai di gelato e ciupa
ciupa. quando sarai grande capirai...
anche tu capirai un giorno
ehehe
truman

From g_m@rtin.it Sat Oct 01 11:56:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola?=? <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 01 Oct 2005 12:56:09 +0200

truman burbank wrote:

> anche tu capirai un giorno

Ioh o già capito con che razza di sfigato sto parlando.
Te poveretto hai seri problemi di testa.
Visto che intanto la tua utilità è pari a 0 qui dentro, sarà meglio che,
come già qualcuno mi ha consigliato, ti plonki visto che sono uno dei
pochi che ti caga.

From nosoammm@spamno.it Sat Oct 01 11:57:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seduta ipnotica Malanga
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 01 Oct 2005 10:57:36 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:rUs%e.5257\$ID6.81506@twister2.libero.it...

>
> "Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
>>
>>
>> è un falso ho conosciuto MALANGA di persona
>>
>> in quella seduta ... non è sua la voce .
>>
>> E poi altra cosa importante : nelle conferenze ha sempre ribadito il
>> fatto che si avvale di ipnoterapeuti
>>
>> non è lui a mettere in stato ipnoidale il soggetto da esaminare .
>
>

> Per favore Kunga non dire cazzate.
>
> Grazie ;-)

le cazzate te le lascio a te .

Tu conosci MALANGA ? credo proprio di no .

From avalon@spaziocasaweb.it Sat Oct 01 11:59:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Oct 2005 03:59:42 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > anche tu capirai un giorno
>
> Ioh o gi=E0 capito con che razza di sfigato sto parlando.
> Te poveretto hai seri problemi di testa.
> Visto che intanto la tua utilit=E0 =E8 pari a 0 qui dentro, sar=E0 meglio=
che,
> come gi=E0 qualcuno mi ha consigliato, ti plonki visto che sono uno dei
> pochi che ti caga.

era ora!! =E8 risaputo che i bambini sono cocciuti ma finalmente hai
capito:
devi andare a giocare con i tuoi coetanei, ti divertirai sen'altro di
pi=F9
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Sat Oct 01 12:12:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo libro sui crop circle
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Sat, 01 Oct 2005 11:12:11 GMT

tratto da: <http://www.ufonetnetwork.it/default.asp>

"PERSI NELLA MEMORIA" NUOVO LIBRO SUI CERCHI NEL GRANO

Segnaliamo in questa news il nuovo libro di Andra Feliziani e Gabriella
Giunta, dal titolo "Persi nella Memoria" che sarà disponibile in tutte le
librerie a partire dal 19 Dicembre 2005. Qui di seguito riportiamo alcuni

dati relativi al testo.

Introduzione (estratto)

Il fascino stordente della conoscenza impone lo strutturarsi di modelli di interpretazione di fronte agli avvenimenti fondanti per la vita intellettuale, ideologica e religiosa dell'uomo. La presente trattazione è il risultato di un esperimento interessante e avventuroso nel cuore dell'Inghilterra meridionale in corso ormai da otto anni. L'attrazione assaporata innanzi alle rovine preistoriche presenti nel territorio britannico lascia fugacemente intuire l'esistenza di contesti sconosciuti ai manuali accademici. L'avvicinarsi dei ritrovamenti di impronte geometriche, di estensione a volte sorprendente e per le quali il cerchio sembra costituire l'elemento di base, in quei luoghi in cui spesso le nozioni di archeologia, ricerca scientifica, ideologia, magia, religione e superstizione tendono a confondersi, conduce nell'affascinante percezione e nella scoperta progressiva di un universo emozionante ed inaspettato. Un universo che non si esaurisce con la piacevole contemplazione delle armonie, delle forme e delle geometrie..

Curriculum degli autori:

Andrea Feliziani: Si interessa al fenomeno Crop Circles dal 1989. Il desiderio di conoscenza e la preparazione matematica e fisica conseguita con gli studi in ingegneria civile hanno influenzato notevolmente l'impostazione della sua ricerca che, dal 1997, svolge sul campo attraverso l'applicazione degli strumenti dell'indagine scientifica ed antropologica. Fotografo e scrittore, da anni studia l'antropologia delle società complesse.

Gabriella Giunta: Laureata in Sociologia all'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", svolge attività di ricerca presso la Cattedra di Antropologia Culturale. Avvalendosi degli strumenti propri dell'indagine antropologica, conduce uno studio sulla percezione culturale del fenomeno Crop Circles all'interno di differenti realtà sociali, quali gruppi e minoranze.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From as@sys.net Sat Oct 01 12:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seduta ipnotica Malanga
From: "Mr.Koto" <as@sys.net>
Date: Sat, 1 Oct 2005 13:17:02 +0200

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:AYt%e.5457\$ID6.83226@twister2.libero.it...

>

> "LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio

> news:rUs%e.5257\$ID6.81506@twister2.libero.it...
>>
>> "Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
>>>
>>>
>>> è un falso ho conosciuto MALANGA di persona
>>>
>>> in quella seduta ... non è sua la voce .
>>>
>>> E poi altra cosa importante : nelle conferenze ha sempre ribadito il
>>> fatto che si avvale di ipnoterapeuti
>>>
>>> non è lui a mettere in stato ipnoidale il soggetto da esaminare .
>>
>>
>> Per favore Kunga non dire cazzate.
>>
>> Grazie ;-)
>
>
> le cazzate te le lascio a te .
>
> Tu conosci MALANGA ? credo proprio di no .
>

Visto l'autore del post che ha pubblicato quell'informazione non credo sia falsa.. ma anche se fosse ..
è stata pubblicata in buona fede.

From solofuffa@hotmail.com Sat Oct 01 12:26:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 01 Oct 2005 13:26:01 +0200

SINAI wrote:

> ti chiedo scusa ma per ora non posso. Arbel non c'entra.

No, no... Proprio nulla.
<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=22838&idd=2082>

E ci sono capitato per caso, grazie marcolino corso.
Una bella fauna, si troverà bene il siriano. Tanti bei boccaloni già con
la bava alla bocca.

E non esagero, eh. Leggete ad esempio i messaggi di quella bruciata di
"ninmah". Mancava poco che dava fuori di matto... <eg>

--
mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From as@sys.net Sat Oct 01 12:26:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Google farà un "protocollo per le comunicazioni interplanetarie"] per la Nasa
From: "Mr.Koto" <as@sys.net>
Date: Sat, 1 Oct 2005 13:26:04 +0200

"stanz" <stanz@altrove.mai> ha scritto nel messaggio
news:433c2a8e\$0\$32465\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> <http://tinyurl.com/9bclp>

>

> dal link:

>

> Citando fonti della società, Il Wall Street Journal di oggi indica fra gli
> obiettivi dell'accordo "la creazione di un protocollo interplanetario per
> facilitare le comunicaz..

La cosa secondo me è da definire in una riga :

Google farà un " protocollo per le comunicaz.... = La Nasa si sta facendo
pubblicità per avere più fondi dallo stato

From nosoammm@spamno.it Sat Oct 01 13:02:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seduta ipnotica Malanga
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 01 Oct 2005 12:02:16 GMT

"Mr.Koto" <as@sys.net> ha scritto nel messaggio
news:yeu%e.6190\$133.4542@tornado.fastwebnet.it...

> Visto l'autore del post che ha pubblicato quell'informazione non credo
> sia falsa.. ma anche se fosse ..
> è stata pubblicata in buona fede.

Ho scritto personalmente a Malanga , essendo l'unico che puo' chiarire
questa situazione .

From kenbfnonospam@libero.it Sat Oct 01 13:17:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seduta ipnotica Malanga
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 1 Oct 2005 14:17:55 +0200

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:rUs%e.5257\$ID6.81506@twister2.libero.it...
>
> "Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
>> non è lui a mettere in stato ipnoidale il soggetto da esaminare .
>
>
> Per favore Kunga non dire cazzate.

ROTFL
scontro fra titani :-D
Ken

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 01 14:55:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Oct 2005 06:55:54 -0700

truman burbank ha scritto:

> tratto da: <http://www.ufonetwork.it/default.asp>
>
> "PERSI NELLA MEMORIA" NUOVO LIBRO SUI CERCHI NEL GRANO

Andrea Feliziani avr=E0 avuto modo di constatare la verit=E0 che
annualmente si manifesta in Inghilterra: I Circlemakers e le
meravigliose opere che disegnano nei campi.

legger=F2 volentieri anche questo suo libro.

E nel frattempo ne aspetto altri due, sempre italiani.... :-))))))di
due persone che stimo, molto.

In pi=F9, aspetto qualche altra teoria che =E8 stata annunciata da
metereologi..
e magari il secondo volume di MM e perch=E9 no...magari un nuovo libro
di AF, o di VR, o.....

Certo che "tira" ancora l'argomento, e bisogna cavalcarne l'onda.....

bye bye
Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 01 15:03:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Oct 2005 07:03:02 -0700

truman burbank ha scritto:

> Nicola=AE ha scritto:
>
> > truman burbank wrote:
> >
> > > sei un bambinoooooo!
> > > te cap=E0?
> >
> > I bambini sono quelli che glissano, che svicolano con specchietti da
> > asilo, credendo di essere i depositari della Verit=E0. Uno come te Trum=
an.
>
> vedrai nicolino che quando avrai un figlio non gli parlerai di
> sheldrake, materia oscura e big bang. gli parlerai di gelato e ciupa
> ciupa. quando sar=E0 grande capir=E0...
> anche tu capirai un giorno
> ehehe
> truman

Spero che come educatore tu sia consapevole del rischio a cui puoi
sottoporre un bambino che ti presti retta.
Insegnagli a verificare quello che dice, a prendersi le proprie
responsabilit=E0, ad ammetter quando sbaglia, a cercare di migliorarsi.
Insegnagli che la vita, purtroppo, =E8 fatta di gente che all'apparenza
sembra davvero in gamba...ma che nei fatti =E8 solo *finta* e
ipocrita.
Insegnagli i giusti valori.
Allora avrai fatto qualcosa di veramente buono.

Io ho una nipote che mi adora, ed alla quale ho trasmesso quanto sopra
e l'amore per la curiosit=E0, per la musica, per l'arte e per la gioia
di viverci.

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 01 15:08:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Oct 2005 07:08:25 -0700

truman burbank ha scritto:

> dj Aracno ha scritto:
>

> > news:83Z103Z78Z234Y1128078565X29750@usenet.libero.it,
> > di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
> >
> > [...]
> > > Queste citazioni riguardano solo le figure, a queste vanno aggiunte
> > > tutte quelle riguardanti il testo, che per ovvi motivi tralascio.
> >
> > Che altro aggiungere?
> >
>
> io un consiglio te lo posso dare, provare a leggere un libro?
> ahahahahahahahha
> truman

Anche io ti do un consiglio:

Accertati se =E8 vero quello che hai letto.

Altrimenti mi stai affermando che NON sei serio e che ti accontenti
delle prime cose che leggi, e che NON le verifichi.

Ok, bastava farlo capire, e tu lo hai fatto! :-)
Su Sitchin sei davvero fermo
su Sheldrake ti sei inventato che =E8 un agronomo e che aveva pubblicato
articoli sui Crop Circles.

E si, ci mancava uno come te in questo NG.

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 01 15:10:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Oct 2005 07:10:47 -0700

truman burbank ha scritto:

> Fen0x ha scritto:
>
> > On Fri, 30 Sep 2005 18:02:59 +0000, truman burbank wrote:
> >
> > > > Queste citazioni riguardano solo le figure, a queste vanno aggiunte
> > > > tutte quelle riguardanti il testo, che per ovvi motivi tralascio.
> > >
> > > eheheh [cit.]
> > >
> > > Queste citazioni riguardano solo le figure, a queste vanno aggiunte
> > > ?tutte quelle riguardanti il testo, che per ovvi motivi tralascio.
> >
> > eheheh [cit.]

> >
>
> hai provato con un tranquillante?
> ehehe
> truman

non ce n'è bisogno.
basta leggerti.
sei un vero spasso truman.

ehehe(cit. TB)

TDS

From djaracno@hotmail.com Sat Oct 01 15:49:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Oct 2005 16:49:17 +0200

news:1128107297.382612.41040@g49g2000cwa.googlegroups.com
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

[...]
> hai provato con un tranquillante?
> ehehe
> truman

Si, ma non ti ha preso...!

--
Dj Aracno

> Queste citazioni riguardano solo le figure, a queste vanno aggiunte tutte
> quelle riguardanti il testo, che per ovvi motivi tralascio.
[gli "ovvi motivi" sono che il testo non lo ha capito. ndr]
news:83Z103Z78Z234Y1128103379X16525@usenet.libero.it
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

From djaracno@hotmail.com Sat Oct 01 15:54:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Oct 2005 16:54:54 +0200

news:1128089449.478474.144810@g14g2000cwa.googlegroups.com
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

[...]

> dai arachide cosa c'è? sei così nervoso?

Fatti ridare i soldi da quelli del corso di psicologia: anche stavolta hai
toppato.

Ti hanno fregato, mi sa...!

> discusso è una parola grossa....diciamo che hai rotto le palle

Vedi? E poi dici a me che sono nervoso? Tzk tzk...

> dato

> che non hai i presupposti per discutere

Tu invece sì? Uno che dei libri guarda solo le figure? (vedi mia sign)

> ehehe

Appunto

> truman

--

Dj Aracno

> Queste citazioni riguardano solo le figure, a queste vanno aggiunte tutte

> quelle riguardanti il testo, che per ovvi motivi tralascio.

[gli "ovvi motivi" sono che il testo non lo ha capito. ndr]

news:83Z103Z78Z234Y1128103379X16525@usenet.libero.it

di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

From giancabyte@aliceposta.it Sat Oct 01 21:56:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'errore di darwin
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 1 Oct 2005 22:56:13 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:dh6jdv\$k37\$1@news.newslan.it...

> <http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?lid=7827&pn=58>

>

> vivamente consigliato a coloro che, dato che non sanno da chi discendiamo,
> affermano che non si
> può sapere da chi discendiamo.

La vita si adatta ai cambiamenti dell'habitat e muta le proprie abitudini ed
il proprio hardwer.

Questo è comprovato.

L'uomo ha poi "giocato" attraverso la fantasia e tutto quello di umano che
lo contraddistingue a deviare il destino di alcuni individui di qualche
specie animale facendo loro imboccare una strada diversa da quella che
avrebbero intrapreso se lo stesso uomo non fosse stato presente al loro
fianco votato come tutte le specie, a salvaguardare la propria.

Cosa ha fatto l'uomo a certi individui?

Li ha guidati in un percorso scelto da quella parte di ambiente che risponde
ai suoi "ordini", cioè ai suoi bisogni o vizi.

Ha creato razze di cani che non sarebbero sicuramente esistite.

Infatti quegli animali, morirebbero senza di "lui" perchè l'ambiente in cui
riescono a sopravvivere è in gran parte sostenuto dall'azione della fantasia
e creatività umane (attenzione non sto dicendo che è un bene o un male)

Anche la forma e il comportamento di altri mammiferi sono il frutto
dell'azione mirata dell'uomo.

Quindi anche gli insetti , una specie in particolare , la Drosophila
melanogaster una mosca delle dimensioni intorno al millimetro, è stata
strapazzata a dismisura dalle sapienti mani dei ricercatori .

Queste "opere" umane vivono e mutano seguendo l'ambiente.

L'ambiente di un cane "costruito dall'uomo" è fatto da quello fisico e da
quello umano.

Il cane in questione vive quindi la suscettibilità di due fondamentali
componenti complesse e i suoi mutamenti corporei e comportamentali saranno
lenti o veloci in funzione della velocità dei cambiamenti ambientali
relazionati alla elasticità della risposta che avrà per seguirne i ritmi.
Se l'ambiente cambia troppo in fretta la specie corre per inseguire la
possibilità di adattarsi alla nuova situazione.

Sulla base di questo concetto potremo dire che il cane senza l'uomo,
morirebbe perchè l'ambiente a lui circostante cambierebbe in modo troppo
radicale e troppo veloce per i suoi "riflessi darwiniani"

Con questo voglio dire che , la presenza di eventuali interventi esterni
alla parte di ambiente cosiddetta naturale , come quelli della specie umana,
può velocizzare il modificarsi di molte specie alterando un ambiente
attraverso ingredienti partoriti dalla fantasia.

E' possibile che la simbiosi fra animali oggi estinti abbia in passato
svolto un ruolo analogo e che oggi sia di difficile lettura.

Darwin è morto , e questa è una certezza.

La sua teoria è più viva che mai ed è a prova ... di alieno.

saluti Jeck

> un saluto

> truman

>

> --

>

>

> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

From emael_d@hotmail.com Sat Oct 01 22:49:54 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Vedremo mai questo film?

From: "(^.^,Emael,.^)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Sat, 1 Oct 2005 23:49:54 +0200

Ciao a tutti,

conoscete questo progetto sugli Anunnaki?

<http://www.1anunnaki.com/>

Emael

<http://www.rael.it>

From g_m@rtin.it Sat Oct 01 23:44:27 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vedremo mai questo film?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 02 Oct 2005 00:44:27 +0200

(^.^,Emael,.^) wrote:

> Ciao a tutti,

> conoscete questo progetto sugli Anunnaki?

>

> <http://www.1anunnaki.com/>

> <http://www.rael.it>

Il primo o il secondo link?

From dsadasd@tin.it Sun Oct 02 07:10:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vedremo mai questo film?
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 02 Oct 2005 08:10:59 +0200

>

> Il primo o il secondo link?

Il primo

<http://www.1anunnaki.com/>

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Sun Oct 02 07:43:11 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 02 Oct 2005 08:43:11 +0200

Il messaggio degli extraterrestri

gratuito, formato pdf.

<http://shop.rael.org/italian>

Dopo le teorie dell'evoluzione e della creazione divina, la terza ipotesi sull'origine della vita sulla terra: il creazionismo scientifico proposto dal raelismo <http://www.rael.it>
Circa 25000 anni fa, degli uomini, che vivevano su un altro pianeta della nostra galassia, raggiunsero un livello di conoscenza paragonabile al nostro. Per non mettere in pericolo l'equilibrio ecologico del loro pianeta d'origine, decisero di proseguire altrove le proprie esperienze scientifiche. Esplorando lo spazio scoprirono la terra e vi costruirono delle basi scientifiche.
Attraverso la perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA, diedero forma ad ogni essere vivente che esiste oggi sul nostro pianeta, compreso l'uomo, che crearono a propria immagine e somiglianza come dice testualmente la Bibbia, che nella Genesi parla dell'opera di questi extraterrestri. Infatti dice: "Il primo giorno Elohim fece

questo, il secondo giorno Elohim fece quello, ecc. "La parola Elohim deriva dall'antico ebraico e significa "quelli che sono venuti dal cielo", ed "E", per di pi¹ plurale. È interessante sapere, che solo in seguito, questo termine " stato tradotto erroneamente con la parola singolare "Dio".

Nel corso dei secoli, essi inviarono dei messaggeri (i grandi profeti del passato), che diedero origine a tutte le grandi religioni, per cercare di elevare il livello di coscienza dell'umanità e per mantenere vivo il ricordo della creazione, in previsione di un'epoca futura. Gesù¹, Buddha, Mosè, Maometto ed altri come loro, sono stati dei messaggeri di questi extraterrestri. Ognuno di loro ha portato una rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di comprensione dei popoli che vivevano nella propria epoca. I nostri creatori furono, per², divinizzati da questi uomini primitivi che non potevano comprendere la tecnologia avanzata di cui essi disponevano. Gesù¹, nato dall'unione di uno di questi extraterrestri di nome Jahv" e di una donna della terra, era stato incaricato di creare un movimento per diffondere i messaggi biblici in previsione della nostra epoca. Oggi l'umanità " giunta in un'era dove, attraverso la conoscenza scientifica, pu² comprendere le proprie origini e mettersi in armonia con l'universo che lo circonda.

L'era che stiamo vivendo era stata prevista da tutte le grandi religioni. La religione cristiana la descrive come l'era dell'Apocalisse (dal greco "apocalypsis") che non significa fine del mondo, ma "rivelazione".

Ed " proprio nel 1946, dopo l'esplosione della bomba atomica di Hiroshima, che l'umanità " entrata nell'era scientifica e gli Elohim decidono di inviare l'ultimo dei loro messaggeri. Siamo entrati nell'era dell'Apocalisse, come stanno a dimostrare i segni che la Bibbia prevede e che tutti attendono: il popolo di Davide ritrova il suo paese (creazione dello Stato di Israele), i ciechi possono vedere (in America è stata realizzata una protesi elettronica), l'uomo porta la sua voce al di là oceani (satelliti per telecomunicazioni) e si rende simile a Dio: infatti alcuni studiosi indiani hanno creato geni animali sintetizzati, mentre gruppi di ricercatori americani sono riusciti a produrre geni umani artificiali.

Nel 1973, prendono contatto con un giovane giornalista francese, a cui danno il nome di Rael, per trasmettergli una straordinaria rivelazione che svela il mistero delle origini della vita. Gli spiegano che la vita sulla terra non " il risultato di un'evoluzione dovuta al caso, ne l'opera di un "Dio" soprannaturale: " una creazione deliberata, concepita da una civiltà scientificamente avanzata.

Rael fonda il Movimento Raeliano, che, ormai da pi¹ di 25 anni, opera per diffondere questo straordinario messaggio sul tutto il pianeta e per costruire un'Ambasciata dove gli Elohim torneranno ufficialmente per incontrarci.

Questa " l'epoca in cui l'uomo saprà forse compiere le pi¹ grandi imprese di tutta la sua storia. L'esplorazione spaziale " già una realtà ed i primi passi nella creazione della vita da parte dei nostri scienziati ci svelano delle nuove ed entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad una svolta epocale nel nostro modo di concepire l'universo che ci circonda.

Il progetto Â«TerraformingÂ», il cui scopo Ã¨ quello di rendere abitabile il pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita, ricalca in modo sorprendente il racconto della genesi biblica, e tutto non fa che confermare il Messaggio rivelatore di cui RaÃ«l si fa portavoce.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From amonra75@gmail.com Sun Oct 02 08:30:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'errore di darwin
From: amonra75@gmail.com
Date: 2 Oct 2005 00:30:14 -0700

Sokar ha scritto:

> Il Sun, 25 Sep 2005 18:31:59 +0200, truman burbank ha scritto:
>
> > <http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?lid=3D7827&pn=3D58>
>
> ahhh!
> e tu ti becchi il 10% se qualcuno compra il libro... bello spamming
>
> ciao
> S.
sokar cosa centra quello che stai affermando?
possibile che ci debba sempre essere un individuo come te che invece di
approfondire un argomento fa delle critiche stolte e distruttive?
da come hai risposto hai non pi=F9 di 15 anni.

rifletti!

ps. x me la teoria di darwin =E8 fallata

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Oct 02 10:09:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: ricordiamoci che è l' UOMO il vero *alieno*
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 2 Oct 2005 11:09:15 +0200

....date un'occhiata qua:
<http://www.attilahildmann.com/projektreue/italiano/reue.html>
Ma attenzione: ci vuole stomaco...:-/

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From g_m@rtin.it Sun Oct 02 10:12:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ricordiamoci che =?ISO-8859-1?Q?=E8_l=27_UOMO_il_?=
=?ISO-8859-1?Q?vero_*alieno*?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 02 Oct 2005 11:12:45 +0200

Antonio Bruno wrote:

>date un'occhiata qua:

Quindi sei un alieno?

From uomo_qualunque@hotmail.it Sun Oct 02 11:36:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>
Date: 2 Oct 2005 03:36:36 -0700

E' rettiliano =E8 una lingua derivata dal ghemuiano antico, ma diversa.

Pronuncia:

kaidon sash senscia ekai kad=F2n

Tal=E8 sciab=E0 akte

Keosal seisc kunke xukuku kad=F2n eteima tal=E8 deim=E0 scescekser kop=E8us

Traduzione:

Ordine di Kadon ai servi di kaidon (kaidon =E8 il mondo rettiliano)

KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON

KEIDON : l'ambito di kaidon, il mondo di kadon, il possedimento di kadon, (il mondo rettiliano)

SHAS : Schiavo

SEHSHA: riferito agli schiavi, di loro competenza,destinato a loro

EKAI: ordine

KADHON: Kadon

Il giorno della vittoria =E8 giunto (vari significati)

TAHLE : giorno, momento, era,

SHABA : gloria, vittoria, spezzatura, distruzione

HAKTE : =E8 arrivato, =E8 giunto

KHOBSAL SHEISH KUHNH XUKUKUN KADHON ETHIMA THALE DHEMA SHSHSASKER
KOEUPS

Koeups il prediletto di kadon: KOEUPS KADHON ETHIMA

si =E8 mostrato potente: THALE DHEMA

per il potere trasmesso a lui: SHSHSASKER KOEUPS

che gli schiavi si inchinino: KHOBSAL SHEISH

al nuovo padrone:KUHNH XUKUKUN

Koeups il prediletto di Kadon si =E8 mostrato potente per il potere
trasmessogli. Che gli schiavi si inchinino al nuovo loro padrone.

From g_m@rtin.it Sun Oct 02 11:41:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 02 Oct 2005 12:41:59 +0200

AvvocatoDelDiavolo wrote:

> Koeups il prediletto di Kadon si è mostrato potente per il potere
> trasmessogli. Che gli schiavi si inchinino al nuovo loro padrone.

Hasta la vistoria siempre!

From gibbo@bonaga.it Sun Oct 02 12:04:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sun, 02 Oct 2005 13:04:21 +0200

On 2 Oct 2005 03:36:36 -0700, "AvvocatoDelDiavolo"

<uomo_qualunque@hotmail.it> wrote:

>si è mostrato potente: THALE DHEMA

Dice che basta sputargli o fargli la pipì contro che si sterminano.

Mi comprero' una botte di birra per andare a combattere.

From sonotranoi@NOSPAM.com Sun Oct 02 12:43:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Sun, 2 Oct 2005 13:43:58 +0200

Stai giocando col fuoco caro il mio AvvocatoDelDiavolo.

Attento, i Demoni potrebbero farti visita molto presto.

Marco

From uomo_qualunque@hotmail.it Sun Oct 02 13:00:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>
Date: 2 Oct 2005 05:00:06 -0700

> Stai giocando col fuoco caro il mio AvvocatoDelDiavolo.

"sto tremando sto tremando!"

>Attento, i Demoni potrebbero farti visita molto presto.

"tu sei la gomma,io la colla!

From avalon@spaziocasaweb.it Sun Oct 02 15:08:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'errore di darwin
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Oct 2005 07:08:51 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

>

> > TdS2005 ha scritto:

> >

> > > truman burbank ha scritto:

> > >

> > > > <http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?lid=3D7827&pn=3D58>

> > > >

> > > > vivamente consigliato a coloro che, dato che non sanno da chi disce=
ndiamo,

> > > > affermano che non si

> > > > pu=F2 sapere da chi discendiamo.
> > > > un saluto
> > > > truman
> > > >
> > >
> > > Ummmm...emb=E9...ummmmmmm..... :-)
> > >
> >
> > ti sei impegnato?
> >
> > ehehe
> > truman
>
> Trumanuzzo beddu, avrei preferito che rispondessi al seguito del post,
> invece che abbandonarti alla tua solita ironia da "silopsista"
> O in alternativa, tacere.
> Forse, ma proprio forse, non ti =E8 chiara una cosa e te la devo
> ri-spiegare: IO non sono una persona che prende tutto per oro colato,
> ma mi piace sviscerare

ahahahhahahahahahah
il problema =E8 che svisceri nei posti sbagliati.
seo un vero mito

>e "curiosare" in svariati settori, molti dei
> quali tu non hai nemmeno idea. :-)

uuuuuuuhhhhhhhhhh, quali settori? agronomia?
ahahahahahahahahahah
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Sun Oct 02 15:10:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'errore di darwin
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Oct 2005 07:10:28 -0700

Sokar ha scritto:

> Il Sun, 25 Sep 2005 18:31:59 +0200, truman burbank ha scritto:
>
> > <http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?lid=7827&pn=58>
>
> ahhh!
> e tu ti becchi il 10% se qualcuno compra il libro... bello spamming
>
> ciao
> S.

magari!!! mi puoi far conoscere l'editore?
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Sun Oct 02 15:14:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Oct 2005 07:14:22 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> news:1128089449.478474.144810@g14g2000cwa.googlegroups.com
> di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
>
> [...]
> > dai arachide cosa c'=E8? sei cos=EC nervoso?
>
> Fatti ridare i soldi da quelli del corso di psicologia: anche stavolta hai
> toppato.

guarda che =E8 dura psicoanalizzare una nocciolina eh!!!

> Ti hanno fregato, mi sa...!

sono un pioniere, nessuno prima aveva cercato di guarire della frutta
secca

>
> > discusso =E8 una parola grossa....diciamo che hai rotto le palle
>
> Vedi? E poi dici a me che sono nervoso? Tzk tzk...

ma l'ironia non la cogli proprio mai?

>
> > dato
> > che non hai i presupposti per discutere
>
> Tu invece si? Uno che dei libri guarda solo le figure? (vedi mia sign)

ecco appunto, non ti resta che attaccarti a simili idiozie

quando vuoi arachide facciamo la scommessa sul fatto che abbia preo o
meno i dati del sole da newton eh! se tirerai fuori le palle e metterai
il tuo vero nome sui puntini

un salutone
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Sun Oct 02 15:15:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Oct 2005 07:15:59 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > tratto da: <http://www.ufonetwork.it/default.asp>
> >
> > "PERSI NELLA MEMORIA" NUOVO LIBRO SUI CERCHI NEL GRANO
>
> Andrea Feliziani avr=E0 avuto modo di constatare la verit=E0 che
> annualmente si manifesta in Inghilterra: I Circlemakers e le
> meravigliose opere che disegnano nei campi.
>
> legger=F2 volentieri anche questo suo libro.
>
> E nel frattempo ne aspetto altri due, sempre italiani.... :-))))))di
> due persone che stimo, molto.
>
> In pi=F9, aspetto qualche altra teoria che =E8 stata annunciata da
> metereologi..
> e magari il secondo volume di MM e perch=E9 no...magari un nuovo libro
> di AF, o di VR, o.....
>
> Certo che "tira" ancora l'argomento, e bisogna cavalcarne l'onda.....
>
> bye bye
> Teodoro Di Stasi

sai qual =E8 la cosa raccapricciante? che parli come se tu avessi
risolto il mistero dei crop circle!!!
ahahahahahahahahahahahahahahahahah
truman

From giancabyte@aliceposta.it Sun Oct 02 15:39:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'errore di darwin
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sun, 2 Oct 2005 16:39:54 +0200

<amonra75@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1128238214.203407.143530@g47g2000cwa.googlegroups.com...

rifletti!

ps. x me la teoria di darwin è fallata

Bene ...
E' una tua sensazione?
Potresti spiegarti meglio?

Dove sarebbe la "falla" ?

Spero che non mi tiri in ballo l'anello mancante perchè questo punto è
impertinente con la validità dei concetti darwiniani.

ciao Jeck

From avalon@spaziocasaweb.it Sun Oct 02 15:46:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'errore di darwin

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Sun, 02 Oct 2005 14:46:47 GMT

Jeck ha scritto:

> <amonra75@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1128238214.203407.143530@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
> rifletti!
>
> ps. x me la teoria di darwin è fallata
>
> Bene ...
> E' una tua sensazione?
> Potresti spiegarti meglio?
> Dove sarebbe la "falla" ?
> Spero che non mi tiri in ballo l'anello mancante perchè questo punto è
> impertinente con la validità dei concetti darwiniani.
> ciao Jeck

impertinente?

ehm.....

truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Sun Oct 02 15:56:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Sun, 02 Oct 2005 14:56:48 GMT

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > dj Aracno ha scritto:
> >
> > > news:83Z103Z78Z234Y1128078565X29750@usenet.libero.it,
> > > di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
> > >
> > > [...]

> > > > Queste citazioni riguardano solo le figure, a queste vanno aggiunte
> > > > tutte quelle riguardanti il testo, che per ovvi motivi tralascio.
> > >
> > > Che altro aggiungere?
> > >
> >
> > io un consiglio te lo posso dare, provare a leggere un libro?
> > ahahahahahahahha
> > truman
>
>
> Anche io ti do un consiglio:
>
> Accertati se è vero quello che hai letto.

ahahahhahahahahahaha
evidentemente di questo tema non devi sapere molto...

Prendo in considerazione l'unico libro di Sitchin in mio possesso "Le
astronavi del Sinai" (Il pianeta degli dei l'ho prestato):

- 1) Piramide di Seti II, raffigurazione del dominio di Seker, pag 70
- 2) raffigurazione posta sulla tomba di Huy, vicerè di Nubia pag. 86
- 3) Il sigillo reale di Dario a Persepoli pag. 97
- 4) obelisco di Shalmaneser II pag 100
- 5) Omphalos di Napata pag 212
- 6) Omphalos di Delfi pag 215
- 7) Stele di Esarhaddon pag 264
- 8) Papiro della regina Nejmet pag. 269
- 9) Iscrizione nella piramide di Amen-em Keth a Dahshur pag. 283
- 10) Stele di Khufu, tempio di Iside pag 300
- 11) Stele di Thothmes, sfinge, pag. 355

Queste citazioni riguardano solo le figure, a queste vanno aggiunte ?tutte
quelle riguardanti il testo, che per ovvi motivi tralascio. a ?queste vanno
aggiunte le 189 fonti citate alla fine del libro. ?dunque, credo che se si
abbia intenzione di screditare Sitchin lo si ?debba fare sul merito delle
sue interpretazioni e non di certo su ?presunte omissioni o sul fatto che non
sia un accademico ?ciao

truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avzan@libero.it Sun Oct 02 17:55:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricordiamoci che è l' UOMO il vero *alieno*
From: "avzan" <avzan@libero.it>
Date: Sun, 02 Oct 2005 16:55:29 GMT

L'uomo si metterà in ginocchio solo nel momento in cui verà decapitato dalle
sue proprie azioni, e tutto avrà fine in un nuovo inizio, magari migliore ,
chissà...
un filmato che dà da pensare , forse qualche uomo pensante si salverà in un
luogo distrutto, e incomincerà una nuova età...

ciao avzan.

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dho83b\$71\$1@newsreader.mailgate.org...

>date un'occhiata qua:

> <http://www.attilahildmann.com/projektreue/italiano/reue.html>

> Ma attenzione: ci vuole stomaco...:/

>

> --

> Antonio Bruno

>

> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole

> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati

> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

>

>

>

From kenbfnonospam@libero.it Sun Oct 02 21:34:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sun, 2 Oct 2005 22:34:21 +0200

"AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1128254406.589575.174290@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>> Stai giocando col fuoco caro il mio AvvocatoDelDiavolo.

>

> "sto tremando sto tremando!"

>

>>Attento, i Demoni potrebbero farti visita molto presto.

>

> "tu sei la gomma,io la colla!

Ma tutt'e e due siete dei cretini...

ciao

Ken e il minimo comun denominatore

From sokar@email.it Sun Oct 02 22:16:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'errore di darwin

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Sun, 2 Oct 2005 23:16:33 +0200

Il 2 Oct 2005 00:30:14 -0700, amonra75@gmail.com ha scritto:

> Sokar ha scritto:
>
>> Il Sun, 25 Sep 2005 18:31:59 +0200, truman burbank ha scritto:
>>
>>> <http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?lid=7827&pn=58>
>>
>> ahhh!
>> e tu ti becchi il 10% se qualcuno compra il libro... bello spamming
>>
>> ciao
>> S.
> sokar cosa centra quello che stai affermando?
> possibile che ci debba sempre essere un individuo come te che invece di
> approfondire un argomento fa delle critiche stolte e distruttive?
> da come hai risposto hai non più di 15 anni.
> rifletti!
>
> ps. x me la teoria di darwin è fallata

se riflettessi non dovrei nemmeno risponderti... provo a non riflettere e a risponderti.

- 1) L'autore del post non ha espresso alcuna opinione in merito
- 2) non è stato citato il libro e l'autore, ma direttamente un sito che ha collegato nell'url un codice di affiliazione (che porta un 10% sulle vendite)

Ergo

Se si voleva scrivere il post per discutere era sufficiente citare il titolo del libro e soprattutto scrivere la propria opinione (sempre che il soggetto in questione quel libro lo abbia letto).
Questo non è stato fatto e quindi maliziosamente deduco che l'intenzione era quella di sperare di vendere qualche libro e ricavarci qualcosa (se questa non era l'intenzione era sufficiente evitare di mettere nell'URL il codice di affiliazione...)

conosco 14enni molto meno stolti e più costruttivi di te.

saluti
S.

From teodoro@paleoseti.it Sun Oct 02 23:08:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 2 Oct 2005 15:08:53 -0700

truman burbank ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
>
> > truman burbank ha scritto:
> >
> > > tratto da: <http://www.ufonetwork.it/default.asp>

> > >
> > > "PERSI NELLA MEMORIA" NUOVO LIBRO SUI CERCHI NEL GRANO
> >
> > Andrea Feliziani avr=E0 avuto modo di constatare la verit=E0 che
> > annualmente si manifesta in Inghilterra: I Circlemakers e le
> > meravigliose opere che disegnano nei campi.
> >
> > legger=F2 volentieri anche questo suo libro.
> >
> > E nel frattempo ne aspetto altri due, sempre italiani.... :-))))))di
> > due persone che stimo, molto.
> >
> > In pi=F9, aspetto qualche altra teoria che =E8 stata annunciata da
> > metereologi..
> > e magari il secondo volume di MM e perch=E9 no...magari un nuovo libro
> > di AF, o di VR, o.....
> >
> > Certo che "tira" ancora l'argomento, e bisogna cavalcarne l'onda.....
> >
> > bye bye
> > Teodoro Di Stasi
>
> sai qual =E8 la cosa raccapricciante? che parli come se tu avessi
> risolto il mistero dei crop circle!!!
> ahahahahahahahahahahahahahahahahah
> truman

Sai cos'=E8 la cosa ridicola? che parli senza nemmeno avere mai voluto davvero capirci qualcosa.
Che ti consideri arrivato a comprendere il fenomeno tramite le letture di "esperti"...e ricopmincia il disco sugli strafalcioni di questi "esperti"...

bye bye
TdS

From teodoro@paleoseti.it Sun Oct 02 23:12:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 2 Oct 2005 15:12:44 -0700

truman burbank ha scritto:

dunque, credo che se si
> abbia intenzione di screditare Sitchin lo si ?debba fare sul merito delle
> sue intepretazioni e non di certo su ?presunte omissioni o sul fatto che =
non
> sia un accademico ?ciao
>
> truman
>

Ed =E8 proprio sulle sue interpretazioni che ti si vuole fare capire che sbaglia.
Non ci vuole poi tanto truman a capire che da parte mia ti dicevo proprio questo.

Ma forse pecco di magnanimit=E0, e tu davvero non capisci :-)

Saluti
TdS

From solofuffa@hotmail.com Sun Oct 02 23:39:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 03 Oct 2005 00:39:25 +0200

kennyt wrote:

>>>Attento, i Demoni potrebbero farti visita molto presto.
>>
>>"tu sei la gomma,io la colla!
>
>
> Ma tutt'e e due siete dei cretini...

C'è qualcosa che non mi torna. Uno che cita Monkey Island e il terribile pirata Guybrush Threepwood non può essere un cretino.

Anche se nel dopolavoro traduce le cazzate del siriano :-)

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Oct 03 02:57:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 3 Oct 2005 03:57:30 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:VjZ%e.8496\$133.1209@tornado.fastwebnet.it...

> kennyt wrote:
>
>>>>Attento, i Demoni potrebbero farti visita molto presto.
>>>
>>>"tu sei la gomma,io la colla!
>>
>>

>> Ma tutt'e e due siete dei cretini...
>
> C'è qualcosa che non mi torna. Uno che cita Monkey Island e il terribile
> pirata Guybrush Threepwood non può essere un cretino.
>
> Anche se nel dopolavoro traduce le cazzate del siriano :-)

Allora e' cretino part- time :-)

ciao

Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Oct 03 09:58:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricordiamoci che è l' UOMO il vero *alieno*

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 3 Oct 2005 10:58:25 +0200

"avzan" <avzan@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:5iU%e.6438\$EZ.220820@twister1.libero.it...

> L'uomo si metterà in ginocchio solo nel momento in cui verà decapitato
dalle

> sue propie azioni, e tutto avrà fine in un nuovo inizio, magari migliore

,

> chissà...

> un filmato che dà da pensare , forse qualche uomo pensante si salverà in
un

> luogo distrutto, e incomincerà una nuova età...

>

>

> ciao avzan.

E' ciò che ci resta da sperare...

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From djaracno@hotmail.com Mon Oct 03 10:20:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Mon, 3 Oct 2005 11:20:04 +0200

news:1128262462.936676.233140@f14g2000cwb.googlegroups.com,
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

[...]
>> Fatti ridare i soldi da quelli del corso di psicologia: anche
>> stavolta hai toppato.
>
> guarda che è dura psicoanalizzare una nocciolina eh!!!

Appunto: pensa a quanto sei furbo...
Quand'è che inizierai anche a provare i riflessi alle statue?

[...]
>> Vedi? E poi dici a me che sono nervoso? Tzk tzk...
>
> ma l'ironia non la cogli proprio mai?

Curioso: la stessa frase la diceva uno che si credeva un grande
barzellettieri ma che non faceva mai ridere nessuno...
Oh, tutti contromano sull'autostrada, anche oggi?

[...]
> quando vuoi arachide facciamo la scommessa sul fatto che abbia preo o
> meno i dati del sole da newton eh!

Hai ampiamente dimostrato di non essere in grado di dimostrarlo, se no non
saresti qui a dibatterti come un pesce fuor d'acqua. Hai anche dimostrato di
avere un concetto molto personale del termine "dimostrazione": per esempio,
per te "l'hanno detto i vicini" è una prova inconfutabile, per me è una voce
irrilevante.
E poi, scommessa è una parola grossa: io che ci guadagno se vinco? In
soldoni, intendo! Bada, non faccio mica beneficenza, sai? Se ci metto il mio
nome e tu perdi, voglio vederti piangere mentre mi giri l'assegno...

> se tirerai fuori le palle e
> metterai il tuo vero nome sui puntini

Già fatto. E tu ci hai fatto la tua solita figura di pallonaro.
O vogliamo fare una scommessona sul fatto che Mario Rossi sia o no il mio
vero nome?
Ce l'hai il fegato di metterci su un po' di soldoni?

--
Dj Aracno

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Oct 03 10:37:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Mon, 03 Oct 2005 09:37:57 GMT

"AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1128249396.279850.211330@g14g2000cwa.googlegroups.com...
E' rettiliano è una lingua derivata dal ghemuiano antico, ma diversa.

Pronuncia:

kaidon sash sencia ekai kadòn

questo tizio e' un debunker
cioe un tizio che mette in giro cose false per far sparire la verita'
a questo punto ci potrebbe spiegare molte cose LUI
e del rapporto tra i militari e gli alieni altro che frasette del cazzo
penso che sia ben preparato in materia di disinformazione
non e' che ci dai lezione come si fa a caprire qual'ee informazione dalla
fuffa ?

From neverendingworld@hotmail.com Mon Oct 03 10:50:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Mon, 03 Oct 2005 11:50:36 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Stai giocando col fuoco caro il mio AvvocatoDelDiavolo.

> Attento, i Demoni potrebbero farti visita molto presto.

> Marco

E non è l'unico a star giocando con il fuoco. Vero Marco?

Da che parte stai ora?

Ciao

Delfina

--

Non CICAPiscono un cavolo!

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@NOSPAM.com Mon Oct 03 11:56:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Mon, 3 Oct 2005 12:56:43 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:dhqutc\\$ouh\\$1@news.newsland.it](mailto:news:dhqutcouh1@news.newsland.it)...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> Stai giocando col fuoco caro il mio AvvocatoDelDiavolo.

>

>> Attento, i Demoni potrebbero farti visita molto presto.

>

>

>> Marco

>

> E non è l'unico a star giocando con il fuoco. Vero Marco?

C'è qualcosa che vuoi dirmi per caso?

> Da che parte stai ora?

Dalla parte di chi abbraccia la Luce.

> Ciao

>

> Delfina

Ciao,
Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From uomo_qualunque@hotmail.it Mon Oct 03 12:17:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>

Date: 3 Oct 2005 04:17:12 -0700

Trovo sempre interessanti le notizie di cose che non sono avvenute perch=E9, come sappiamo, vi sono fatti noti conosciuti.
Ci sono cose che sappiamo di sapere.
Ma sappiamo anche che ci sono fatti noti sconosciuti.
Inoltre sappiamo che ci sono cose che non sappiamo.
Ma ci sono anche fatti ignoti sconosciuti - che sono le cose che non sappiamo di non sapere.

From uomo_qualunque@hotmail.it Mon Oct 03 12:37:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>
Date: 3 Oct 2005 04:37:18 -0700

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>> Da che parte stai ora?

>Dalla parte di chi abbraccia la Luce.

Non ti accorgi che stai abbracciando la luce per vedere se c'=E8 il buio?

Oggi in mattinata hanno arrestato il titolare di un negozio di apparecchiature elettriche perch=E9 vendeva le prese per il culo

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 03 13:33:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Oct 2005 05:33:57 -0700

dj Aracno ha scritto:

> news:1128262462.936676.233140@f14g2000cwb.googlegroups.com,
> di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
>
> [...]
> >> Fatti ridare i soldi da quelli del corso di psicologia: anche
> >> stavolta hai toppato.
> >
> > guarda che =E8 dura psicoanalizzare una nocciolina eh!!!
>
> Appunto: pensa a quanto sei furbo...
> Quand'=E8 che inizierai anche a provare i riflessi alle statue?

non =E8 mica colpa mia se una nocciolina cerca di farsi passare per un essere umano...
io cerco di dare ascolto a tutti

ehehe

>
> [...]
> >> Vedi? E poi dici a me che sono nervoso? Tzk tzk...
> >
> > ma l'ironia non la cogli proprio mai?
>
> Curioso: la stessa frase la diceva uno che si credeva un grande
> barzellettiero ma che non faceva mai ridere nessuno...

ma io non devo fare ridere te, io devo ridere di te
comprendi la differenza?

> [...]
> > quando vuoi arachide facciamo la scommessa sul fatto che abbia preo o
> > meno i dati del sole da newton eh!
>
> Hai ampiamente dimostrato di non essere in grado di dimostrarlo, se no non
> saresti qui a dibatterti come un pesce fuor d'acqua.

dici? eppure quello che non mi dimostra il suo vero nome per dare
inizio al suo sputtanamento sei tu!

>Hai anche dimostrato di
> avere un concetto molto personale del termine "dimostrazione": per esempi=
o,
> per te "l'hanno detto i vicini" =E8 una prova inconfutabile, per me =E8 u=
na voce
> irrilevante.

certo! per te: "l'ha detto polidoro" =E8 una prova inconfutabile, per me
=E8 una voce irrilevante...
che vuoi, questione di gusti. i vicini della busi non vendono libri,
polidoro s=EC.
tra i tue conclusioni

> E poi, scommessa =E8 una parola grossa: io che ci guadagno se vinco? In
> soldoni, intendo! Bada, non faccio mica beneficenza, sai? Se ci metto il =
mio
> nome e tu perdi, voglio vederti piangere mentre mi giri l'assegno...

sei tu che mi attacchi dicendo che quei dati non li ho presi da newton.
non =E8 un problema mio! se mi attacchi e sbagli devi pagare in qualche
modo e auto-sputtanandoti in qualche modo sconti il tuo errore.

>
> > se tirerai fuori le palle e
> > metterai il tuo vero nome sui puntini
>
> Gi=E0 fatto. E tu ci hai fatto la tua solita figura di pallonaro.

dici? eppure con serni ho dimostrato ci=F2 che mi chiedeva (anzi di pi=F9)

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm/thread=d/3f5edfad0a1762e4/48a22f685b8e8a6f?num=3D1&hl=3Dit&_done=3D%2Fgroup%2Fit.=discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F3f5edfad0a1762e4%3Fscoring%3Dd%=26hl%3Dit%26&scoring=3Dd#doc_48a22f685b8e8a6f

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm/thread=d/6fd13922d873c023/976f8c4e1f21b361?num=3D101&hl=3Dit&_done=3D%2Fgroup%2Fi=t=2Ediscussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F6fd13922d873c023%3Fscoring%=3Dd%26hl%3Dit%26&scoring=3Dd#doc_dd46414a214209d1

> O vogliamo fare una scommessona sul fatto che Mario Rossi sia o no il mio
> vero nome?

basterebbe che tu me lo dimostrassi! io sono pronto a dimostrarti che
ho preso quei dati da newton mentre tu non sei pronto a dimostrarmi che
ti chiami mario rossi, condizione imprescindibile per dare il via alla
mia dimostrazione

> Ce l'hai il fegato di metterci su un po' di soldoni?

vedi io non ti accuso di non chiamarti mario rossi, vorrei solo una
prova. tu al contrario mi accusi di non aver preso quei dati da newton
e vuoi che ti dimostri il contrario.
la comprendi la differenza?

aspetto ansioso!
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 03 13:38:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Oct 2005 05:38:45 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> dunque, credo che se si
> > abbia intenzione di screditare Sitchin lo si ?debba fare sul merito del=
le
> > sue interpretazioni e non di certo su ?presunte omissioni o sul fatto ch=
e non
> > sia un accademico ?ciao
> >
> > truman
> >
>

> Ed =C3=A8 proprio sulle sue interpretazioni che ti si vuole fare capire che
> sbaglia.

sbagliato! la mia querelle con albione il trollone era sul fatto che
lui sostenesse che sitchin non portava riferimenti alle sue
affermazioni

Prendo in considerazione l'unico libro di Sitchin in mio possesso "Le
astronavi del Sinai" (Il pianeta degli dei l'ho prestato):

- 1) Piramide di Seti II, raffigurazione del dominio di Seker, pag 70
- 2) raffigurazione posta sulla tomba di Huy, vicer=C3=A8 di Nubia pag. 86
- 3) Il sigillo reale di Dario a Persepoli pag. 97
- 4) obelisco di Shalmaneser II pag 100
- 5) Omphalos di Napata pag 212
- 6) Omphalos di Delfi pag 215
- 7) Stele di Esarhaddon pag 264
- 8) Papiro della regina Nejmet pag. 269
- 9) Iscrizione nella piramide di Amen-em Keth a Dahshur pag. 283
- 10) Stele di Khufu, tempio di Iside pag 300
- 11) Stele di Thothmes, sfinge, pag. 355

Queste citazioni riguardano solo le figure, a queste vanno aggiunte
=E2=80=A8tutte quelle riguardanti il testo, che per ovvi motivi tralascio. a
=E2=80=A8queste vanno aggiunte le 189 fonti citate alla fine del libro.
=E2=80=A8dunque, credo che se si abbia intenzione di screditare Sitchin lo =
si

=E2=80=A8debba fare sul merito delle sue intepretazioni e non di certo su
=E2=80=A8presunte omissioni o sul fatto che non sia un accademico =E2=80=A8

ed =C3=A8 stato sputtanato! per il problema delle interpretazioni sbagliate
n=C3=A9 albione il trollone n=C3=A9 tu n=C3=A9 io abbiamo la conoscenza e i=
l titolo
per screditare sitchin
intendi?

ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 03 13:40:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Oct 2005 05:40:21 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > Td> >
> > sai qual =E8 la cosa raccapricciante? che parli come se tu avessi
> > risolto il mistero dei crop circle!!!
> > ahahahahhahahahahahahahahahahah
> > truman

>
> Sai cos'è la cosa ridicola? che parli senza nemmeno avere mai voluto
> davvero capirci qualcosa.

pensa che coincidenza, avevo pensato la stessa cosa di te.
facciamo flic e floc?

ehehe
truman

From Riso@lutor Mon Oct 03 13:42:02 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Il Risolutore" <Riso@lutor>
Date: Mon, 3 Oct 2005 14:42:02 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Circa 25000 anni fa, degli uomini, che > vivevano su un altro pianeta della
> nostra galassia, raggiunsero un livello di > conoscenza paragonabile al
> nostro. Per non mettere in > pericolo l'equilibrio ecologico del loro
> pianeta d'origine, decisero > di proseguire altrove le proprie esperienze
> scientifiche.

allora non erano proprio come noi..loro forse erano più intelligenti...noi
il nostro pianeta lo stiamo facendo friggere... :-)

>Esplorando lo spazio scoprirono la terra e vi costruirono delle basi
>scientifiche.
> Attraverso la perfetta padronanza >dell'ingegneria genetica e del DNA,

tu hai detto che erano al nostro stesso livello o sbaglio? noi abbiamo
padronanza del..DN...scusa?

> diedero forma ad ogni essere vivente che esiste >oggi sul nostro pianeta,

e chi ha inventato il DNA?

> compreso l'uomo, che crearono a propria immagine e somiglianza come dice
> testualmente la Bibbia, che nella Genesi parla dell'opera di questi
> extraterrestri.

Si in effetti dopo aver bevuto diversi bicchieri di Brunello anche io ho
letto il libro della
Genesi in questa chiave "extraterrestre"...
ma ti rendi conto della minch... che hai detto

> Infatti dice: " Il primo giorno Elohim fece questo, il secondo giorno
> Elohim fece quello, > > ecc. "La parola Elohim deriva dall'antico ebraico

> e significa "quelli che > sono venuti dal cielo",

dove c'è scritto? nel Vangelo secondo Gigi?...oh...guarda che scherzo...non te la prendere.. :-)

Il sostantivo ebraico ´elohim (dèi) deriva da una radice che significa "essere forte". ´Elohim è il plurale di ´elohah (dio). A volte questo plurale si riferisce a diversi dèi (Ge 31:30, 32; 35:2), ma più spesso è usato come plurale di maestà, dignità o eccellenza. ´Elohim nelle Scritture è riferito a Dio stesso!!

Aaron Ember scrisse: "Che la lingua del VT (vecchio testamento) abbia interamente rinunciato all'idea della pluralità in . . . [´Elohim] (quando è riferito all'Iddio d'Israele) è dimostrato specialmente dal fatto che esso si costruisce quasi invariabilmente con un predicato verbale singolare e prende un attributo aggettivale singolare. . . . [´Elohim] dev'essere piuttosto spiegato come un plurale intensivo, che denota grandezza e maestà, equivalente a Il grande Dio". - The American Journal of Semitic Languages and Literatures, vol. XXI, 1905, p. 208

> ed è, per di più plurale. E' interessante sapere, >che solo in seguito,
> questo termine è stato tradotto erroneamente >con la parola singolare
> "Dio".

erroneamente...? studia studia...hehe

> Nel corso dei secoli, essi inviarono dei >messaggeri (i grandi profeti del
> passato),
> che diedero origine a tutte la grandi religioni,

e perchè creare tante religioni e non una sola? e perchè poi far scannare l'umanità per motivi religiosi? (esempio banale...se io ho due figli...non insegno ad uno il cattolicesimo, a all'altro l'islam e li metto l'uno contro l'altro...sarei un grande infame!!)

>per cercare di elevare il livello di coscienza dell'umanità e per
> >mantenere vivo il ricordo della creazione, in previsione di un epoca
> >futura. Gesù, Buddha, Mosè, Maometto ed >altri come loro, sono stati dei
> messaggeri di questi extraterrestri. Ognuno di >loro ha portato una
> rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e >al livello di
> comprensione dei popoli che vivevano nella >propria epoca.

ma si...mettiamoci tutti...anche Marilyn Monroe e James Dean, Frank Sinatra e J.F.K...a dimenticavo Elvis e Freddie Mercury...o mio dio!! e John Lennon dove l'ho lasciato!!

>I nostri creatori furono, però, divinizzati da questi >uomini primitivi che
>non potevano comprendere la tecnologia avanzata >di cui essi disponevano.

e già...quando Mosè vide uno dei creatori con il Chayenne rimase

estremamente turbato...tanto che si fece scrivere su pietra il codice stradale...ohps...i dieci comandamenti...

> Gesù, nato dall'unione di uno di questi >extraterrestri di nome Jahvè e di
> una donna della terra,

questa è una bestemmia!!!

(Colossesi 1:13-18) Egli (Gesù) è l'immagine dell'invisibile Iddio, il primogenito di tutta la creazione; perché per mezzo di lui tutte le [altre] cose furono create nei cieli e sulla terra, le cose visibili e le cose invisibili, siano essi troni o signorie o governi o autorità. Tutte le [altre] cose sono state create per mezzo di lui e per lui. Ed egli è prima di tutte le [altre] cose e per mezzo di lui tutte le [altre] cose furono fatte esistere.

quindi SENZA DUBBIO Gesù è stata la prima creatura creata da Dio, ed egli è stato "l'artefice" o "l'architetto" di tutte le cose.

> era stato incaricato di creare un movimento per diffondere i messaggi
> biblici in previsione della nostra epoca.

Gesù è venuto sulla terra ed è morto come Riscatto per il genere umano...lo dice la Bibbia stessa...ma a quanto pare tu non l'hai letta...

> L'era che stiamo vivendo era stata prevista da > tutte le grandi
> religioni. La religione cristiana la descrive come > l'era dell'Apocalisse
> (dal greco "apocalypsis") che > non significa fine del mondo, ma
> "rivelazione".

una cosa giusta l'hai detta...infatti la "rivelazione" fu quella che ebbe Giovanni sull'isola di Patmos quando scrisse questo libro.

> Ed è proprio nel 1946, dopo l'esplosione della >bomba atomica di
> Hiroshima, che l'umanità è entrata nell'era >scientifica e gli Elohim
> decidono di inviare l'ultimo dei loro >messaggeri.
> Siamo entrati nell'età dell'Apocalisse, come >stanno a dimostrare i segni
> che la Bibbia prevede e che tutti >attendono:

si ma la bibbia dice chiaramente che i tempi della fine incominciano nel 1914 in base alla profezia di Daniele e non dal 1946

> il popolo di Davide ritrova il suo paese (creazione dello Stato di
> Israele)

mi puoi dire a che cosa ti riferisci? i segni della fine del mondo si trovano in Matteo capitolo 24 tu da che parte l'hai trovata stà roba?

> i ciechi possono vedere (in America è stata realizzata > una protesi
> elettronica)

a dire la verità la bibbia dice che questo avverrà dopo il giudizio di
Dio...e non è ancora avvenuto!!! a meno che io non ne sia al corrente!!

> l'uomo porta la sua voce al di là oceani (satelliti per telecomunicazioni)

ma dove le hai lette ste robe? su Nuova Elettronica?

> infatti alcuni studiosi indiani hanno creato geni animali sintetizzati,
> mentre gruppi di ricercatori americani sono riusciti a produrre geni umani
> artificiali.

quindi?

> Nel 1973, prendono contatto con un giovane > giornalista francese, a cui
> danno il nome di Rael, per trasmettergli una straordinaria rivelazione che
> svela il mistero delle origini della vita.

hanno contattato anche me, ma io non gli ho dato retta....non mi piaceva il
nome...ho cercato di dirgli che il nome che volevano darmi sembrava quello
di un detersivo...però loro dicevano che era bello...allora hanno cercato
qualcun'altro

> Gli spiegano che la vita sulla terra non è il risultato di un evoluzione
> dovuta al caso, né l'opera di un "Dio" soprannaturale: è una creazione
> deliberata,

ok su questo potrei essere d'accordo

> concepita da una civiltà scientificamente avanzata.

e chi ha creato questa società avanzata?

> Rael fonda il Movimento Raeliano, che, ormai > da più di 25 anni, opera
> per diffondere questo straordinario messaggio > sul tutto il pianeta e per
> costruire un'Ambasciata dove gli Elohim torneranno ufficialmente

io non ho preparato trombette e stelle filanti, quando arriveranno farò una
grande figuraccia...

> Questa è l'epoca in cui l'uomo saprà forse >compiere le più grandi imprese
> di tutta la sua storia.

si...già le stà compiendo, guarda la terra come è conciata...

> L'esplorazione spaziale è già una realtà ed i primi passi nella creazione
> della vita > da parte dei nostri scienziati ci svelano delle nuove ed
> entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad una svolta

> epocale > nel nostro modo di concepire l'universo che ci circonda.

a dire la verità al giorno d'oggi sappiamo più di come si uccide che di come si vive...potremmo creare degli uomini, ma se non riusciamo a salvare il nostro pianeta cosa facciamo? Andiamo su un altro per distruggerlo? e poi scusa questi Elohim dove sarebbero ora? Sul loro pianeta "della nostra galassia" ne sei sicuro?

> Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il
> pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita, > ricalca in modo
> sorprendente il racconto della genesi biblica

scusa ma tu l'hai letta la Bibbia? no perchè mi sorgono dei dubbi.

> tutto non fa che
> confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël > si fa portavoce.

se leggi la bibbia, e i testi religiosi in genere ti accorgi che con tutto quello che hai detto sopra.....NON centrano NIENTE!! Tutto quello che hai fatto è stato prendere pezzetti di qua e di là e crearti una storiella affascinante. Potresti farci un film o fondare una religione, o aprire un parco a tema, ma questo non significa che hai scoperto i fondamenti dell'umanità. Anche io prendendo la bibbia e mischiandola con altri testi potrei creare una religione e identificarmi come profeta; potrei anche fare tutto ciò unendo delle frasi dette da Topolino, Pippo e Nonna papera e potrebbe avere lo stesso impatto.

Ora a parte gli scherzi, io penso che prima di fare certe affermazioni dovresti documentarti sulle fonti dalle quali attingi per scrivere. Questo post risulta molto superficiale, e lascia il tempo che trova, spero che tu lo abbia scritto per farci fare due risate. Se invece credi realmente a ciò che hai scritto ti prego di informarti meglio perchè solo la bibbia smentirebbe ogni tua affermazione.

ciao

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 03 14:02:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'errore di darwin
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Oct 2005 06:02:48 -0700

Sokar ha scritto:

> Il 2 Oct 2005 00:30:14 -0700, amonra75@gmail.com ha scritto:
>
> > Sokar ha scritto:
> >

> >> Il Sun, 25 Sep 2005 18:31:59 +0200, truman burbank ha scritto:
> >>
> >>> <http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?lid=3D7827&pn=3D58>
> >>
> >> ahhh!
> >> e tu ti becchi il 10% se qualcuno compra il libro... bello spamming
> >>
> >> ciao
> >> S.
> > sokar cosa centra quello che stai affermando?
> > possibile che ci debba sempre essere un individuo come te che invece di
> > approfondire un argomento fa delle critiche stolte e distruttive?
> > da come hai risposto hai non pi=F9 di 15 anni.
> > rifletti!
> >
> > ps. x me la teoria di darwin =E8 fallata
>
> se riflettesti non dovrei nemmeno risponderti... provo a non riflettere e=
a
> risponderti.
> 1) L'autore del post non ha espresso alcuna opinione in merito
> 2) non =E8 stato citato il libro e l'autore, ma direttamente un sito che =
ha
> collegato nell'url un codice di affiliazione (che porta un 10% sulle
> vendite)

il link al sito porta anche altre notizie interessanti

> Ergo
> Se si voleva scrivere il post per discutere era sufficiente citare il
> titolo del libro e soprattutto scrivere la propria opinione

dici? gi=E0 nel fatto che io lo abbia segnalato =E8 implicita la mia
opinione, non credi?

> Questo non =E8 stato fatto e quindi maliziosamente

non avevamo dubbi

>deduco che l'intenzione
> era quella di sperare di vendere qualche libro e ricavarci qualcosa (se
> questa non era l'intenzione era sufficiente evitare di mettere nell'URL il
> codice di affiliazione...)

il link era per permettere a tutti di capire da dove avevo preso la
segnalazione

>
> conosco 14enni molto meno stolti e pi=F9 costruttivi di te.

sono quelli che frequenti?

se divento ricco con il 10% del libro ti offro un gelato...

ehehe
truman

ma non hai proprio un cazzo da fare nella vita eh?

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Oct 03 14:25:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 03 Oct 2005 13:25:11 GMT

"AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1128338231.997979.204090@g14g2000cwa.googlegroups.com...
Trovo sempre interessanti le notizie di cose che non sono avvenute

ovvio se non lo dice la tv non e' mai avvenuto

perché, come sappiamo, vi sono fatti noti conosciuti.

Ci sono cose che sappiamo di sapere.

quelle cose che dice il tg a modo suo e che sono note come ricette di cucina

Ma sappiamo anche che ci sono fatti noti sconosciuti.

se eri sul posti per vederlo e la tv non ne parla

Inoltre sappiamo che ci sono cose che non sappiamo.

certo se uno viene rapito dagli alieni sa delle cose che "non sa"

Ma ci sono anche fatti ignoti sconosciuti - che sono le cose che non
sappiamo di non sapere.

ti ho messo nel sacco del rudo, dopo lo getto nel cassonetto assieme a tutto
il resto

io so' che tu sai, tu sai che io so'

From djaracno@hotmail.com Mon Oct 03 14:30:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 3 Oct 2005 15:30:15 +0200

news:1128342837.007128.323790@g49g2000cwa.googlegroups.com,
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

[...]

>> Appunto: pensa a quanto sei furbo...

>> Quand'è che inizierai anche a provare i riflessi alle statue?

>

> non è mica colpa mia se una nocciolina cerca di farsi passare per un

> essere umano...

Mi posti il link di un mio messaggio dove io affermo di essere una
nocciolina?

O dove affermo di essere un essere umano?

Ne sei in grado?

NO!

1-0 per me...

[...]

>>> ma l'ironia non la cogli proprio mai?

>>

>> Curioso: la stessa frase la diceva uno che si credeva un grande

>> barzellettieri ma che non faceva mai ridere nessuno...

>

> ma io non devo fare ridere te, io devo ridere di te

> comprendi la differenza?

Sei tu che ti spieghi male: qui su dici "ma l'ironia non la cogli proprio
mai?", che denota l'intento da parte tua di voler essere ironico, ovvero
strappare almeno un sorriso. Cosa che non ti è riuscita.

Se, come dici "ma io non devo fare ridere te, io devo ridere di te", a che
pro ti metti a fare l'ironico?

Semplice: perchè dici cose che non capisci.

2-0 per me...

[...]

> dici? eppure quello che non mi dimostra il suo vero nome per dare

> inizio al suo sputtanamento sei tu!

Tu avevi detto "metti il tuo nome tra i puntini", cosa che ho fatto.

Se tu dici di non credere che quello sia il mio vero nome e pretendi DA ME
dimostrazioni che avresti dovuto dare TU, significa che stai accampando
scuse o che credi di conoscermi nella vita privata.

Io non ho chiesto dimostrazioni che tu ti chiami "truman burbank", ma che tu
sia in grado di dimostrare qualcosa.

"dopo un minuto che lo hai fatto ti sputtano": sono parole tue.

Il minuto è passato da un pezzo e tu non hai dimostrato nulla.

3-0 per me.

[...]

>> esempio, per te "l'hanno detto i vicini" è una prova inconfutabile,

>> per me è una voce irrilevante.

>

> certo! per te: "l'ha detto polidoro" è una prova inconfutabile, per me

> è una voce irrilevante...

Io sono in grado di postare il link dove TU fai quell'affermazione.

Sei ingrado TU di postare il link dove IO affemo quanto da te attribuitomi?

No, perchè IO non l'ho mai fatto.

4-0 per me.

[...]

> sei tu che mi attacchi dicendo che quei dati non li ho presi da

> newton.

Cantonata madornale. Io ho affermato "non sei in grado di dimostrarlo". Per me, se quei dati si trovano su Newton e su un sito WEB, dimostra che tu possa averli presi da una qualunque fonte e che sono scritti ANCHE su Newton.

E tu non puoi DIMOSTRARE che li hai presi da Newton, in quanto sono presenti anche su altre fonti a cui hai accesso.

Quindi non hai neanche capito su cosa verteva la scommessa. O hai finto di non capirlo.

5-0 per me.

[...]

>> Già fatto. E tu ci hai fatto la tua solita figura di pallonaro.

>

> dici? eppure con serni ho dimostrato ciò che mi chiedeva (anzi di

> più)

Non hai dimostrato che i dati li hai presi da li: hai dimostrato che i dati erano ANCHE li.

Capisci la differenza?

Ho idea di no...

[...]

>> O vogliamo fare una scommessona sul fatto che Mario Rossi sia o no

>> il mio vero nome?

>

> basterebbe che tu me lo dimostrassi! io sono pronto a dimostrarti che

> ho preso quei dati da newton mentre tu non sei pronto a dimostrarmi

> che

> ti chiami mario rossi, condizione imprescindibile per dare il via alla

> mia dimostrazione

E' proprio quella che secondo te sarebbe una dimostrazione che non mi convince. Il fatto che quei dati sono ANCHE su Newton non DIMOSTRA che li hai presi da li, ma che erano presenti su più fonti.

Potresti averli letti sul sito e verificati su Newton.

Come lo dimostri che non è anadata così?

Non puoi.

Quindi hai già perso.

6-0 per me...

[...]

> tu al contrario mi accusi di non aver preso quei dati da newton

> e vuoi che ti dimostri il contrario.
> la comprendi la differenza?

Sei tu che non hai capito nulla. Io ti ho detto che non sei in grado di dimostrarlo, non che non li hai presi da lì o da una delle decine di fonti possibili alle quali tu hai accesso.
La comprendi la differenza? (domanda retorica)

E ora che ti ho ricoperto di guano per 6-0, che ne dici di scommettere una sommetta sul fatto che mi chiamo o no Mario Rossi?
Diciamo un 15.000 euro, tanto per rendere la cosa interessante... Eh?

> aspetto ansioso!

Io pure!

--

Mario Rossi

From ???@??? Mon Oct 03 15:29:14 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 03 Oct 2005 16:29:14 +0200

"Il Risolutore" ebbe a scrivere:

>e già...quando Mosè vide uno dei creatori con il Chayenne

Il "Chayenne della Porche".. Ma chi sarebbe 'sto Creatore?
Marco Ranzani di Cantu'?

--

Ciao, m

From Riso@lutor Mon Oct 03 15:48:24 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Il Risolutore" <Riso@lutor>
Date: Mon, 3 Oct 2005 16:48:24 +0200

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio

> Il "Chayenne della Porche".. Ma chi sarebbe 'sto Creatore?
> Marco Ranzani di Cantu'?

Vaaaaaaaaaaaa Bene Oooooooookey

: -)

From sokar@email.it Mon Oct 03 16:15:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 3 Oct 2005 17:15:06 +0200

Il Mon, 3 Oct 2005 14:42:02 +0200, Il Risolutore ha scritto:

> "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> i ciechi possono vedere (in America e stata realizzata > una protesi
>> elettronica)
>
> a dire la verità la bibbia dice che questo avverrà dopo il giudizio di
> Dio...e non è ancora avvenuto!!! a meno che io non ne sia al corrente!!

ma come !?!?! si è incarnato nel nostro amato Presidente del Consiglio e
non lo sapevi !?!

Nella mitica ultima cena con Craxi, Previti e Squillante è stato
l'arcangelo Giulio a ungerlo di persona sulla pelata.

>> Nel 1973, prendono contatto con un giovane > giornalista francese, a cui
>> danno il nome di Rael, per trasmettergli una straordinaria rivelazione che
>> svela il mistero delle origini della vita.
>
> hanno contattato anche me, ma io non gli ho dato retta....non mi piaceva il
> nome...ho cercato di dirgli che il nome che volevano darmi sembrava quello
> di un detersivo...però loro dicevano che era bello...allora hanno cercato
> qualcun'altro

ho letto per curiosità il libercolo di Rael e sinceramente... oggi si tende
a demitizzare la bibbia, liberandola da metafore, allegorie etc... e questo
ci viene a dire che dobbiamo credere lettera su lettera al testo sacro
(sic) (saltando ovviamente le parti spurie aggiunte dai miscredenti nei
secoli... ovvero quelle che creano contraddizioni).
e quindi tutti convinti che la vita non è cominciata 2-3 miliardi di anni
fa... che praticamente tutte le specie vegetali e animali sono state create
nel giro di non molti millenni (o decine di migliaia di anni)... che i
dinosauri convivevano con l'uomo di Neanderthal e il figlio di Lucy (una
dei primi o comunque dei più celebri ominidi) giocava a palla con i
trilobiti (che non si erano estinti centinaia di milioni di anni prima).
Da non credere... che qualcuno creda a certe scemenze, avendo davanti agli
occhi l'evidenza.

>> Gli spiegano che la vita sulla terra non è il risultato di un evoluzione
>> dovuta al caso, ne l'opera di un "Dio" soprannaturale: è una creazione
>> deliberata,
> ok su questo potrei essere d'accordo
>
>> concepita da una civiltà scientificamente avanzata.

> e chi ha creato questa società avanzata?

io non capisco perchè si debba sempre presupporre che il creatore "manipoli" coscientemente e continuamente la vita... come uno scienziato per intenderci.

E se fosse la vita stessa Dio? un'entità (che non possiamo comprendere e che da buon agnostico non ritengo alla mia portata) che muta casualmente forma, adattandosi, e che si espande come un virus nello spazio?

>> Rael fonda il Movimento Raeliano, che, ormai > da più di 25 anni, opera
>> per diffondere questo straordinario messaggio > sul tutto il pianeta e per
>> costruire un'Ambasciata dove gli Elohim torneranno ufficialmente
>
> io non ho preparato trombette e stelle filanti, quando arriveranno farò una
> grande figuraccia...

sarò lì con te a rodermi le dita :)

>> tutto non fa che
>> confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël > si fa portavoce.
>
> se leggi la bibbia, e i testi religiosi in genere ti accorgi che con tutto
> quello che hai detto sopra.....NON centrano NIENTE!! Tutto quello che hai
> fatto è stato prendere pezzetti di qua e di là e crearti una storiella
> affascinante. Potresti farci un film o fondare una religione, o aprire un
> parco a tema, ma questo non significa che hai scoperto i fondamenti
> dell'umanità. Anche io prendendo la bibbia e mischiandola con altri testi
> potrei creare una religione e identificarmi come profeta; potrei anche fare
> tutto ciò unendo delle frasi dette da Topolino, Pippo e Nonna papera e
> potrebbe avere lo stesso impatto.
>
> Ora a parte gli scherzi, io penso che prima di fare certe affermazioni
> dovresti documentarti sulle fonti dalle quali attingi per scrivere. Questo
> post risulta molto superficiale, e lascia il tempo che trova, spero che tu
> lo abbia scritto per farci fare due risate. Se invece credi realmente a ciò
> che hai scritto ti prego di informarti meglio perchè solo la bibbia
> smentirebbe ogni tua affermazione.

non hanno (i raeliani) bisogno di informarsi... c'è già chi ha scritto la Verità (Rael) e bisogna seguirlo alla lettera... sborsare i soldi e stare zitti!!!

Altro che Berlusconi, Bush, Fidel Castro etc... questo riesce a farsi mantenere offrendo in cambio addirittura la salvezza galattica.

boh

ciao
S.

From Riso@lutor Mon Oct 03 18:08:28 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Il Risolutore" <Riso@lutor>
Date: Mon, 3 Oct 2005 19:08:28 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > segni che la Bibbia prevede e che tutti attendono: il popolo di Davide
- > ritrova il suo paese (creazione dello Stato di Israele)

Il regno di Davide se non sbaglio diventò poi il regno di Giuda separato dal regno di Israele, avevano due re distinti se non sbaglio, quindi anche questa è da considerarsi una grandissima...stro...iella ops...storiella....

anche se mi riservo di andare a controllare...

ciao

From Riso@lutor Mon Oct 03 18:10:13 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Il Risolutore" <Riso@lutor>
Date: Mon, 3 Oct 2005 19:10:13 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio dopo aver bevuto una botte di "Cillit Bang"

- > segni che la Bibbia prevede e che tutti attendono: il popolo di Davide
- > ritrova il suo paese (creazione dello Stato di Israele)

Il regno di Davide se non sbaglio diventò poi il regno di Giuda separato dal regno di Israele, avevano due re distinti se non sbaglio, quindi anche questa è da considerarsi una grandissima...stro...iella ops...storiella....

anche se mi riservo di andare a controllare...

ciao

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 03 19:17:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 3 Oct 2005 11:17:06 -0700

truman burbank ha scritto:

- > ed =E8 stato sputtanato! per il problema delle interpretazioni sbagliate
- > n=E9 albione il trollone n=E9 tu n=E9 io abbiamo la conoscenza e il titolo

> per screditare sitchin
> intendi?
>
> ehehe
> truman

Ma tu sei italiano truman?

Me lo chiedo seriamente sai, vedo che fai una gran fatica a leggere e comprendere, ed allora dimmi in che lingua scrivere per comunicare con te.

TU non hai sputtanato nessuno.punto

Ma ti piace darti importanza vero? Ti piace sentirti -uso un termine giovanile- "fico"?

ma vai v=E0, vai...truman

saluti
TdS

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 03 19:28:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 3 Oct 2005 11:28:19 -0700

truman burbank ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
>
> > truman burbank ha scritto:
> >
> > > Td> >
> > > sai qual =E8 la cosa raccapricciante? che parli come se tu avessi
> > > risolto il mistero dei crop circle!!!
> > > ahahahahhahahahahahahahahahahahah
> > > truman
> >
> > Sai cos'=E8 la cosa ridicola? che parli senza nemmeno avere mai voluto
> > davvero capirci qualcosa.
>
> pensa che coincidenza, avevo pensato la stessa cosa di te.
> facciamo flic e floc?
>
> ehehe
> truman

Non ce n'=E8 bisogno. Lo hai dimostrato con le tue citazioni di non avere mai approfondito l'argomento seriamente, di non essere mai entrato in contatto con un professore di Agronomia (e sai che intendo le differenti branche di questo termine , lo hai dimostrato con il tuo goffo tentativo di scaricare sugli altri ogni addebito a questa tua

incapacit=E0 al dialogo.

Lo hai dimostrato INVENTANDOTI le cose, e NON rispondendo MAI a quanto ti si obbiettava, se non che con frasi di una insulsaggine pietosa.

Allora, caro Truman, te lo ri-scrivo ancora una volta: Dire che IO dico cazzate, =E8 come dire che nelle universit=E0 di agraria, che nei centri specializzati, le associazioni e istituzioni....dicono cazzate!!!

Te ne assumi o no la responsabilit=E0?

Altrimenti ammetti di avere parlato "tanto per", ci fai bella figura.

Saluti
TdS

Sei nauseante e ridicolo.

saluti
TdS

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Oct 03 19:29:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 3 Oct 2005 20:29:52 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1128343221.458815.320620@g14g2000cwa.googlegroups.com...

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > Td> >
> > sai qual è la cosa raccapricciante? che parli come se tu avessi
> > risolto il mistero dei crop circle!!!
> > ahahahahhahahahahahahahahahahah
> > truman
>
> Sai cos'è la cosa ridicola? che parli senza nemmeno avere mai voluto
> davvero capirci qualcosa.

pensa che coincidenza, avevo pensato la stessa cosa di te.
facciamo flic e floc?

ehehe
truman

***E la si pianta e mangiamoci tutti una bella "pizza Crop"! (si potrebbe anche inventarla, no?)...
Sheldrake, grande scienziato, avrà avuto senz'altro delle geniali intuizioni sui crop circles. Articolo o non articoli. E' impossibile che un fine intelletto come il suo non si sia interessato ad un così affascinante mistero, visto soprattutto il curriculum di studi che ha all'attivo. Gli

altri, i non fini intelletti, pensano di aver già tutte le risposte in mano, tutte le soluzioni comprese...
Truman, 'namo a mangiarci una bella pizza Crop! E, se Pantalone pizzaiolo non ce la vuol fare se prima non si accetta che ha ragione lui, pazienza: andremo in un'altra pizzeria che conosco io. Si chiama "Fufferia" e ti fanno una pizza Teo che è una meraviglia: a base di pomodoro, mozzarella e grano con anomalie agronomiche!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From g_m@rtin.it Mon Oct 03 19:32:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 03 Oct 2005 20:32:09 +0200

Antonio Bruno wrote:

> ***E la si pianti e mangiamoci tutti una bella "pizza Crop"! (si potrebbe
> anche inventarla, no?)...
> Sheldrake, grande scienziato, avrà avuto senz'altro delle geniali intuizioni
> sui crop circles. Articolo o non articoli.

Eccalà Antonio che smerda Truman.
E qui si gode

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From dsadasd@tin.it Mon Oct 03 20:47:06 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0 Extraterrestre Degli Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Mon, 03 Oct 2005 21:47:06 +0200

> Ora a parte gli scherzi, io penso che prima di fare certe affermazioni
> dovresti documentarti sulle fonti dalle quali attingi per scrivere. Questo
> post risulta molto superficiale, e lascia il tempo che trova, spero che tu lo

> abbia scritto per farci fare due risate. Se invece credi realmente a ciò che
> hai scritto ti prego di informarti meglio perchè solo la bibbia smentirebbe
> ogni tua affermazione.
>
> ciao

Se pensi questo è inutile discutere.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Mon Oct 03 20:50:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Mon, 03 Oct 2005 21:50:08 +0200

> non hanno (i raeliani) bisogno di informarsi... c'è già chi ha scritto la
> Verità (Rael) e bisogna seguirlo alla lettera... sborsare i soldi e stare
> zitti!!!

Sei un ignorante, poichè ignori Rael, i raeliani e il raelismo.
Quindi non sei in grado di dare giudizi.
Informati, perchè sei un ignorante.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From sernil@tin.it Mon Oct 03 21:13:08 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 03 Oct 2005 20:13:08 GMT

On Sun, 02 Oct 2005 08:43:11 +0200, "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> wrote:

>Dopo le teorie dell'evoluzionismo e della creazione divina, la terza
>ipotesi sull'origine della vita sulla terra: il creazionismo
>scientifico proposto dal raelismo <http://www.rael.it>

Il creazionismo scientifico di per se' non avrebbe problemi. Tecnicamente i terrestri saranno fra un po' capaci di andare in giro per il cosmo e di "creare" la vita (o forse, di crearla tout court), quindi nulla vieta che una razza partita abbastanza prima di loro possa averlo gia' fatto.

Come si dice, "non c'e' nulla di male in uno zipolo quadrato". I problemi cominciano a nascere quando si cerca di infilarlo in un buco triangolare, ovvero a cercare di far tornare la teoria con i fatti osservati.

Fatti osservati, che vanno dall'esistenza di fossili, dalla datazione dei manufatti, all'analisi del DNA, ai modelli di diffusione di popolazioni e fauna. Che a loro volta si incardinano a modelli matematici, geologici, e climatologici messi alla prova talmente tante volte, che li possiamo dare per accertati quanto basta.

Affermazioni come "la creazione terrestre risale a 25000 anni fa" devono, per funzionare, far ricorso a saltafossi inverosimili: l'esistenza di una cospicua quantita' di ossa di dinosauri risalenti a piu' di 65 milioni di anni fa, sottoposti a trasformazioni che procedono a velocita' nota e che non avrebbero mai avuto il tempo di compiersi in 25mila anni, richiede di buttare nel fosso decenni di ricerche archeologiche e quasi due secoli di chimica organica e inorganica.

Datazioni isotopiche basate su tre differenti isotopi (che richiedono tre meccanismi diversissimi per essere falsificate) dovrebbero dare risultati identicamente errati su tutto il pianeta; come dire che vulcanesimo, atti sismici e raggi cosmici dovrebbero essere stati esattamente calibrati, e, siccome vulcani e terremoti non sono avvenuti ugualmente ovunque, perche' i conti tornino (e diano 25000) dovremmo avere avuto una distribuzione di raggi cosmici esattamente calibrata per compensare le differenze locali a terra prodotte dal vulcanesimo.

Occorre uno sforzo non indifferente per buttare via secoli di scienza, ed uno sforzo ancora piu' grande per accettare la serie di improbabilita' ed eventi fortuiti a catena che permetterebbero di sostituire quei secoli di scienza con il modello "creazionismo scientifico sulla Terra". Qual e' la prova cosi' schiacciante e incontrovertibile da obbligare a fare, dopo il primo, anche il secondo colossale sforzo?

Sempre dal punto di vista scientifico si cerca di usare modelli economici - modelli che consentano di tenere conto delle novita' senza dover rifare da capo tutto l'edificio. Per spiegare la sequenza "1 3 5 7 11 13 15", si puo' dire "sono numeri dispari"; l'arrivo del "16" sara' causa di lavoro e costernazione, ma non basta certo a dire "sono tutti numeri pari". Cosa abbiamo, quale numero e' giunto, cosi' tanto pari, da indurre a ripensare

l'intera sequenza studiata finora, controllata, sottoposta a verifiche?

Apparentemente un breve messaggio degli ET riassumibile in Â«DATE RETTAÂ».

Per una scienza e' un po' poco (o piu' esattamente: e' nulla!). Basta per una religione: ma allora vediamo di rinunciare all'aggettivo scientifico, e chiamiamolo "creazionismo spaziale".

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Mon Oct 03 21:20:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 03 Oct 2005 22:20:21 +0200

On Mon, 3 Oct 2005 20:29:52 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Sheldrake, grande scienziato, avrà avuto senz'altro delle geniali intuizioni

>sui crop circles. Articolo o non articoli. E' impossibile che un fine

>intelletto come il suo non si sia interessato ad un così affascinante

>mistero, visto soprattutto il curriculum di studi che ha all'attivo.

ROTFL

From Riso@lutor Mon Oct 03 22:36:57 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-

From: "Il Risolutore" <Riso@lutor>

Date: Mon, 3 Oct 2005 23:36:57 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Se pensi questo è inutile discutere.

a dire la verità io pensavo che con il mio messaggio provocatore riuscissi a farti tirare fuori qualche prova di quello che dici.

Mi piacerebbe allargare il mio modo di pensare sentendo anche altre "campane".

Alla mia richiesta

>>"penso che prima di fare certe affermazioni dovresti documentarti sulle

>>fonti dalle quali >>attingi per scrivere"

tu mi hai risposto:

> Se pensi questo è inutile discutere.

allora vuole dire che reputi le tue fonti poco valide. E mi associo con Serni nel dire che non tutto ciò che hai detto è sbagliato; trovo solo "ridicolo" (Il "ridicolo" è mio) il fatto che si vogliano trovare per forza dei collegamenti a cose che non centrano nulla.

Forse ho risposto impulsivamente, però sai, quando vengono fatte certe affermazioni è difficile non rimanere zitti. Non so se te ne sei accorto ma hai sparato grosso in questo post, ma la cosa grave è che hai pensato che ci bevessimo le tue spiegazioni, così alla leggera.

Io sono disposto a cambiare il mio tono di discussione, se ti va possiamo continuare... :-)

se ti va...rispondi alle mie obiezioni...

Ciao

From jwadsl@tin.it Mon Oct 03 22:42:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CE] - Vendo Riviste e libri sugli UFO
From: "Thor" <jwadsl@tin.it>
Date: Mon, 3 Oct 2005 23:42:40 +0200

RIVISTE, NOTIZIARI E BOLLETTINI

SPECIALE UFO e SETI - Agosto 1995
SPECIALE MISTERO - UFO - Giugno/Luglio 1997

RIVISTA 'I MISTERI' - Ed. Cioe'
- dal N.1 al N.6
- dal N.8 al N.19
- N.26

Notiziario UFO - CUN - Nuova serie Ed. Cappetta Editori
- dal N.0 al N.10 (esclusi allegati)
- n.19
- n. 3 nuova serie (1999)

UFO NEWS MAGAZINE - Ed. CIOE'
- N.1,2,3,6
UFO CONTACT - Ed. Andromeda
- N.0,1,2,3

- N.1 gennaio 1998
- N.7 luglio 1998

Riviste ufologiche varie

- UFO-La visita extraterrestre (Ed.Nonsiamosoli) N.1,3,5,7,9
- Terzo Millennio (Ed.Nonsiamosoli) N.1,7 (1998)
- UFO Magazine (in inglese) gennaio/febbraio 1998
- Scienza e Paranormale (CICAP) novembre/dicembre 1998
- Dossier Alieni (Ed.Futuro) N.1,2,3,4,5,12

LIBRI

- Berlitz, Charles & Moore, William : "Accadde a Roswell", Sperling & Kupfer, I° ed., 1981
- Berlitz, Charles : "Bermuda: il triangolo maledetto", Euroclub
- Ogliari, Francesco : "Il libro dell'astronautica", De Vecchi
- Pinotti, Roberto : "UFO: Top Secret", Bompiani 1995

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Tue Oct 04 00:53:57 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
 Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
 From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
 Date: Tue, 4 Oct 2005 01:53:57 +0200

Il Risolutore <Riso@lutor> ha scritto:

(start quoting)

- > Io sono disposto a cambiare il mio tono di discussione, se ti va
- > possiamo continuare... :-)
- >
- > se ti va...rispondi alle mie obiezioni...

Non ti risponderà mai semplicemente perchè non ne è capace
 Di solito i Raeliani fanno così (togliamo il di solito)
 sparano sentenze senza voler discutere nulla
 perchè "Quello che dice Rael è verità"

questo basta per farti capire il livello di assuefazione
 e lavaggio del cervello

non è colpa loro
 come non è colpa dei cristiani bigotti che, ad occhi chiusi, credono a tutte
 le storielle a cui sono abituati

Se vuoi, e solo per curiosità, leggi questa discussione

http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/browse_frm/thread/ecffc8d88d2d1f62/51497794fd15054e?lnk=st&q=Raeliani&rnum=4&hl=it#51497794fd15054e

per comprendere meglio anche queste 2

<http://www.google.com/url?sa=D&q=http://groups.google.it/groups%3Fq%3Dg:thl1586108732d%26dq%3D%26hl%3Dit%26lr%3D%26c2coff%3D1%26selm%3D9Ja1e.37663%2524Of5.24429%2540nntpserver.swip.net%26rnum%3D99>

[http://www.google.com/url?sa=D&q=http://groups.google.it/groups%3Fhl%3Dit%26lr%3D%26c2coff%3D1%26selm%3DzPf1e.37836%2524Of5.24305%2540nntpserver.swip.net%26prev%3D/groups%253Fq%253DP\(A\)%2526hl%253Dit%2526lr%253D%2526group%253Dit.discussioni.misteri%2526c2coff%253D1%2526selm%253DzPf1e.37836%252524Of5.24305%252540nntpserver.swip.net%2526rnum%253D6](http://www.google.com/url?sa=D&q=http://groups.google.it/groups%3Fhl%3Dit%26lr%3D%26c2coff%3D1%26selm%3DzPf1e.37836%2524Of5.24305%2540nntpserver.swip.net%26prev%3D/groups%253Fq%253DP(A)%2526hl%253Dit%2526lr%253D%2526group%253Dit.discussioni.misteri%2526c2coff%253D1%2526selm%253DzPf1e.37836%252524Of5.24305%252540nntpserver.swip.net%2526rnum%253D6)

Giorgio

From g_m@rtin.it Tue Oct 04 00:59:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La =?ISO-8859-1?Q?civilt=E0_extraterrestre_degli_Eloh?=
=?ISO-8859-1?Q?im-?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 04 Oct 2005 01:59:12 +0200

Giorgio Gallo wrote:

> Se vuoi, e solo per curiosità, leggi questa discussione

Ci aggiungerei anche questa:

<http://snipurl.com/i4ws>

tipica dimostrazione di lancio del sasso e...

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From dsadasd@tin.it Tue Oct 04 03:29:38 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Tue, 04 Oct 2005 04:29:38 +0200

> a dire la verità io pensavo che con il mio messaggio provocatore riuscissi a
> farti tirare fuori qualche prova di quello che dici.
> Mi piacerebbe allargare il mio modo di pensare sentendo anche altre
> "campane".
>

E' inutile discutere con una persona che ha il tuo atteggiamento.
Le tue domande sono in se già delle affermazioni.
Sarebbe infatti indelicato sentenziare già in partenza:"quello che andate predicando è tutta una sciocchezza per questo, questo e quest'altro motivo". No, è meglio fare delle domande in maniera da giustificare, agli occhi dell'interlocutore, ciò che il galateo impediva di dire di primo getto.
Infatti questo tuo atteggiamento si è capito alla fine di tutte le tue domande e non all'inizio.
Ebbene, pur rimanendo nel rispetto della pluralità di pensiero, credo che questo sia un atteggiamento che non valga la pena di incoraggiare.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Tue Oct 04 03:45:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Tue, 04 Oct 2005 04:45:12 +0200

>
> Il creazionismo scientifico di per se' non avrebbe problemi. Tecnicamente
> i terrestri saranno fra un po' capaci di andare in giro per il cosmo e di
> "creare" la vita (o forse, di crearla tout court), quindi nulla vieta che
> una razza partita abbastanza prima di loro possa averlo già fatto.
>

Esatto.

> Come si dice, "non c'e' nulla di male in uno zipolo quadrato". I problemi
> cominciano a nascere quando si cerca di infilarlo in un buco triangolare,
> ovvero a cercare di far tornare la teoria con i fatti osservati.

>
> Fatti osservati, che vanno dall'esistenza di fossili, dalla datazione dei
> manufatti, all'analisi del DNA, ai modelli di diffusione di popolazioni e
> fauna. Che a loro volta si incardinano a modelli matematici, geologici, e
> climatologici messi alla prova talmente tante volte, che li possiamo dare
> per accertati quanto basta.
>

Falso. Ci sono studi e libri che dimostrano il contrario.
Non ci sono dati di fatto, modelli matematici, geologici e climatologi.
C'Ã un libro recente che ho scoperto e che dice il contrario.

Hans-Joachim Zillmer

<http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?lid=7827&pn=58>

Straordinari reperti, fossili, indizi geologici e i risultati di
lunghe
spedizioni mettono in dubbio l'idea di un'evoluzione lenta e regolare
delle
specie viventi sul nostro pianeta. Paiono dimostrare, piuttosto, una
coesistenza del genere umano con creature che Darwin avrebbe collocato
in ere completamente diverse. L'estinzione dei dinosauri, per esempio,
Ã da attribuire a un gigantesco cataclisma avvenuto molto piÃ¹
recentemente di quanto ipotizzato finora. Un evento immane, planetario,
che giustifica le decine di antichissimi racconti che in tutto il mondo
descrivono un diluvio universale. Nientaffatto un mito, ma la memoria
di un immane disastro. La genesi dell'uomo, le cronache delle prime
civiltÃ, l'intera cronologia del pianeta devono essere riconsiderate
sotto una nuova luce. E quella luce viene da mondi lontani.

> Affermazioni come "la creazione terrestre risale a 25000 anni fa" devono,
> per funzionare, far ricorso a saltafossi inverosimili: l'esistenza di una
> cospicua quantita' di ossa di dinosauri risalenti a piu' di 65 milioni di
> anni fa, sottoposti a trasformazioni che procedono a velocita' nota e che
> non avrebbero mai avuto il tempo di compiersi in 25mila anni, richiede di
> buttare nel fosso decenni di ricerche archeologiche e quasi due secoli di
> chimica organica e inorganica.
>

> Datazioni isotopiche basate su tre differenti isotopi (che richiedono tre
> meccanismi diversissimi per essere falsificate) dovrebbero dare risultati
> identicamente errati su tutto il pianeta; come dire che vulcanesimo, atti
> sismici e raggi cosmici dovrebbero essere stati esattamente calibrati, e,
> siccome vulcani e terremoti non sono avvenuti ugualmente ovunque, perche'
> i conti tornino (e diano 25000) dovremmo avere avuto una distribuzione di
> raggi cosmici esattamente calibrata per compensare le differenze locali a
> terra prodotte dal vulcanesimo.
>
> Occorre uno sforzo non indifferente per buttare via secoli di scienza, ed
> uno sforzo ancora piu' grande per accettare la serie di improbabilita' ed

- > eventi fortuiti a catena che permetterebbero di sostituire quei secoli di
- > scienza con il modello "creazionismo scientifico sulla Terra". Qual e' la
- > prova cosi' schiacciante e incontrovertibile da obbligare a fare, dopo il
- > primo, anche il secondo colossale sforzo?
- >
- > Sempre dal punto di vista scientifico si cerca di usare modelli economici
- > - modelli che consentano di tenere conto delle novita' senza dover rifare
- > da capo tutto l'edificio. Per spiegare la sequenza "1 3 5 7 11 13 15", si
- > puo' dire "sono numeri dispari"; l'arrivo del "16" sara' causa di lavoro
- > e costernazione, ma non basta certo a dire "sono tutti numeri pari". Cosa
- > abbiamo, quale numero e' giunto, cosi' tanto pari, da indurre a ripensare
- > l'intera sequenza studiata finora, controllata, sottoposta a verifiche?
- >

Esistono libri e studi sul discorso dei fossili e delle datazioni.

Le datazioni geologiche non sono "precise".

Esiste a questo proposito una videocassetta molto ben fatta, dal titolo "Evoluzione: fatto o credo?", che consiste in una sana rimessa in discussione dei nostri vecchi paradigmi in materia.

Esistono innovative teorie su una differente interpretazione della formazione delle rocce sedimentarie che implicherebbero il RIBALTAMENTO della datazione dei fossili in essi contenuti.

Queste teorie sono magnificamente esposte in un documento video a cura del

CESHE (<http://ceshe.ref.as/>) che cita i lavori condotti dal Prof. Guy Berthault del Hydraulics Laboratory of Colorado University ... in breve per

via della deposizione ORIZZONTALE dei sedimenti (e non VERTICALE)

Se queste teorie fossero esatte gli strati di sedimenti che noi abbiamo finora studiato non avrebbero centinaia di milioni di anni bensì poche decine di migliaia, ma soprattutto sarebbero stati creati contemporaneamente a seguito di pochi, enormi ed isolati eventi catastrofici (diluvio, ecc).

Riferimenti: CESHE

(Cercle Historique et Scientifique)

9, Ave. Du General Leclerc, 59170 Croix-France

Evolution...Fact or Belief (1 hour video)

Master Books

(800-999-3777)

<http://www.hanslope.demon.co.uk/mknhs/strata.htm>

> Apparentemente un breve messaggio degli ET riassumibile in «DATE RETTA».

>

> Per una scienza e' un po' poco (o piu' esattamente: e' nulla!). Basta per
 > una religione: ma allora vediamo di rinunciare all'aggettivo scientifico,
 > e chiamiamolo "creazionismo spaziale".

>
> Leonardo

Ho usato crezionismo scientifico, perch  il crezionismo scientifico   stato riconosciuto ufficialmente come teoria scientifica.
Il 4 agosto 2004, un articolo del dott. Stephen C. Meyer, direttore del  « Discovery Institute's Center for Science & Culture  »,   apparso nella rivista degli  « Atti della societ  biologica di Washington  » (volume 117, numero 2, pag. 213-239), pubblicata dal National Museum of Natural History alla Smithsonian Institution a Washington D.C. In quest  articolo dal titolo  « L  origine dell'informazione biologica e le categorie tassonomiche superiori  », il dott. Meyer argomenta sul fatto che nessuna teoria attuale sull  evoluzione pu  spiegare l  origine delle informazioni necessarie a costruire nuove forme animali. Egli propone il concetto di creazione intelligente come spiegazione alternativa.

Quest  articolo rappresenta una grande svolta poich    stato pubblicato da un giornale riconosciuto per la sua seriet  ed i cui articoli sono oggetto di una rigorosa selezione da parte di un comitato di lettura. Esso pu  essere utilizzato come referenza e libera cos  un gran numero di scienziati che non saranno pi  vincolati a riferirsi obbligatoriamente alla teoria evoluzionistica per spiegare le loro scoperte.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Tue Oct 04 03:52:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Tue, 04 Oct 2005 04:52:45 +0200

> Non ti risponder  mai semplicemente perch  non ne   capace
> Di solito i Raeliani fanno cos  (togliamo il di solito)
> sparano sentenze senza voler discutere nulla
> perch  "Quello che dice Rael   verit "
>

Falso.
Siete voi che sparate sentenze: "ah quello che dite sono tutte sciocchezze.....ecc....

> questo basta per farti capire il livello di assuefazione
> e lavaggio del cervello
>

Sei un ignorante, poichè ignori i raeliani e quindi non sei in grado di dare dei giudizi.

Vuoi parlare di lavaggio del cervello?

Benissimo...

I lavaggi del cervello sono impossibili senza violenza. Ogni cambiamento

d'opinione, che questa opinione sia religiosa, politica, o altro, è un "lavaggio del cervello" volontario eseguito da colui che decide di cambiare opinione. Ed è la sua libertà, garantita dai Diritti dell'Uomo, cambiare d'opinione.

Tutti gli esperimenti scientifici hanno provato che in stato d'ipnosi si fa fare ad un soggetto ipnotizzato solo ciò di cui lui è d'accordo compiere.

Si può sempre ipnotizzare un cattolico fervente, non lo si farà mai convertire al buddismo. Degli esperimenti americani avanzati hanno mostrato che delle giovani donne in stato d'ipnosi profondo conservavano

sufficientemente coscienza per rifiutare di avere rapporti sessuali con uno sconosciuto, e che non si poteva neanche farle saltare dalla finestra del terzo piano. L'ipnosi permette di rilassare, ma si conserva sempre il proprio giudizio e il proprio libero arbitrio.

I soli casi in cui si ha il diritto di parlare di "lavaggio del cervello", è quando un individuo è tenuto prigioniero da qualche parte contro la sua volontà ed è sottoposto a dei trattamenti fisici e psichici che mirano a modificare la sua personalità.

Ogni individuo pensa e crede ciò che vuole pensare di credere.

Ora dimostrami che ai raeliani è stato fatto il lavaggio del cervello e in che modo è stato fatto.

> non è colpa loro
> come non è colpa dei cristiani bigotti che, ad occhi chiusi, credono a tutte
> le storielle a cui sono abituati
>

Falso.

Non si tratta di credere, ma di capire.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From kenbfnonospam@libero.it Tue Oct 04 09:20:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricordiamoci che è l' UOMO il vero *alieno*
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 4 Oct 2005 10:20:30 +0200

"avzan" <avzan@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5iU%e.6438\$EZ.220820@twister1.libero.it...
> un filmato che dà da pensare , forse qualche uomo pensante si salverà in
> un luogo distrutto, e incomincerà una nuova età...

L'eta' delle pezze ar culo?
tranquillo, in Italia siamo già a buon punto...
ciao
Ken

From Riso@lutor Tue Oct 04 09:34:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Il Risolutore" <Riso@lutor>
Date: Tue, 4 Oct 2005 10:34:12 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> Ci aggiungerei anche questa:
> <http://snipurl.com/i4ws>
> tipica dimostrazione di lancio del sasso e...

rispondo anche al caro Girogio Gallo...

ho letto queste discussioni e mi sembra sempre di più di ricordare una puntata dei "Simpson" in cui una setta fece il lavaggio del cervello ad Homer senza riuscirci... sti tizi dicevano ad Homer : " ripeti con noi...il capo è grande, il capo è il migliore, il capo è degno di essere adorato..etc..etc.." ed Homer guardando fuori dalla finestra diceva innocentemente..." Doh! un uccellino" senza calcolare sti qua.

Toglietemi una curiosità: ma questi raeliani cosa sono una specie di Pokemon? Insomma...non è per insultare, ma credono veramente nelle baggianate che dicono? é un insulto all'umanità intelligente.

Vabbè...lassiamo perdere!! :-)

ciao

From neverendingworld@hotmail.com Tue Oct 04 10:22:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 04 Oct 2005 11:22:00 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> C'è qualcosa che vuoi dirmi per caso?

Lo sai bene...è un tuo grande amico che ha bisogno di aiuto ora.

> Dalla parte di chi abbraccia la Luce.

Bravo ma bada che fa luce anche il fuoco...

Ciao

Delfina

--

Non CICA Piscono un cavolo!

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antodvx@gmail.com Tue Oct 04 10:43:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFERENZE UFO A FANANO(MO)
From: "dvx" <antodvx@gmail.com>
Date: Tue, 4 Oct 2005 11:43:11 +0200

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:433dc12f\$0\$15709\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

>

> L'Associazione "Vecchia Filanda" di FANANO

>

> presenta:

>

> Sabato 15 e Domenica 16 Ottobre 2005

>

> 2 giornate di Incontri con i relatori del

>

> C.U.N. - Centro Ufologico Nazionale

>

- > Presso il Centro Visite "DUE PONTI" - Parco del Frignano - FANANO - MO
- >
- > Eccezionale presenza di
- >
- > A.Rocchi - Vicepresidente C.U.N.
- >
- > SABATO 15 Ottobre
- >
- > Dalle ORE 15.00
- >
- > . "Silicio alieno o Alieni al Silicio?" - Dott. Giorgio Pattera - CUN PR
- >
- > . "Le Vittime degli UFO" - Sig. Cristian Vitali - Centro Studi Fortiani PR
- >
- > . "UFO e PROFEZIE" - Ing. Alfredo Benni - Coord. CUN Triveneto
- >
- > ORE 19.30
- >
- > Cena tutti Insieme per continuare in armonia la serata
- >
- > "IL CASTAGNO" Ristorante Pizzeria - Tel: 338 - 3977261
- >
- > Menu Speciale Convenzionato 17.00 ?
- >
- > Richiesta cortese ed anticipata conferma di partecipazione
- >
- > DOMENICA 16 Ottobre
- >
- > Dalle ORE 15.00
- >
- > . "XII Pianeta" - Dott. Giorgio Pattera - CUN PR
- >
- > . "Ufo, contatti del 3° Tipo e rapimenti" - Prof. G. Degli Esposti - CUN
- > BO
- >
- > . "Melatonina, traghetto per l'infinito" - Dott. Giorgio Pattera - CUN PR
- >
- > Per Maggiori Informazioni potete contattare:
- >
- > Relatore: Siti WEB:
- >
- > Dott. Giorgio Pattera - 347-2709587 www.cun-italia.net
- > www.galileo.freehosting.net
- >
- > Coordinatori: www.centrostudifortiani.it
- >
- > Sig. Alessandro Pinelli - 347-1334642 oppure scriveteci al seguente
- > Indirizzo Email:
- >
- > Sig. Gionata Orsini - 338 - 3977261 ufoalieni@libero.it
- >
- > All'interno: MOSTRA FOTOGRAFICA - BOOKSHOP - Proiezione di Filmati
- >
- > Possibilità di

>
> pernottamento presso:
>
> Albergo
>
> Ristorante
>
> Via C.Foli, 4
>
> Fanano - Mo
>
> Tel. 0536-68070
>
> www.sole-albergo.it
>
> INGRESSO
>
> GRATUITO CENTRO VISITE "DUE PONTI"
>
> VIA Due Ponti, 928
>
> FANANO - MODENA
>
>
>
>
> BYE.
>

Marasi
Pattera
Rocchi
.....
abcdefg

From Ilriso@lutor Tue Oct 04 10:53:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Il Risolutore" <Ilriso@lutor>
Date: Tue, 4 Oct 2005 11:53:59 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio

> E' inutile discutere con una persona che ha il tuo atteggiamento.

mi ero riproposto di cambiarlo il mio atteggiamento e sono ancora disposto a farlo

> Le tue domande sono in se già delle affermazioni.

se sei sicuro di quello che credi potresti fare anche delle obiezioni alle mie affermazioni.

> Sarebbe infatti indelicato sentenziare già in partenza:"quello che andate
> predicando è tutta una sciocchezza per > questo, questo e quest'altro
> motivo

Il mio tono critico e sarcastico era solo un modo per stemperare certe affermazioni molto pesanti che hai fatto tu senza citare fonti. Ma se tu ci credi e hai le prove è tuo DOVERE rispondermi se no mi dai modo di pensare che ho ragione

> Infatti questo tuo atteggiamento si è capito alla > fine di tutte le tue
> domande e non all'inizio.

cos'è ti sei offeso perchè ho detto di informarti?
perchè non cominciamo tutto da capo?

> che questo sia un atteggiamento che non valga > la pena di incoraggiare.

io modifico il mio atteggiamento tu però prova a rispondere a queste semplici domande, che possono darti l'opportunità di spiegare le tue motivazioni e le tue credenze.

1) tu hai scritto: "Attraverso la perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA, diedero forma ad ogni essere vivente che esiste oggi sul nostro pianeta, compreso l'uomo"

- Chi ha creato l'universo?
- Chi ha creato "loro"?
- Gli animali esistevano già nel loro pianeta d'origine o gli hanno inventati dopo?
- I primi uomini creati in laboratorio erano bianchi o neri?
- Questi esseri superiori hanno sesso? si riproducono?
- Dov'è il loro pianeta? Si sono mai manifestati a persone non Raeliane? Che lingua parlano?
- Come sono fatti? Sono a nostra immagine?
- Perchè in migliaia di anni di storia umana (conosciuta) non ci hanno mai colonizzato, o sottomesso alle loro leggi? Perchè non mandano dei loro rappresentanti qua sulla terra?
- Perchè ci lasciano distruggere il loro pianeta? (perchè allora come dici te...il pianeta è loro, noi siamo cavie)
- perchè non risolvono i problemi dell'umanità?
- perchè se ne stanno sul loro pianeta e se ne sbattono dei loro figli?

2) tu hai scritto: "E' interessante sapere, che solo in seguito, questo termine è stato tradotto erroneamente con la parola singolare "Dio".

- Sei sicuro di questa affermazione?
- Tu dici "erroneamente" quali sono le tue basi e le tue fonti?
- Perchè nella bibbia questo Elohim ci tiene a precisare più volte che Lui è

"uno solo" invece voi dite che sono tanti?

- Perché fece scrivere la legge mosaica e poi la fece abrogare?
- Perché mandò Suo figlio a morire?
- lo stesso Elohim di cui parli tu comandò di andare in giro a insegnare la sua parola in tutta la terra, voi lo state facendo? Qual'è la sua parola?

3) tu hai scritto: "Gesù, Buddha, Mosè, Maometto ed altri come loro, sono stati dei messaggeri di questi extraterrestri"

- Perché non mandarne giù solo uno per tutta l'umanità?
- Perché poi mandare profeti che dicevano cose diverse tra loro?
- Perché oggi ci sono guerre tra cristiani e mussulmani? non possono intervenire gli extraterrestri? o si divertono a vedere scorrere il sangue?
- Perché istigare l'odio nelle persone creando diverse religioni?

4) tu hai scritto "Oggi l'umanità è giunta in un'era dove, attraverso la conoscenza scientifica, può comprendere le proprie origini e mettersi in armonia con l'universo che lo circonda"

- Ti sembra quello che stà avvenendo nel mondo?

5) tu hai scritto: "La religione cristiana la descrive come l'era dell'Apocalisse (dal greco "apocalypsis") che non significa fine del mondo, ma "rivelazione"

giusto, infatti il sostantivo greco (apokàlypsis) così tradotto significa "scoprimento", "svelamento", e spesso è usato a proposito di rivelazioni di natura spirituale o inerenti alla volontà e ai propositi di Dio ma...

L'apocalisse viene descritta in una lettera indirizzata ai Tessalonicesi, nella quale l'apostolo Paolo scrive: "È giusto da parte di Dio rendere tribolazione a quelli che vi fanno tribolare, ma, a voi che soffrite tribolazione, sollievo con noi alla rivelazione [o apocalisse] del Signore Gesù... allorché recherà vendetta su quelli che non conoscono Dio e su quelli che non ubbidiscono alla buona notizia intorno al nostro Signore Gesù. Questi stessi subiranno la punizione giudiziaria della distruzione eterna"

- se come dici tè Gesù è un messaggero extraterrestre quale punizione giudiziaria ci spetta? e a chi? ma soprattutto Perché?

-Visto che qui si parla di "ubbidire alla buona notizia intorno al Cristo", Qual'è la buona notizia?

- Voi state ubbidendo alla buona notizia?

(se no sarete distrutti...hehe)

6) tu hai scritto: "Ed è proprio nel 1946, dopo l'esplosione della bomba

atomica di
Hiroshima, che l'umanità è entrata nell'era scientifica e gli Elohim decidono di inviare l'ultimo dei loro messaggeri."

- Perché proprio questa data...la bibbia non ne parla?
- La bibbia al limite parla del 1914 tu cosa pensi sia successo in questa data?
- Il profeta Daniele era anche lui un messaggero extraterrestre?
- cosa sono i 7 tempi?
- come si calcolano?

7) tu hai scritto: "Siamo entrati nell'età dell'Apocalisse, come stanno a dimostrare i segni che la Bibbia prevede e che tutti attendono"

Matteo 24:3 dice: Mentre sedeva sul monte degli Ulivi, i discepoli gli si accostarono privatamente, dicendo: "Dicci: Quando avverranno queste cose, e quale sarà il segno della tua presenza e del termine del sistema di cose?"

-sai dirmi quali sono i segni del termine del sistema di cose che Gesù cita in seguito?

8) tu hai scritto: "Siamo entrati nell'età dell'Apocalisse [cut] i ciechi possono vedere (in America è stata realizzata una protesi elettronica)"

ti riferisci forse a questo?

(Isaia 29:18-19) ...E in quel giorno i sordi certamente udranno le parole del libro, e dalla caligine e dalle tenebre perfino gli occhi dei ciechi vedranno. E i mansueti certamente accresceranno la loro allegrezza ...

(Isaia 35:5-6) ...In quel tempo gli occhi dei ciechi saranno aperti, e i medesimi orecchi dei sordi saranno sturati. In quel tempo lo zoppo salterà proprio come fa il cervo, e la lingua del muto griderà di gioia. Poiché nel deserto saranno sgorgate le acque, e torrenti nella pianura desertica...

- ti sembra che oggi accada tutto questo?
- ti sembra che una semplice protesi possa significare tutto questo?

9) tu hai scritto: "infatti alcuni studiosi indiani hanno creato geni animali sintetizzati, mentre gruppi di ricercatori

americani sono riusciti a produrre geni umani artificiali"

-Sai cosa è successo alle prime creature che hanno cercato di fare esperimenti genetici sulla terra?

- Sai che fine hanno fatto i loro figli?

- Sai chi erano costoro?

10) tu hai scritto : "gli Elohim torneranno ufficialmente per incontrarci."

-Quando? in quale paese?

11) tu hai scritto: "il racconto della genesi biblica, e tutto non fa che confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce"

- Cosa dice la GENesi?

- Quali sono le fonti da cui attingi ?

- Perché gli extraterrestri hanno distrutto sodoma e gomorra?

-Perché hanno mandato il diluvio

- Perché favorivano il popolo di Israele?

- Perché hanno fatto costruire un tempio a Salomone e perchè oggi non se ne fanno costruire più ?

- Perché hanno permesso a Nabucodonosor II di distruggere il tempio e Gerusalemme?

ce ne sarebbero tante altre che mi vengono in mente..però poi verrebbe troppo complicato rispondere.

io sono qui che attendo risposte valide!!

se non riceverò risposta a nessuna delle domande riterrò che non valga la

pena informarsi

riguardo a voi Raeliani.

Ciao a presto

From neverendingworld@hotmail.com Tue Oct 04 10:54:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ricordiamoci che =?ISO-8859-1?Q?=E8?= l' UOMO il vero *alieno*
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 04 Oct 2005 11:54:35 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

>date un'occhiata qua:
>

:-(

--

Non CICAPiscono un cavolo!

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tatanca@freeweb.org Tue Oct 04 13:24:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: tatanca <tatanca@freeweb.org>
Date: Tue, 04 Oct 2005 14:24:42 +0200

Il Mon, 3 Oct 2005 12:56:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto:

>"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:dhqutc\$ouh\$1@news.newsland.it...

>> Da che parte stai ora?

>Dalla parte di chi abbraccia la Luce.

E, se mi permetti: "Le insegne luminose attirano gli allocchi"

Ciao.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Oct 04 13:32:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 4 Oct 2005 14:32:52 +0200

Il Risolutore <Ilriso@lutor> ha scritto:

(start quoting)

> "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>> E' inutile discutere con una persona che ha il tuo atteggiamento.
>
> mi ero riproposto di cambiarlo il mio atteggiamento e sono ancora
> disposto a farlo
>
>
>> Le tue domande sono in se già delle affermazioni.
>
> se sei sicuro di quello che credi potresti fare anche delle obiezioni
> alle mie affermazioni.

Mi accodo al Risolutore in maniera totalmente sodalitaria

Tu, caro Gigi, vuoi parlare solo "con chi ti vuol stare a sentire zitto e muto"
ma appena trovi qualcuno che è in grado (con + o - un paio di neuroni) di obiettare alle tue affermazioni, anche in maniera del tutto disinteressata e al solo scopo di approfondire l'argomento, gli dici che è un ignorante perchè non conosce i raeliani.
Come vedi chi sta in torto sei tu caro Gigi perchè NOI non chiediamo altro che delle risposte a delle domande che puntualmente non giungono mai.

Avanti... stiamo aspettando (gia da troppo).

Giorgio

P.S. perchè caxxo continui a cross-postare??????? O_____O

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Oct 04 13:38:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 4 Oct 2005 14:38:20 +0200

<Gigi>www.rael.org <Gigi> ha scritto:

(start quoting)

> Falso. Ci sono studi e libri che dimostrano il contrario.

quali sono?
spara

> Non ci sono dati di fatto, modelli matematici, geologici e
> climatologi. C'è un libro recente che ho scoperto e che dice il
> contrario.
> Hans-Joachim Zillmer
>
> <http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?lid=7827&pn=58>

lol
e a te basta un libro?
E tutta l'ecatombe di testi scritti sull'argomento dove li mettiamo?????

> Esistono libri e studi sul discorso dei fossili e delle datazioni.
> Le datazioni geologiche non sono "precise".

Ma sai cosa si intende per "precise"?
Li si discute di qualche centinaio o migliaio di anni
NON si discute certo di eliminare i milioni per passare alle migliaiaia!!!!

> Esiste a questo proposito una videocassetta molto ben fatta, dal
> titolo "Evoluzione: fatto o credo?", che consiste in una sana rimessa
> in discussione dei nostri vecchi paradigmi in materia.

E a te basta una vhs?
E l'ecatombe di libri scritti in materia?????
In termini probabilistici e statistici qual'è più verosimile????
La nostra è 0,99
la vostra è 0,01

> Esistono innovative teorie su una differente interpretazione della
> formazione delle rocce sedimentarie che implicherebbero il
> RIBALTAMENTO della datazione dei fossili in essi contenuti.

ma sai a cosa si conclude?
mi sa di no...

Giorgio

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Oct 04 14:20:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 04 Oct 2005 15:20:50 +0200

On Mon, 3 Oct 2005 12:56:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

<sonotranoi@NOSPAM.com> wrote:

>"Delfina66"

...

>> Da che parte stai ora?

>Dalla parte di chi abbraccia la Luce.

ci spieghi come fai ad abbracciare... i fotoni?

>Ciao,

>Marco

ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")
[Warning su nuovo troll di IDU/IDM : "truman burbank" <http://snipurl.com/hw72>]

From Albion@despammed.com Tue Oct 04 14:21:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 04 Oct 2005 15:21:48 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>>Da che parte stai ora?

>

>

> Dalla parte di chi abbraccia la Luce.

La luce nella notte vero?

From sonotranoi@NOSPAM.com Tue Oct 04 15:37:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto

From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com>

Date: Tue, 4 Oct 2005 16:37:26 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dhthjo\$486\$1@news.newslan.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> C'è qualcosa che vuoi dirmi per caso?

> Lo sai bene...è un tuo grande amico che ha bisogno di aiuto ora.

Si può essere vicino ad un amico senza abbandonare gli altri.

>> Dalla parte di chi abbraccia la Luce.

>

> Bravo ma bada che fa luce anche il fuoco...

Vero... ma diciamo che sono immune a certe "scottature"....

> Ciao

>

> Delfina

V

Ciao,
Marco

From kenbfnonospam@libero.it Tue Oct 04 16:38:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 4 Oct 2005 17:38:11 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:43429399\$0\$49012\$14726298@news.sunsite.dk...

>> Bravo ma bada che fa luce anche il fuoco...

>

> Vero... ma diciamo che sono immune a certe "scottature"....

Anche al buon senso se e' per questo...

Ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Oct 04 18:07:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 4 Oct 2005 10:07:53 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

>

> > ed =E8 stato sputtanato! per il problema delle interpretazioni sbagliate

> > n=E9 albione il trollone n=E9 tu n=E9 io abbiamo la conoscenza e il tit=

olo

> > per screditare sitchin
> > intendi?
> >
> > ehehe
> > truman
>
> Ma tu sei italiano truman?

> Me lo chiedo seriamente sai, vedo che fai una gran fatica a leggere e
> comprendere, ed allora dimmi in che lingua scrivere per comunicare con
> te.
>
> TU non hai sputtanato nessuno.punto
> Ma ti piace darti importanza vero? Ti piace sentirti -uso un termine
> giovanile- "fico"?

ma infatti non =E8 merito mio, hai fatto tutto da solo:

>Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai
>sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito
>ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.

ehehe
truman

ah, dimenticavo
SQUALIFICATO

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Oct 04 18:25:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 4 Oct 2005 10:25:17 -0700

dj Aracno ha scritto:

> news:1128342837.007128.323790@g49g2000cwa.googlegroups.com,
> di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
>
> [...]
> >> Appunto: pensa a quanto sei furbo...
> >> Quand'=E8 che inizierai anche a provare i riflessi alle statue?
> >
> > non =E8 mica colpa mia se una nocciolina cerca di farsi passare per un
> > essere umano...
>
> Mi posti il link di un mio messaggio dove io affermo di essere una
> nocciolina?

arachide tu sei una nocciolina. =E8 diverso. comprendi la differenza?

> O dove affermo di essere un essere umano?

ma come potresti? sei una nocciolina!

> Ne sei in grado?

> NO!

> 1-0 per me...

ueh arachide, ti sento un po' agitato...

ehehe

>

> [...]

> >>> ma l'ironia non la cogli proprio mai?

> >>

> >> Curioso: la stessa frase la diceva uno che si credeva un grande

> >> barzellettieri ma che non faceva mai ridere nessuno...

> >

> > ma io non devo fare ridere te, io devo ridere di te

> > comprendi la differenza?

>

> Sei tu che ti spieghi male: qui su dici "ma l'ironia non la cogli proprio

> mai?", che denota l'intento da parte tua di voler essere ironico, ovvero

> strappare almeno un sorriso. Cosa che non ti =E8 riuscita.

perch=E9 non sai ridere di te stesso...=E8 una qualit=E0 rara, non ti biasimo

> Se, come dici "ma io non devo fare ridere te, io devo ridere di te", a che

> pro ti metti a fare l'ironico?

perch=E9 tu possa imparare a ridere di te stesso

> Semplice: perch=E8 dici cose che non capisci.

> 2-0 per me...

ma frutta secca se ti fa piacere possiamo anche scrivere 20-0. ti accontenti di cos=EC poco?

>

> [...]

> > dici? eppure quello che non mi dimostra il suo vero nome per dare

> > inizio al suo sputtanamento sei tu!

>

> Tu avevi detto "metti il tuo nome tra i puntini", cosa che ho fatto.

> Se tu dici di non credere che quello sia il mio vero nome e pretendi DA ME

> dimostrazioni che avresti dovuto dare TU, significa che stai accampando

> scuse o che credi di conoscermi nella vita privata.

come scuse? se non mi dimostri come ti chiami io non posso sapere se mi dici la verit=E0!! questa non =E8 una scusa, =E8 una banalissima richiesta...

> Io non ho chiesto dimostrazioni che tu ti chiami "truman burbank", ma che= tu
> sia in grado di dimostrare qualcosa.

mi hai detto che non posso dimostrarti che ho preso i dati da newton.
bene, io ti chiedo di dimostrarmi che ti chiami mario rossi cos=EC io
potr=F2 procedere a sputtanarti ufficialmente

>
> [...]
> >> esempio, per te "l'hanno detto i vicini" =E8 una prova inconfutabile,
> >> per me =E8 una voce irrilevante.
> >
> > certo! per te: "l'ha detto polidoro" =E8 una prova inconfutabile, per me
> > =E8 una voce irrilevante...
>
> Io sono in grado di postare il link dove TU fai quell'affermazione.
> Sei ingrado TU di postare il link dove IO affemo quanto da te attribuitom=
i?
> No, perch=E8 IO non l'ho mai fatto.
> 4-0 per me.

ma arachide sei un mito, mi stai andando in trance agonistica, vai
vai....
tu non hai bisogno di postare che credi in ci=F2 che dice polidoro
perch=E8 sei intriso di cicappismo...

>
> [...]
> > sei tu che mi attacchi dicendo che quei dati non li ho presi da
> > newton.
>
> Cantonata madornale. Io ho affermato "non sei in grado di dimostrarlo".

ehm, arachide fai il bravo, non giocare con le parole!
=E8 sempre un'accusa della quale mi chiedi di darti una
dimostrazione...per=F2 se te la chiedo io non va bene?

>Per
> me, se quei dati si trovano su Newton e su un sito WEB, dimostra che tu
> possa avrerli presi da una qualunque fonte e che sono scritti ANCHE su
> Newton.

sbagliato! e io ti dimostrer=F2 il perch=E9, sempre che tu mi dimostri il
tuo vero nome

> E tu non puoi DIMOSTRARE che li hai presi da Newton, in quanto sono prese=
nti
> anche su altre fonti a cui hai accesso.

sbagliato! io posso dimostrarti che li ho presi da newton ma lo far=F2

solo dopo che mi avrai dimostrato il tuo vero nome

> Quindi non hai neanche capito su cosa verteva la scommessa. O hai finto di
> non capirlo.
> 5-0 per me.

direi che non ci sono dubbi: la scommessa verte su una tua accusa ma
non hai le palle per metterci il tuo nome. =E8 come andare al casin=F2 e
scommettere con i soldi degli altri....cos=EC son bravi tutti

>
> [...]
> >> Gi=E0 fatto. E tu ci hai fatto la tua solita figura di pallonaro.
> >
> > dici? eppure con serni ho dimostrato ci=F2 che mi chiedeva (anzi di
> > pi=F9)
>
> Non hai dimostrato che i dati li hai presi da li: hai dimostrato che i da=
ti
> erano ANCHE li.

sbagliato! ho dimostrato che non li ho presi da l=EC, leggi bene

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm/thread=d/3f5edfad0a1762e4/48a22f685b8e8a6f?num=3D1&hl=3Dit&_done=3D%2Fgroup%2Fit.=discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F3f5edfad0a1762e4%3Fscoring%3Dd%=26hl%3Dit%26&scoring=3Dd#doc_48a22f685b8e8a6f

>
> [...]
> >> O vogliamo fare una scommessona sul fatto che Mario Rossi sia o no
> >> il mio vero nome?
> >
> > basterebbe che tu me lo dimostrassi! io sono pronto a dimostrarti che
> > ho preso quei dati da newton mentre tu non sei pronto a dimostrarmi
> > che
> > ti chiami mario rossi, condizione imprescindibile per dare il via alla
> > mia dimostrazione
>
> E' proprio quella che secondo te sarebbe una dimostrazione che non mi
> convince.

non ti convince finch=E9 non mi permetti di sputtanarti...forse =E8 per
questo che la tiri lunga?

>Il fatto che quei dati sono ANCHE su Newton non DIMOSTRA che li
> hai presi da li, ma che erano presenti su pi=F9 fonti.

non posso che continuare a dirti che posso dimostrartelo in 2 minuti ma
tu....

> Potresti averli letti sul sito e verificati su Newton.

risposto sopra, almeno 5 volte

> Come lo dimostri che non =E8 anadata cos=EC?
> Non puoi.

s=EC che posso, ma finch=E9 non mi dimostri il tuo vero nome non lo
far=F2---

> Quindi hai gi=E0 perso.
> 6-0 per me...

siamo alla fine del primo tempo, ocio che la sindrome di instanbul ha
insegnato ai milanisti scemi di non alzare la coppa prima di averla
vinta....

spero che tu non sia anche milanista perch=E9 sarebbe veramante
troppo...

ti aspetto!
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Oct 04 18:27:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 4 Oct 2005 10:27:19 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1128343221.458815.320620@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>
> TdS2005 ha scritto:
>
> > truman burbank ha scritto:
> >
> > > Td> >
> > > sai qual =E8 la cosa raccapricciante? che parli come se tu avessi
> > > risolto il mistero dei crop circle!!!
> > > ahahahahhahahahahahahahahahahahah
> > > truman
> >
> > Sai cos'=E8 la cosa ridicola? che parli senza nemmeno avere mai voluto
> > davvero capirci qualcosa.
>
> pensa che coincidenza, avevo pensato la stessa cosa di te.
> facciamo flic e floc?
>
> ehehe

> truman
>
> ***E la si pianti e mangiamoci tutti una bella "pizza Crop"! (si potrebbe
> anche inventarla, no?)...
> Sheldrake, grande scienziato, avrà avuto senz'altro delle geniali intuizioni
> sui crop circles. Articolo o non articoli. E' impossibile che un fine
> intelletto come il suo non si sia interessato ad un cos'è affascinante
> mistero, visto soprattutto il curriculum di studi che ha all'attivo. Gli
> altri, i non fini intelletti, pensano di aver già tutte le risposte in mano,
> tutte le soluzioni comprese...
> Truman, 'namo a mangiarci una bella pizza Crop! E, se Pantalone pizzaiolo
> non ce la vuol fare se prima non si accetta che ha ragione lui, pazienza:
> andremo in un'altra pizzeria che conosco io. Si chiama "Fufferia" e ti fanno
> una pizza Teo che è una meraviglia: a base di pomodoro, mozzarella e grano
> con anomalie agronomiche!...;-)

posso averci su anche un po' di polidorini? a me piace mediterranea...
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Oct 04 18:29:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Tue, 04 Oct 2005 17:29:54 GMT

Nicola® ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
>
>
> > ***E la si pianti e mangiamoci tutti una bella "pizza Crop"! (si
potrebbe
> > anche inventarla, no?)...
> > Sheldrake, grande scienziato, avrà avuto senz'altro delle geniali
intuizioni
> > sui crop circles. Articolo o non articoli.
>
> Eccalà Antonio che smerda Truman.
> E qui si gode

nicolino devi capire che io e antonio siamo due persone normali, non
facciamo parte di una corporazione, di una ciurma, di un clan come i
compagni di merende....
è un concetto difficile da capire ma quando sarai grande ci arriverai anche
tu...
ehehe
tg truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Oct 04 19:14:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo in italia
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 4 Oct 2005 20:14:28 +0200

<http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1146.phtml>

ciao!

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Oct 04 19:46:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 4 Oct 2005 20:46:13 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:83Z103Z78Z234Y1128446994X2722@usenet.libero.it...

> nicolino devi capire che io e antonio siamo due persone normali, non
> facciamo parte di una corporazione, di una ciurma, di un clan come i
> compagni di merende....
> è un concetto difficile da capire ma quando sarai grande ci arriverai
anche
> tu...
> ehehe
> tg truman

Proprio così. Anche recentemente c'è stata un po' di polemica fra me e kunga
ma, direi, PER FORTUNA!... E' così che si discute, mica si deve appartenere
ad una squadra di hoolligans fanatici come il branco! Non siamo compagni di
merende nè di braciolate. Anche se possiamo avere comuni impostazioni ed
intendimenti.
Questa è una differenza importante...

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From g_m@rtin.it Tue Oct 04 19:50:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 04 Oct 2005 20:50:35 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Proprio così.

Ciò non toglie che anche tu hai ammesso che Sheldrake non ha pubblicato nulla che riguardi i Crop Circles.

From nosoammm@spamno.it Tue Oct 04 21:33:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LONDRA: GOVERNO RENDE PUBBLICI DOCUMENTI SU UFO (old news?)
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Tue, 04 Oct 2005 20:33:20 GMT

Oggetto: [ufoitalia_net] LONDRA: GOVERNO RENDE PUBBLICI
LONDRA: GOVERNO RENDE PUBBLICI DOCUMENTI SU UFO

(RadioRadicale.it, 12Apr - 15.34) - Il governo di Londra ha deciso di rendere pubblici i suoi 'X files'. E il primo atto realizzato è la pubblicazione delle testimonianze relative all'avvistamento di un Ufo nella foresta di Rendlesham. L'episodio, considerato dagli ufologi uno dei più importanti dal caso Roswell del '47, è avvenuto circa venti anni fa e ha avuto come protagonisti dell'avvistamento i militari americani di stanza in Inghilterra.

I fatti

Nelle prime ore del mattino del 27 dicembre, 1980, personale militare americano è stato testimone della visione di uno strano oggetto luminoso materializzatosi nell'oscurità. Era metallico, triangolare e circondato da luci che illuminavano l'intera area della foresta vicino la base aeronautica. Aveva una luce rossa pulsante in cima, con una striscia di luci blu poco più in basso.

Il documento centrale delle testimonianze è quello del comandante della base, il Tenente Colonnello Charles Halt, scritto il 13 gennaio 1981 e redatto in base alle testimonianze dei suoi militari, a sua detta sempre più agitati nei giorni successivi all'avvistamento.

'L'oggetto atterrò mantenendosi su delle gambe' - scrive Halt - 'Ma appena fu avvicinato dai militari sulla jeep, fece manovra improvvisa attraverso gli alberi e scomparì. Tutt'intorno gli animali divennero frenetici. L'oggetto

riapparve brevemente un'ora più tardi e fu avvistato nei pressi dell'ingresso posteriore della base'.

La notte successiva l'area fu controllata per rilevarvi radiazioni. Il rapporto di Halt dice: 'Radiazioni Beta/gamma di 0.1 milliroentgens vennero registrate nell'aria, con punte più alte nelle tre depressioni sul terreno, al centro del triangolo', dove presumibilmente era atterrato l'oggetto volante.

Per chi volesse saperne di più, si rimanda al bell'articolo della versione on line del Sunday Herald e al documento ufficiale pubblicato sul sito www.flyingsaucery.com

Fonte: <http://servizi.radioradicale.it/newsrr/view.asp?Q=25609>

From gpsofFtAwKaEre1@email.it Wed Oct 05 00:44:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in italia
From: "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it>
Date: Tue, 04 Oct 2005 23:44:51 GMT

> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1146.phtml>
>

bah, le parole lasciano il tempo che trovano.
e poi, boh...sempre sti puntini piccol piccoli piccoli nel cielo....

From dsadasd@tin.it Wed Oct 05 00:55:11 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 01:55:11 +0200

>
> -Chi ha creato l'universo?
> - Chi ha creato "loro"?
> - Gli animali esistevano già nel loro pianeta d'origine o gli hanno
> inventati dopo?

Non c'è inizio e non c'è fine nell'universo, nã nello spazio, nã nel tempo.
E' questo, tra l'altro, il significato del nostro simbolo.
Gli Elohim sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta, e anche questi ultimi sono stati creati da altri esseri venuti

da un altro pianeta e così di seguito all'infinito, e noi stessi creeremo degli uomini su un altro pianeta, che a loro volta creeranno degli altri uomini su un altro pianeta, e così di seguito all'infinito.

L'esplorazione spaziale è già una realtà ed i primi passi nella creazione della vita da parte dei nostri scienziati ci svelano delle nuove ed entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad una svolta epocale nel nostro modo di concepire l'universo che ci circonda.

Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita. Si sta ripetendo ciò che è già successo.

Non ha senso cercare un inizio dell'universo nel tempo come cercarlo nello spazio; tutto è ciclico. Eraclito diceva 500 anni prima di Cristo: "Nulla si perde, nulla si crea, tutto si trasforma."

Per la mente umana è difficile assimilare un simile concetto, poiché l'uomo nasce, vive un certo numero di anni, e un giorno muore. Ogni cosa con cui abbiamo a che fare nella vita di tutti i giorni ha un inizio ed una fine, e questo ci fa credere che anche l'universo debba essere limitato nel tempo.

Ma prendi un bambino, la cui mente è ancora libera da questi paradigmi. Quando i suoi genitori gli diranno che il mondo è stato creato da "Dio",

egli replicherà subito chiedendo: «E chi ha creato Dio?»

E' una domanda giustissima, poiché ogni tentativo di porre un inizio all'universo porta inevitabilmente a chiedersi cosa vi fosse prima. E' una domanda che per questo contiene già in sé la risposta: non c'è alcun inizio.

Del resto se chiediamo chi ha creato DIO, la risposta è: c'è sempre stato.

Ritorniamo, quindi al concetto di infinito. Oppure, per quanto riguarda il Big Bang, cosa c'era prima di questa esplosione? e questa massa accumulata da dove arrivava?

Il concetto di infinito è la risposta: infinite creazioni, nell'infinito

dello spazio e del tempo, perché non c'è nessun inizio e nessuna fine nell'infinito.

> - I primi uomini creati in laboratorio erano bianchi o neri?

sono state create 7 razze.

> - Questi esseri superiori hanno sesso? si riproducono?

si. Sono simili a noi.

Sulla Bibbia c'è scritto: "facciamo l'uomo a nostra immagine e somiglianza". (Gn. I-26)

Questi extraterrestri sono simili a noi con gambe, testa e tutto il resto.

Questi Elohim si sono anche accoppiati con gli uomini.

Sulla Bibbia c'è scritto: "Quando gli uomini cominciarono a moltiplicarsi sulla superficie della terra

e nacquero loro delle figlie, avvenne che i figli degli Elohim s'accorsero che le figlie degli uomini

erano belle. Presero per loro delle donne fra tutte quelle che avevano eletto." (Gn.VI-1).

CiÃ² significa: I creatori presero agli uomini le loro figlie piÃ¹ belle e ne fecero le loro donne.

PiÃ¹ avanti c'Ã¨ scritto: "Quando dopo che i figli degli Elohim si congiunsero alle figlie degli uomini, ed esse generarono, ne vennero gli eroi, uomini famosi nei secoli".(Gn. VI-4)

Qui ci sono le prove che i creatori potevano unirsi con le figlie degli uomini, che avevano creato a loro immagine ed averne dei bambini eccezionali.

>- Dov'Ã¨ il loro pianeta?

Gli Elohim hanno detto a Rael che il loro sole Ã¨ una delle stelle vicino a noi.

Si sono mai manifestati a persone non Raeliane?

Dicono di no.

Che lingua parlano?

E' una lingua simile all'antico ebraico.

> - Come sono fatti? Sono a nostra immagine?

si

> -PerchÃ¨ in migliaia di anni di storia umana (conosciuta) non ci hanno mai

> colonizzato, o sottomesso alle loro leggi? PerchÃ¨ non mandano dei loro

> rappresentanti qua sulla terra?

PerchÃ¨ non hanno bisogno di schiavi.

> - PerchÃ¨ ci lasciano distruggere il loro pianeta? (perchÃ¨ allora come dici

> te...il pianeta Ã¨ loro, noi siamo cavie)

> - perchÃ¨ non risolvono i problemi dell'umanitÃ ?

> - perchÃ¨ se ne stanno sul loro pianeta e se ne sbattono dei loro figli?

>

L'umanitÃ Ã¨ responsabile delle proprie azione ed Ã¨ in grado di risolvere i propri problemi da sola.

> 2) tu hai scritto: "E' interessante sapere, che solo in seguito, questo

> termine Ã¨ stato tradotto erroneamente con la parola singolare

> "Dio".

>

> - Sei sicuro di questa affermazione?

si

> - Tu dici "erroneamente" quali sono le tue basi e le tue fonti?

il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.
Elohim, parola ebraica plurale maschile, Ã" stato tradotto con il
termine
latino Deus, "Dio", al singolare.

la Bibbia di Chouraqui

"Nuovissima versione
della Bibbia, Genesi",
Edizioni Paoline

la Bibbia di Edouard Dhorme

la "grammatica ebraica" di padre Jouon

"Gli dei dâ€™Israele" di AndrÃ© Cherpillod

"Elohim" di Roger Vigneron

"Elohim" di Roger Vigneron "Premier Testament
des Dieux di Eric Guerrier

A. LODS in "Israele dalle Origini
all'ottavo secolo prima della nostra era

La Cabbale de Papus (ed.Dangles) (1973)

Vocabulaire de Theologie Biblique (Ed. de Cerf) (1964)

Dict. de Culture religieuse (ed. Servi) (1949)

Chi sono gli Elohim della Bibbia?" di Luc Remaynet

Per ora mi fermo qui.
Per tutte le risposte alle domande, basta leggere i libri (sono
gratutiti sul internet).
Ci sono tutte le risposte alle domande che hai fatto.
Se invece non riesci a trovare le risposte, ti aiuterÃ² io.
Ma con calma, perchÃ© hai fatto 56 domande e come avrai visto per certe
risposte occorre fare un discorso complesso.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From gibbo@bonaga.it Wed Oct 05 02:06:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 03:06:57 +0200

On Tue, 04 Oct 2005 11:22:00 +0200, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote:

>Lo sai bene...è un tuo grande amico che ha bisogno di aiuto ora.

Da un pezzo ha bisogno di aiuto e ne ha bisogno da uno bravo, molto
bravo.

From gibbo@bonaga.it Wed Oct 05 02:07:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 03:07:55 +0200

On Mon, 3 Oct 2005 12:56:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@NOSPAM.com> wrote:

>Dalla parte di chi abbraccia la Luce.

Sta' attento che a forza di abbracci non ti trovi in una posizione
scomoda, sai mai, coi siriosessuali c'e' poco da scherzare...

From gcn@news.nic.it Wed Oct 05 05:08:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 05 Oct 2005 04:08:05 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è
it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico,
vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei
newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per
votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Leggi qui il metamanifesto di it.*, contenenti informazioni comuni a tutti i newsgroup: <<http://www.news.nic.it/doc/metamanifesto.html>> .

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <<http://www.news.nic.it/>>.

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata. Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO. Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc.. Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

From sernil@tin.it Wed Oct 05 08:13:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 07:13:52 GMT

On Mon, 3 Oct 2005 12:56:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com> wrote:

>> Da che parte stai ora?

>Dalla parte di chi abbraccia la Luce.

Sporco falenoide! <BLAM> <BLAM> <BLAM>

Leonardo si scherza, eh? :-)

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From djaracno@hotmail.com Wed Oct 05 10:00:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 5 Oct 2005 11:00:44 +0200

news:1128446717.034825.9110@g44g2000cwa.googlegroups.com,
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

[...]
>>> non è mica colpa mia se una nocciolina cerca di farsi passare per un
>>> essere umano...
>>
>> Mi posti il link di un mio messaggio dove io affermo di essere una
>> nocciolina?
>
> arachide tu sei una nocciolina. è diverso. comprendi la differenza?

E non ridi di nte stesso, che sei ridotto a parlare con quello che credi una
nocciolina?

[...]
> perché non sai ridere di te stesso...è una qualità rara, non ti
> biasimo

Qualità che vedo essere una tua grande virtù! Complimenti: fai bene a ridere
di te stesso. E credo che tu non sia neanche l'unico (a ridere di TE)...

[...]
> come scuse? se non mi dimostri come ti chiami io non posso sapere se
> mi
> dici la verità!! questa non è una scusa, è una banalissima
> richiesta...

No. Quella di dirti il mio nome era una richiesta. Questa è una svicolata!

[...]
> mi hai detto che non posso dimostrarti che ho preso i dati da newton.
> bene, io ti chiedo di dimostrarmi che ti chiami mario rossi così io
> potrò procedere a sputtanarti ufficialmente

UFFICIALMENTE? truman, non è che ti sei un po' montato la testa?
Nel tuo universo sarai anche Dio, ma la tua investitura, qui, fa ridere i
polli.
Pensi davvero che il giudizio di uno che si firma truman su un gruppo di
discussione di internet possa ritenersi qualcosa di UFFICIALE? Ma da chi? E
perchè?

[...]
> ma arachide sei un mito, mi stai andando in trance agonistica, vai
> vai....
> tu non hai bisogno di postare che credi in ciò che dice polidoro
> perchè sei intriso di cicappismo...

Un bel po' di parole: bastava "No, il link non ce l'ho, perchè tu non l'hai mai detto".

Il concetto sarebbe stato lo stesso e tu avresti dimostrato un po' di onestà intellettuale.

Se però preferisci passarci come ci passi, affar tuo.

[...]

> ehm, arachide fai il bravo, non giocare con le parole!

> è sempre un'accusa della quale mi chiedi di darti una

> dimostrazione...però se te la chiedo io non va bene?

Io non ho mai affermato di volere o potere dimostrare la mia identità, mentre tu hai affermato di poter dimostrare la fonte dei tuoi dati e di farlo a condizione di sapere il mio nome (e solo quello).

Se ora cerchi di rimangiarti quello che hai detto pretendendo da me una dimostrazione che non ho mai detto di voler fornire, a me sta bene: io non dimostro nulla e tu nemmeno, ma sei tu che ci passi da parolaio, non io.

[...]

> sballato! e io ti dimostrerò il perché, sempre che tu mi dimostri il

> tuo vero nome

Non mi viene in mente nessun modo per farlo senza fornirti anche il mio recapito.

Tu come faresti?

[...]

> sballato! io posso dimostrarti che li ho presi da newton ma lo farò

> solo dopo che mi avrai dimostrato il tuo vero nome

se è un modo per violare la mia privacy, stai dando aria ai denti.

[...]

> direi che non ci sono dubbi: la scommessa verte su una tua accusa ma

> non hai le palle per metterci il tuo nome. è come andare al casinò e

> scommettere con i soldi degli altri....così son bravi tutti

ACCUSA? Tu hai detto di poter fare una dimostrazione e io ti ho solo chiesto di farla. Ma quale cavolo di accusa ti stai inventando?

[...]

> sballato! ho dimostrato che non li ho presi da lì, leggi bene

>

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm/thread/3f5edfad0a1762e4/48a22f685b8e8a6f?rnum=1&hl=it&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F3f5edfad0a1762e4%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26&scoring=d#doc_48a22f685b8e8a6f

L'ho già letto e ti ho già detto che non dimostra niente: potresti aver letto i dati su internet (e lo proverebbero gli errori che hai fatto) e averli integrati con dei dati presi da Newton (lo proverebbero le cifre mancanti).

NON DIMOSTRANO che il sito non lo avevi letto.

Ci sei?

Ce la fai?
Sei connesso?

[...]
> non ti convince finché non mi permetti di sputtanarti...forse è per
> questo che la tiri lunga?

Sputtanarmi nei confronti di chi? Dei lettori di IDM/IDU?
E credi davvero che la mia vita sarebbe scalfita da questo?
Se non ti voglio dare altri dati sulla mia identità è perchè sono coerente:
ho sempre sostenuto che diffondere i propri dati personali su internet E'
SBAGLIATO! Se ti dico il mio nome è solo perchè con quello non ci puoi fare
nulla, essendo molto comune. Se avessi avuto un nome senza omonimi non ti
avrei detto neppure quello.
Secondo te perchè esiste la legge sulla privacy?

[...]
> non posso che continuare a dirti che posso dimostrartelo in 2 minuti
> ma
> tu....

...continuerei a ridere di te, visto che sono giorni che parli di minuti...

[...]
> spero che tu non sia anche milanista perché sarebbe veramente
> troppo...

Non sono milanista. Contento?

> ti aspetto!

Non farti strane idee: sono etero...

--

Mario Rossi aka Dj Aracno

From djarcano@hotmail.com Wed Oct 05 10:04:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "dj Aracno" <djarcano@hotmail.com>
Date: Wed, 5 Oct 2005 11:04:00 +0200

news:dhuiln\$7cm\$1@newsreader.mailgate.org,
di Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it>

[...]
> Non siamo compagni di merende nè di braciolate. Anche se
> possiamo avere comuni impostazioni ed intendimenti.

Se questo vale per te, perchè credi che non possa valere anche per quelli
che tu definisci BRANCO?

--

Dj Aracno

From ale_salta@libero.it Wed Oct 05 10:24:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Wed, 05 Oct 2005 09:24:54 GMT

Il 04 Ott 2005, 19:29, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) ha scritto:

> nicolino devi capire che io e antonio siamo due persone normali

/me trapassa

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Wed Oct 05 10:35:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 05 Oct 2005 11:35:05 +0200

Aymar ha scritto:

> Il 04 Ott 2005, 19:29, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) ha scritto:

>

>

>> nicolino devi capire che io e antonio siamo due persone normali

>

>

> /me trapassa

La normalità è soggettiva mica oggettiva.

Per me è normale fare la mattina un 40 min di corsa. Per te può essere una cosa da ricovero presso il più vicino manicomio.

Loro si reputano normali, e chi siamo noi per dire che non lo sono.

Il mondo è bello perchè è vario. ed anche perchè noi umani siamo sadici.

Se loro non fossero normali noi come sghignazzeremmo su perle come i bimbi indaci o i novanta ufo della MIR.

Pensaci.

From g_m@rtin.it Wed Oct 05 12:20:28 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La =?UTF-8?B?57+9?=
From: =?UTF-8?B?Tmljb2xhwq4=?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 13:20:28 +0200

www.rael.org wrote:

- > Gli Elohim sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta,
- > e anche questi ultimi sono stati creati da altri esseri venuti da un
- > altro pianeta e così di seguito all'infinito, e noi stessi creeremo
- > degli uomini su un altro pianeta, che a loro volta creeranno degli altri
- > uomini su un altro pianeta, e così di seguito all'infinito.

Ahhhhhh....ecco chi " " che ha creato i rettiliani...

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Oct 05 12:22:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LONDRA: GOVERNO RENDE PUBBLICI DOCUMENTI SU UFO (old news?)

From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Wed, 05 Oct 2005 11:22:04 GMT

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio

news:kGB0f.737\$8p3.21544@twister1.libero.it...

- > Oggetto: [ufoitalia_net] LONDRA: GOVERNO RENDE PUBBLICI
- > LONDRA: GOVERNO RENDE PUBBLICI DOCUMENTI SU UFO
- >
- > (RadioRadicale.it, 12Apr - 15.34) - Il governo di Londra ha deciso di
- > rendere
- > pubblici i suoi 'X files'. E il primo atto realizzato è la pubblicazione
- > delle
- > testimonianze relative all'avvistamento di un Ufo nella foresta di
- > Rendlesham.
- > L'episodio, considerato dagli ufologi uno dei più importanti dal caso
- > Roswell
- > del '47, è avvenuto circa venti anni fa e ha avuto come protagonisti
- > dell'avvistamento i militari americani di stanza in Inghilterra.
- >
- > I fatti
- >
- > Nelle prime ore del mattino del 27 dicembre, 1980, personale militare
- > americano
- > è stato testimone della visione di uno strano oggetto luminoso
- > materializzatosi
- > nell'oscurità. Era metallico, triangolare e circondato da luci che
- > illuminavano
- > l'intera area della foresta vicino la base aeronautica. Aveva una luce
- > rossa
- > pulsante in cima, con una striscia di luci blu poco più in basso.
- >
- > Il documento centrale delle testimonianze è quello del comandante della
- > base, il
- > Tenente Colonnello Charles Halt, scritto il 13 gennaio 1981 e redatto in
- > base
- > alle testimonianze dei suoi militari, a sua detta sempre più agitati nei
- > giorni

> successivi all'avvistamento.
>
> 'L'oggetto atterrò mantenendosi su delle gambe' - scrive Halt - 'Ma appena fu
> avvicinato dai militari sulla jeep, fece manovra improvvisa attraverso gli
> alberi e scomparì. Tutt'intorno gli animali divennero frenetici. L'oggetto
> riapparve brevemente un'ora più tardi e fu avvistato nei pressi
> dell'ingresso
> posteriore della base'.
>

e' vecchia ma utile

> La notte successiva l'area fu controllata per rilevarvi radiazioni. Il
> rapporto
> di Halt dice: 'Radiazioni Beta/gamma di 0.1 milliroentgens vennero
> registrate
> nell'aria, con punte più alte nelle tre depressioni sul terreno, al centro
> del
> triangolo', dove presumibilmente era atterrato l'oggetto volante.
>
> Per chi volesse saperne di più, si rimanda al bell'articolo della versione
> on
> line del Sunday Herald e al documento ufficiale pubblicato sul sito
> www.flyingsaucery.com
>
> Fonte: <http://servizi.radioradicale.it/newsrr/view.asp?Q=25609>
>
>

From ale_salta@libero.it Wed Oct 05 12:26:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Wed, 05 Oct 2005 11:26:39 GMT

Il 05 Ott 2005, 11:35, Albion of Avalon <Albion@despammed.com> ha scritto:

> La normalità è soggettiva mica oggettiva.

Diciamo che questo è un discorso valido quasi sempre, con poche eccezioni,
vah. :)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Wed Oct 05 12:59:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Genesi degli Elhoim (eraRe: Ne Dio, ne Anima)
From: ale_salta@libero.it (Aymar)

Date: Wed, 05 Oct 2005 11:59:33 GMT

Il 05 Ott 2005, 02:18, "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto:

> Eraclito diceva 500 anni prima di
> Cristo:" Nulla si perde, nulla si crea, tutto si trasforma.

Ahum.

Non è la prima volta che fai un simpatico medley fra Eraclito e Lavoisier (!!!)

Ti chiederei di portarmi le tue fonti, ma fò prima a mori' di vecchiaia.
Allora ti scrivo una cosina io, eh?

=====

La presunta dottrina del <<divenire>>

[...] la dossografia antica ha fatto di Eraclito il filosofo del "divenire" universale, del perenne fluire di tutte le cose ed ha posto come emblema di questa filosofia il motto "tutto scorre" (pànta rèi). Sennonché, tale motto ***non si trova mai*** nei frammenti autentici di Eraclito, ed anche i famosi frammenti del fiume ("negli stessi fiumi entriamo e non entriamo, siamo e non siamo"; "non è possibile entrare due volte nello stesso fiume") non stanno ad indicare tanto il motivo del fluire delle acque, come simbolo del divenire di tutte le cose, quanto il tipico motivo dell'opposizione tra la cosa (le acque che sono sempre diverse) e il suo "nome" (che è sempre lo stesso): se questa interpretazione (che troviamo già in Seneca) è esatta, allora possiamo concludere che il motivo fondamentale della filosofia eraclitea è quello dell'unità e opposizione di tutte le cose. E non fa meraviglia [...] che tale motivo di unità-opposizione venga fatto valere non solo fra le "cose", ma anche tra la singola "cosa" e il suo "nome": l'acqua è sempre diversa, ma il nome del fiume è sempre lo stesso; in un celebre frammento Eraclito dice che l'arco (in greco biòs) ha per nome "vita" (in greco bìos) e per opera "morte" e in un altro che una e identica è la "via all'in su" e la "via all'in giù" (la stessa strada è nello stesso tempo "salita" e "discesa" a seconda della direzione in cui si compie, ma non per questo muta il suo nome): il "nome" è una determinazione oggettiva della realtà e ne svela la natura; quando però esso è in contrasto con la natura della cosa, ciò significa che questo contrasto è nella cosa stessa.

(G. Giannantoni, La ricerca filosofica: storia e testi - Vol.1, "Le forme classiche", Loescher)

=====

Cosa dici, veleggia in àmbiti di pensiero un po' più altini di dove lo vorreste scatafiondare voi raeliani, eh? ;-)
Saluti

--

Aymar

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 05 13:04:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 5 Oct 2005 14:04:16 +0200

"dj Aracno" <djarcano@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:di0522\$tt4\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:dhuiLn\$7cm\$1@newsreader.mailgate.org,
> di Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it>
>
> [...]
> > Non siamo compagni di merende nè di braciolate. Anche se
> > possiamo avere comuni impostazioni ed intendimenti.
>
> Se questo vale per te, perchè credi che non possa valere anche per quelli
> che tu definisci BRANCO?

- Perchè non vedo alcuna differenza soggettiva nella'arroganza dei loro insulti-diffamazioni;
- Perchè c'è una sistematica corsa allo spalleggiamento reciproco senza alcuna obiettività;
- Perchè, a differenza nostra, inchiodano le persone alla croce per errori o malintesi passati. E lo fanno PER SEMPRE;
- Perchè nessuno è disposto a non pronunciare più insulti e diffamazioni all'indirizzo del sottoscritto ed amici;
- Perchè, a differenza nostra, si considerano superiori in cultura, titoli e sapere. Sempre.
- Perchè giudicano senza conoscere;
- Perchè la loro sfottitura è senza appello;
- Perchè non vale per essi alcuna spiegazione che possa farli recedere dalle convinzioni diffamanti;
- Perchè hanno ampiamente dimostrato che non sono gli argomenti che gli interessano ma la diffamazione di chi non è ad essi allineato;
- Perchè ribattono sempre e comunque, insulti, diffamazioni e pregiudizi senza alcuna distinzione soggettiva;
- Perchè non propongono mai argomenti: li demoliscono solo;
- Perchè sono qui evidentemente solo per creare flames;
- Perchè nessuno richiama l'altro quando è chiaramente offensivo e provocatore (leggi omertà);
- Perchè, sfacciatamente, provocano ad arte laddove sanno di irritare;
- Perchè, poi, si lamentano delle reazioni e chiamano *gli altri* "troll".
- Perchè la loro frustrazione si avverte a qualunque distanza.

Per il momento può bastare?

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From g_m@rtin.it Wed Oct 05 13:12:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 14:12:49 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Per il momento può bastare?

Prova a dire qualcosa di veritiero

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From djarcano@hotmail.com Wed Oct 05 13:30:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "dj Aracno" <djarcano@hotmail.com>
Date: Wed, 5 Oct 2005 14:30:44 +0200

news:di0fg7\$cyj\$2@newsreader.mailgate.org,
di Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it>

[...]

> Per il momento può bastare?

Ti sei accorto che fai di tutta un'erba un fascio: che accusi TUTTI per le
colpe di ALCUNI?
Ce attribuisce atteggiamenti e prese di posizione a casaccio?
Secondo te OGNUNO di quelli che tu definisci del BRANCO avrebbe fatto TUTTE
quelle robe lì?
Ti è già stato fatto notare che sei in errore e tu hai risposto plonkando
chi te lo faceva notare.
Non ti sembra un modo poco corretto per portare avanti le tue idee?

--

Dj Aracno

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Oct 05 14:02:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Wed, 05 Oct 2005 15:02:56 +0200

On Wed, 5 Oct 2005 14:04:16 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"dj Aracno" <djarcano@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

>> Se questo vale per te, perchÃ credi che non possa valere anche per quelli
>> che tu definisci BRANCO?

>-PerchÃ non vedo alcuna differenza soggettiva nella'arroganza dei loro
>insulti-diffamazioni;

>-PerchÃ c'Ã una sistematica corsa allo spalleggiamento reciproco senza
>alcuna obiettivitÃ ;

>-PerchÃ, a differenza nostra, inchiodano le persone alla croce per errori o
>malintesi passati. E lo fanno PER SEMPRE;

>-PerchÃ nessuno Ã disposto a non pronunciare piÃ¹ insulti e diffamazioni
>all'indirizzo del sottoscritto ed amici;

>-PerchÃ, a differenza nostra, si considerano superiori in cultura, titoli e
>sapere. Sempre.

>-PerchÃ giudicano senza conoscere;

>-PerchÃ la loro sfottitura Ã senza appello;

>-PerchÃ non vale per essi alcuna spiegazione che possa farli recedere dalle
>convinzioni diffamanti;

>-PerchÃ hanno ampiamente dimostrato che non sono gli argomenti che gli
>interessano ma la diffamazione di chi non Ã ad essi allineato;

>-PerchÃ ribattono sempre e comunque, insulti, diffamazioni e pregiudizi
>senza alcuna distinzione soggettiva;

>-PerchÃ non propongono mai argomenti: li demoliscono solo;

>-PerchÃ sono qui evidentemente solo per creare flames;

>-PerchÃ nessuno richiama l'altro quando Ã chiaramente offensivo e
>provocatore (leggi omertÃ);

>-PerchÃ, sfacciatamente, provocano ad arte laddove sanno di irritare;

>-PerchÃ, poi, si lamentano delle reazioni e chiamano *gli altri* "troll".

>-PerchÃ la loro frustrazione si avverte a qualunque distanza.

>

>Per il momento puÃ² bastare?

per me NO perche' PRIMA dovresti farti un ampio e bell'esamino di
coscienza su te stesso e sulla tua sgarrata maniera di "rapportarti"
con gli altri, ad esempio andandoti a (ri)leggere cio' che hai spesso
cianfrù-postato alla rinfusa su IDU e IDM dal 1999 in poi circa i tuoi
"mulini a vento" e cosa ti hanno risposto gli svariati frequentatori
sia di IDU che di IDM sia sul tuo scorretto modo di utilizzare 'sti
due NG che sul tuo sgarrato modo di "rapportarti" con gli altri. Tie',
giusto per iniziare :

- vediti 'sto link : <http://snipurl.com/b0ya>

e DOPO vai su http://groups.google.it/advanced_group_search e
inserisci

- Antonio (nel campo "con tutte le parole")

- calumet (nel campo "con la frase esatta")

- it.discussioni.* (nel campo "Trova solo i messaggi dal gruppo")
- Goffredo (nel campo "Restituisci solo i messaggi il cui autore Ã")

richiedi poi di ordinare i messaggi PER DATA e clicca sulla voce "Cerca con Google" (o premi il tasto "Invio" della tua "macchina da scrivere"... di plastica)

Alla fine leggiti tutto e facce sape' :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")
[Warning su nuovo troll di IDU/IDM : "truman burbank" <http://snipurl.com/hw72>]

From peltio@twilight.zone Wed Oct 05 14:57:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 05 Oct 2005 13:57:47 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>-Perch 
[...]

>Per il momento pu  bastare?

Per un TSO?
Forse.

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Wed Oct 05 15:08:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricordiamoci che =?ISO-8859-1?Q?=E8?= l' UOMO il vero *alieno*
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Wed, 05 Oct 2005 16:08:39 +0200

avzan ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:dho83b\$71\$1@newsreader.mailgate.org...
> >date un'occhiata qua:
> > <http://www.attilahildmann.com/projektreue/italiano/reue.html>
> > Ma attenzione: ci vuole stomaco...:-/

rotfl! ... che falso ipocrita il fattucchiere ... e la materia prima
delle sue braciolate da dove pensa che arrivi? Che spunti sugli alberi
come le monete di pinocchio?

sei proprio un buffone, fattucchiere.

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Wed Oct 05 15:12:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in italia
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Wed, 05 Oct 2005 16:12:33 +0200

Giorgio Gallo ha scritto:

> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1146.phtml>

> ciao!

e quelle cacchine di mosca sulla foto sarebbero ufo? Mah ...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 05 15:54:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 5 Oct 2005 16:54:32 +0200

"dj Aracno" <djarcano@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:di0h5q\$etf\$1@newsreader.mailgate.org...

> news:di0fg7\$scjq\$2@newsreader.mailgate.org,

> di Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it>

>

> [...]

> > Per il momento può bastare?

>

> Ti sei accorto che fai di tutta un'erba un fascio: che accusi TUTTI per le

> colpe di ALCUNI?

> Ce attribuisce atteggiamenti e prese di posizione a casaccio?

> Secondo te OGNUNO di quelli che tu definisci del BRANCO avrebbe fatto

TUTTE

> quelle robe li?

> Ti è già stato fatto notare che sei in errore e tu hai risposto plonkando

> chi te lo faceva notare.

> Non ti sembra un modo poco corretto per portare avanti le tue idee?

>

>

> --

> Dj Aracno

Mi dispiace ma sei ampiamente in errore. E, siccome sono anche stufo di scornarmi contro certi individui, ti rispondo ancora una volta ma non vorrei continuare con questa *inutile* discussione.

Quelli che tu chiami ALCUNI sono, appunto, il branco. Quelli che sono esclusi dal mio kill-file lo sono per due motivi: o perchè non li accomuno al branco o perchè (pratica pietosa ed esclusiva proprio del branco che ho dimenticato di aggiungere ai punti precedenti) continuano ad inseguirmi con i più ignobili plonkaggi. Non attribuisco affatto "atteggiamenti e prese di posizione a casaccio" ma dall' "alto" di circa sei-sette anni di continua sopportazione di questi incivili di usenet che si sorreggono a vicenda nelle loro arroganti strategie del nulla. Anzi, no, dei flames.

E, qui, non si tratta nemmeno di far notare "errori" o meno perchè nessuno è depositario della verità. Ma, quand'anche fosse, non c'è una persona che mi faccia notare "errori" cortesemente e senza insulti o sfottiture che io abbia plonkato. Ci sono individui che pretendono di sapere e giudicare tutto e tutti e lo fanno esprimendosi con una saccenza e sfottitura degna solo dei miei ed altrui plonkaggi.

La tua generalizzazione è sconcertante e ben indicativa, direi.

Non m'interessa portare avanti le mie idee con costoro e sono assolutamente convinto di quanto ho detto: si tratta della rovina dei NG. Questo non vuol dire che io non faccio errori, ci mancherebbe.

Ma nessun corretto e *rispettoso* interlocutore sarà da me plonkato o escluso dal confronto per questo.

Non ho altro da dire nè altro ti dirò.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 05 15:56:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 5 Oct 2005 16:56:45 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:di0pfa\$qh\$1@newsreader.mailgate.org...

(pratica pietosa ed esclusiva proprio del branco che ho
> dimenticato di aggiungere ai punti precedenti) continuano ad inseguirmi
con
> i più ignobili plonkaggi.

Intendevo *MORPHAGGI*....

Contrari alle regole ed alla netiquette. Ma, si sa, a certi prepotenti tutto
è perdonato, vero?...

A.B.

From g_m@rtin.it Wed Oct 05 16:14:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 17:14:21 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Quelli che tu chiami ALCUNI sono, appunto, il branco.

Cioè vorresti farci credere che quelle 190 persone presenti nel tuo
plonk sono tutti branchisti (parola e gruppo inventata da te)?!

Ma a chi la vuoi dare a bere?

> Ma nessun corretto e *rispettoso* interlocutore sarà da me plonkato o
> escluso dal confronto per questo.

Sei da compatire. Tu le persone sei il primo che non le rispetti. Le
persone come le loro idee ed il fatto che più volte ti fanno notare che
sbagli. E questo ti rode. Chiedi ad Alessandro e a Balrog. Povera
vittima....solo nel tuo cervello.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From SerniL@tin.it Wed Oct 05 17:30:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 16:30:36 GMT

On Wed, 5 Oct 2005 16:54:32 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Ma, quand'anche fosse, non c'è una persona che mi faccia notare "errori"
>cortesemente e senza insulti o sfottiture che io abbia plonkato.

Il che e' vero. Ma perche' la cosa avviene piu' o meno in questo modo:

AB> (errore)

XX> (correzione)

AB> (reiterazione dell'errore o sua difesa in toni, diciamocelo, un po'
da bimmino piccino - ricordi la storia del "cattedrattico", che, a
tuo avviso, era parola legittima?)

A questo punto XX ha due scelte possibili:

a) Prendere per buona la tua replica e/o lasciar cadere la cosa, cioe',
nell'esempio di sopra, fare finta che cattedrattico fosse una parola
approvata dalla Crusca e accettare la TUA correzione (!!! :-) !!!)

b) Non prenderla per buona:

XX> (correzione 2, e rigetto della difesa)

Segue a questo punto:

1. La Via Piu' Breve:

AB> ampia casistica di PLONK, con preferenza per il "Non m'importa cosa
credi.", seguito da

AB> serie di ammicchi e frecciatine (tipo definire qualcuno "maestrina"
dopo che t'ha corretto il terzo cuore con la q)

2. The Long And Winding Road:

AB> serie di ammicchi e frecciatine (tipo definire qualcuno "maestrina"
dopo che t'ha corretto il terzo cuore con la q)

XX> (si irrita - cosa che al posto suo, tu avresti fatto da ben prima -
e risponde male: il cosiddetto "casus plonki")

AB> PLONK

3. Ab Attack:

AB> Fraintendi (non si sa se augurarti il farlo apposta o il non capire
per davvero), e vedi offesa-tremenda-offesa in qualcosa d'innocente
per i rimanenti 7.000.000.000 di umani del pianeta Terra: PLONK

XX> "Ma no, io intendevo..." (troppo tardi! Sei plonkato!)

In tutti i casi EFFETTIVAMENTE plonki per reazione. Ma forse sarebbe il
caso di dire che il correggerti e' gia' per te un mezzo insulto ;-) - o
almeno, quella e' l'impressione che dai.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From dsadasd@tin.it Wed Oct 05 17:33:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 18:33:05 +0200

> Ahhhhhh....ecco chi è che ha creato i rettiliani...

No.
Noi non abbiamo parlato dei rettiliani

--

saluti
<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Wed Oct 05 17:37:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Genesi degli Elhoim (eraRe: Ne Dio, ne Anima)
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 18:37:10 +0200

> Cosa dici,

Interessante.
cmq, il concetto di infinito è stato trattato da molti filosofi.
Esiste anche in matematica il concetto di infinito.

--

saluti
<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 05 17:37:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 Oct 2005 09:37:35 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> Aymar ha scritto:
> > Il 04 Ott 2005, 19:29, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) ha sc=
ritto:
> >
> >
> >>nicolino devi capire che io e antonio siamo due persone normali
> >
> >
> > /me trapassa
>
> La normalit=E0 =E8 soggettiva mica oggettiva.

a parte per il cicappismo, il cicappismo di cui siete intrisi voi altri
=E8 assolutamente oggettivo!!
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 05 17:40:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in italia
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 Oct 2005 09:40:16 -0700

Giorgio Gallo ha scritto:

> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1146.phtml>
>
> ciao

molto interessante!
aggiungici quello visto e fotografato da un mio amico sul monte ebro il
30 giugno...
foto inviata ai pi=F9 importanti centri di ufologia italiana
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 05 18:02:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 5 Oct 2005 10:02:45 -0700

dj Aracno ha scritto:

> news:1128446717.034825.91110@g44g2000cwa.googlegroups.com,
> di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
>
> [...]
> >>> non =E8 mica colpa mia se una nocciolina cerca di farsi passare per un
> >>> essere umano...
> >>
> >> Mi posti il link di un mio messaggio dove io affermo di essere una
> >> nocciolina?
> >
> > arachide tu sei una nocciolina. =E8 diverso. comprendi la differenza?
>
> E non ridi di nte stesso, che sei ridotto a parlare con quello che credi =
una
> nocciolina?

perch=E9? anche le noccioline hanno un'anima

>
> [...]
> > perch=E9 non sai ridere di te stesso...=E8 una qualit=E0 rara, non ti
> > biasimo
>
> Qualit=E0 che vedo essere una tua grande virt=F9! Complimenti: fai bene a=
ridere
> di te stesso. E credo che tu non sia neanche l'unico (a ridere di TE)...

certo che rido di me stesso, e soprattutto non mi prendo sul serio come
fai tu!

>
> [...]
> > come scuse? se non mi dimostri come ti chiami io non posso sapere se
> > mi
> > dici la verit=E0!! questa non =E8 una scusa, =E8 una banalissima
> > richiesta...
>
> No. Quella di dirti il mio nome era una richiesta. Questa =E8 una svicola=
ta!

il tuo nome, appunto! basterebbe che tu mi provassi che =E8 il tuo
nome...
ma evidentemente ti tiri indietro
ehehe

>
> [...]
> > mi hai detto che non posso dimostrarti che ho preso i dati da newton.
> > bene, io ti chiedo di dimostrarmi che ti chiami mario rossi cos=EC io

> > potr=F2 procedere a sputtanarti ufficialmente
>
> UFFICIALMENTE? truman, non =E8 che ti sei un po' montato la testa?

potrei sputtanarti anche adesso ma io preferisco farlo ufficialmente,
con il tuo vero nome tra i puntini...altrimenti che gusto c'=E8?
sono le regole d'ingaggio (chiedi a serni)

> Nel tuo universo sarai anche Dio, ma la tua investitura, qui, fa ridere i
> polli.

sono le regole d'ingaggio (chiedi a serni)

> Pensi davvero che il giudizio di uno che si firma truman su un gruppo di
> discussione di internet possa ritenersi qualcosa di UFFICIALE? Ma da chi?=
E
> perch=E8?

ma cosa hai capito scusa? per ufficiale intendo che c'=E8 su il tuo vero
nome e non un nick

>
> [...]
> > ehm, arachide fai il bravo, non giocare con le parole!
> > =E8 sempre un'accusa della quale mi chiedi di darti una
> > dimostrazione...per=F2 se te la chiedo io non va bene?
>
> Io non ho mai affermato di volere o potere dimostrare la mia identit=E0,

ehm, questo te lo chiedo io da giorni ma tu la tiri lunga

> mentre tu hai affermato di poter dimostrare la fonte dei tuoi dati e di
> farlo a condizione di sapere il mio nome (e solo quello).

appunto! il tuo nome, non un altro nick

> Se ora cerchi di rimangiarti quello che hai detto pretendendo da me una
> dimostrazione che non ho mai detto di voler fornire,

ma te la sto chiedendo io, nocciolina, sono io che chiedo quella
dimostrazione per poter procedere. su tira fuori le palle

>a me sta bene: io non
> dimostro nulla e tu nemmeno, ma sei tu che ci passi da parolaio, non io.

ahha
ho paura che tu sia quello che si tira indietro, ehehe

>
> [...]
> > sbagliato! e io ti dimostrer=F2 il perch=E9, sempre che tu mi dimostri =
il

> > tuo vero nome
>
> Non mi viene in mente nessun modo per farlo senza fornirti anche il mio
> recapito.
> Tu come faresti?

non lo so, lascio a te scegliere il modo per darmi il tuo vero nome...
pi=F9 collaborativo di cos=EC, cosa vuoi di pi=F9?
ehehe

>
> [...]
> > sbagliato! io posso dimostrarti che li ho presi da newton ma lo far=F2
> > solo dopo che mi avrai dimostrato il tuo vero nome
>
> se =E8 un modo per violare la mia privacy, stai dando aria ai denti.

violare la tua privacy? sai che mi frega, vorrei solo che non mi
prendessi per il culo e sui puntini mettessi il tuo vero nome, non un
altro nick

>
> [...]
> > direi che non ci sono dubbi: la scommessa verte su una tua accusa ma
> > non hai le palle per metterci il tuo nome. =E8 come andare al casin=F2 e
> > scommettere con i soldi degli altri....cos=EC son bravi tutti
>
> ACCUSA? Tu hai detto di poter fare una dimostrazione e io ti ho solo chie=
sto
> di farla.

ehm, povera nocciolina sei con le spalle al muro...sei intervenuto nel
thread in cui parlavo con serni accusandomi di non poter dimostrare che
non avevo preso i dati da internet (cosa che ho gi=E0 fatto per altro
scrivendo s serni) e di non poter dimostrare che li avevo presi da
newton. io ti ho risposto che te l'avrei dimostrato a patto che mettevi
il tuo nome sui puntini (il tuo vero nome tra i puntini)

Ma quale cavolo di accusa ti stai inventando?

quella che non sarei in grado di dimostrarti che ho preso i dati da
newton!! basta che mi provi il tuo vero nome e ti sputtano... ma vedo
che te la fai sotto

>
> [...]
> > sbagliato! ho dimostrato che non li ho presi da l=EC, leggi bene
> >
> http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm/thr=e4d/3f5edfad0a1762e4/48a22f685b8e8a6f?rnum=3D1&hl=3Dit&_done=3D%2Fgroup%2Fi=t=2Ediscussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F3f5edfad0a1762e4%3Fscoring%=3Dd%26hl%3Dit%26&scoring=3Dd#doc_48a22f685b8e8a6f
>
> L'ho gi=E0 letto e ti ho gi=E0 detto che non dimostra niente: potresti av=

er

> letto i dati su internet (e lo proverebbero gli errori che hai fatto) e
> averli integrati con dei dati presi da Newton (lo proverebbero le cifre
> mancanti).

ok! una persona intelligente ha già capito che i dati da internet non
li ho presi ed è ben spiegato nel post, ma tu essendo una nocciolina
mi accusi di aver integrato e altre amenità. dunque io ti posso
dimostrare che sbagli ma lo farò solo se mi proverai che ti chiami
davvero mario rossi

> NON DIMOSTRANO che il sito non lo avevi letto.

certo! manca il valore della zona di diffusione radiativa (ma comprendo
che preferisci cambiare discorso, ehehe)

> [...]

> > non ti convince finché non mi permetti di sputtanarti...forse è per
> > questo che la tiri lunga?

>

> Sputtanarmi nei confronti di chi? Dei lettori di IDM/IDU?

tu non ti preoccupare, posta questa prova....

> E credi davvero che la mia vita sarebbe scalfita da questo?

non mi interessa, posta questa prova

> Se non ti voglio dare altri dati sulla mia identità è perché sono coe-

rente:
che tradotto significa "me la faccio addosso"

> ho sempre sostenuto che diffondere i propri dati personali su internet è
> SBAGLIATO!

ma ti prometto che non li diffonderò ora né mai

> Se ti dico il mio nome è solo perché con quello non ci puoi fare
> nulla, essendo molto comune. Se avessi avuto un nome senza omonimi non ti
> avrei detto neppure quello.

non so che dirti, tu non mi credi se ti dico che ho preso quei dati da
newton, io non ti credo quando mi dici che quello è il tuo vero
nome...

> Secondo te perché esiste la legge sulla privacy?

ma ti prometto che non diffonderò nulla sui tuoi dati personali.
sono pronto a scrivertelo anche per mail privata, cosa posso fare di
più per convincerti?

> [...]
> > spero che tu non sia anche milanista perch=E9 sarebbe veramante
> > troppo...
>
> Non sono milanista. Contento?

vabb=E9 potrei chiederti di dimotrarmelo ma lascio perdere, hai gi=E0 i
tuoi problemi con il tuo vero nome...

>
> > ti aspetto!
>
> Non farti strane idee: sono etero...

allora dimostra di essere uomo, posta queste prove sul tuo nome che poi
parto a sputtanarti
ehehe
truman

From bender@crisi.com Wed Oct 05 18:32:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LONDRA: GOVERNO RENDE PUBBLICI DOCUMENTI SU UFO (old news?)
From: "bender" <bender@crisi.com>
Date: Wed, 5 Oct 2005 19:32:51 +0200

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:wHO0f.1451\$8p3.46996@twister1.libero.it...
> e' vecchia ma utile

ma i cosi triangolari nn sono i prossimi veivoli usa su tecnologia ufo?

From bender@crisi.com Wed Oct 05 18:36:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in italia
From: "bender" <bender@crisi.com>
Date: Wed, 5 Oct 2005 19:36:30 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:8Ez0f.40465\$hV3.19379@nntpserver.swip.net...
> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1146.phtml>
>
> ciao!

ho visto la medesima cosa del ragazzo di Ostuni
la scia verde etc l'estate scorsa sulla torino savona

From g_m@rtin.it Wed Oct 05 19:22:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 20:22:38 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Il che e' vero. Ma perche' la cosa avviene piu' o meno in questo modo:

O anche in questo modo:

<http://snipurl.com/i6o1>
<http://snipurl.com/i6o3>

Scazza, insulta (come suo solito), passa per il torto 2 volte e poi plonka.
Questa sì che è una bella persona.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From dsadasd@tin.it Wed Oct 05 20:37:44 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 21:37:44 +0200

Il Risolutore ha usato la sua tastiera per scrivere :
> "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>
>> Non c'Ã¨ inizio e non c'Ã¨ fine nell'universo, nÃ¨ nello spazio, nÃ¨ nel tempo.
>
> e qui sono d'accordo!! :-)
>
> ma questi Elohim hanno creato anche l'universo..secondo la Bibbia si!!
>
> (Isaia 40:25-26) "Ma a chi potete assomigliarmi perchÃ© io gli sia
> uguagliato?" [qui parla Dio] dice il Santo. [appunto Elohim] "Alzate gli
> occhi in alto e vedete. Chi ha creato queste cose? Colui che ne fa uscire
> l'esercito perfino a numero, che tutte chiama perfino per nome. A motivo
> dell'abbondanza di energia dinamica, essendo egli anche vigoroso in potenza,
> non [ne] manca nessuna. [qui parla delle stelle]
>
>
Questa Ã¨ un'interpretazione.
Non c'Ã¨ scritto stelle.
Potrebbe essere il cielo, l'atmosfera....

> quindi, semplici uomini hanno creato le stelle i pianeti, le galassie, e
> l'universo? caspita...va bene la tecnologia..perÃ²...

>
>

No.
Infatti sulla Bibbia non c'Ã¨ scritto che hanno creato le stelle.

> e questi esseri che hanno creato gli Elohim che fine hanno fatto?
dove sono?

>

Gli Elohim dicono che il loro pianeta Ã¨ andato distrutto.
Questo potrebbe anche succedere all'umanitÃ .

> se mi permetti penso che ci sia una contraddizione in quello che hai detto:
> Tu dici che gli Elohim sono stati creati da altri esseri. come spieghi allora
> questo passo?

>

> (Salmo 90:2)SÃ¬, da tempo indefinito fino a tempo indefinito tu sei Dio.

>

> Il termine ebraico "ohlÃ m" [a tempo indefinito]quando riferito a Dio indica
> il fatto che il Creatore (o Dio quindi Elhoim) Ã¨ sempre esistito e sempre
> esisterÃ .

>

> * come spieghi allora la tua affermazione?

>

>

>

Qui potrebbe riferirsi al fatto che gli Elohim riescono a vivere in
eterno grazie alla scienza.

I nostri creatori, esseri umani simili a noi, quando muoiono, ricreano
il

corpo cosÃ¬ come era in quel momento, partendo da una cellula prelevata
precedentemente. Dico bene cosÃ¬ com'era in quel momento, cioÃ¨ con tutte
le sue conoscenze scientifiche, i suoi ricordi, il suo carattere e la
sua personalitÃ di allora. Ma il corpo Ã¨ costituito da elementi nuovi,
che hanno davanti a loro altri anni da vivere. E cosÃ¬ di seguito,
eternamente.

La clonazione Ã¨ descritta nella Bibbia in Ezechiele XXXVII:

" Figlio d'uomo, queste ossa possono rivivere?...ci fu un rumore, ed
ecco ci fu uno scompiglio...c'erano sulle ossa dei nervi, della carne
cresceva, e si distese su di loro da sopra...presero vita e si
drizzarono sui loro piedi, esercito molto numeroso"

Ezechiele descrive una nuova fabbricazione di un essere vivente.

Naturalmente Ã¨ vista dagli occhi di un primitivo che non riusciva a
capire.

Ma ora grazie alla scienza, l' uomo Ã¨ in grado di comprendere il

segreto
dell'eternitÃ .
E' possibile ricreare l'essere tutto intero, con della materia vivente
nuova, partendo da una cellula qualunque di un corpo.

>

> su quale pianeta creeremo questi uomini?

Ci sono molti pianeti nell'universo dove si potrebbe fare.
La NASA ad esempio vorrebbe terrestizzare Marte: il famoso progetto
"Terraforming".

e saremo anche noi degli Dei per
> loro?

Si. Finche non avremo i mezzi per comprendere.

PerchÃ il Dio della bibbia dice di essere solo uno ed esige esclusiva
> devozione mentre voi dite che sono tanti dei?

>

>

Questo si riferisce a YHWH, che Ã un Elohim.

E' il presidente di questÃ civiltÃ .

Nei Testi biblici si ritrovano soprattutto 6 nomi.

Sono stati tradotti come se si trattasse dello stesso dio.

Si tratta di EL-ELYON ELOHIM SHADDAI YHWH

I piÃ¹ usati sono YHWH (6499 volte) e ELOHIM (2312 volte).

> la bibbia non dice proprio cosÃ¬, anzi dice che Dio Ã eterno sempre esistito e

> che le persone che non fanno la sua volontÃ verranno uccise.

>

>

Si riferisce al fatto che grazie alla clonazione gli Elohim riescono a
essere eterni.

Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione,
attualmente non possiamo che fare un bebÃ , e questo bebÃ sarÃ
differente se verrÃ educato da una famiglia differente in un ambiente
differente. Ma la seconda tappa sarÃ il processo d'accelerazione della
crescita, questa tecnica ancora non la conosciamo ma alcuni scienziati
ci stanno lavorando ed Ã interessante poichÃ questa Ã una delle ragioni
per cui il senato americano ha rifiutato di far passare questa legge
contro la clonazione. Grazie alla clonazione potremo innestare una
gamba od un braccio a colui a cui ne manca uno, poichÃ a partire da una
cellula si puÃ² creare un organo, non un corpo intero ma un organo. Se
voi avete bisogno di un pancreas, di un pezzo d'intestino, di fegato,
se il vostro cuore ha dei problemi, degli scienziati saranno in grado

di creare l'organo o le membra che hanno dei problemi. Questo richiede una scienza molto più evoluta, poiché non si tratta solamente di creare un bebè per il quale bisognerà attendere 18 o 20 anni perché diventi adulto, ma al contrario trovare come accelerare il processo di crescita che permette agli scienziati di creare un organo in qualche giorno e di conseguenza di creare anche un corpo in qualche giorno. Quindi, al momento della nostra morte, saremo capaci, prelevando una cellula del corpo, di poter creare una copia uguale ma più giovane. Questo non è che la seconda tappa, poiché questo essere umano sarà una cassetta vergine senza alcuna informazione ed avremo bisogno dell'educazione. Questa tappa non è quindi molto interessante. Al contrario, la terza tappa è più interessante, ed è quando saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a quest'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo. Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra memoria, il vostro sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra personalità; voi non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso altri corpi! Ecco questo che dicono il professore dell'università di Princeton ed il dottor Seed di Chicago, è la vita eterna.

>

>> Per la mente umana è difficile assimilare un simile concetto, poiché l'uomo nasce, vive un certo numero di anni, e un giorno muore.

>

> concordo in pieno

>

>

>> Del resto se chiediamo chi ha creato DIO, la risposta è: c'è sempre stato.

>

> vedi allora che ti contraddici da solo... :-P

>

>

Non mi sto contraddicendo.

Mi sto riferendo a chi dice che ci deve essere stato un inizio.

E mi riferivo non agli Elohim, ma al Dio Immateriale, onnipotente e onnipresente.....

>

> Altra contraddizione, la bibbia dice fu creato un solo uomo, e poi emigrando

> in diversi paesi il suo fisico e quello dei suoi discendenti si adattò a

> diversi climi cambiando il suo aspetto e creando le razze.

>

>

Infatti questo lo dice Rael.

Nella Bibbia non viene specificato.

Rael dice di essere l'ultimo profeta.

Ogni profeta ha dato un messaggio.

> tu dici che gli Elohim sono uguali a noi ma...

>

> altra contraddizione:

>

> Il vero Dio Ã" spirito, non carne [(Giovanni 4:24) Dio Ã" uno Spirito, e quelli
> che l'adorano devono adorarlo con spirito e veritÃ "vedi anche 2Co 3:17)]
> anche se a volte paragona la sua vista, la sua potenza, ecc., a facoltÃ
> umane. Infatti parla figurativamente del suo "braccio" (Eso 6:6), dei suoi
> "occhi" e "orecchi" (Sl 34:15), e spiega che, essendo il Creatore degli occhi
> e degli orecchi umani, Ã" certo in grado di vedere e udire. - Sl 94:9.

>

>

Per capire devi perÃ² spiegare cosa significa spirito etimologicamente.

Dio Ã" un o spirito (lett. Uno spirito [Ã"] il Dio).

Nei testi originale Spirito deriva dal greco pneuma e non Ã" qualcosa di immateriale.

Infatti la Bibbia parla di uno spirito nell'uomo, "Ruach" in ebraico, e pneuma in greco.

In greco antico pneuma Ã" il soffio che dà la vita.

Si tratta del codice genetico che Ã" il nostro spirito e fa sì che ogni essere sia unico.

Gli Elohim non sono immateriali, ma hanno un codice genetico.

Infatti c'Ã" scritto:

"E' un soffio nell'uomo. (Gb XXXIII-8)

Anche l'uomo quindi, essendo a immagine e somiglia degli Elohim ha uno spirito ("Ruach" in ebraico e pneuma in greco), cioÃ" un codice genetico.

> i figli di Dio sono intesi gli angeli, le creature spirituali. la bibbia fa
> una chiara distinzione tra uomini fatti di carne ed ossa e creature
> spirituali senza corpo fisico. Questi angeli infatti si ribellarono a Dio, e
> entrarono in corpi umani ed ebbero rapporti con le donne umane. Queste
> partorirono dei figli detti Nefilim. Essi erano dei giganti prepotenti e
> potenti. Che erano figli di creature spirituali e lo dimostra la loro
> potenza.
> Dio li distrusse con il diluvio salvando solo NoÃ" e la sua famiglia. PerchÃ"
> distrusse i suoi figli Dio?

>

>

Questa Ã" un'interpretazione.

Per te sono gli angeli, ma non c'Ã" scritto angeli.

E come ho giÃ detto spirito non significa qualcosa di immateriale.

Infatti SPIRITO non Ã" necessariamente un concetto mistico.

Per quanto riguarda l'anima sono stati fatti degli studi; ecco quello che

dice l'enciclopedia ebraica nel suo articolo "l'immortalitÃ dell'anima".

"La credenza secondo la quale l'anima continua ad esistere dopo la dissoluzione del corpo(= morte).....non Ã" in nessun modo insegnata nelle

Sacre Scritture. La credenza nell'immortalitÃ dell'anima pervenne ai Giudei

dal contatto con il pensiero greco e attraverso la filosofia di Platone...."

L'uomo Ã" formato di "polvere proveniente dal suolo, cioÃ" egli Ã" costituito

unicamente di materia, dunque non a base di spirito immateriale.

"L'uomo divenne (un') anima vivente". Detto in altri termini l'anima Ã" l'uomo.

Essa non Ã" dunque qualcosa che l'uomo possederebbe. Questo argomento Ã" confermato nella lingua ebraica. "Anima vivente Ã" tradotto dalla parola ebraica "nephesh". Questo termine designa la vita fisica temporanea.

Designa

ugualmente una creatura che vive e che respira. CosÃ¬ questo termine Ã" usato

per gli animali.

"Che la terra produca degli animali viventi (=nephesh) (Genesi I-24).

In questo versetto si constata che la Bibbia dice che l'animale stesso Ã"

un'anima, proprio come l'uomo: La Bibbia lo conferma in Ecclesiaste III-19,20:

"....tutti e due hanno un "soffio identico"; la superioritÃ dell'uomo sulla

bestia Ã" nulla, perchÃ tutto Ã" vanitÃtutto viene dalla polvere e tutto

ritorna alla polvere". (Ecclesiaste II-19,20)

"Nephesh" non ha dunque alcun rapporto con una cosiddetta essenza spirituale. L'anima non Ã" un'entitÃ distinta dal corpo: essa Ã" il corpo.

L'uomo Ã" un "nephesh", un'anima.

Nephesh Ã" ugualmente usato per designare anche un corpo morto.

(Commento di Dhorme, Bibbia De la Pleiade: un cadavere in ebraico= un'anima")

"Nessuna anima di morto egli avvicinerÃ"(Levitico XXI-11)

(Commento di Dhorme: "anima di morto" per significare il cadavere).

(Vedere ancora: Levitico XIX-28; XXII-4; Numeri VI-6, ecc....)

Cosa dice ancora l'Antico Testamento sull'anima?

"L'anima Ã" nel sangue" (Genesi IX-5)

"L'anima della carne Ã" nel sangue...

"L'anima di tutta la carne Ã" il suo sangue" (Levitico XVII-11,14)

"Guardati solamente dal mangiare il sangue, perchÃ il sangue Ã" l'anima e tu

non devi mangiare l'anima con la carne"(Levitico XVII-14).

Eduard Dhorme, Bibbia de La Pleiade, commenta cosÃ¬ la parola "anima".

"L'anima Ã" la sede del gusto, come della respirazione e dell'olfatto.

La

parola ("Nephesh = Anima)viene dalla radice "neph = soffiare, respirare."

(A.T., Vol I, p. 375).

E che cosa succede alla morte? Ecco cosa ne dice la Bibbia:

"I morti non sanno niente" (Ecclesiaste IX-5).

in altre parole: i morti non hanno coscienza che sono morti. La Bibbia dice

ancora:

"(Il) figlio dell'argilla.... rende il soffio, ritorna alla sua argilla, in

quei giorni muoiono i suoi pensieri". (Salmi CXLVI-3,4).

E se l'uomo aveva un'anima, andrebbe in cielo a lodare il suo Creatore?

La Bibbia dà la risposta:

"Non sono i morti che lodano Jahv" (Salmi CXV-17).

E ancora:

"Jahv".....nella morte, nessun ricordo di Te, nello SHEOL, chi ti loderebbe?" (Salmi IV-5,6).

Nota: "Sheol" è una parola ebraica. E' spesso tradotta con "soggiorno dei

morti" o "sepolcro". "Sheol" corrisponde alla parola greca "Hades" che significa "tomba" o "fossa".

Così nell'Antico Testamento non si trova da nessuna parte che l'uomo possederebbe un'anima immortale.

Si potrebbe continuare con il Nuovo Testamento, ma mi fermo qui.

>

> errore vedi sopra... nella bibbia i figli di Dio o figli di Elohim a volte

> vengono chiamati loro stessi Elohim sono gli angeli con corpo spirituale e

> non fisico. [Vedi avanti]

>

>

Non c'è scritto angeli.

E' una interpretazione

>

> dopo il diluvio Dio non permise che questi angeli prendessero corpi carnali

> per avere rapporti sessuali con le donne e quindi potessero avere una

> progenie. Infatti da No" ad oggi nessuna creatura spirituale ha avuto

> rapporti con uomini ed ha avuto figli speciali.

>

>

>

Non c'è scritto angeli.

>come mai con la tecnologia che abbiamo non l'ha visto nessuno questo pianeta?

Non abbiamo ancora la tecnologia per vedere cosa c'è nei pianeti e nelle stelle fuori dal sistema solare.

> strano non trovi? se tutti siamo loro figli...

>

>

>

No. non lo trovo strano

> la scrivono sempre senza vocali?

>

>

Non hanno specificato questo.

Vuoi sapere anche di che colore hanno i calzini?

> e perchÃ non si rendono manifesti a tutti, perchÃ non hanno contattato anche

> me per esempio?

>

Vogliono rendersi manifesti a tutti.

Gli Elohim hanno chiesto a Ra«l di costruire un'ambasciata, nella quale potranno venire ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e scientifici della Terra al fine di farci beneficiare della loro saggezza e della loro tecnologia.

Non sono degli invasori. Essi hanno espresso il desiderio di ritornare, ma rispettano la nostra scelta, anche se dovesse essere negativa

Stiamo preparando la costruzione di un ambasciata per un'accoglienza ufficiale.

L'obbiettivo del movimento raeliano Ã edificare l'Ambasciata che gli Elohim

hanno chiesto a Ra«l di costruire per loro, nella quale potranno venire ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e scientifici della Terra

al fine di farci beneficiare della loro saggezza e della loro tecnologia.

Per quanto riguarda le conseguenze di un contatto, queste saranno sicuramente radicali e toccheranno ogni aspetto della nostra vita. E' necessario quindi preparare l'umanitÃ a questo avvenimento affinchÃ essa non

si trovi eccessivamente disorientata quando esso avrÃ luogo. Gli avvistamenti UFO, ad esempio, si inseriscono proprio in questa tattica di

sensibilizzazione dell'opinione pubblica, e si stanno facendo sempre piÃ¹

frequenti. E' necessario che l'idea di un contatto entri nella mente delle

persone, e la costruzione dell'ambasciata per accogliere gli Elohim rappresenta il nostro biglietto d'invito ufficiale.

Senza la neutralitÃ territoriale di cui gode un'ambasciata e senza un' accoglienza ufficiale, un atterraggio che non fosse nÃ© annunciato, nÃ© desiderato avrebbe sicuramente, come dici tu stesso, enormi ripercussioni politiche, economiche e sociali con delle conseguenze mondiali disastrose.

> giÃ !! da questo anche le tue supposizioni possono essere screditate...

>
>
Forse sì o forse no.

> errore!!!

>
> Il titolo Ê'Elohim d'Allah risalto alla forza di Dio quale Creatore. Ricorre 35
> volte da solo nel racconto della creazione, e ogni volta IL VERBO e ripeto
> IL VERBO che descrive ci che Dio disse o fece Ê al SINGOLARE ripeto AL
> SINGOLARE . (Ge 1:1-2:4) In lui risiedono forze infinite!!
>
> Il termine Ê'elohim Ê usato anche a proposito di d'i idolatrici. A volte
> significa semplicemente "d'i". (Eso 12:12; 20:23) Altre volte Ê un plurale di
> maest e si riferisce a un unico dio (o dea) vedi Marduk...etc..etc..
>
> Quindi il termine Elohim, va decifrato a seconda del verbo usato nella frase
> (es: non posso dire "essi ho fatto" capisci?) Questa Ê una forzatura che fate
> voi Raeliani , se il verbo Ê al singolare vuol dire ch Ê riferito a un solo
> Dio!!

> inoltre:
> Molte volte nelle Scritture Ê'Elohim si trova anche preceduto dall'articolo
> determinativo ha. (Ge 5:22) Dell'uso di haÊ'Elohim, F. Zorell dice: "Nelle
> Sacre Scritture particolarmente il solo vero Dio, Jahve, Ê designato da
> questo vocabolo; . . . 'Jahve Ê il [solo vero] Dio' De 4:35; 4:39; Gs Ê 22:34;
> 2Sa 7:28; 1Re 8:60 ecc." - Lexicon Hebraicum Veteris Testamenti, Roma, 1984,
> p. 54; quadre dell'autore.
>

Rispetto al tua opinione, ma secondo me non Ê una forzatura.
"ELOHIM", Ê spesso dunque non sempre usata con un verbo
singolare

>
> ognuno tira l'acqua al suo mulino,

Esatto.
Tu tiri l'acqua al tuo mulino e io la tiro al mio

>ti ricordo solo che la religione Cattolica
> Ê nata nel III°/ IV° secolo dopo cristo con Origene ed Agostino (uno ad
> oriente ed uno ad occidente) La religione cattolica nei secoli ha adottato
> usanze pagane, e solo pochi fondamenti sono rimasti intatti.
>
> Quello che rimane del cristianesimo originale (quello professato da Cristo)
> e ben poco.

>

Esatto.

Infatti ci sono delle tracce del messaggio originale, ma Ã" anche pieno
ci ciarle poetiche.

- > e poi in tutte queste tue fonti allora viene tralasciato il fatto che il
- > termine Elohim abbinato al verbo d'azione, risulta come "gli Elohim ha fatto"
- > quindi un errore grammaticale...(ripeto come dire Essi ha fatto, o io abbiamo
- > fatto...etc..etc.)
- >
- > le cose sono due ho tu hai fatto dire alle tue fonti ciÃ² che volevi. o le tue
- > fonti non sono accurate, perchÃ" il verbo ebraico Ã" AL SINGOLARE!! e non ci si
- > scappa!!!
- >
- >

"ELOHIM", Ã" spesso dunque non sempre usata con un verbo
singolare.
Questo Ã" un dato di fatto.

- > certo capisco...per ora rispondi a queste mie obiezioni, io ti ringrazio
- > delle risposte accurate ed espone in modo "cordiale"
- >
- > spero che il mio tono di discussione sia stato altrettanto piacevole
- >
- > a presto
- >
- > Il Riso lutor

Per me Ã" stato un piacere.
Grazie a te...il tono Ã" stato molto civile.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Wed Oct 05 20:47:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 21:47:01 +0200

> No no, la Bibbia delle edizioni paoline è molto accurata e fedele ai testi
> originali, infatti conferma le stesse contraddizioni che che anche tu hai
> fatto notare qui.
>

aaaèèèè.
Hai imparato l'ebraico?
o lo conosci ancora a livello amatoriale?
Cmq, dato che tempo fa dicevi che Yoel non esisteva,
ora puoi vedere la sua foto nel nostro sito, con una sua breve
presentazione audio.
ecco il link

http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Thu Oct 06 00:02:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in italia
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Thu, 6 Oct 2005 01:02:54 +0200

skywalker <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto:

(start quoting)

> Giorgio Gallo ha scritto:
>
>> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1146.phtml>
>
>> ciao!
>
> e quelle cacchine di mosca sulla foto sarebbero ufo? Mah ...

beh, non è l'oggetto presunto (cacchina o meno) che intendevo mettere in
evidenza (figurati quante sviste ci saranno in quell'articolo) ma la grande
enfasi che appunto si è dato a questa diciamo strana coincidenza di numerosi
"presunti" avvistamenti... il succo dell'articolo insomma.

Cmq sta tranquillo... non sono uno che si beve semplici macchioline sulle foto... ;-)

Giorgio

From nosoammm@spamno.it Thu Oct 06 00:13:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LONDRA: GOVERNO RENDE PUBBLICI DOCUMENTI SU UFO (old news?)
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Wed, 05 Oct 2005 23:13:46 GMT

"bender" <bender@crisi.com> ha scritto nel messaggio
news:di12nv\$67d\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:wHO0f.1451\$8p3.46996@twister1.libero.it...
>> e' vecchia ma utile
>
>
> ma i cosi triangolari nn sono i prossimi veivoli usa su tecnologia ufo ?

BINGO

From dsadasd@tin.it Thu Oct 06 01:03:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Thu, 06 Oct 2005 02:03:38 +0200

Nel suo scritto precedente, Golem ha sostenuto :
> "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:mn.2d1a7d5aaedaea4c.37280@tin.it...
>
>> http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php
>>
>
> Accidenti, con una faccia del genere ora tutti quanti si ricrederanno. Non
> mi stupisco che si addice perfettamente al livello culturale di ciò che aveva
> scritto.
>

e tu giudichi il livello culturale di una persona dalla faccia di una
persona vista in una foto?

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Oct 06 01:16:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LONDRA: GOVERNO RENDE PUBBLICI DOCUMENTI SU UFO (old news?)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 6 Oct 2005 02:16:17 +0200

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:K6Z0f.2723\$Ik7.50001@twister2.libero.it...

>

> "bender" <bender@crisi.com> ha scritto nel messaggio

> news:di12nv\$67d\$1@newsreader.mailgate.org...

> > "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:wHO0f.1451\$8p3.46996@twister1.libero.it...

> > > e' vecchia ma utile

> >

> >

> > ma i cosi triangolari nn sono i prossimi veivoli usa su tecnologia ufo ?

>

>

>

BINGO

BONGO. Ne vedemmo uno nel 1983. Enorme, silenziosissimo e in grado di fare cose che nessun veicolo terrestre, tanto meno dell'epoca, poteva fare.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From dsadasd@tin.it Thu Oct 06 01:33:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0 Extraterrestre degli Elohim-?=

From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>

Date: Thu, 06 Oct 2005 02:33:02 +0200

> quali sono?

> spara

>

Ad esempio gli studi mostrati nella videocassetta
"Evoluzione: fatto o credo?", che consiste in una sana rimessa in
discussione dei nostri vecchi paradigmi in materia.

Esistono innovative teorie su una differente interpretazione della
formazione delle rocce sedimentarie che implicherebbero il RIBALTAMENTO
della datazione dei fossili in essi contenuti.

Queste teorie sono magnificamente esposte in un documento video a cura
del
CESHE (<http://ceshe.ref.as/>) che cita i lavori condotti dal Prof. Guy
Berthault del Hydraulics Laboratory of Colorado University ... in breve
per
via della deposizione ORIZZONTALE dei sedimenti (e non VERTICALE)
Se queste teorie fossero esatte gli strati di sedimenti che noi abbiamo
finora studiato non avrebbero centinaia di milioni di anni bensì poche
decine di migliaia, ma soprattutto sarebbero stati creati
contemporaneamente
a seguito di pochi, enormi ed isolati eventi catastrofici (diluvio,
ecc).

Riferimenti: CESHE
(Cercle Historique et Scientifique)
9, Ave. Du General Leclerc, 59170 Croix-France
Evolution...Fact or Belief (1 hour video)
Master Books
(800-999-3777)

<http://www.hanslope.demon.co.uk/mknhs/strata.htm>

> lol
> e a te basta un libro?
> E tutta l'ecatombe di testi scritti sull'argomento dove li mettiamo????
>

Non un di numero.
Un è articolo
Esistono molti altri libri che spiegano le confutazioni che sono state
fatte.
In italiano è poco il materiale disponibile, ma sta arrivando. I veri
autori
come Lima de Faria hanno difficoltà nella traduzione in
italiano dei suoi libri.

Rapporto sull'evoluzionismo di Rutilio Sermonti, il Cinabro. Qui c'è un
elenco di molti scienziati anti-evoluzionisti.
E' possibile comprarlo telefonando a il Cinabro 095-322150. Ve lo
spediranno
in una busta e pagherete, poi, per conto corrente.

L'evoluzionismo: un mito a pezzi, Jammarone Luigi- Wilders

Peter-Bennougli
ed. Civiltà.

Sermonti Giuseppe (genetista, professore all'università di Perugia).:
Dimenticare Darwin, ombre sull'evoluzione - Rusconi, Milano 1980
(attualmente in
ristampa)

G.Sermonti, Il crepuscolo dello scientismo - Rusconi 18.000

G.Sermonti, Le forme della vita, Roma 1981

G.Sermonti/R.Fondi, Dopo Darwin. Critica dell'evoluzionismo, Milano
1980

FONDI ROBERTO (Paleontologo, professore all'Università di Siena):
Organicismo ed evoluzionismo - Il Corallo/Settimo Sigillo
E' possibile comprare tutti questi libri
telefonando a il Cinabro 095-322150 oppure tramite la rete internet
presso
il sito:
<http://web.tiscalinet.it/cinabrolibri>

PIERO BAROVERO, Darwin ha sbagliato, Saggio critico sul Darwinismo: il
Neocreazionismo, L'Autore Libri Firenze, 1997, pp. 72, £ 16.000)

ANTONINO ZICHICHI-Perchè Io credo in Colui che ha fatto il Mondo-Il
Saggiatore, 1999

1- "Ripensare Darwin - Il dibattito alla tavola alta dell'evoluzione"
E. Niles (Einaudi): proviene dai sostenitori dell'evoluzionismo, ma
dimostra
chiaramente le grosse difficoltà e contraddizioni in cui si dibatte
oggi questa teoria. Vedi soprattutto il tentativo di inserire nel
darwinismo
concetti come "discontinuità" e "salti", considerati fino a ieri vere e
proprie eresie dai più puri seguaci di Darwin.

"Le origini della vita" di Giovanni Monastra, edito da il Cerchio di
Rimini (80 pagine - L.10.000).

Dagli Usa arrivano i post-darwinisti
Biologi e zoologi contro l'ortodossia
La natura agisce più come un artista che come un ingegnere

Giovanni Monastra, "Le origini della vita", Il cerchio. Pagine 70. Lire
10.000

Nel mondo scientifico persiste l'egemonia darwinista: un sistema di
potere (cattedre, stampa scientifica, premi Nobel) che custodisce la
teoria, cui la vita si è evoluta per l'azione di due forze cieche, Caso
e Necessità. Questo establishment ama dipingere i suoi avversari come
"creazionisti" e "fondamentalisti", contestatori del darwinismo per

motivazioni religiose. In realtà, ormai da decenni l'opposizione al darwinismo cresce proprio nel mondo scientifico. Ogni nuova scoperta in paleontologia e genetica, in biologia e biochimica, porta una nuova smentita al quadro evoluzionista, gradualista e adattativo su cui giura l'establishment. E ormai una folla di paleontologi, biologi, genetisti, zoologi e matematici osa contestare a voce alta lo schema darwinista. Nel breve volumetto *Le origini della vita* Giovanni Monastra (lui stesso biologo ricercatore) espone le motivazioni, gli autori e gli argomenti della contestazione anti-darwiniana. Stuoli di ricercatori "sul campo" vengono scoprendo, per esempio, i segni di una stupefacente intelligenza nella struttura del Dna: esso possiede livelli multipli di "programmi di correzione di bozze", che rilevano ed eliminano gli errori di copiatura che possono avvenire durante la duplicazione. Il Dna si difende dunque attivamente contro le mutazioni accidentali presupposte dal darwinismo come il motore continuo dell'evoluzione. In compenso, il Dna è capace di mutare la propria architettura, ma non per caso, anzitutto al contrario: lo fa secondo una logica sottostante, una progettualità e intelligenza che lascia perplessi i ricercatori. Nonostante queste imbarazzanti scoperte, i darwinisti continuano a difendere l'idea di mutazioni accidentali di un Dna supposto inerte perché è il solo modo di escludere l'opera di un Autore. La nuova generazione di scienziati sta elaborando una teoria post-darwiniana (in Usa chiamata *Intelligent Design*, *Progetto Intelligente*); elabora nuovi come la "complessità irriducibile" (esempio: il processo di coagulazione del sangue non può essersi perfezionato gradualmente, perché la complessità del processo non può essere semplificata: basta che manchi una sola delle numerose proteine che entrano nel processo, e il sangue non coagula per niente). L'establishment rifiuta questi concetti come "anti-scientifici", perché non sono riduzionistici. E' il vizio dello scientismo antiquato: considerare scientifico solo il pensiero che riduce i fenomeni complessi ai suoi elementi più semplici. La vita biologica alla chimica. La psicologia agli ormoni. L'uomo (con il suo immenso "mondo interiore", ciò che lo caratterizza su ogni altro vivente) a un altro tipo di scimmia. I nuovi scienziati, invece, sentono l'esigenza di una scienza assai più complessa e raffinata. Che, ad esempio, non si contenti di spiegare la bellezza così evidente nel mondo animale (le corna ramosi del cervo, le ali della farfalla) in termini di mimetismo o utilità nella "lotta per la vita" (una "lotta" immaginata dal darwinismo, perché il suo ateismo implicito sceglie di vedere la Natura come un'arena del caos); ma in termini di matematica, di "musicalità", di "arte" ("La natura agisce più come un artista che come un ingegnere"). Alcuni dei nuovi scienziati non esitano a dirsi platonici: per loro, la vita è l'incarnazione di archetipi ideali (o di "temi", nel senso musicale) nelle condizioni dello spazio-tempo. Per questi scienziati, la teoria darwiniana non è altro che un ostacolo al sorgere di una scienza della complessità, ormai necessaria per indagare la complessità insuperabile della vita. La generazione degli scienziati post-evoluzionisti, come dimostra l'agile saggio di Monastra, è già qui. Occorre solo aspettare che salgano sulle cattedre, e saremo tutti post-darwinisti.

. W.Kuhn, *Pietre d'inciampo per il Darwinismo*, Isola Gran Sasso 1990

. A.Portmann, Le forme viventi, Milano 1990

"Il mistero della vita" di Richard Milton, edizioni Geo.

-Titolo: L'errore di Darwin

Casa editrice: PIEMME 1998

Autore: Hans-Joachin Zillmer

Dopo Darwin - Critica all' evoluzionismo

Giuseppe Sermonti & Roberto Fondi

342 pagine

Rusconi Libri S.p.A., Via Oldofredi 23, I-20124 Milano

Quest'opera (scritta da un genetista di nome internazionale, Giuseppe Sermonti, e da un giovane paleontologo, Roberto Fondi) approda ad una conclusione sorprendente: l'evoluzione biologica non è altro che un mito.

Gli autori ribaltano, con una documentazione ineccepibile, il fondamento

intangibile su cui si è sostenuta la biologia dell'ultimo secolo.

La biologia - sostiene Sermonti - non ha alcuna prova dell'origine spontanea

della vita, anzi ne ha provata l'impossibilità. Non esiste una gradazione

della vita dall'elementare al complesso. Dal batterio, alla farfalla, all'uomo la complessità biochimica e genetica è sostanzialmente uguale; i

meccanismi e le funzioni biologiche basilari sono ovunque gli stessi, nell'invisibile e nel gigantesco. Dalla prima comparsa di fossili ad oggi -

dimostra Fondi - la diversità e la ricchezza delle forme viventi non sono

aumentate. Nuovi gruppi hanno sostituito i più antichi, ma quelle forme intermedie che gli evoluzionisti hanno disperatamente cercato non esistono.

Le diverse forme della vita compaiono improvvisamente, senza ascendenti rintracciabili. Esse sono variazioni su temi centrali permanenti, espressioni di un'armonia perenne e non prodotti storici del caso. Di fronte

all'utilitarismo darwiniano, all'atomismo di Monod e al bricolage di Jacob,

gli autori riaffermano la goethiana dignità della forma, entro l'immensa

architettura d'un universo "dato tutto insieme", con tutte le sue leggi.

GIUSEPPE SERMONTI è nato a Roma nel 1925. Ha pubblicato Genetica generale

(Boringhieri, 1971-1974), Il crepuscolo dello scientismo (Rusconi, 1971),

Vita coniugale dei batteri (Zanichelli, 1972), Il ragno, il filo e la vespa (Mondadori, 1974), La mela di Adamo e la mela di Newton (Rusconi, 1974).
Genetista di microrganismi, direttore della International School of General Genetics, vicepresidente del XIV Congresso Internazionale di Genetica (Mosca, 1978), dopo avere insegnato all'Università di Palermo è, dal 1974, ordinario di Genetica all'Università di Perugia.

ROBERTO FONDI è nato a Montale (Pistoia) nel 1943. Laureatosi in Scienze Naturali all'Università di Siena, è attualmente assistente ordinario di Paleontologia presso quest'ultima. Ha pubblicato lavori di paleontologia dei Vertebrati, orientandosi poi in modo particolare verso lo studio di metodologie tassonomiche a base quantitativa. È socio del Centro Internazionale di Comparazione e Sintesi.

PREMESSA - Mai nella storia, per quanto ne sappiamo, c'è stato un tentativo così determinato, riccamente sovvenzionato, politicamente organizzato di persuadere il genere umano che tutto il progresso, tutta la prosperità, tutta la salvezza, individuale e sociale, dipende da un conflitto indiscriminato per il cibo e il denaro, dalla soppressione ed eliminazione del debole da parte del forte, dal Libero Commercio, dal Libero Contratto, dalla Libera Competizione, dalla Libertà Naturale, dal Laisser-faire: in breve, dall'abbattere il nostro simile impunemente. (George Bernard Shaw)

La teoria dell'evoluzione, come Charles Darwin la presentò nel 1859 e come molti nostri contemporanei l'hanno celebrata nel centenario, è stata contraddetta come poche altre teorie scientifiche del passato. L'ultimo concetto sopravvissuto di tutto il castello darwiniano, quello della selezione naturale nella lotta per la vita, è ormai divenuto secondario in quasi tutte le ipotesi evoluzioniste, dopo che lo stesso Darwin ne aveva dichiarata l'insufficienza. Eppure, nonostante molti autorevoli biologi abbiano esplicitamente dichiarata l'inconsistenza del darwinismo, esso rimane tenace nei libri di scuola e sulle copertine degli opuscoli di divulgazione, persino di quelli scritti dagli stessi autorevoli scienziati.

Pietre d'inciampo per il Darwinismo - I miracoli del creato, descritti ed illustrati
Wolfgang Kuhn

DLC

In questo volume, il professor Kuhn presenta, commenta e illustra alcune «pietre d'inciampo» per il darwinismo. Si serve di interessanti esempi, tratti dalla natura vivente, per dimostrare l'infondatezza della teoria evoluzionista.

WOLFGANG KUHN è nato nel 1928 e ha studiato botanica, zoologia, geografia, chimica e filosofia all'Università di Francoforte. Dopo una lunga e apprezzata attività come insegnante, egli ha ottenuto nel 1978 la cattedra di biologia all'Università di Saarbrücken.

CITAZIONI - «L'evoluzione non è stata dimostrata e non è dimostrabile. Noi vi crediamo solo perché altrimenti dovremmo supporre una creazione, e ciò è impensabile.» (Sir Arthur Keith)

«Mi sentivo come se avessi commesso un omicidio!» (Charles Robert Darwin)

«Gli scienziati che si sono proposti, come scopo della loro esistenza, di poter giungere a dimostrare che la vita non ha finalità costituiscono loro stessi un interessante oggetto di studio.» (Alfred North Whitehead)

INDICE - L'occhio rivelatore ? Non c'è motivo di sparare! ? Noie con la «selezione creatrice»? ? Le galle non dovrebbero esistere ? È solo una comunissima mosca, signor Darwin! ? Bellezza senza uno scopo preciso! ? Perfezione fin dall'inizio: ? l'errore riguardo ai «primitivi»? ? L'uccello nato dell'uovo di sauro ? Dei picchi è meglio non parlare! ? Caso più caso = piano?

Le forme della vita - Introduzione alla Biologia
Giuseppe Sermoniti
99 pagine

Editore Armando Armando, Via della Gensola, Roma
Sino a qualche anno fa l'origine, la trasformazione, la diffusione della vita sulla terra sembravano storie risapute, sembravano un quadro tracciato nelle sue linee generali, con solo qualche dettaglio da precisare.

In poco tempo tutta la costruzione è crollata. È stata proprio la più precisa conoscenza della biochimica dei viventi (biologia molecolare) e della loro storia passata (paleontologia) a riportare quello che credevamo di conoscere, nel più fondo mistero. L'origine della vita "per caso",

la trasformazione graduale delle specie per "mutazione-selezione" non sono più sostenibili, perché la vita più elementare è incredibilmente complessa, e perché è ormai provato che il succedersi dei gruppi viventi avviene "per salti" e non "per gradi".

Alla biologia si presenta oggi il compito di trovare le regole costruttive delle forme e delle figure dei viventi. Studiando un "piano fondamentale" e le sue "varianti" (ad es. il Vertebrato e le sue Classi: Pesci, Anfibi, Mammiferi, Uccelli) essa dovrà cercarne i principi architettonici generali e particolari, e non inseguire un immaginario "antenato" e la serie dei suoi discendenti.

Le forme dei viventi, che solo secondariamente sono riferibili alle necessità funzionali, sono il risultato delle regole della crescita, dei principi della stabilità strutturale e della "fantasia" della natura. Esse sono la realizzazione di "archetipi" raggiunti, di tempo in tempo, dal fronte dell'esistenza.

Questo libro si rivolge agli studenti cui la biologia è ancora insegnata secondo le vecchie leggende dell'Ottocento, perché conoscano i problemi che si aprono al biologo moderno sulla frontiera del 2000. È rivolto in particolare a quegli insegnanti di scienze naturali che hanno bisogno di estendere la loro visuale oltre i dogmi cui sono obbligati dai libri di testo correnti.

L'autore, GIUSEPPE SERMONTI, è professore di Genetica all'Università di Perugia. È stato presidente dell'Associazione Genetica Italiana e Vicepresidente dell'ultimo Congresso Internazionale di Genetica (Mosca). Ha scritto un trattato sui Microrganismi produttori di Antibiotici (Wiley), un testo universitario di Genetica Generale (Boringhieri), saggi di critica scientifica (// crepuscolo dello scientismo, La mela d'Adamo e la mela di Newton, Rusconi), un libro per ragazzi (Vita coniugale dei Battevi, Zanichelli) ed uno per bambini (// Ragno, il Filo e la Vespa, Mondadori). Insieme a R. Fondi ha pubblicato il volume Dopo Darwin, Critica all'evoluzionismo (Rusconi, 1980) che ha riaperto in Italia la disputa

sulla
teoria darwiniana dell'evoluzione.

La creazione non è una favola
Domenico E. Ravalico
172 pagine

Edizioni Paoline

In quest'ultimo ventennio è accaduto un fatto nuovo, inaspettato e inimmaginabile. Il progresso scientifico ha dimostrato che ogni essere vivente è programmato in anticipo, che si autocostruisce in base al proprio progetto, tanto se si tratta di una muffa o di una quercia, di un vermicciattolo o di un uomo. Ha dimostrato anche che vi è un progetto generale, relativo all'intero Universo e che il vivente più semplice, un microrganismo, è favolosamente complesso e organizzato. Questo libro descrive i nuovi affascinanti temi della biologia in modo limpido e ragionato;

fornisce una risposta semplice e chiara alle domande di come è sorta la vita sulla Terra e come si sono sviluppati i viventi, alla luce delle nuovissime conquiste della Scienza.

Domenico E. Ravalico, illustre pioniere dell'elettronica, mentre approntava un trattato tecnico sulla televisione, rimase profondamente impressionato per la straordinaria complessità dell'occhio umano. Telecamere e televisori gli apparvero, improvvisamente, simili a trastulli. Si appassionò a quella "scoperta" al punto di studiare la retina al super-microscopio elettronico e di lasciarsi indurre a scrivere un libro su quell'appassionante aspetto del prodigio della vita: Luce, Vita e Scienza (1963). Da allora ha alternato lo studio dell'elettronica con quello della biologia contemporanea.

È notissimo per i suoi molti libri tecnici, una quindicina, dedicati all'elettronica in genere, ai transistor e ai circuiti integrati, alla televisione in bianco-nero e a colori, agli amplificatori audio e ai sintonizzatori FM-stereo. Sono valutati a centomila i giovani che, in Italia, hanno studiato sui suoi testi.

È anche uno dei più apprezzati divulgatori scientifici. Alcuni suoi libri di divulgazione sono stati tradotti in varie lingue, e sono noti in Europa e in America.

Fra i libri di divulgazione vi sono i seguenti: Natura e Creatore, La fantascienza della Natura, Meraviglie dell'elettronica, Da Volta all'energia atomica, Marconi giovane.

Da appena due decenni, quasi all'improvviso, la Scienza si è accorta che esiste un progetto, una programmazione, alla base di ciascun vivente. Nessuno può vivere senza quel progetto predisposto in anticipo, registrato su nastri DNA, in codice. Si è accorta che persino un microbo, visto sullo schermo fluorescente del super-microscopio elettronico, è favolosamente complesso e organizzato, tanto da declassare al livello di giocattoli infantili i prodigi della nostra tecnica.

La Scienza si è anche accorta, in questi ultimi anni, che il corpo umano è costituito da 60 mila miliardi di cellule viventi, ciascuna delle quali è "un mondo al di là di ogni più ardita fantasia". Ha anche riconosciuto che ogni uomo è progettato, e che la sua programmazione complessiva è registrata su nastri DNA di lunghezza tale da poter circoscrivere tutto il Sistema Solare.

Tre secoli or sono, gli uomini rimasero sorpresi e sgomenti per l'immen-samente grande e per l'immensamente piccolo; oggi sono esterrefatti per l'immensamente organizzato. Da dove è venuta quell'organizzazione? Mai come oggi l'uomo si trova a poter riconoscere, nello stupendo mistero delle origini, le orme del Creatore. Con chiarezza e trasparenza, in questo libro sono delineate le nuove "incredibili" realtà naturali, messe in luce dalla Scienza dopo gli anni '50.

Creazione o Evoluzione
Tommaso Heinze
126 pagine

Edizioni Centro Biblico
Una valutazione della teoria dell'evoluzione alla luce delle ricerche scientifiche

I testi sull'evoluzione sono generalmente così tecnici e complicati che il giovane e il lettore medio non riescono a seguirne il ragionamento e gli argomenti trattati. Questo libro è differente. Esso è stato preparato proprio per queste persone.

I genitori di solito non sanno come combattere i moderni insegnamenti che bombardano i ragazzi con la teoria dell'evoluzione fin dalle scuole elementari. Molti si stanno accorgendo solo ora di avere accettato inconsapevolmente la teoria dell'evoluzione, senza conoscere, o curarsi di conoscere, tutte le implicazioni che questi falsi insegnamenti comportano. È per aiutare tali persone che questo libro è stato scritto.

L'autore, laureatosi in scienze naturali e in teologia, è missionario in Italia dal 1963 e svolge il suo ministero nella provincia di Napoli. Questo suo libro è stato stampato, oltre che in inglese, in tedesco, in cinese e in giapponese (qui già alla seconda edizione), trovando ampi consensi.

Origini
John C. Whitcomb
171 pagine

Casa Biblica, Vicenza

(Associazione Culturale Evangelica Daniele - Baltassar)
(Tradotto dall'inglese.) Tutti i libri che riguardano la "Lettura" del racconto biblico della creazione sono oggetto di consensi e dissensi. L'analisi e le riflessioni di Whitcomb sono talmente serie da suggerire di mettere da parte ogni forma di pregiudizio. (Paolo Moretti, Direttore de "Il Cristiano")

. Il rifiuto della storicità dei primi capitoli della Sacra Bibbia, mette in ombra tutte le verità riguardanti la posizione dell'uomo nel piano di Dio. . il prof. Whitcomb presenta dei fatti incontrovertibili che ogni credente deve conoscere e a cui dovrebbe credere. (Guglielmo Standridge, "La Voce del Vangelo", Roma)

. Molti credenti italiani. credono alla Bibbia come Parola di Dio, ma accettano e subiscono, anche inconsciamente, la cultura evoluzionistica. Ben venga quindi un libro come "Origini", per aiutarci a riflettere sull'importanza di una lettura coerente della Bibbia anche per quanto riguarda le origini. (Samuele Negri, Anziano Chiesa Evangelica di Rimini)

Whitcomb, dopo aver stabilito la dottrina biblica, ne considera le implicazioni scientifiche, facendolo con competenza, sobrietà e

serietà.
(Fernando De Angelis, Direttore di "Proiezioni")

Le origini:
due teorie

evoluzione - creazione
Richard B. Bliss, ed. d.
Quaderno formato A4 di 55 pagine

Edizioni Casa Biblica, Vicenza

Editori associati:

Duane T. Gish, Ph.D.,

John N. Moore, Ed.D., Michigan State University
Ottimo quaderno di lavoro per studenti. Contiene molte informazioni
scientifiche. Tradotto dall'inglese.

L'AUTORE - Richard Bliss ha avuto un'attività nel campo
dell'insegnamento
nella scuola pubblica di oltre 25 anni. Ha insegnato Chimica, Fisica e
Biologia in tutti i livelli della scuola Media Superiore (dal 7° al
12°) e
si è occupato attivamente dello sviluppo di programmi scolastici
(dall'asilo
fino al 12°) per molti anni presso la scuola pubblica di Racine, nel
Wisconsin. Come direttore del laboratorio di Scienze, Bliss ha diretto
numerosi corsi dimostrativi sia per insegnanti liceali che elementari.
È
stato docente incaricato presso l'Università del Wisconsin ed ha
insegnato
tecnica Scientifica ai futuri insegnanti. Bliss è stato consulente
scientifico presso l'Educational Consulting Associates ed oratore
indipendente su argomenti relativi all'istruzione. Richard Bliss ha
raggiunto diverse posizioni di preminenza in associazioni scientifiche
statali e regionali, e si cita il suo nome nel "Who's Who in Education"
di
Marqui. Bliss si è laureato presso l'Università del Wisconsin ed ha
conseguito il Dottorato in Didattica Scientifica nell'Università di
Sarasota.

INDICE - Capitolo 1: Evoluzione - Una Teoria - Polimorfismo tra le
Specie -
Le Specie - Evoluzione Prebiologica - Evoluzione Biologica - Indici
Fossili - I Contatori per la Determinazione dell'Età Geologica - L'Uomo
e
l'Evoluzione - L'Omologia - Conclusione

Capitolo 2: Creazione - La Documentazione - Il Diluvio - Generi e
Modificazioni - Su o Giù per la Collina? - Le Probabilità - Quanti Anni
ha
la Terra? - Una Teoria per l'Opera Creativa - Tocca a Voi

- > Ma sai cosa si intende per "precise"?
- > Li si discute di qualche centinaio o migliaio di anni
- > NON si discute certo di eliminare i milioni per passare alle migliaia!!!!
- >

Falso.

Invece si discute di anche di passare a migliaia.

Esistono innovative teorie su una differente interpretazione della formazione delle rocce sedimentarie che implicherebbero il RIBALTAMENTO della datazione dei fossili in essi contenuti.

Ecco un articolo interessante di due o tre anni fa:

Da 3 miliardi a 100.000 anni.

Questo articolo mostra quanto sono "precise" le datazioni geologiche».

Le più antiche aperture idrotermali sul fondo dei mari, che si supponevano

vecchie più di tre miliardi di anni, potrebbero essere nient'altro che depositi di sorgenti attive nel sottosuolo negli ultime poche migliaia di

anni. Questo è l'annuncio fatto da due geologi statunitensi che hanno condotto una nuova analisi sulle rocce del Sud Africa che erano in precedenza datate al periodo Arcaico, quando la vita cominciò appena a diversificarsi. La scoperta potrebbe avere implicazioni importanti per comprendere meglio la storia Terra e delle forme di vita microbiche che la vivevano.

Fonte: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/3220633.stm>

- > E a te basta una vhs?

E' una video cassetta dove vengono fatti vedere gli studi che sono stati fatti.

- >
- > ma sai a cosa si conclude?
- > mi sa di no...
- >
- > Giorgio

Si

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From foxnet_leo@liberolight.it Thu Oct 06 09:06:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito ufo
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Thu, 06 Oct 2005 08:06:01 GMT

<http://ufo.sito.tv> sezione articoli , in piu' nella sezione news vi sono tutte le news che avete detto fin d'ora

From Riso@lutor.it Thu Oct 06 09:28:02 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Il Risolutore" <Riso@lutor.it>
Date: Thu, 6 Oct 2005 10:28:02 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Non c'è inizio e non c'è fine nell'universo, nè nello spazio, nè nel
> tempo.

e qui sono d'accordo!! :-)

ma questi Elohim hanno creato anche l'universo..secondo la Bibbia si!!

(Isaia 40:25-26) "Ma a chi potete assomigliarmi perché io gli sia uguagliato?" [qui parla Dio] dice il Santo. [appunto Elohim] "Alzate gli occhi in alto e vedete. Chi ha creato queste cose? Colui che ne fa uscire l'esercito perfino a numero, che tutte chiama perfino per nome. A motivo dell'abbondanza di energia dinamica, essendo egli anche vigoroso in potenza, non [ne] manca nessuna. [qui parla delle stelle]

quindi, semplici uomini hanno creato le stelle i pianeti, le galassie, e l'universo? caspita...va bene la tecnologia..però...

> Gli Elohim sono stati creati da altri esseri venuti > da un altro
> pianeta, e anche questi ultimi sono stati creati da altri esseri venuti
> da un altro pianeta e così di seguito all'infinito,

e questi esseri che hanno creato gli Elohim che fine hanno fatto? dove sono?

se mi permetti penso che ci sia una contraddizione in quello che hai detto:
Tu dici che gli Elohim sono stati creati da altri esseri. come spieghi
allora questo passo?

(Salmo 90:2)Sì, da tempo indefinito fino a tempo indefinito tu sei
Dio.

Il termine ebraico "ohlàm" [a tempo indefinito]quando riferito a Dio indica
il fatto che il Creatore (o Dio quindi Elhoim) è sempre esistito e sempre
esisterà.

* come spieghi allora la tua affermazione?

> e noi stessi creeremo degli uomini su un altro pianeta, che > a loro volta
> creeranno degli altri uomini su un altro pianeta, e così di seguito
> all'infinito.

su quale pianeta creeremo questi uomini? e saremo anche noi degli Dei per
loro? Perchè il Dio della bibbia dice di essere solo uno ed esige esclusiva
devozione mentre voi dite che sono tanti dei?

> Non ha senso cercare un inizio dell'universo nel > tempo come cercarlo
> nello spazio; tutto è ciclico. Eraclito diceva 500 anni prima di Cristo:"
> Nulla si perde, nulla si crea, tutto si trasforma.

la bibbia non dice proprio così, anzi dice che Dio è eterno sempre esistito
e che le persone che non fanno la sua volontà verranno uccise.

> Per la mente umana è difficile assimilare un simile concetto, poichè
> l'uomo nasce, vive un certo numero di anni, e un giorno muore.

concordo in pieno

> Del resto se chiediamo chi ha creato DIO, la risposta è: c'è sempre
> stato.

vedi allora che ti contraddici da solo... :-P

> sono state create 7 razze.

Altra contraddizione, la bibbia dice fu creato un solo uomo, e poi emigrando
in diversi paesi il suo fisico e quello dei suoi discendenti si adattò a
diversi climi cambiando il suo aspetto e creando le razze.

> Sulla Bibbia c'è scritto: "facciamo l'uomo a nostra immagine e

> somiglianza". (Gn. I-26)

tu dici che gli Elohim sono uguali a noi ma...

altra contraddizione:

Il vero Dio è spirito, non carne [(Giovanni 4:24) Dio è uno Spirito, e quelli che l'adorano devono adorarlo con spirito e verità"vedi anche 2Co 3:17)] anche se a volte paragona la sua vista, la sua potenza, ecc., a facoltà umane. Infatti parla figurativamente del suo "braccio" (Eso 6:6), dei suoi "occhi" e "orecchi" (Sl 34:15), e spiega che, essendo il Creatore degli occhi e degli orecchi umani, è certo in grado di vedere e udire. - Sl 94:9.

> Questi Elohim si sono anche accoppiati con gli > uomini

sono gay? perdonami la battuta dai...era amichevole.... hehe

> Sulla Bibbia c'è scritto: "Quando gli uomini cominciarono a moltiplicarsi
> sulla superficie della terra
> e nacquero loro delle figlie, avvenne che i figli > degli Elohim
> s'accorsero che le figlie degli uomini
> erano belle. Presero per loro delle donne fra tutte quelle che avevano
> eletto." (Gn.VI-1).

i figli di Dio sono intesi gli angeli, le creature spirituali. la bibbia fa una chiara distinzione tra uomini fatti di carne ed ossa e creature spirituali senza corpo fisico. Questi angeli infatti si ribellarono a Dio, e entrarono in corpi umani ed ebbero rapporti con le donne umane. Queste partorirono dei figli detti Nefilim. Essi erano dei giganti prepotenti e potenti. Che erano figli di creature spirituali e lo dimostra la loro potenza.

Dio li distrusse con il diluvio salvando solo Noè e la sua famiglia. Perché distrusse i suoi figli Dio?

> Ciò significa: I creatori presero agli uomini le loro figlie più belle e
> ne fecero le loro donne.

errore vedi sopra... nella bibbia i figli di Dio o figli di Elohim a volte vengono chiamati loro stessi Elohim sono gli angeli con corpo spirituale e non fisico. [Vedi avanti]

> Qui ci sono le prove che i creatori potevano unirsi con le figlie degli
> uomini, che avevano creato a loro immagine ed > averne dei bambini
> eccezionali.

dopo il diluvio Dio non permise che questi angeli prendessero corpi carnali per avere rapporti sessuali con le donne e quindi potessero avere una progenie. Infatti da Noè ad oggi nessuna creatura spirituale ha avuto rapporti con uomini ed ha avuto figli speciali.

> Gli Elohim hanno detto a Rael che il loro sole è > una delle stelle vicino
> a noi.

come mai con la tecnologia che abbiamo non l'ha visto nessuno questo
pianeta?

> Si sono mai manifestati a persone non Raeliane?> Dicono di no.

strano non trovi? se tutti siamo loro figli...

> Che lingua parlano?

> E' una lingua simile all'antico ebraico

la scrivono sempre senza vocali?

> Perché non hanno bisogno di schiavi.

e perchè non si rendono manifesti a tutti, perchè non hanno contattato anche
me per esempio?

> L'umanità è responsabile delle proprie azione ed è in grado di risolvere i

> propri problemi da sola.

questo è tutto quello che non succede oggi...

> il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.

già !! da questo anche le tue supposizioni possono essere screditate...

> Elohim, parola ebraica plurale maschile, è stato > tradotto con il termine

> latino Deus, "Dio", al singolare.

errore!!!

Il titolo ´Elohim dà risalto alla forza di Dio quale Creatore. Ricorre 35
volte da solo nel racconto della creazione, e ogni volta IL VERBO e ripèto
IL VERBO che descrive ciò che Dio disse o fece è al SINGOLARE ripeto AL
SINGOLARE . (Ge 1:1-2:4) In lui risiedono forze infinite!!

Il termine ´elohim è usato anche a proposito di dèi idolatrici. A volte
significa semplicemente "dèi". (Eso 12:12; 20:23) Altre volte è un plurale
di maestà e si riferisce a un unico dio (o dea) vedi Marduk...etc..etc..

Quindi il termine Elohim, va decifrato a seconda del verbo usato nella frase
(es: non posso dire "essi ho fatto" capisci?) Questa è una forzatura che

fate voi Raeliani , se il verbo è al singolare vuol dire chè è riferito a un solo Dio!!

inoltre:

Molte volte nelle Scritture ´Elohìm si trova anche preceduto dall'articolo determinativo ha. (Ge 5:22) Dell'uso di ha´Elohìm, F. Zorell dice: "Nelle Sacre Scritture particolarmente il solo vero Dio, Jahve, è designato da questo vocabolo; . . . 'Jahve è il [solo vero] Dio' De 4:35; 4:39; Gsè 22:34; 2Sa 7:28; 1Re 8:60 ecc.". - Lexicon Hebraicum Veteris Testamenti, Roma, 1984, p. 54; quadre dell'autore.

> la Bibbia di Chouraqui

> "Nuovissima versione

> della Bibbia, Genesi",

> Edizioni Paoline

[cut]

ognuno tira l'acqua al suo mulino, ti ricordo solo che la religione Cattolica è nata nel III°/ IV° secolo dopo cristo con Origene ed Agostino (uno ad oriente ed uno ad occidente) La religione cattolica nei secoli ha adottato usanze pagane, e solo pochi fondamenti sono rimasti intatti.

Quello che rimane del cristianesimo originale (quello professato da Cristo) e ben poco.

e poi in tutte queste tue fonti allora viene tralasciato il fatto che il termine Elohim abbinato al verbo d'azione, risulta come "gli Elohim ha fatto" quindi un errore grammaticale...(ripeto come dire Essi ha fatto, o io abbiamo fatto...etc..etc.)

le cose sono due ho tu hai fatto dire alle tue fonti ciò che volevi. o le tue fonti non sono accurate, perchè il verbo ebraico è AL SINGOLARE!! e non ci si scappa!!!

> Ma con calma, perchè hai fatto 56 domande e >come avrai visto per certe > risposte occorre fare un discorso complesso.

certo capisco...per ora rispondi a queste mie obiezioni, io ti ringrazio delle risposte accurate ed esposte in modo "cordiale"

spero che il mio tono di discussione sia stato altrettanto piacevole

a presto

Il Riso lutor

From djaracno@hotmail.com Thu Oct 06 09:58:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 6 Oct 2005 10:58:24 +0200

news:1128531765.724370.266550@g14g2000cwa.googlegroups.com,
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

[...]
>> E non ridi di nte stesso, che sei ridotto a parlare con quello che
>> credi una nocciolina?
>
> perché? anche le noccioline hanno un'anima

E' una domanda? No, perchè in quel caso la fai alla persona sbagliata: sei
tu quello che ci parla...
Io di noccioline animate non ne so nulla. Hai provato a chiedere al Mago
Merlino?

[...]
> certo che rido di me stesso,

Oh: finalmente qualcosa su cui siamo daccordo...

[...]
>> Io non ho mai affermato di volere o potere dimostrare la mia
>> identità,
>
> ehm, questo te lo chiedo io da giorni ma tu la tiri lunga

Ah, io... Quanto tempo è passato da quel minuto che avrebbe dovuto precedere
il mio sputtanamento?

[...]
> su tira fuori le palle

Giuro che non te le ho prese io... Non posso dimostrarlo, però... :-)

[...]
> ahahahahahahahhahahahahahahahahahahahahahahahahahha
> ho paura che tu sia quello che si tira indietro

Per forza, con tutta quella gente che ti *viene* dietro...: c'è da fare
troppa fila...
Ho idea che tutte quelle "ah" non siano una risata, ma un grido di dolore
(se no sarebbe "ah ah ah")...

[...]
> non lo so, lascio a te scegliere il modo per darmi il tuo vero nome...
> più collaborativo di così, cosa vuoi di più?

Un Lucano?

[...]
> violare la tua privacy? sai che mi frega,

Da come insisti, non si direbbe...

- > vorrei solo che non mi
- > prendessi per il culo

Ma non eri tu quello che sputtanava, derideva e prendeva per il culo a destra e a manca? Cos'hai adesso: una crisi di identità?

- > e sui puntini mettessi il tuo vero nome, non un
- > altro nick

Se vuoi ti ci scrivo Guido Lavespa...

Oppure Remo Labarca...

Ma se mi chiamo Mario Rossi sarebbe poco corretto, non trovi?

[...]

- > ehm, povera nocciolina sei con le spalle al muro...

Bravo: l'hai presa. Ma ora lascia stare quella povera nocciolina: stavi parlando con me! Non ti distrarre.

- > sei intervenuto nel
- > thread in cui parlavo con serni accusandomi di non poter dimostrare
- > che
- > non avevo preso i dati da internet (cosa che ho già fatto per altro
- > scrivendo s serni) e di non poter dimostrare che li avevo presi da
- > newton. io ti ho risposto che te l'avrei dimostrato a patto che
- > mettevi
- > il tuo nome sui puntini (il tuo vero nome tra i puntini)

Lo hai detto anche a Serni. E anche allora hai perso un sacco di tempo e non hai dimostrato nulla.

[...]

- > ok! una persona intelligente ha già capito che i dati da internet non
- > li ho presi ed è ben spiegato nel post,

La frase è quasi corretta: devi solo scrivere "ninfa dei boschi" al posto di "persona intelligente"...

- > ma tu essendo una nocciolina
- > mi accusi di aver integrato e altre amenità. dunque io ti posso
- > dimostrare che sbagli ma lo farò solo se mi proverai che ti chiami
- > davvero mario rossi

E pensi di farlo con gli stessi argomenti che, secondo te, convincerebbero la ninfa dei boschi.

Davvero non capisci dov'è che il tuo "ragionamento" scricchiola?

- >> NON DIMOSTRANO che il sito non lo avevi letto.
- >
- > certo! manca il valore della zona di diffusione radiativa

E quello può essere un dato che hai integrato attingendo da Newton. Ma

"radioattiva" lo hai scritto TU e sul sito c'era scritto "radioattiva", mentre su Newton c'era scritto "radiativa": è palese quindi che hai fatto un "bricolage".

Hai tentato di farlo passare come errore di battitura ma, per quanto mi riguarda, è come se, volendo scrivere "cane" tu avessi scritto "gatto" e lo volessi far passare per un errore di battitura...

Raccontalo alle tue ninfe dei boschi, non a me!

[...]

- > non so che dirti, tu non mi credi se ti dico che ho preso quei dati da
- > newton, io non ti credo quando mi dici che quello è il tuo vero
- > nome...

E questo, secondo i tuoi parametri, vorrebbe dire che tu "mi accusi" di avere postato un nome falso.

Allora, sempre secondo il tuo modo di vedere il mondo, dovresti essere TU a tirare fuori le palle e dimostrare che Mario Rossi è un nome falso.

Che fai, ti incarti sulle tue stesse "regole di ingaggio"?

[...]

- > ma ti prometto che non diffonderò nulla sui tuoi dati personali.

E, secondo te, io ci credo?

- > sono pronto a scrivertelo anche per mail privata,

Nel tuo mondo questa è una garanzia? Beh, qui da noi no...!

- > cosa posso fare di
- > più per convincerti?

Ben poco, temo...

Non ho nessuna stima di te, quindi non mi basterebbe neanche una tua firma col sangue...

[...]

- > vabbé potrei chiederti di dimostrarcelo ma lascio perdere, hai già i
- > tuoi problemi con il tuo vero nome...

Eh sì! Chiamarsi Mario Rossi in Italia è un bel problema, infatti: ovunque vado ho degli omonimi...

[...]

- > allora dimostra di essere uomo,

Su usenet? Stai scherzando, vero?

- > posta queste prove sul tuo nome che
- > poi
- > parto a sputtanarti

Mah! A me sembra che tu sia già "partito" da un bel pezzo...

--

Dj Aracno

> Truman vede i post a modo suo, vive in un mondo parallelo.
news:43416d1a\$0\$23962\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di Nicola® <g_m@rtin.it>

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Oct 06 10:57:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 Oct 2005 02:57:10 -0700

dj Aracno ha scritto:

> news:1128531765.724370.266550@g14g2000cwa.googlegroups.com,
> di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
>
> [...]
> >> E non ridi di nte stesso, che sei ridotto a parlare con quello che
> >> credi una nocciolina?
> >
> > perch=E9? anche le noccioline hanno un'anima
>
> E' una domanda? No, perch=E8 in quel caso la fai alla persona sbagliata: =
sei
> tu quello che ci parla...

hai visto il punto di domanda? =E8 un'affermazione, anche lo noccioline
hanno un'anima, dunque anche tu hai un'anima

> Io di noccioline animate non ne so nulla. Hai provato a chiedere al Mago
> Merlino?

dai archide prendi coscienza della tua situazione

>
> [...]
> > certo che rido di me stesso,
>
> Oh: finalmente qualcosa su cui siamo daccordo...

dovresti farlo anche tu di te stesso per=F2...

>
> [...]
> >> Io non ho mai affermato di volere o potere dimostrare la mia
> >> identit=E0,
> >
> > ehm, questo te lo chiedo io da giorni ma tu la tiri lunga
>

> Ah, io... Quanto tempo =E8 passato da quel minuto che avrebbe dovuto prec=
edere
> il mio sputtanamento?

ma la condizione era di avere il tuo nome, quello vero

>>
> [...]
> > violare la tua privacy? sai che mi frega,
>
> Da come insisti, non si direbbe...

vorrei solo sputtanarti realmente, non sputtanare un nick, capisci?

>
> > vorrei solo che non mi
> > prendessi per il culo
>
> Ma non eri tu quello che sputtanava, derideva e prendeva per il culo a
> destra e a manca? Cos'hai adesso: una crisi di identit=E0?

ma io porto i fatti, non faccio provocazioni fini a se stesse. la
comprendi la differenza?

>
> > e sui puntini mettesi il tuo vero nome, non un
> > altro nick
>
> Se vuoi ti ci scrivo Guido Lavespa...
> Oppure Remo Labarca...
> Ma se mi chiamo Mario Rossi sarebbe poco corretto, non trovi?

basta dimostrarmi che =E8 il tuo vero nome e poi accetter=F2 mario rossi

>
> [...]
> > ehm, povera nocciolina sei con le spalle al muro...
>
> Bravo: l'hai presa. Ma ora lascia stare quella povera nocciolina: stavi
> parlando con me! Non ti distrarre.

che c'=E8 rinneghi la tua condizione?

>
> > sei intervenuto nel
> > thread in cui parlavo con serni accusandomi di non poter dimostrare
> > che
> > non avevo preso i dati da internet (cosa che ho gi=E0 fatto per altro
> > scrivendo s serni) e di non poter dimostrare che li avevo presi da
> > newton. io ti ho risposto che te l'avrei dimostrato a patto che
> > mettevi
> > il tuo nome sui puntini (il tuo vero nome tra i puntini)
>
> Lo hai detto anche a Serni. E anche allora hai perso un sacco di tempo e =

non
> hai dimostrato nulla.
>
> [...]
> > ok! una persona intelligente ha gi=E0 capito che i dati da internet non
> > li ho presi ed =E8 ben spiegato nel post,
>
> La frase =E8 quasi corretta: devi solo scrivere "ninfa dei boschi" al pos=
to di
> "persona intelligente"...

ma io preferisco le persone intelligenti ed =E8 a loro che mi rivolgo

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm/thread=d/3f5edfad0a1762e4/48a22f685b8e8a6f?rnum=3D1&hl=3Dit&_done=3D%2Fgroup%2Fit.=discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F3f5edfad0a1762e4%3Fscoring%3Dd%=26hl%3Dit%26&scoring=3Dd#doc_48a22f685b8e8a6f

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm/thread=d/6fd13922d873c023/976f8c4e1f21b361?rnum=3D101&hl=3Dit&_done=3D%2Fgroup%2Fi=t=2Ediscussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F6fd13922d873c023%3Fscoring%=3Dd%26hl%3Dit%26&scoring=3Dd#doc_dd46414a214209d1

ehehe

>
> > ma tu essendo una nocciolina
> > mi accusi di aver integrato e altre amenit=E0. dunque io ti posso
> > dimostrare che sbagli ma lo far=F2 solo se mi proverai che ti chiami
> > davvero mario rossi
>
> E pensi di farlo con gli stessi argomenti che, secondo te, convincerebbero
> la ninfa dei boschi.
> Davvero non capisci dov'=E8 che il tuo "ragionamento" scricchiola?

tu non ti preoccupare! che fai neghi la mia dimostrazione ancora prima
che te l'abbia fornita? sa un po' di: "metto le mani in avanti" che
tradotto sa di: "me la faccio sotto"

>
> >> NON DIMOSTRANO che il sito non lo avevi letto.
> >
> > certo! manca il valore della zona di diffusione radiativa
>
> E quello pu=F2 essere un dato che hai integrato attingendo da Newton.

dunque =E8 un errore di battitura se ho preso solo la zona di diffusione
da newton?
ehehe

>Ma
> "radioattiva" lo hai scritto TU e sul sito c'era scritto "radioattiva",
> mentre su Newton c'era scritto "radiativa": =E8 palese quindi che hai fat=
to un

> "bricolage".

ok! questa poi non mi venire a dire che non =E8 un'accusa!
dunque mi accusi e io per poterti sputtanare voglio il tuo vero nome,
con tanto di dimostrazione! cos'EC la prossima volta ci pensi due
volte...

> Hai tentato di farlo passare come errore di battitura ma, per quanto mi
> riguarda, =E8 come se, volendo scrivere "cane" tu avessi scritto "gatto" =
e lo
> volessi far passare per un errore di battitura...
> Raccontalo alle tue ninfe dei boschi, non a me!

posso dimostrare che la tua accusa =E8 infondata ma se non mi dai
queste prove sul nome....

>
> [...]
> > non so che dirti, tu non mi credi se ti dico che ho preso quei dati da
> > newton, io non ti credo quando mi dici che quello =E8 il tuo vero
> > nome...
>
> E questo, secondo i tuoi parametri, vorrebbe dire che tu "mi accusi" di
> avere postato un nome falso.

poche righe fa mi hai accusato, addirittura hai ricostruito tutti i
passaggi, ma non sei troppo intelligente perch=E8 ancora non capisci
come far=F2 a sputtanarti

> Allora, sempre secondo il tuo modo di vedere il mondo, dovresti essere TU=
a
> tirare fuori le palle e dimostrare che Mario Rossi =E8 un nome falso.
> Che fai, ti incarti sulle tue stesse "regole di ingaggio"?

perch=E9 io ti sto chiedendo di dimostrarmi che non ho preso i dati da
newton? no, ti sto chiedendo di dimostrarmi che ti chiami mario rossi,
io penso a dimostrarti che ho preso i dati da newton e tu pensa a
dimostrarmi il tuo vero nome. =E8 semplice, anche un bambino pu=F2
capiarlo

>
> [...]
> > ma ti prometto che non diffonder=F2 nulla sui tuoi dati personali.
>
> E, secondo te, io ci credo?

sono pronto a dichiararlo anche nella tua mail privata, cosa posso fare
di pi=F9

>
> > sono pronto a scrivertelo anche per mail privata,
>

> Nel tuo mondo questa =E8 una garanzia? Beh, qui da noi no...!

insomma, quando accusi qualcuno devi essere anche pronto a pagarne le conseguenze. ma credimi che non diffonder=F2 mai i tuoi dati personali...in fondo stiamo giocando, che mi frega di dare in giro i tuoi dati personali

>
> > cosa posso fare di
> > pi=F9 per convincerti?
>
> Ben poco, temo...
> Non ho nessuna stima di te, quindi non mi basterebbe neanche una tua firma
> col sangue...

ok te la fai sotto!

>
> [...]
> > vabb=E9 potrei chiederti di dimotrarmelo ma lascio perdere, hai gi=E0 i
> > tuoi problemi con il tuo vero nome...
>
> Eh si! Chiamarsi Mario Rossi in Italia =E8 un bel problema, infatti: ovun=
que
> vado ho degli omonimi...

se scrivevi ubaldo scanagatta ti avrei chiesto comunque le prove

allora queste prove?

ehehe
truman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Oct 06 11:11:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 6 Oct 2005 12:11:58 +0200

"Il Risolutore" <Riso@lutor.it> ha scritto nel messaggio
news:4344e018\$0\$29550\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> "Nuovissima versione
>> della Bibbia, Genesi",
>> Edizioni Paoline
> [cut]
>
> ognuno tira l'acqua al suo mulino, ti ricordo solo che la religione
> Cattolica è nata nel III°/ IV° secolo dopo cristo con Origene ed Agostino
> (uno ad oriente ed uno ad occidente) La religione cattolica nei secoli ha
> adottato usanze pagane, e solo pochi fondamenti sono rimasti intatti.
>
> Quello che rimane del cristianesimo originale (quello professato da

> Cristo) e ben poco.
>
> e poi in tutte queste tue fonti allora viene tralasciato il fatto che il
> termine Elohim abbinato al verbo d'azione, risulta come "gli Elohim ha
> fatto" quindi un errore grammaticale...(ripeto come dire Essi ha fatto, o
> io abbiamo fatto...etc..etc.)
>
> le cose sono due ho tu hai fatto dire alle tue fonti ciò che volevi. o le
> tue fonti non sono accurate, perchè il verbo ebraico è AL SINGOLARE!! e
> non ci si scappa!!!

No no, la Bibbia delle edizioni paoline è molto accurata e fedele ai testi originali, infatti conferma le stesse contraddizioni che che anche tu hai fatto notare qui.

Per il resto è da ammirare la tua buona volontà, ma ti stai rivolgendo ad un fanatico che si esprime con i copia/incolla dei volantini propagandistici della sua setta. Quello che scrive nelle sue risposte non è opera sua. Magari prova a ritrovare le passate discussioni così puoi renderti conto.

Comunque è sempre utile quello che hai scritto, almeno per chi è a digiuno di tradizione ebraica e legge il thread per la prima volta.

Golem

From Job@antispam.org Thu Oct 06 11:57:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quasi un affare
From: Job <Job@antispam.org>
Date: 06 Oct 2005 10:57:50 GMT

Ant(ehm).....astronave rodeodrive,quasi nuova,(bolli arretrati da pagare, assicurazione scaduta)carrozzeria rugginosa leggermente ammaccata sul posteriore,muso da restaurare(presenta qualche segno qua e là ma con un pò di stucco è quasi una favola),docile come come uno stallone con le emorroidi infiammate,affidabile come lo shuttle columbia,da lubrificare nei giunti di potenza,regalo a chi se la prende. dopo sono cazzi vostri.

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From labamaba@huv.no Thu Oct 06 12:16:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LONDRA: GOVERNO RENDE PUBBLICI DOCUMENTI SU UFO (old news?)
From: "Gufo Grigio" <labamaba@huv.no>
Date: Thu, 6 Oct 2005 13:16:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> BONGO. Ne vedemmo uno nel 1983. Enorme, silenziosissimo e in grado di fare
> cose che nessun veicolo terrestre, tanto meno dell'epoca, poteva fare.

sicuro che non fosse quando ti misero nel giornale perche' facevi le messe
di notte vestito con un tunicone ed una spada di legno travestito da
lancillotto?!

ps: Antonio tu che ti ricordi meglio questa storia (come diretto
interessato) ci potresti dire quale era precisamente il giornale che vorrei
incorniciare l'articolo?

grazie

Gufo Grigio

From g_m@rtin.it Thu Oct 06 12:21:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quasi un affare
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 06 Oct 2005 13:21:49 +0200

Job wrote:

> Ant(ehm)

C'ha lo stereo Alpine?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From emael_d@hotmail.com Thu Oct 06 12:24:51 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: ..(Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 6 Oct 2005 13:24:51 +0200

Ciao tutti,

questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.1, basta cliccare sull'icona (Chat Rooms), si apre una finestra dove sarà necessario inserire nel campo (search for Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) e troverete subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona (Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

nuovo sito italiano
<http://www.rael.it>

From dsadasd@tin.it Thu Oct 06 13:12:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Thu, 06 Oct 2005 14:12:12 +0200

> L'esistenza di Dio non è mai stata provata: OK
> Ma nemmeno quella degli Elohim... (fattore indiscutibile)
>
> Allora usando le loro stesse parole: Perché credere in qualcosa di cui non
> si ha il benché minimo indizio? Vista la mancanza di prove fornita dai
> credenti, la non credenza è la scelta più ragionevole.
>
>

Il discorso è giusto.

Non esistono prove dell'esistenza degli Elohim.

Noi raeliani abbiamo un solo dogma ed è questo:

Una civiltà estraterrestre di nome gli Elohim, attraverso la perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA, ha creato ogni forma ad ogni essere vivente che esiste oggi sul nostro pianeta, compreso l'uomo.

Ma il messaggio di Rael non è solo questo dogma.

Anzi, questo dogma può essere considerato l'ipotesi di partenza da verificare.

Ed è per questo motivo che stiamo preparando l'ambasciata per accogliere gli Elohim.

In questo modo avremo la prova della loro esistenza.

Rael ha scritto 8 libri e non si può ridurre il raelismo a questo unico dogma.

Il messaggio di Rael si basa sulla scienza e sulla logica. Il raelismo cerca di interpretare dei fatti di ordine biologico, paleontologico, geologico, ecc. ecc.

E' molto più complesso di quello che si possa immaginare.

Il raeliano Carlos (fucktotum) dice:

Anche noi, *per ora* confidiamo in quel dogma che è la nostra ipotesi di partenza, e di certo quel dogma prima o poi non sarà più tale. O sarà verificato, o falsificato.

Io sono raeliano, perchè ho trovato delle risposte a delle fondamentali domande. Ad esempio, la più importante:

Quali sono le origini della vita sulla terra?

A questa risposta non esistono dati di fatto.

Io sono raeliano, perchè penso che la vita sia frutto di un "disegno intelligente", non di un essere immateriale, onnipresente e onnipotente (Dio), ma di una civiltà extraterrestre.

> Con questa domanda provocatoria chiudo,

> Raeliani = Incoerenza???

>

> Giorgio

> (SI)

No

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From djaracno@hotmail.com Thu Oct 06 14:33:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 6 Oct 2005 15:33:21 +0200

news:1128592630.035777.138500@g47g2000cwa.googlegroups.com,
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

Gioca da solo, truman...

--

Dj Aracno

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Oct 06 14:41:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 Oct 2005 06:41:01 -0700

dj Aracno ha scritto:

> news:1128592630.035777.138500@g47g2000cwa.googlegroups.com,
> di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
>
> Gioca da solo, truman...
>
>
> --
> Dj Aracno

se te ne vai dal tavolo di gioco per forza!
ehehe
truman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Oct 06 14:46:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 6 Oct 2005 15:46:25 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.2d1a7d5aaedaea4c.37280@tin.it...

> http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php
>

Accidenti, con una faccia del genere ora tutti quanti si ricrederanno. Non
mi stupisco che si addice perfettamente al livello culturale di ciò che
aveva scritto.

Ma a parte questo, in effetti prima definirti fanatico non è stato corretto,
perchè negando ancora l'evidenza degli strafalcioni scritti da quel falso
ebreo e messi ben in evidenza insieme agli altri utenti del newsgroup è il
massimo indice di malafede. Quindi bisogna ringraziarti di confermare ogni
volta a tutti di essere davvero un povero ciarlatano.
Fossero tutti come te farebbe risparmiare il lavoro di chi si impegna ogni
giorno a frenare quelle sette fanatiche e pericolose per la società. Per

fortuna quella raeliana a confronto delle altre può essere solo equiparata al "buffone del villaggio" come pericolosità. :-)

Golem

From gpsofFtAwKaEre1@email.it Thu Oct 06 17:23:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quasi un affare
From: "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it>
Date: Thu, 06 Oct 2005 16:23:22 GMT

> Ant(ehm).....astronave rodeodrive,quasi nuova,(bolli >affidabile come lo
> shuttle
> columbia,da lubrificare nei giunti di potenza,regalo a chi >se la prende.
> dopo sono cazzi vostri.

uhm ne cercavo una con gli lcd inseriti nei poggiatesta anteriori, per la visione di film dai sedili posteriori.... :(

From teodoro@paleoseti.it Thu Oct 06 23:18:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 6 Oct 2005 15:18:20 -0700

truman burbank ha scritto:

> ehehe
> truman
>
> ah, dimenticavo
> SQUALIFICATO

Yawn...
Teodoro

From marco.guerra@despammed.com Fri Oct 07 01:01:21 2005
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,italia.venezia.discussioni,it.discussioni.ufo
Subject: Go fato un nuovo mirror !
From: "demarkhos" <marco.guerra@despammed.com>
Date: Fri, 7 Oct 2005 02:01:21 +0200

<http://demarkhos.tripod.com/>

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Fri Oct 07 01:15:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Parola di Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Fri, 7 Oct 2005 02:15:58 +0200

dal sito <http://thereisnogod.info/Italiano/Ateismo.php>

"Non è compito dell'ateo, inoltre, "dimostrare" che Dio non esiste. È compito semmai del credente dare prove convincenti dell'esistenza di un qualcosa di cui nessuno può testimoniare un'esperienza diretta ed oggettiva di qualsiasi tipo. Migliaia di anni di religioni non sono mai riuscite a dimostrare l'esistenza di Dio. Perché credere in qualcosa di cui non si ha il benché minimo indizio? Vista la mancanza di prove fornita dai credenti, la non credenza è la scelta più ragionevole."

I Raeliani hanno un loro credo
Quindi sono credenti sebbene si tratti di una "religione" diversa da quelle a cui siamo abituati... l'unico dato significativamente diverso è che rispetto alle altre religioni il Raelismo ha qualche anno in meno. Forse il tutto si compensa dall'attività apparentemente più frenetica e di continua "presunta rivelazione"...

L'esistenza di Dio non è mai stata provata: OK
Ma nemmeno quella degli Elohim... (fattore indiscutibile)

Allora usando le loro stesse parole: Perché credere in qualcosa di cui non si ha il benché minimo indizio? Vista la mancanza di prove fornita dai credenti, la non credenza è la scelta più ragionevole.

Potrei andare avanti con le incoerenze ed i giochi finti di parole dell'articolo, ma preferisco fermarmi qui.

Con questa domanda provocatoria chiudo,
Raeliani = Incoerenza???

Giorgio
(SI)

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Fri Oct 07 01:17:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - parola di raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Fri, 7 Oct 2005 02:17:01 +0200

dal sito <http://thereisnogod.info/Italiano/Ateismo.php>

"Non è compito dell'ateo, inoltre, "dimostrare" che Dio non esiste. È compito semmai del credente dare prove convincenti dell'esistenza di un qualcosa di cui nessuno può testimoniare un'esperienza diretta ed oggettiva di qualsiasi tipo. Migliaia di anni di religioni non sono mai riuscite a dimostrare l'esistenza di Dio. Perché credere in qualcosa di cui non si ha il benché minimo indizio? Vista la mancanza di prove fornita dai credenti,

la non credenza è la scelta più ragionevole."

I Raeliani hanno un loro credo

Quindi sono credenti sebbene si tratti di una "religione" diversa da quelle a cui siamo abituati... l'unico dato significativamente diverso è che rispetto alle altre religioni il Raelismo ha qualche anno in meno. Forse il tutto si compensa dall'attività apparentemente più frenetica e di continua "presunta rivelazione"...

L'esistenza di Dio non è mai stata provata: OK
Ma nemmeno quella degli Elohim... (fattore indiscutibile)

Allora usando le loro stesse parole: Perché credere in qualcosa di cui non si ha il benché minimo indizio? Vista la mancanza di prove fornita dai credenti, la non credenza è la scelta più ragionevole.

Potrei andare avanti con le incoerenze ed i giochi finti di parole dell'articolo, ma preferisco fermarmi qui.

Con questa domanda provocatoria chiudo,
Raeliani = Incoerenza???

Giorgio
(SI)

From g_m@rtin.it Fri Oct 07 01:21:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: =?windows-1252?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 02:21:03 +0200

Giorgio Gallo wrote:

> Con questa domanda provocatoria chiudo,
> Raeliani = Incoerenza???

Solo faccia di tola:

"L'esistenza di Dio, inoltre, è filosoficamente inutile. Non fornisce alcuna risposta alla domanda "Perché esiste ciò che esiste? Perché l'universo anziché il nulla?" L'ipotesi della sua esistenza non spiega niente e solleva più problemi di quante soluzioni dia. Essendo per definizione degli stessi credenti "incomprensibile", "inesplicabile", "trascendente", Dio si autocertifica l'esistenza, diventando un concetto che si autosostiene. E se Dio esistesse, chi avrebbe creato Dio? O è l'unico rappresentante di una generazione spontanea?

From dsadasd@tin.it Fri Oct 07 04:33:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 05:33:12 +0200

> Qui problemi ne ho. "O" una cosa e' un dogma, e' un postulato - "O" e'
> qualcosa che si va a verificare. Tutt'e due insiem non puòssi <STR>.
>
> Mi pare che ci sia una certa confusione fra le due cose.
>

Questo potrebbe essere verificato se gli Elohim vi facessero vedere.
Ed è per questo motivo che gli Elohim desiderano tornare sulla terra:
per darci le prove della loro esistenza e della loro creazione.
L'obbiettivo del movimento raeliano è edificare l'Ambasciata che gli
Elohim hanno chiesto a Raël di costruire per loro, nella quale potranno
venire ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e scientifici
della Terra.
Qui avremo le prove

>Il problema nasce, se osservi un fatto contrario al
> tuo "dogma" e anziche' ignorarlo ("E' sbagliato... forse mi domanderai
> il perche'; non lo so, ma sento che e' cosi'" <STR>), ti intorti in un
> ginepraio che per spiegare quel singolo fatto ne deve svirgolare altri
> sei.
>
> Se vuoi gioco io a fare il raeliano e ti faccio vedere che l'approccio
> soft e' molto piu' robusto, e irrita molto meno il prossimo :-)
>
> Leonardo

Il problema nasce se osservi un fatto contrario alla generazione
spontanea della vita e anziche' ignorarlo, ti intorti in un ginepraio
che per spiegare quel singolo fatto ne deve svirgolare altri sei.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Fri Oct 07 08:46:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Info video

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Fri, 7 Oct 2005 09:46:53 +0200

Esiste un file su emule che dovrebbe chiamarsi

Alt3movie-high.rm (2,706Mb)

non sono riuscito a capire di che si tratta... qualcuno lo conosce?

Grazie!
Giorgio

P.S. Posso anche mandarlo per posta

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 07 09:36:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo libro sui crop circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 7 Oct 2005 01:36:20 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> Leonardo Serni wrote:
>
> > Il che e' vero. Ma perche' la cosa avviene piu' o meno in questo modo:
>
> O anche in questo modo:
>
> <http://snipurl.com/i6o1>
> <http://snipurl.com/i6o3>
>
> Scazza, insulta (come suo solito), passa per il torto 2 volte e poi plonk=
a=2E
> Questa s=EC che =E8 una bella persona.

Soprattutto mantiene ci=F2 che scrive!

E io che volevo farmi una gitarella a sue spese... (sic!)

:-)
Teodoro

From foxnet_leo@liberolight.it Fri Oct 07 10:22:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info video
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 09:22:02 GMT

Sinceramente non lo conosco ... ma se me lo mandi posso vedere di farlo
analizzare se ci capiscono qualcosa.... e magari farlo mettere sul sito

<http://Ufo.sito.tv>

puoi mandarlo a ufosite@email.it c'è lo staff che lo prenderà in visione.

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel messaggio [news:TJp1f.41505\\$hv3.19996@nntpserver.swip.net...](mailto:news:TJp1f.41505$hv3.19996@nntpserver.swip.net...)

> Esiste un file su emule che dovrebbe chiamarsi

>

> Alt3movie-high.rm (2,706Mb)

>

> non sono riuscito a capire di che si tratta... qualcuno lo conosce?

>

> Grazie!

> Giorgio

>

> P.S. Posso anche mandarlo per posta

>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 07 11:48:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 7 Oct 2005 03:48:02 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

>

> > ehehe

> > truman

> >

> > ah, dimenticavo

> > SQUALIFICATO

>

> Yawn...

> Teodoro

mi spiace, fattene una ragione!

ehehe

truman

From SerniL@tin.it Fri Oct 07 14:02:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - parola di raeliano

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Fri, 07 Oct 2005 13:02:00 GMT

On Thu, 06 Oct 2005 14:12:12 +0200, "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> wrote:

>Noi raeliani abbiamo un solo dogma ed è questo:

>Una civiltà extraterrestre di nome gli Elohim, attraverso la perfetta
>padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA, ha creato ogni forma ad
>ogni essere vivente che esiste oggi sul nostro pianeta, compreso
>l'uomo.

E fin qui non ho problemi. Ho visto dogmi piu' strani; io stesso credo
in cose ancora meno verosimili.

>Anzi, questo dogma può essere considerato l'ipotesi di partenza da
>verificare.

Qui problemi ne ho. "O" una cosa e' un dogma, e' un postulato - "O" e'
qualcosa che si va a verificare. Tutt'e due insiem non puòssi <STR>.

Mi pare che ci sia una certa confusione fra le due cose.

>Io sono raeliano, perchè ho trovato delle risposte a delle fondamentali
>domande. Ad esempio, la più importante:
>Quali sono le origini della vita sulla terra?
>A questa risposta non esistono dati di fatto.
>Io sono raeliano, perchè penso che la vita sia frutto di un "disegno
>intelligente", non di un essere immateriale, onnipresente e onnipotente
>(Dio), ma di una civiltà extraterrestre.

More power to you. Il problema nasce, se osservi un fatto contrario al
tuo "dogma" e anziche' ignorarlo ("E' sbagliato... forse mi domanderai
il perche'; non lo so, ma sento che e' cosi'" <STR>), ti intorti in un
ginepraio che per spiegare quel singolo fatto ne deve svirgolare altri
sei.

Se vuoi gioco io a fare il raeliano e ti faccio vedere che l'approccio
soft e' molto piu' robusto, e irrita molto meno il prossimo :-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Riso@lutor.it Fri Oct 07 14:02:03 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Il Risolutore" <Riso@lutor.it>
Date: Fri, 7 Oct 2005 15:02:03 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Questa è un'interpretazione.
> Non c'è scritto stelle.
> Potrebbe essere il cielo, l'atmosfera....

si ma conosce il nome di ognuna di loro talmente è potente!! non mi sembra indice di grande potenza conoscere il nome di 2 cose, del cielo e della atmosfera

Li la bibbia dice: "Ma a chi potete assomigliarmi perché io gli sia uguagliato?"

...caspita io conosco il nome di diverse costellazioni e stelle, vuoi dire che sono più grande di Dio?

inoltre:

"colui che ne fa uscire l'esercito perfino a numero, che tutte chiama perfino per nome"

di cos'altro si può parlare? cos'è che c'è in cielo, che ce ne un esercito quindi ce ne sono miliardi? e che hanno un nome?

mi sembra la tua un'interpretazione dettata dal non aver letto accuratamente la scrittura. è chiaro che il profeta si riferisce alle stelle.

> Infatti sulla Bibbia non c'è scritto che hanno creato le stelle.

sopra ho dimostrato che questa è una baggianata, perchè anche in genesi c'è scritto che Dio fece i luminari del giorno e della notte, e se il sole non è una stella allora io sono Peter Pan

> Gli Elohim dicono che il loro pianeta è andato > distrutto.

e dove vivono? allora oggi? sotto i ponti ? nelle fogne?

> Qui potrebbe riferirsi al fatto che gli Elohim riescono a vivere in eterno
> grazie alla scienza.

hai detto bene potrebbero, ma qui non si parla di vivere per sempre, qui si parla di essere sempre vissuti e di non aver mai avuto un inizio...

> I nostri creatori, esseri umani simili a noi, quando muoiono, ricreano

Nella bibbia c'è scritto che Dio non muore!! come mai?

> Ma il corpo è costituito da elementi nuovi, che hanno davanti a loro altri
> anni da vivere.

Ma la Bibbia dice che Dio non ha un corpo fisico

> La clonazione è descritta nella Bibbia in

Ezechiele XXXVII:

> " Figlio d'uomo, queste ossa possono >rivivere?...ci fu un rumore, ed

> ecco ci fu uno >scompiglio...c'erano sulle ossa >dei nervi, della >carne
> cresceva, e si distese su di loro da sopra...presero vita e si drizzarono
> sui loro >piedi, esercito molto numeroso"

1) questa era la visione di un profeta, non qualcosa che è successo veramente

2) questa visione ha un significato simbolico e non si parla certo di clonazione!!!

"Questo è ciò che il Sovrano Signore e Dio ha detto a queste ossa: 'Ecco, faccio entrare in voi l'alito, e dovete tornare in vita. E di sicuro metterò su di voi i tendini e sopra di voi farò venire la carne, e vi rivestirò di pelle e metterò in voi l'alito, e dovrete tornare in vita; e dovrete conoscere che io sono Dio '". - Ezechiele 37:5

Qui si parla della capacità di Dio di poter creare gli uomini, come fece con adamo nel giardino di Eden

"Dio formava l'uomo dalla polvere della terra e gli soffiava nelle narici l'alito della vita, e l'uomo divenne un'anima vivente. Inoltre, Dio piantò un giardino in Eden, verso oriente, e vi pose l'uomo che aveva formato".
(Genesi 2:7, 8)

se tu poi non ti fossi fermato alla parte che ti interessava, avresti letto che:

(Ezechiele 37:11-14) E mi diceva: "Figlio dell'uomo, riguardo a queste ossa, sono l'intera casa d'Israele. Ecco, dicono: 'Le nostre ossa son divenute secche, e la nostra speranza è perita. Siamo stati recisi a noi stessi '. Perciò profetizza, e devi dire loro: 'Il Sovrano Signore ha detto questo: "Ecco, apro i vostri luoghi di sepoltura, e certamente vi trarrò fuori dai vostri luoghi di sepoltura, o popolo mio, e vi condurrò sul suolo d'Israele. E dovrete conoscere che io sono l' Eterno quando avrò aperto i vostri luoghi di sepoltura e quando vi avrò tratto fuori dai vostri luoghi di sepoltura, o popolo mio". 'E certamente metterò in voi il mio spirito, e dovrete tornare a vivere, e certamente vi porrò sul vostro suolo; e dovrete conoscere che io, Dio.

ciò significa che:

gli esiliati Giudei, allora inclini alla disperazione, si dovevano rianimare

con la nuova speranza basata sull'infallibile parola di Dio. Ezechiele, profetizzando in qualità di portavoce di Dio, doveva prendere parte all'opera di ravvivare quei depressi Israeliti alla speranza della restaurazione della loro diletta patria, centinaia di chilometri lontano... e questo non lo dico io ma lo dicono tutti coloro che hanno studiato la bibbia!!

> Ezechiele descrive una nuova fabbricazione di > un essere vivente.

falso!! era semplicemente una visione con un significato profetico. Non tutto ciò che c'è scritto sulla bibbia va pèreso alla lettera, qui il contesto è chiaro!!!

> Naturalmente è vista dagli occhi di un primitivo > che non riusciva a > capire.

Ezechiele primitivo?... io mi rimetterei a studiare la storia antica se fossi in te...

Quando è vissuto Ezechiele?

> Ma ora grazie alla scienza, l' uomo è in grado > di comprendere il segretodell'eternità.

è già...chissà perchè oggi si muore ancora di AIDS, e poi guarda in Canada...vogliamo parlare dei tumori o di altre malattie...e la vecchiaia.....

> E' possibile ricreare l'essere tutto intero, con >della materia vivente > nuova, partendo da una cellula qualunque di un >corpo.

tu mi parli di clonazione, se io muoio e creano un altro me da una mia cellula...non sarò mai "io" con i miei pensieri, il mio background...etc..etc..
sarà una persona che mi assomiglia, un mio sosia...e basta!!

> Ci sono molti pianeti nell'universo dove si >potrebbe fare. La NASA ad > esempio vorrebbe >terrestrizzare marte: il famoso progetto "Terraforming".

anche io vorrei prendere casa vicino a Sirio, però tra il dire e il fare....

> Sì. Finché non avremmo i mezzi per >comprendere.

per comprendere che è una bufala incredibile....hehe dai scherzo...

> Questo si riferisce a YHWH, che è un Elohim.
> E' il presidente di questa civiltà.

- > Nei Testi biblici si ritrovano soprattutto 6 nomi.
- > Sono stati tradotti come se si trattasse dello stesso dio.
- > Si tratta di EL-ELYON ELOHIM SHADDAI YHWH
- > I più usati sono YHWH (6499 volte) e ELOHIM (2312 volte).

appunto Elohim è il termine usato come titolo. Yhwh è il nome proprio di Dio. Tu mi dici che ci sono tanti Elohim, Elohim come ho già detto è riferita anche a degli Dei..o addirittura a degli uomini. Ma Dio è uno, e lo si nota quando la parola Elohim è usata con il verbo al singolare!!!

- > Si riferisce al fatto che grazie alla clonazione gli > Elohim riescono a
- > essere eterni.

no si riferisce al fatto che Dio è sempre esistito!!

- > un bebè per il quale bisognerà attendere 18 o > 20 anni perché diventi
- >
- [cut]

tu mi parli di creare un nostro simile per tagliarli i pezzi...ti rendi conto!! e tu questo lo chiami progresso?
una cosa del genere poi andrebbe contro tutti i principi di Dio contenuti nella bibbia, con questa affermazione hai dimostrato che la vostra religione o cosa sia non ha capito niente di chi sia Dio!! e di quali siano i suoi propositi!!

- > Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra
- > memoria, il vostro > sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la
- > vostra personalità;

noi moriremo, e qualcun'altro vivrà la nostra vita. è semplice.

- > Chicago, è la vita eterna.
- > non secondo ciò che dice la bibbia!!

e la risurrezione dei morti cosa ne pensate? la bibbia ne parla!!

- > Non mi sto contraddicendo.
- > Mi sto riferendo a chi dice che ci deve essere > stato un inizio.
- > E mi riferivo non agli Elohim, ma al Dio Immateriale, onnipotente e
- > onnipresente....

che nella bibbia è chiamato Elohim o Yahvè!!! ma vedi che ti contraddici!!
allora c'è un Dio?
hai le idee molto confuse!!

.

- > Infatti questo lo dice Rael.
- > Nella Bibbia non viene specificato.
- > Rael dice di essere l'ultimo profeta.
- > Ogni profeta ha dato un messaggio.

non hai risposto alla mia domanda...tu hai detto che sono state create 7

razze, in contrasto con quello scritto nella bibbia. anzi prima mi hai detto delle 7 razze ora mi dici che Rael ha detto che ne è stata creata 1...allora decidetevi!!

- > Per capire devi però spiegare cosa significa spirito etimologicamente.
- > Dio è un o spirito (lett. Uno spirito [è] il Dio).
- > Nei testi originale Spirito deriva dal greco pneuma e non è qualcosa di
- > immateriale.

Spirito deriva dal verbo pnèò, che significa "respirare" o "soffiare", e si ritiene che anche l'ebraico rùach (spirito) derivi da una radice che ha lo stesso significato. Quindi rùach e pnèuma significano fondamentalmente "alito" o "respiro", ma hanno anche molti altri significati!!

Possono indicare anche il vento; la forza vitale delle creature viventi; il proprio spirito; persone spirituali, inclusi Dio e le creature angeliche; e la forza attiva di Dio, o spirito santo (Cfr. L. Koehler e W. Baumgartner, Lexicon in Veteris Testamenti Libros, Leida, 1958, pp. 877-879; Brown, Driver e Briggs, A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament, 1980, pp. 924-926; G. Kittel, Grande Lessico del Nuovo Testamento, Brescia, 1975, vol. X, coll. 767-1103)

Tutti questi significati hanno qualche cosa in comune: si riferiscono a ciò che è invisibile agli occhi umani e che rivela forza in movimento. Questa forza invisibile è in grado di produrre effetti visibili

In diversi versetti i termini rùach e pnèuma indicano angeli. (1Re 22:21, 22; Ez 3:12, 14; 8:3; 11:1, 24; 43:5; At 23:8, 9; 1Pt 3:19, 20)

Quindi la tua affermazione che lo spirito "e materiale" è una grande boiata se permetti!!

- > Si tratta del codice genetico che è il nostro spirito e fa sì che ogni
- > essere sia unico.

la base di questa affermazione?

- > Gli Elohim non sono immateriali, ma hanno un > codice genetico.

falso la bibbia smentisce quello che hai appena detto!!

- > Anche l'uomo quindi, essendo a immagine e somiglia degli Elohim ha uno
- > spirito ("Ruach" in ebraico e pneuma in greco),

errore!! lo hai detto te!! l'uomo ha uno spirito!! invece Dio E' UNO SPIRITO!!! è differente!!! a parte il fatto che tu lo indichi come codice GENetico ed è tutto da dimostrare!!

- > Questa è un'interpretazione.
- > Per te sono gli angeli, ma non c'è scritto angeli.

> E come ho già detto spirito non significa qualcosa di immateriale.

vedi sopra per la risposta...

> Infatti SPIRITO non è necessariamente un concetto mistico.

immateriale non vuole dire mistico!!

> "La credenza secondo la quale l'anima continua > ad esistere dopo la
> dissoluzione del corpo(= morte).....non è in nessun modo insegnata nelle
> Sacre Scritture.

ma dia!! lo hai scoperto ora!!

> L'uomo è formato di "polvere proveniente dal > suolo, cioè egli è
> costituito
> unicamente di materia, dunque non a base di spirito immateriale.
> "L'uomo divenne (un') anima vivente". Detto in > altri termini l'anima è
> l'uomo.

Nel descrivere la creazione dell'uomo viene detto che Dio formava l'uomo dalla polvere della terra e quindi "gli soffiava [forma di nafàch] nelle narici l'alito [neshamàh] della vita, e l'uomo divenne un'anima [nèfesh] vivente". (Ge 2:7;). Il termine nèfesh può essere tradotto letteralmente "uno che respira", cioè "creatura che respira", sia umana che animale. Neshamàh in effetti è usato nel senso di "cosa [o creatura] che respira" e come tale è praticamente sinonimo di nèfesh, "anima". (Cfr. De 20:16; Gsè 10:39, 40; 11:11; 1Re 15:29). In Genesi 2:7 il termine neshamàh è usato nel descrivere come Dio diede vita al corpo di Adamo così che l'uomo divenne "un'anima vivente". Altri versetti però mostrano che ciò comportava più che il semplice respirare aria, cioè più che la semplice immissione ed emissione di aria nei polmoni. Infatti in Genesi 7:22, nel descrivere la distruzione di ogni vita umana e animale fuori dell'arca al tempo del Diluvio, viene detto: "Tutto ciò nelle cui narici era attivo l'alito [neshamàh] della forza [o "spirito" (rùach)] della vita, cioè tutto ciò che era sul suolo asciutto, morì". Quindi neshamàh, "alito", è direttamente associato o collegato con rùach, che qui si riferisce allo spirito o forza vitale attiva in tutte le creature viventi, in tutte le anime umane e animali.

riassunto: a seconda del contesto si può capire a che cosa è riferito il termine spirito:

1) Dio è uno spirito...ovvero non è di carne ed ossa

2) Dio ha soffiato nell'uomo lo spirito...e l'uomo è diventato un anima...etc.. Lo spirito è quella forza che ha utilizzato Dio per dare vita all'uomo, l'anima non c'entra niente con lo spirito poiché l'uomo è un

anima.

3) lo spirito indica anche:

creature spirituali, il vento...etc..etc..in ogni modo..

SEMPRE NELLA BIBBIA LO SPIRITO INDICA COSE IMMATERIALI!!!!

> Non c'è scritto angeli.

> E' una interpretazione

errore poichè dopo, sempre riferendosi agli stessi indica la parola
mal'akh (greco àggelos)

ovvero angelo o angeli!!

> Non c'è scritto angeli.

non c'è scritto allora nemmeno uomini, ma c'è scritto "figli del vero Dio"
che dal cielo guardarono...etc..etc..Figli del vero Dio ovvero creature
spirituali (Dio è uno spirito) se no la bibbia diceva che degli uomini
potenti che conoscevano tutte le scienze arrivarono sulla
terra....etcc...etc..

> Non abbiamo ancora la tecnologia per vedere > cosa c'è nei pianeti e nelle
> stelle fuori dal sistema solare.

sicuro?

> Forse si o forse no.

facile dire così...hehe

> Rispetto al tua opinione, ma secondo me non è > una forzatura. "ELOHIM", è
> spesso dunque

> non sempre usata con un verbo singolare

hai detto 1 cosa giusta e una sbagliata

1) la cosa giusta: "secondo me"

2) la cosa sbagliata: che la mia non è un'opinione ma un dato di fatto!!

come dici te: "ELOHIM", è spesso dunque non sempre usata con un verbo singolare"

quindi quando si riferisce a Dio è usata al singolare, quando è riferita agli angeli etc..etc..è al plurale...è facile!!!

> Esatto.

> Tu tiri l'acqua al tuo mulino e io la tiro al mio

io ragiono con la logica è diverso...

> Esatto. Infatti ci sono delle tracce del

> messaggio originale, ma è anche pieno di ciarle poetiche.

il problema è che la bibbia è da considerarsi la vera parola di Dio senza sfronzoli!! e spesso i raeliani distorcono la bibbia a loro piacere...

> "ELOHIM", è spesso dunque non sempre >usata con un verbo singolare. Questo > è un dato > di fatto.

certo...quando è riferito al creatore è singolare, quando è riferito agli angeli e alle altre creature o dei, a volte anche a uomini, è plurale. Nella genesi il verbo è al singolare quindi solo 1 Dio ha creato tutto!!!!

> Per me è stato un piacere.

> Grazie a te...il tono è stato molto civile.

idem...ti ringrazio...ciao

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 07 14:23:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 7 Oct 2005 06:23:21 -0700

truman burbank ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
>
> > truman burbank ha scritto:
> >
> > > ehehe
> > > truman
> > >
> > > ah, dimenticavo
> > > SQUALIFICATO
> >
> > Yawn...
> > Teodoro
>
> mi spiace, fattene una ragione!
> ehehe
> truman

mi avessi zittito con qualcosa di dimostrabile, ne sarei veramente contento.

Il tuo continuo e reiterato modo di porti, non fa altro che mettere in risalto cio che sei: il nulla.

Fattene tu una ragione: Non sei capace a esprimere concretamente i tuoi limiti, e questo ti lascia in una situazione di regresso e stasi nella tua vita e nel tuo pensiero.

Stammi bene Truman.

E non arrabbiarti troppo, capita di fare figuracce da idiota, e tu ne hai gia collezionate tre!!! :-)))

Teodoro

From dsadasd@tin.it Fri Oct 07 14:32:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 15:32:53 +0200

> LOL. E quale fatto sarebbe "contrario" alla generazione spontanea della
> vita?

Prima di tutto la generazione spontanea non è un dato di fatto.
Non c'è una sola prova.

Nessuno scienziato, oggi, ammette la generazione spontanea come fatto, cioè come realtà che si verificherebbe in natura, a motivo delle esperienze scientifiche contrarie, che ne hanno provato l'assoluta inconsistenza.

Tutti ammettono: ogni vivente ha origine da un altro vivente.

Hai mai sentito parlare del principio: L'omne vivo ex vivo=ogni vivente ha origine da un'altro vivente di Francesco Redi, valido anche per i rotozoi(Spallanzani) e i batteri (Pasteur)?

Hanno dimostrato sperimentalmente che la vita poteva derivare solo da altra vita preesistente.

Ma, pur essendo dimostrato sperimentalmente da Spallanzani e Pasteur che la generazione spontanea non avviene, c'è chi pretende il contrario.

Nel 1953 Stanley Miller fece un esperimento: in un miscuglio di idrogeno, vapor acqueo, metano e ammoniac - che doveva essere l'atmosfera primordiale del pianeta - fece passare delle scariche elettriche. Dopo una settimana analizzò le sostanze che si erano prodotte e trovò vari composti organici, fra i quali 8 dei 20 amminoacidi presenti in natura. Quello che non viene detto è che gli amminoacidi prodotti sono un miscuglio racemico di amminoacidi destrorigiri e levogiri.

Se si riuscisse a comporre una proteina con questo miscuglio (cosa già di per sé impossibile per cause chimiche), la proteina non avrebbe alcuna utilità, perché in natura tutte le proteine degli esseri viventi sono costituite da amminoacidi levogiri (mentre tutti gli acidi nucleici sono esclusivamente destrorigiri!).

Come è possibile che, per caso, nel brodo primordiale si raggruppessero solo amminoacidi del tipo specificamente richiesto?

La materia vivente impiega solo amminoacidi levogiri.

Inoltre, la cellula ha bisogno di proteine enzimatiche necessarie al suo funzionamento , senza le quali la cellula morirebbe. Ne servono 2000.

Che probabilità ci sono che venissero a trovarsi tutti insieme per caso? E poi c'è la membrana della cellula, il DNA, ecc..ecc..

Da dove sono saltati fuori le primitive forme di vita?

Come si è evoluta la materia non-vivente alla materia-vivente?

Sto parlando della nascita della vita per generazione spontanea.

Non ci sono esperimenti che dimostrano che la vita salta fuori dalla materia non-vivente.

L'origine della vita per evoluzione delle proprietà fisico-chimiche della materia non è mai stata provata.

"Un matematico svizzero, esperto in calcolo delle probabilità, Charles Eugene Guye, si è divertito a calcolare - data la complessità di organizzazione di una proteina - qual'è la probabilità che una molecola di essa abbia potuto formarsi sulla terra per caso. Il risultato è: 1 contro 10 seguito da 160 zeri, avendo a disposizione 10 seguito da 243 zeri di anni.

Sono numeri che non sono mentalmente concepibili né verbalmente esprimibili, e per questo gli evoluzionisti possono permettersi di barare parlando di "lungo tempo" e magari "lunghissimo tempo", e lasciando intendere che nel solo miliardo di anni (10 seguito da 9 zeri) trascorso all'incirca tra la nascita della terra e la comparsa

della vita sulla terra, di tempo ve ne sarebbe stato a iosa.

Gi aminoacidi per integrarsi nelle proteine devono compiere un numero di prove, espresso dalla cifra 10 elevato alla 130. Tale cifra supera non solo e in modo incommensurabile l'età della nostra terra (2-3 miliardi di anni), ma anche quello dell'intero Universo 15-20 miliardi di anni).

- > Un fatto contrario potrebbe essere la DIMOSTRAZIONE che il mondo ha una
- > età inferiore al miliardo di anni. O che uno degli aminoacidi non può
- > rimanere stabile in nessuna condizione di stabilità per gli altri.
- >
- > Limitarsi a dire "Io non so spiegare come s'è formato questo aggeggio,
- > perciò è impossibile che si sia formato", è di una arroganza tale da
- > doverla definire celtica e magica.
- >
- > Leonardo

Quello che sto dicendo e che dicono tutti gli scienziati che attaccano la generazione spontanea, è che non è un dato di fatto.

Quindi si tratta di credere che sia possibile la generazione spontanea della vita.

Si tratta di credere ad una ipotesi.

La generazione spontanea della vita non si è mai verificata in natura.

Quindi chi crede alla generazione spontanea della vita è sullo stesso piano di chi crede in un Dio che ha creato l'universo o del dogma raeliano

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 07 14:36:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 7 Oct 2005 15:36:41 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

> Il tuo continuo e reiterato modo di porti, non fa altro che mettere in
> risalto cio che sei: il nulla.

e su questo siamo tutti d'accordo.

Ora la peggior cosa che puoi fare a questo nulla è ignorarlo.
Non è difficile.

ciao
feynman

From dsadasd@tin.it Fri Oct 07 14:41:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 15:41:29 +0200

> Il fenomeno raeliano è comunque interessante per capire quanto sia semplice
> manipolare una collettività di persone...

Vuoi parlare di lavaggio del cervello e di manipolazione?
Benissimo...

I lavaggi del cervello sono impossibili senza violenza. Ogni
cambiamento

d'opinione, che questa opinione sia religiosa, politica, o altro, è un
"lavaggio del cervello" volontario eseguito da colui che decide di
cambiare opinione. Ed è la sua liberta, garantita dai Diritti
dell'Uomo, cambiare d'opinione.

Tutti gli esperimenti scientifici hanno provato che in stato d'ipnosi
si fa fare ad un soggetto ipnotizzato solo ciò di cui lui è d'accordo
diconpiere.

Si può sempre ipnotizzare un cattolico fervente, non lo si farà mai
convertire al buddismo. Degli esperimenti americani avanzati hanno
mostrato che delle giovani donne in stato d'ipnosi profondo
conservavano

sufficientemente coscienza per rifiutare di avere rapporti sessuali con
uno sconosciuto, e che non si poteva neanche farle saltare dalla
finestra del terzo piano. L'ipnosi permette di rilassare, ma si
conserva sempre il proprio giudizio e il proprio libero arbitrio.

I soli casi in cui si ha il diritto di parlare di "lavaggio del
cervello", è quando un individuo è tenuto prigioniero da qualche parte
contro la sua volonta ed è sottoposto a dei trattamenti fisici e
psichici che mirano a modificare la sua personalità.

Ogni individuo pensa e crede ciò che vuole pensare di credere.

Ora dimostrami che ai raeliani è stato fatto il lavaggio del cervello e
in che modo è stato fatto.

> stupisce che il gioco stia
> durando da così tanto tempo... ma prevedo che prima o poi anche il
> micro-cosmo raeliano farà il botto e finirà come tanti altri.
>

Forse sì o forse no.

Cmq, il numero di raeliani nel mondo aumenta ogni anno.
per ora le tue previsioni sono sbagliate.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Fri Oct 07 14:45:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 15:45:11 +0200

>
> ma tu conosci quali sono le condizioni catastrofiche che si dovrebbero
> verificare per far sì che gli eloim scendano sulla terra?
> Sono sempre parole del santone...
>
> ...da rimanerci!!!!
>

potresti formulare meglio la domanda?
Per far sì che gli Elohim scendano non servono condizioni catastrofiche

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Fri Oct 07 14:49:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 15:49:17 +0200

>

> Tra l'altro se da un lato si può comprendere lo stato psicologico degli
> indottrinati

E tu come fai a comprendere lo stato psicologico?
Hai fatto degli esami psicologici ai raeliani?
Sei uno psicologo?
Di cosa stai parlando?

> Non hanno il minimo interesse a ragionare dato che
> sono incaricati unicamente a fare pubblicità alla setta (anche se viene da
> ridere solo a pensarci).
>
> Golem

Falso.
Sei tu che devi spiegarmi i tuoi ragionamenti.
Come fai a comprendere lo stato psicologico?
Spiegami questo tuo ragionamento.
Hai fatto degli esami psicologici ai raeliani?
Spiegami questo tuo ragionamento

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Fri Oct 07 14:49:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 15:49:52 +0200

> Quoto in pieno!
>
> Giorgio

Quoto in pieno

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Oct 07 14:50:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 7 Oct 2005 15:50:49 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.307b7d5a7aae9254.37280@tin.it...
> Nel suo scritto precedente, Golem ha sostenuto :
>> "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:mn.2d1a7d5aaedaea4c.37280@tin.it...
>>
>>> http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php
>>>
>>
>> Accidenti, con una faccia del genere ora tutti quanti si ricrederanno.
>> Non mi stupisco che si addice perfettamente al livello culturale di ciò
>> che aveva scritto.
>>
>
> e tu giudichi il livello culturale di una persona dalla faccia di una
> persona vista in una foto?

Lungi da me, era bastato il contenuto di quegli interventi. La faccia però
si addice bene a quel contenuto.

Golem

From dsadasd@tin.it Fri Oct 07 14:55:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=

From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 15:55:05 +0200

> Lungi da me, era bastato il contenuto di quegli interventi.

E in questi interventi è venuto fuori DALLE TUE PAROLE che tu conosci
l'ebraico a livello amatoriale.
Lo hai detto tu stesso.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Fri Oct 07 15:05:21 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?-La_civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim-?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 16:05:21 +0200

> è chiaro che il profeta si riferisce alle stelle.

>

>

E' un interpretazione. Potrebbe riferirsi all'atmosfera.

> sopra ho dimostrato che questa è una baggianata,

Non hai dimostrato niente.
Nella Bibbia non c'è scritto che ha creato le stelle.

> e dove vivono? allora oggi? sotto i ponti ? nelle fogne?

>

Ma di chi stai parlando?
dove vivono chi?

> Nella bibbia c'e scritto che Dio non muore!! come mai?
>

Dove è scritto che Dio non muore mai?
In quale passo?

> Ma la Bibbia dice che Dio non ha un corpo fisico
>

In quale passo dice che dio non ha corpo fisico?

>

> 1) questa era la visione di un profeta,
> non qualcosa che è successo veramente
>
> 2) questa visione ha un significato simbolico e non si parla certo di
> clonazione!!!
>

Questa è la tua interpretazione.
Per te ha un significato simbolico.
Per me no.

Per ora mi fermo qui.
Al resto risponderò più tardi.
Ho discussioni anche con altri.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From miozzod@yahoo.it Fri Oct 07 15:35:09 2005
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,italia.venezia.discussioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Go fatto un nuovo mirror !
From: "Daniele M." <miozzod@yahoo.it>
Date: Fri, 7 Oct 2005 16:35:09 +0200

"demarkhos" <marco.guerra@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:di4kti.33k.1@marco.guerra...
> <http://demarkhos.tripod.com/>
>

dato che tie dividi co chia £\$%&& tientie par ti no?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 07 16:54:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Oct 2005 17:54:11 +0200

Lo studio delle emissioni elettromagnetiche della Pulsar doppia scoperta
l'anno scorso dal gruppo di astrofisici di Cagliari continua a costituire un
ottimo laboratorio per testare la Relatività Generale a precisione sinora
mai raggiunta.
Ora si sono misurati gli effetti della perdita di energia per emissione di
onde gravitazionali e tale misura concorda con le previsioni di Einstein.
I particolari su "Le Stelle" di ottobre 2005 (rivista diretta a fondata da
Margherita Hack) o anche in rete:
http://pulsar.ca.astro.it/pulsar/psr/DPSR_RELEASE/DPSR_it.html

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 07 17:13:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 Oct 2005 09:13:19 -0700

feynman ha scritto:

> Lo studio delle emissioni elettromagnetiche della Pulsar doppia scoperta
> l'anno scorso dal gruppo di astrofisici di Cagliari continua a costituire=
un
> ottimo laboratorio per testare la Relativit=E0 Generale a precisione sino=
ra
> mai raggiunta.
> Ora si sono misurati gli effetti della perdita di energia per emissione di
> onde gravitazionali e tale misura concorda con le previsioni di Einstein.
> I particolari su "Le Stelle" di ottobre 2005 (rivista diretta a fondata da
> Margherita Hack) o anche in rete:
> http://pulsar.ca.astro.it/pulsar/psr/DPSR_RELEASE/DPSR_it.html
>
> ciao

> feynman

cosa fai insegnante di ruolo, ti metti ad aprire un thread?
vuoi far nevicare fiocchi di neve con dentro le faccine di piero
angela?
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 07 17:55:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 Oct 2005 09:55:57 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > TdS2005 ha scritto:
> >
> > > truman burbank ha scritto:
> > >
> > > > ehehe
> > > > truman
> > > >
> > > > ah, dimenticavo
> > > > SQUALIFICATO
> > >
> > > Yawn...
> > > Teodoro
> >
> > mi spiace, fattene una ragione!
> > ehehe
> > truman
>
> mi avessi zittito con qualcosa di dimostrabile, ne sarei veramente
> contento.
> Il tuo continuo e reiterato modo di porti, non fa altro che mettere in
> risalto cio che sei: il nulla.
>
> Fattene tu una ragione: Non sei capace a esprimere concretamente i tuoi
> limiti, e questo ti lascia in una situazione di regresso e stasi nella
> tua vita e nel tuo pensiero.
>
> Stammi bene Truman.
> E non arrabbiarti troppo, capita di fare figuracce da idiota, e tu ne
> hai gia collezionate tre!!! :-)))
>
> Teodoro

va bene, tu per=F2 resti SQUALIFICATO!
ehehe

truman

>Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai
>sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito
>ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.

From edoardo_benedetti@virgilio.it Fri Oct 07 18:08:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: 07 Oct 2005 17:08:26 GMT

feynman wrote:

> Lo studio delle emissioni elettromagnetiche della Pulsar doppia
> scoperta l'anno scorso dal gruppo di astrofisici di Cagliari continua
> a costituire un ottimo laboratorio per testare la Relatività Generale
> a precisione sinora mai raggiunta. Ora si sono misurati gli effetti
> della perdita di energia per emissione di onde gravitazionali e tale
> misura concorda con le previsioni di Einstein. I particolari su "Le
> Stelle" di ottobre 2005 (rivista diretta a fondata da Margherita
> Hack) o anche in rete:
> http://pulsar.ca.astro.it/pulsar/psr/DPSR_RELEASE/DPSR_it.html

Lo comprenderò. Però dovrò farmi una cultura sulla relatività. Puoi
consigliarmi qualche testo non proprio terra terra ma neanche da fisico
?

edo_b

--

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 07 18:25:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Oct 2005 19:25:27 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto

> Lo comprenderò. Però dovrò farmi una cultura sulla relatività. Puoi
> consigliarmi qualche testo non proprio terra terra ma neanche da fisico
> ?

sulla Relatività Generale la vedo dura, per capirla bene bisogna per forza
andare sul tecnico.
Però ricordo un bel libro di Will Clifford "Einstein aveva ragione?" edito
da Boringhieri che spiega, senza formalismo matematico, quali sono le
principali verifiche sperimentali della RG.

Posso poi consigliarti la sua home page :
<http://relativity.livingreviews.org/Articles/lrr-2001-4/>
<http://wugrav.wustl.edu/people/CMW/index.html>

In rete poi sono disponibili in formato pdf le ottime lezioni del prof. Elio Fabri:
<ftp://osiris.df.unipi.it/pub/sagredo/aq.relat/aq-relat-lez-pdf.zip>

ciao
feynman

From edoardo_benedetti@virgilio.it Fri Oct 07 20:03:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: 07 Oct 2005 19:03:52 GMT

feynman wrote:

- > sulla Relatività Generale la vedo dura, per capirla bene bisogna per
- > forza andare sul tecnico.
- > Però ricordo un bel libro di Will Clifford "Einstein aveva ragione?"
- > edito da Boringhieri che spiega, senza formalismo matematico, quali
- > sono le principali verifiche sperimentali della RG.
- >
- > Posso poi consigliarti la sua home page :
- > <http://relativity.livingreviews.org/Articles/lrr-2001-4/>
- > <http://wugrav.wustl.edu/people/CMW/index.html>
- >
- > In rete poi sono disponibili in formato pdf le ottime lezioni del
- > prof. Elio Fabri:
- > <ftp://osiris.df.unipi.it/pub/sagredo/aq.relat/aq-relat-lez-pdf.zip>

Bon, mi sembra un buon inizio. Grazie.

edo_b

--

From angball@alice.itnospam Fri Oct 07 22:27:54 2005
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,italia.venezia.discussioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Go fato un nuovo mirror !
From: "never" <angball@alice.itnospam>
Date: Fri, 7 Oct 2005 23:27:54 +0200

"demarkhos" <marco.guerra@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:di4kti.33k.1@marco.guerra...

> <http://demarkhos.tripod.com/>

>

>

Anca mi go fato un novo mirror e teo dedico.....

<http://www.btkwebsite.com/bravo.swf>

From marco.guerra@despammed.com Fri Oct 07 22:54:01 2005

Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,italia.venezia.discussioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Go fato un nuovo mirror !

From: "demarkhos" <marco.guerra@despammed.com>

Date: Fri, 7 Oct 2005 23:54:01 +0200

"never" <angball@alice.itnospam> wrote in message

news:4346e85e\$0\$24648\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> "demarkhos" <marco.guerra@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:di4kti.33k.1@marco.guerra...

>> <http://demarkhos.tripod.com/>

>>

>>

> Anca mi go fato un novo mirror e teo dedico.....

> <http://www.btkwebsite.com/bravo.swf>

Maleducato, non capisci niente di arte.

Ecco, rifatti gli occhi con questo Bronzo di Riace:

<http://demarkhos.tripod.com/marco05.jpg>

From demarkhos@despammed.com Fri Oct 07 23:08:10 2005

Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,italia.venezia.discussioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Go fato un nuovo mirror !

From: "demarkhos" <demarkhos@despammed.com>

Date: Sat, 8 Oct 2005 00:08:10 +0200

"demarkhos" {fake di Fiorenzo} ha scritto:

[]@padoro.picchiare.bambini.innocenti

^^^

p ROTFL!

Organization: mail2news@dizum.com ROTFL!

Veramente CREDIBILISSIMO ;--()

From sinai@nospamlibero.it Fri Oct 07 23:37:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 22:37:33 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qnpCuFfmpkiU1@individual.net...
> "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto
>
> Però ricordo un bel libro di Will Clifford "Einstein aveva ragione?" edito
> da Boringhieri che spiega, senza formalismo matematico, quali sono le
> principali verifiche sperimentali della RG.
>
> ciao
> feynman
>

Albert Einstein (Fisico):

«I dischi volanti? La gente ha indiscutibilmente visto qualcosa».

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 07 23:40:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 00:40:23 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

> Albert Einstein (Fisico):
>
> «I dischi volanti? La gente ha indiscutibilmente visto qualcosa».

sì ma è proprio Albert a porre come limite max la velocità della luce.
Indi per cui non si riferisce certo alle astronavi di arbel :-)

ciao
feynman

From sinai@nospamlibero.it Fri Oct 07 23:41:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 22:41:09 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qnk1qFfs0g5U1@individual.net...
> Lo studio delle emissioni elettromagnetiche della Pulsar doppia scoperta

> l'anno scorso dal gruppo di astrofisici di Cagliari continua a costituire
> un ottimo laboratorio per testare la Relatività Generale a precisione
> sinora mai raggiunta.
> Ora si sono misurati gli effetti della perdita di energia per emissione di
> onde gravitazionali e tale misura concorda con le previsioni di Einstein.
> I particolari su "Le Stelle" di ottobre 2005 (rivista diretta a fondata da
> Margherita Hack) o anche in rete:
> http://pulsar.ca.astro.it/pulsar/psr/DPSR_RELEASE/DPSR_it.html
>
> ciao
> feynman

che bello, e' da Domenica scorsa che piove, per lo meno qua in Piemonte.
Non sapevo proprio come passare il tempo... Per fortuna il professore
mi ha dato uno stimolo , anzi una lezione online su come imparare e
documentarmi
sullo studio delle emissioni elettromagnetiche della Pulsar .
Ma se questo post l'avesse invitato a it.discussioni.fisica?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 07 23:43:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 00:43:13 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

> Ma se questo post l'avesse invitato a it.discussioni.fisica?

ok, fammi un fischio quando questo ng sarà stato creato visto che per ora
non esiste :-)

ciao
feynman

From sinai@nospamlibero.it Fri Oct 07 23:44:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 22:44:28 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qobqoFftp3sU1@individual.net...

> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

>
> sì ma è proprio Albert a porre come limite max la velocità della luce.
> Indi per cui non si riferisce certo alle astronavi di arbel :-)
>
> ciao

> feynman

sempre misurata dalla terra pero'- $E=MC^2$

From sinai@nospamlibero.it Fri Oct 07 23:46:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 22:46:01 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qoc01Fg3vefU1@individual.net...

> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

>

>

> ok, fammi un fischio quando questo ng sarà stato creato visto che per ora
> non esiste :-)

era una provocazione nei tuoi confronti nel crearlo. Ti ho dato un buona
idea vero?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 07 23:47:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 00:47:56 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

> sempre misurata dalla terra pero'-

ma con strumenti posti a distanza cosmologica, come le lenti gravitazionali
sempre previste dal buon Albert.

E la stessa pulsar doppia, il cui studio sembri disprezzare, pure lei
conferma la RG e il limite di c.

> $E=MC^2$

questa la conoscono tutti pare :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 07 23:49:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 00:49:35 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

>> ok, fammi un fischio quando questo ng sarà stato creato visto che per ora
>> non esiste :-)
>
>
> era una provocazione nei tuoi confronti nel crearlo.

attento, che ora picchio ti dà del provocatore :-)

> Ti ho dato un buona idea vero?

tanto buona che la RFD la lascio fare a te :-)

ciao
feynman

From: sinai@nospamlibero.it Fri Oct 07 23:50:30 2005
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 22:50:30 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qoc8sFfv8cbU1@individual.net...

>
> questa la conoscono tutti pare :-)
>
> ciao
> feynman
si,ma forse la totalita' di questa formula non e' stata ancora capita
completamente dai fisici.
Cio'che c'e' li dietro va al di là delle lettere scritte-.
Mi riferisco al concetto della lettera E

From: sinai@nospamlibero.it Fri Oct 07 23:51:45 2005
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 22:51:45 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qocbvFfqvm4U1@individual.net...

> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto
>

> tanto buona che la RFD la lascio fare a te :-)
>
> ciao
> feynman

ho imparato a non prendermi certe responsabilita'

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 07 23:52:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 00:52:23 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

> si,ma forse la totalita' di questa formula non e' stata ancora capita
> completamente dai fisici.
> Cio'che c'e' li dietro va al di la delle lettere scritte-.
> Mi riferisco al concetto della lettara E

ma fammi il piacere.
E' una formula di Fisica e chi non la capisce secondo te sono i Fisici.
Ottima logica, complimenti.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 07 23:53:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 00:53:02 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

>> tanto buona che la RFD la lascio fare a te :-)
>>
>> ciao
>> feynman
>
>
> ho imparato a non prendermi certe responsabilita'

sì, l'ho notato :-)

ciao
feynman

From sinai@nospamlibero.it Fri Oct 07 23:56:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 22:56:42 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qoch8Ffri8lU1@individual.net...

> ma fammi il piacere.
> E' una formula di Fisica e chi non la capisce secondo te sono i Fisici.
> Ottima logica, complimenti.
>
> ciao
> feynman

i fisici non sono filosofi. La filosofia interpreta meglio quella formula
rispetto a quanto possa fare un fisico. E' lo stesso concetto del teorema di
pitagora.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 08 00:00:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 01:00:58 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

> i fisici non sono filosofi. La filosofia interpreta meglio quella formula
> rispetto a quanto possa fare un fisico.

ah sì?
e quale sarebbe l'interpretazione "filosofica" di quella formula?
e quale "filosofo" ? (i filosofi ghemuiani, che non esistono, non valgono).

> E' lo stesso concetto del teorema di pitagora.

che c'entra come i cavoli a merenda, a meno che spieghi con chiarezza cosa
intendi.

ciao
feynman

From sinai@nospamlibero.it Sat Oct 08 00:06:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>

Date: Fri, 07 Oct 2005 23:06:05 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qod1bFg36u8U1@individual.net...

> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

>

>

> che c'entra come i cavoli a merenda, a meno che spieghi con chiarezza cosa
> intendi.

>

> ciao

> feynman

Spiegazione semplicissima che deriva dalla storia della persona

Il Teorema di Pitagora viene solitamente attribuito al FILOSOFO e matematico

Pitagora-

FILOSOFO... ti dice niente?

From sinai@nospamlibero.it Sat Oct 08 00:07:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali

From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>

Date: Fri, 07 Oct 2005 23:07:21 GMT

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:xbD1f.2460\$Pe2.52865@twister2.libero.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3qod1bFg36u8U1@individual.net...

>> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

>>

>>

>> che c'entra come i cavoli a merenda, a meno che spieghi con chiarezza

>> cosa intendi.

>>

>> ciao

>> feynman

> Spiegazione semplicissima che deriva dalla storia della persona

> Il Teorema di Pitagora viene solitamente attribuito al FILOSOFO e

> matematico Pitagora-

> FILOSOFO... ti dice niente?

>

>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 08 00:19:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 8 Oct 2005 01:19:14 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

- > Spiegazione semplicissima che deriva dalla storia della persona
- > Il Teorema di Pitagora viene solitamente attribuito al FILOSOFO e
- > matematico Pitagora-
- > FILOSOFO... ti dice niente?

LOL

Pitagora proprio col triangolo di cateti 1 e 1 andava fuori di testa.
Come lo spieghi?

seconda cosa:

non è elegante glissare sulla mia domanda, che ti ripropongo:

ah sì?

e quale sarebbe l'interpretazione "filosofica" di quella formula?

e quale "filosofo" ? (i filosofi ghemuiani, che non esistono, non valgono).

ogni volta che ti si chiede risposta tu svicoli altrove.

Se lo fai ancora, discussione finita chè non varrebbe perdere altro tempo
con te.

ciao

feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Oct 08 00:20:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Sat, 08 Oct 2005 01:20:52 +0200

On Fri, 07 Oct 2005 22:50:30 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
wrote:

>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:3qoc8sFfv8cbU1@individual.net...

>>

>> questa la conoscono tutti pare :-)

>si,ma forse la totalita' di questa formula non e' stata ancora capita

>completamente dai fisici.

e dai filosofi, come dai siriodipendenti come te???

>Cio'che c'e' li dietro va al di la delle lettere scritte-.

>Mi riferisco al concetto della lettara E

ma fammi il piacere va... e studiati un po' di fisica e come

facilmente si ricava che $E=mc^2$!

Ciao *cretino*

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")
[Warning su nuovo troll di IDU/IDM : "truman burbank" <http://snipurl.com/hw72>]

From sinai@nospamlibero.it Sat Oct 08 00:32:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 23:32:41 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qoe3mFg2u3nU1@individual.net...

>

> Pitagora proprio col triangolo di cateti 1 e 1 andava fuori di testa.
> Come lo spieghi?

no, spiegati tu meglio non ho capito

> seconda cosa:
> non è elegante glissare sulla mia domanda, che ti ripropongo:
> *****

quale?

> ah sì?
> e quale sarebbe l'interpretazione "filosofica" di quella formula?
> e quale "filosofo" ? (i filosofi ghemuiani, che non esistono, non
> valgono).
> *****

L'interpretazione filosofica di quella formula sta in un insieme piu'
ampio della della formula
stessa ovvero nella definizione di energia. L'energia, come abbiamo appurato
si presenta
in diverse forme: solare, idraulica, eolica, geotermica, fino ad arrivare
all'energia pensiero
su cui la scienza si e' spaccata. Quindi, a ragion di logica, l'energia e'
qualcosa che plasma
noi stessi, il mondo in cui viviamo, l'universo e che ha la facolta' di non
essere facilmente imprigionabile.
Alcuni aspetti di essa possono essere riprodotti in laboratorio, altri
evidentemente no.

Del resto e' una legge fisica che dice che nulla si crea, nulla si distrugge, ma tutto si trasforma.
Quindi, qualsiasi aspetto che l'energia possa assumere e' comunque relativo nel suo stato e non definitivo nell'assoluto. Questo puo' confermare la diatriba , ad esempio, che c'e' stata nello definire la luce onde o particelle per poi arrivare alla conclusione che si tratta di onde E di particelle.
Questo perche' non si riusciva a dare una spiegazione univoca alla cosa. Ovviamente il discorso puo' essere applicato per qualsiasi forma di energia non ancora catturata in laboratorio. Mi sembra un po' semplicistico no?

> ogni volta che ti si chiede risposta tu svicoli altrove.
> Se lo fai ancora, discussione finita che non varrebbe perdere altro tempo
> con te.
>
> ciao
> feynman
>

Non devi mica timbrare il cartellino....

From sinai@nospamlibero.it Sat Oct 08 00:35:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 23:35:44 GMT

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ei0ek1hbe6btbn4a0fdieqcubgs23jdo@4ax.com...

> Ciao *cretino*

>

>

E' bello vivere nella propria ignoranza. Lo dico davvero. La vita e' piu' semplice...

Wiva l'ignoranza, perche' l'ignoranza e' scienza !!!!

From sinai@nospamlibero.it Sat Oct 08 00:39:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 07 Oct 2005 23:39:30 GMT

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ei0ek1hbe6btbn4a0fdieqcubgs23jdo@4ax.com...

> On Fri, 07 Oct 2005 22:50:30 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
> wrote:
>
>
> Ciao *cretino*
>
> --

ciao sclerato

From thepunisher@ran.org Sat Oct 08 00:39:45 2005
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,italia.venezia.discussioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Go fato un nuovo mirror !
From: "The Punisher" <thepunisher@ran.org>
Date: Sat, 8 Oct 2005 01:39:45 +0200

"demarkhos" <marco.guerra@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:mi.chiamo.Marco.Guerra@padoro.picchiare.bambini.innocenti...
>
> "never" <angball@alice.itnospam> wrote in message
> news:4346e85e\$0\$24648\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>> "demarkhos" <marco.guerra@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>> news:di4kti.33k.1@marco.guerra...
>>> <http://demarkhos.tripod.com/>
>>>
>>>
>> Anca mi go fato un novo mirror e teo dedico.....
>> <http://www.btkwebsite.com/bravo.swf>
>
> Maleducato, non capisci niente di arte.
>
> Ecco, rifatti gli occhi con questo Bronzo di Riace:
>
> <http://demarkhos.tripod.com/marco05.jpg>

Sarà il pigiamino... ma noto attributi sessuali alquanto miseri !!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 08 00:53:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 01:53:19 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3qoe3mFg2u3nU1@individual.net...
>>
>> Pitagora proprio col triangolo di cateti 1 e 1 andava fuori di testa.
>> Come lo spieghi?
>
> no, spiegati tu meglio non ho capito

appunto. Non sei in grado di capire perchè il triangolo con cateti 1 e 1
dava tanto fastidio a Pitagora e pretendi di dissertare sul "significato
filosofico" del Teorema di Pitagora?

> L'interpretazione filosofica di quella formula sta in un insieme piu'
> ampio della formula
> stessa ovvero nella definizione di energia. L'energia, come abbiamo
> appurato si presenta
> in diverse forme: solare, idraulica, eolica, geotermica, fino ad arrivare
> all'energia pensiero
> su cui la scienza si e' spaccata. Quindi, a ragion di logica, l'energia e'
> qualcosa che plasma
> noi stessi, il mondo in cui viviamo, l'universo e che ha la facolta' di
> non essere facilmente imprigionabile.
> Alcuni aspetti di essa possono essere riprodotti in laboratorio, altri
> evidentemente no.
> Del resto e' una legge fisica che dice che nulla si crea, nulla si
> distrugge, ma tutto si trasforma.
> Quindi, qualsiasi aspetto che l'energia possa assumere e' comunque
> relativo nel suo stato e non
> definitivo nell'assoluto. Questo puo' confermare la diatriba , ad
> esempio, che c'e' stata nello
> definire la luce onde o particelle per poi arrivare alla conclusione che
> si tratta di onde E di particelle.
> Questo perche' non si riusciva a dare una spiegazione univoca alla cosa.
> Ovviamente il discorso puo' essere applicato per qualsiasi forma di
> energia non ancora catturata in
> laboratorio. Mi sembra un po' semplicistico no?

Sì, quel che hai scritto mi sembra molto semplicistico e altamente confuso.
La cosa più ridicola è che con tali parole pretendi di spiegare il
significato della formula di Einstein ai fisici.
Altra osservazione: il paradosso onda-particella è superato da decine di
anni. Nella QED di Feynman et alii i fotoni sono particelle, solo che le
particelle della fisica quantistica non sono le biglie che immagini tu.

ciao
feynman

From marco.guerra@despammed.com Sat Oct 08 00:55:28 2005
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,italia.venezia.discussioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Go fatto un nuovo mirror !
From: "demarkhos" <marco.guerra@despammed.com>
Date: Sat, 8 Oct 2005 01:55:28 +0200

"The Punisher" <thepunisher@ran.org> wrote in message
news:43470661@usenet.zapto.org...
>
>
>
>
> "demarkhos" <marco.guerra@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:mi.chiamo.Marco.Guerra@padoro.picchiare.bambini.innocenti...
>>
>> "never" <angball@alice.itnospam> wrote in message
>> news:4346e85e\$0\$24648\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>>> "demarkhos" <marco.guerra@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>>> news:di4kti.33k.1@marco.guerra...
>>>> <http://demarkhos.tripod.com/>
>>>>
>>>>
>>> Anca mi go fato un novo mirror e teo dedico.....
>>> <http://www.btkwebsite.com/bravo.swf>
>>
>> Maleducato, non capisci niente di arte.
>>
>> Ecco, rifatti gli occhi con questo Bronzo di Riace:
>>
>> <http://demarkhos.tripod.com/marco05.jpg>
>
> Sarà il pigiamino... ma noto attributi sessuali alquanto miseri !!

Per quel che mi servono... sono impotente da 6-7 anni.
Ga fato 'pena in tempo quea cagna dea me moer a farse metere incinta co'
inganno !

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 08 01:13:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 7 Oct 2005 17:13:37 -0700

feynman ha scritto:

>
> In rete poi sono disponibili in formato pdf le ottime lezioni del prof. Elio
> Fabri:
> <ftp://osiris.df.unipi.it/pub/sagredo/aq.relat/aq-relat-lez-pdf.zip>
>
>
> ciao
> feynman

Che =E8 lo stesso che mi ha gentilmente risposto su
it.discussioni.fisica :-))

In ogni caso, sulla RG io acquistai un libricino molto carino, che
spiegava bene e che era accessibile anche ai neofiti desiderosi di
comprenderne i principi, facendo un escursus ampio sul genio A.E. e le
sue rivoluzionarie intuizioni:

"Einstein"

di: Joseph Schwartz e Michael McGuinness

Universale economia feltrinelli

comprato all'epoca per 15.000=A3

Altro testo, molto bello che parla di relativit=E0 generale, di
meccanica quantistica e altre "prelibatezze", ed =E8 anche recente (
2004) =E8 quello di Carlo Rovelli :

Che cos'=E8 il tempo? Che cos'=E8 lo spazio?

Di Renzo editore

Collana: I dialoghi

=80 8.50

Sempre su internet poi, credo che possa essere interessante un file in
pdf...

<http://www.scienzagiovane.unibo.it/Einstein/Franchi/Franchi-Lezione-Einstei=n-short.pdf>

A rileggerci presto :-)

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 08 01:19:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 7 Oct 2005 17:19:19 -0700

feynman ha scritto:

> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

>
> > Ma se questo post l'avesse invitato a it.discussioni.fisica?
>
> ok, fammi un fischio quando questo ng sar=E0 stato creato visto che per o=
ra
> non esiste :-)
>
> ciao
> feynman

:~))) mi vergognooooo Giancarlo!!

Errata Corrigere (messaggio precedente di stanotte..)
it.scienza.fisica

e il post dove mi ha risposto il gentilissimo Elio Fabbri =E8ummmm
e no no..altrimenti Truman Burbank non si impegna!!!
Comunque =E8 del 26 Settembre e si trova subito..volendo :-))

In rete, inoltre, sono disponibili altre due risposte che cercavo....
Anche in questo caso =E8 facile trovarle... :-)))

Ciauz
Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 08 01:35:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 7 Oct 2005 17:35:43 -0700

feynman ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Il tuo continuo e reiterato modo di porti, non fa altro che mettere in
> > risalto cio che sei: il nulla.
>
> e su questo siamo tutti d'accordo.
> Ora la peggior cosa che puoi fare a questo nulla =E8 ignorarlo.
> Non =E8 difficile.
>
> ciao
> feynman

Certo Giancarlo :-)
Non =E8 una promessa definitiva...ma ci provo.
Nullaltro fosse che per un motivo semplice: Mi annoia discutere di
nulla con un nulla.

Ciauz

Teodoro

From Nospam_qtirell@tin.it Sat Oct 08 06:13:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info video

From: IZ8GFQ <Nospam_qtirell@tin.it>

Date: Sat, 08 Oct 2005 07:13:42 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----050405080901040500050100

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1; format=flowed

Content-Transfer-Encoding: 8bit

Foxin wrote:

> Sinceramente non lo conosco ... ma se me lo mandi posso vedere di farlo

> analizzare se ci capiscono qualcosa.... e magari farlo mettere sul sito

> <http://Ufo.sito.tv>

> puoi mandarlo a ufosite@email.it c'è lo staff che lo prenderà in visione.

>

> "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel

> messaggio news:TJp1f.41505\$hV3.19996@nntpserver.swip.net...

>

>>Esiste un file su emule che dovrebbe chiamarsi

>>

>>Alt3movie-high.rm (2,706Mb)

>>

>>non sono riuscito a capire di che si tratta... qualcuno lo conosce?

>>

>>Grazie!

>>Giorgio

>>

>>P.S. Posso anche mandarlo per posta

>>

>

>

>

ho scaricato molti video di ufo dalla rete....

ce ne e' qualcuno veritiero?

o sono tutte bufale?

-----050405080901040500050100

Content-Type: text/x-vcard; charset=utf-8;

name="Nospam_qtirell.vcf"

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Content-Disposition: attachment;

filename="Nospam_qtirell.vcf"

begin:vcard

fn:Quirino Tirelli

n:Tirelli;Quirino

adr:;;;;;I T A L I A

email;internet:No_Spam_qtirell@tin.it

x-mozilla-html:FALSE

url:http://www.utilityworld.net
version:2.1
end:vcard

-----050405080901040500050100--

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sat Oct 08 07:10:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: 08 Oct 2005 06:10:21 GMT

TdS2005 wrote:

> Che è lo stesso che mi ha gentilmente risposto su
> it.discussioni.fisica :-))

Si, l'avevo notato :-)

> In ogni caso, sulla RG io acquistai un libricino molto carino, che
> spiegava bene e che era accessibile anche ai neofiti desiderosi di
> comprenderne i principi, facendo un escursus ampio sul genio A.E. e le
> sue rivoluzionarie intuizioni:
> "Einstein"
> di: Joseph Schwartz e Michael McGuinness
> Universale economia feltrinelli
> comprato all'epoca per 15.000£
>
> Altro testo, molto bello che parla di relatività generale, di
> meccanica quantistica e altre "prelibatezze", ed è anche recente (
> 2004) è quello di Carlo Rovelli :
> Che cos'è il tempo? Che cos'è lo spazio?
> Di Renzo editore
> Collana: I dialoghi
> € 8.50
>
> Sempre su internet poi, credo che possa essere interessante un file in
> pdf...
> [http://www.scienzagiovane.unibo.it/Einstein/Franchi/Franchi-Lezione-Ei](http://www.scienzagiovane.unibo.it/Einstein/Franchi/Franchi-Lezione-Einstein-short.pdf)
> nstein-short.pdf

Segnati anche questi, grazie. La fisica che conosco si ferma a ciò che
mi serve, vediamo se imparo qualcos'altro.

edo_b

--

From ale_salta@libero.it Sat Oct 08 13:44:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Sat, 08 Oct 2005 12:44:59 GMT

Il 07 Ott 2005, 05:26, "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto:

gigi, tanto sei anonimo...
posso sapere se fai uso di sostanze psicotrope?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 08 13:53:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 14:53:39 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto

>Sempre su internet poi, credo che possa essere interessante un file in
>pdf...
><http://www.scienzagiovane.unibo.it/Einstein/Franchi/Franchi-Lezione-Einstein-short.pdf>

riguardo a questo mi inviti a nozze.
Ho appena acquistato "Il genio e il gentiluomo" di Fabio Toscano Editore Sironi.
Si parla dei contributi matematici dati dal matematico italiano Gregorio Ricci Curbastro (e anche da Levi Civita) allo sviluppo del formalismo matematico della Relatività Generale.
Un ottimo volume, lo si può trovare qui:
http://www.cicap.org/prometeo/lb_3409.php

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Oct 08 15:07:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 08 Oct 2005 16:07:04 +0200

On Fri, 07 Oct 2005 23:35:44 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
wrote:

Goffredo :
>> Ciao *cretino*

>E' bello vivere nella propria ignoranza. Lo dico davvero. La vita e' piu'
>semplice...

vero, infatti tu che sei ignorante in scienza e in particolare nella fisica (vedi i tuoi sproloqui in merito all'energia - che, sic!, secondo te "non e' stata ancora capita dai fisici"-) e nella matematica (vedi i tuoi sproloqui sul teorema di Pitagora e il fatto che *ignori* che la diagonale di un quadrato e' *incommensurabile* con il lato del quadrato stesso!) potrai gingillarti di piu' per la tua "piu' semplice" vita perche' non avrai MAI a che fare ne' con la fisica e ne' con la matematica (da quella piu' elementare a quella piu' complicata che sia). Non so di cosa ti occupi tu nella vita e non mi interessa saperlo data la tua ignoranza nelle scienze esatte e in fisica, ma e' certo che se continui ad occuparti del sesso sparso degli angeli... cio' non ti portera' MAI a capire e ad applicare, ad esempio, la serie di Fibonacci in parecchi eventi naturali!

bye bye, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")
[Warning su nuovo troll di IDU/IDM : "truman burbank" <http://snipurl.com/hw72>]

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Oct 08 16:13:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quasi un affare
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sat, 08 Oct 2005 15:13:00 GMT

"Job" <Job@antispam.org> ha scritto nel messaggio
news:4345032d\$0\$3767\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Ant(ehm).....astronave rodeodrive,quasi nuova,(bolli arretrati da
> pagare, assicurazione scaduta)carrozzeria rugginosa leggermente
> ammaccata sul posteriore,muso da restaurare(presenta qualche segno
> qua e là ma con un pò di stucco è quasi una favola),docile come come
> uno stallone con le emorroidi infiammate,affidabile come lo shuttle
> columbia,da lubrificare nei giunti di potenza,regalo a chi se la
> prende. dopo sono cazzi vostri.
>

motore gravitazionale, ad antimateria o classico ?

>

> -----

> This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
> server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
> provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
> news.

From sinai@nospamlibero.it Sat Oct 08 18:46:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Sat, 08 Oct 2005 17:46:58 GMT

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qoffk1tad2668l4kq3j8u49tf7tp7bl4el@4ax.com...
> On Fri, 07 Oct 2005 23:35:44 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
> wrote:
> vero, infatti tu che sei ignorante in scienza e in particolare nella
> fisica (vedi i tuoi sproloqui in merito all'energia - che, sic!,
> secondo te "non e' stata ancora capita dai fisici"-) e nella
> matematica (vedi i tuoi sproloqui sul teorema di Pitagora e il fatto
> che *ignori* che la diagonale di un quadrato e' *incommensurabile* con
> il lato del quadrato stesso!) potrai gingillarti di piu' per la tua
> "piu' semplice" vita perche' non avrai MAI a che fare ne' con la
> fisica e ne' con la matematica (da quella piu' elementare a quella
> piu' complicata che sia). Non so di cosa ti occupi tu nella vita e non
> mi interessa saperlo data la tua ignoranza nelle scienze esatte e in
> fisica, ma e' certo che se continui ad occuparti del sesso sparso
> degli angeli... cio' non ti portera' MAI a capire e ad applicare, ad
> esempio, la serie di Fibonacci in parecchi eventi naturali!
>
> bye bye, Goffredo
>

Ma per piacere, tu sarai uno di quelli che parli di fisica e poi non sei
in grado di cambiare una ruota della macchina. Ma chi vuoi prendere in
giro?

From sinai@nospamlibero.it Sat Oct 08 18:51:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Sat, 08 Oct 2005 17:51:13 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qog3fFfq3drU1@individual.net...
>>>>

>
> appunto. Non sei in grado di capire perchè il triangolo con cateti 1 e 1
> dava tanto fastidio a Pitagora e pretendi di dissertare sul "significato
> filosofico" del Teorema di Pitagora?
>

guarda che basta cercare su google.....

> Sì, quel che hai scritto mi sembra molto semplicistico e altamente

> confuso.
> La cosa più ridicola è che con tali parole pretendi di spiegare il
> significato della formula di Einstein ai fisici.
> Altra osservazione: il paradosso onda-particella è superato da decine di
> anni. Nella QED di Feynman et alii i fotoni sono particelle, solo che le
> particelle della fisica quantistica non sono le biglie che immagini tu.
>

casualmente per te, tutto ciò che dicono gli altri appare ai tuoi occhi
illuminati
come una nebulosa. E un caso vero? No perché altrimenti non saprei darvi
altre
spiegazioni.

From sernil@tin.it Sat Oct 08 19:01:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 08 Oct 2005 18:01:42 GMT

On Fri, 07 Oct 2005 05:33:12 +0200, "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
wrote:

>Il problema nasce se osservi un fatto contrario alla generazione
>spontanea della vita e anziché ignorarlo, ti intorti in un ginepraio
>che per spiegare quel singolo fatto ne deve svirgolare altri sei.

LOL. E quale fatto sarebbe "contrario" alla generazione spontanea della
vita? E quali altri fatti dovrebbero essere 'svirgolati'?

Percaritàdiddio non ricominciare con una delle manfrine dell'orologiaio
cieco (il tornado nell'hangar coi pezzi del 747, il motore del flagello
degli spermatozoi, l'occhio della mosca, il montaggio analogico...).

Un fatto contrario potrebbe essere la DIMOSTRAZIONE che il mondo ha una
età inferiore al miliardo di anni. O che uno degli aminoacidi non può
rimanere stabile in nessuna condizione di stabilità per gli altri.

Limitarsi a dire "Io non so spiegare come s'è formato questo aggeggio,
perciò è impossibile che si sia formato", è di una arroganza tale da
doverla definire celtica e magica.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 08 19:05:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 20:05:33 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

>> appunto. Non sei in grado di capire perchè il triangolo con cateti 1 e 1
>> dava tanto fastidio a Pitagora e pretendi di dissertare sul "significato
>> filosofico" del Teorema di Pitagora?
>>
>
> guarda che basta cercare su google.....

ah, quindi la tua cultura viene da google?
non basta cercare su google, bisogna saper filtrare quel che si trova e
avere i mezzi per comprenderlo.

> casualmente per te, tutto cio' che dicono gli altri appare ai tuoi occhi
> illuminati
> come una nebulosa. E un caso vero? No perche' altrimenti non saprei darli
> altre
> spiegazioni.

a dir la verità non si parlava di "quel che dicono gli altri".
Si parlava di quel che hai detto tu. Quello è nebuloso e non è affatto un
caso.

ciao
feynman

From spaziale@pienneenne.matticomio Sat Oct 08 19:10:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Propulsori di navette spaziali
From: Lo studioso degli UFO <spaziale@pienneenne.matticomio>
Date: 08 Oct 2005 18:10:20 GMT

Sono un vecchio stronzo tu lo sai, ora sono cazzi miei

nello specchio questa sera ho rivisto il mio faccione

cari miei non son cambiato sono sempre un gran coglione

che si illude di poter parlare di pnn sempre in questo modo

ma tu l'hai capito e a fanculo m'hai mandato.

Laureti lo Splendido

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From sinai@nospamlibero.it Sat Oct 08 19:13:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Sat, 08 Oct 2005 18:13:53 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qqg3tFgauatU1@individual.net...
> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto
>
>>> appunto. Non sei in grado di capire perchè il triangolo con cateti 1 e 1
>>> dava tanto fastidio a Pitagora e pretendi di dissertare sul "significato
>>> filosofico" del Teorema di Pitagora?
>>>
>>
>> guarda che basta cercare su google.....
>
> ah, quindi la tua cultura viene da google?
> non basta cercare su google, bisogna saper filtrare quel che si trova e
> avere i mezzi per comprenderlo.
>
>> casualmente per te, tutto cio' che dicono gli altri appare ai tuoi occhi
>> illuminati
>> come una nebulosa. E un caso vero? No perche' altrimenti non saprei darmi
>> altre
>> spiegazioni.
>
> a dir la verità non si parlava di "quel che dicono gli altri".
> Si parlava di quel che hai detto tu. Quello è nebuloso e non è affatto un
> caso.
>
> ciao
> feynman
>

From sinai@nospamlibero.it Sat Oct 08 19:17:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Sat, 08 Oct 2005 18:17:04 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qqg3tFgauatU1@individual.net...
>

>
> ah, quindi la tua cultura viene da google?
> non basta cercare su google, bisogna saper filtrare quel che si trova e
> avere i mezzi per comprenderlo.
>

caro feyman, guarda che le scuole le ho fatte anch'io.
Inoltre tutti hanno la possibilita' di filtrare e comprendere.
O vorresti dire che un bambino keniota che vive in una tribu' masai
non potrebbe mai capire queste cose se gli fossero insegnate?
Il tuo discorso mi puzza un po' di prepotenza ed egocentrismo.

>
> a dir la verità non si parlava di "quel che dicono gli altri".
> Si parlava di quel che hai detto tu. Quello è nebuloso e non è affatto un
> caso.
>
la frittata si puo' sempre girare vero?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 08 21:04:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 22:04:20 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

> caro feyman, guarda che le scuole le ho fatte anch'io.
> Inoltre tutti hanno la possibilita' di filtrare e comprendere.
> O vorresti dire che un bambino keniota che vive in una tribu' masai
> non potrebbe mai capire queste cose se gli fossero insegnate?
> Il tuo discorso mi puzza un po' di prepotenza ed egocentrismo.

SE gli fossero insegnate.
Il tuo discorso era che su Google trovi tutto già fatto e così non è.

>> a dir la verità non si parlava di "quel che dicono gli altri".
>> Si parlava di quel che hai detto tu. Quello è nebuloso e non è affatto un
>> caso.
>>
> la frittata si puo' sempre girare vero?

sì, mi sembri un maestro nel farlo.
Sei intervenuto a sproposito in questo thread cercando ogni volta di
cambiare argomento, complimenti.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 08 22:58:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Oct 2005 23:58:53 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

- > caro feyman, guarda che le scuole le ho fatte anch'io.
- > Inoltre tutti hanno la possibilita' di filtrare e comprendere.
- > O vorresti dire che un bambino keniota che vive in una tribu' masai
- > non potrebbe mai capire queste cose se gli fossero insegnate?
- > Il tuo discorso mi puzza un po' di prepotenza ed egocentrismo.

ok, allora impara qualcosa riguardo alla formula
 $E = mc^2$
C'è l'ottima dispensa di Valter Moretti:
<http://www.science.unitn.it/%7Emoretti/MGFMII.pdf>

Buona lettura!

ciao
feynman

From sonotranoi@NOSPAM.com Sat Oct 08 23:28:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: B. Braga: Dopo Star Trek, ancora alieni....
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Sun, 9 Oct 2005 00:28:06 +0200

Braga dopo Star Trek
I progetti di "trek Brannon" dopo la chiusura di Enterprise

Brannon Braga ha confermato a Sci Fi Wire che il suo primo lavoro dopo Star Trek: Enterprise sarà Threshold, (La Soglia), un episodio pilota per la CBS che si accentra su una possibile invasione aliena. Braga ha scritto il soggetto a quattro mani con David Goyer (il discusso regista di Blade: Trinity al quale è stata affidata anche la regia del pilota).
"La protagonista della storia è una donna a capo di un team di analisti incaricato di ipotizzare su un eventuale invasione aliena, per loro il tutto è solo un esercizio di pensiero, ma nessuno pensa che potrebbe davvero accadere. Abbiamo un ottimo cast sul quale contare, tra cui Charles S. Dutton (Gothika), Brent Spiner (il Data di Next Generation) e Carla Gugino (Spy Kids, Sin City) che interpreterà la protagonista. L'idea mi piace molto, e lavoro bene con Goyer e l'altro produttore esecutivo David Heyman (Harry Potter) — ha aggiunto ancora Braga — il nostro pilota durerà un ora ma non voglio rivelare quale sarà la direzione che prenderà la serie se avremo il nulla osta per la produzione. Per ora posso solo dire che è una bella esperienza fuori dal mondo Trek... se poi avrà un futuro lo sapremo in maggio."

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From sonotranoi@NOSPAM.com Sat Oct 08 23:35:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: B. Braga: Dopo Star Trek, ancora alieni....

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>

Date: Sun, 9 Oct 2005 00:35:46 +0200

Alcuni dettagli:

Carla Gugino, (Sin City) protagonista della prossima serie di fantascienza della CBS Threshold, ha detto che la serie (la cui storia riguarda un'invasione aliena che sconvolge la vita del nostro mondo) ha molti punti di contatto con la realtà, specialmente con l'esperienza vissuta negli USA dopo l'11 settembre.

"Penso che ci troviamo in un momento di grande incertezza, il mondo attorno a noi cambia in un modo che non riusciamo a controllare. Proprio come accade nella nostra serie. L'uomo deve trovare una adattabilità alla nuova situazione che arriva a sconvolgere le sue abitudini in pochissimo tempo. Insomma, la sera ti addormenti come sempre e al mattino... il mondo è diverso. Non riesco a non trovare un parallelo con la realtà che gli USA e l'Occidente stanno vivendo in questi anni, certo nel serial sono accentuati gli aspetti sovranaturali e fantastici, altrimenti non sarebbe una serie di intrattenimento, però i personaggi si dovranno confrontare con decisioni serie, come ad esempio cambiare la propria scala di valori, scegliendo cosa è davvero importante e cosa no, decisioni con le quali ci misuriamo ogni giorno tutti noi."

Il personaggio della Gugino è quello di un analista esperta in catastrofi convocata per valutare le conseguenze di quella che sembra essere il primo contatto tra gli umani e una razza aliena ostile. "Mi sono preparata al ruolo non solo parlando con veri esperti analisti, ma anche lavorando su me stessa, perché la parte fantastica ci permetterà di mostrare i lati oscuri della personalità dei personaggi e anche le loro paure più profonde e devastanti. Trovo l'esperienza davvero stimolante."

A tal punto stimolante che dopo aver detto, alla fine della sua esperienza per la serie ABC Karen Sisco (la serie dedicata al personaggio interpretato da Jennifer Lopez in Out Of Sight) che non avrebbe più lavorato in una serie televisiva, la Gugino ha giudicato il plot e l'offerta da non rifiutare. "Quando ho letto la storia mi sono detta che valeva la pena almeno di incontrare i produttori, e quando li ho incontrati e abbiamo discusso del personaggio mi sono resa conto che

questa analista solitaria con tutte le sue complessità era una vera donna, viva, sensuale e umana al cento per cento. Insomma, un personaggio da non perdere."

Threshold andrà in onda in autunno ogni venerdì sera sulla CBS.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From labamaba@huv.no Sat Oct 08 23:49:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: B. Braga: Dopo Star Trek, ancora alieni....

From: "Gufo Grigio" <labamaba@huv.no>

Date: Sun, 9 Oct 2005 00:49:23 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> I progetti di "trek Brannon" dopo la chiusura di Enterprise

trovati un donna e vedrai che ci pensi meno a queste cazzate, fallito.

Gufo Grigio

From sernil@tin.it Sat Oct 08 23:58:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: B. Braga: Dopo Star Trek, ancora alieni....

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 08 Oct 2005 22:58:47 GMT

On Sun, 9 Oct 2005 00:28:06 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com> wrote:

>Star Trek: Enterprise sarà Threshold, (La Soglia), un episodio pilota
>per la CBS che si concentra su una possibile invasione aliena.

>nostro pilota durerà un ora ma non voglio rivelare quale sarà la
>direzione che prenderà la serie se avremo il nulla osta per la
>produzione. Per ora posso solo dire che è una bella esperienza fuori dal
>mondo Trek... se poi avrà un futuro lo sapremo in maggio."

Gia' che ci sei, rileggiti "Astronaut's Wife" (La Moglie dell'Astronauta)
:-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Oct 09 00:30:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: B. Braga: Dopo Star Trek, ancora alieni....
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sat, 08 Oct 2005 23:30:45 GMT

"Gufo Grigio" <labamaba@huv.no> ha scritto nel messaggio
news:43484cec\$0\$29557\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel
messaggio

>

> > I progetti di "trek Brannon" dopo la chiusura di Enterprise

>

> trovati un donna e vedrai che ci pensi meno a queste cazzate, fallito.

>

> Gufo Grigio

>

ciao

da Gufo Rosso

gu guuuu

>

From sokar@email.it Sun Oct 09 00:33:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 9 Oct 2005 01:33:26 +0200

Il Sat, 08 Oct 2005 18:01:42 GMT, Leonardo Serni ha scritto:

> On Fri, 07 Oct 2005 05:33:12 +0200, "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
> wrote:

>

>>Il problema nasce se osservi un fatto contrario alla generazione
>>spontanea della vita e anziche' ignorarlo, ti intorti in un ginepraio
>>che per spiegare quel singolo fatto ne deve svirgolare altri sei.

>

> LOL. E quale fatto sarebbe "contrario" alla generazione spontanea della
> vita? E quali altri fatti dovrebbero essere 'svirgolati'?

- >
- > Percaritadiddio non ricominciare con una delle manfrine dell'orologiaio
- > cieco (il tornado nell'hangar coi pezzi del 747, il motore del flagello
- > degli spermatozoi, l'occhio della mosca, il montaggio analogico...).
- >
- > Un fatto contrario potrebbe essere la DIMOSTRAZIONE che il mondo ha una
- > eta' inferiore al miliardo di anni. O che uno degli aminoacidi non puo'
- > rimanere stabile in nessuna condizione di stabilita' per gli altri.

Capisco il tuo buon cuore Leonardo e la curiosità (uno dei più perniciosi effetti collaterali dell'intelligenza umana), ma non vedo un terreno per poter ragionare con loro.

Ma lo hai letto il libro di Rael?

Sentendo parlare un raeliano ci si può stupire, ma leggere la loro "Bibbia" è un pugno cieco allo stomaco.

Se un esempio di vita extraterrestre intelligente (sulle valore dell'"intelligenza" ci sarebbe da discutere una vita intera) sono questi elohim, allora non c'è tanto da stupirsi del lavoro abortito fatto da Dio con l'uomo... e a questo punto non mi stupirei nemmeno se Dio fosse un gelataio.

Il fenomeno raeliano è comunque interessante per capire quanto sia semplice manipolare una collettività di persone... stupisce che il gioco stia durando da così tanto tempo... ma prevedo che prima o poi anche il micro-cosmo raeliano farà il botto e finirà come tanti altri.

- > Limitarsi a dire "Io non so spiegare come s'e' formato questo aggeggio,
- > percio' e' impossibile che si sia formato", e' di una arroganza tale da
- > doverla definire celtica e magica.

LOL!!

:D

ciao

S.

From sokar@email.it Sun Oct 09 00:46:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Sun, 9 Oct 2005 01:46:04 +0200

Il Fri, 07 Oct 2005 22:56:42 GMT, SINAI ha scritto:

- > "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:3qoch8Ffri8IU1@individual.net...
- >
- >> ma fammi il piacere.
- >> E' una formula di Fisica e chi non la capisce secondo te sono i Fisici.
- >> Ottima logica, complimenti.
- >>
- >> ciao
- >> feynman
- >
- >

> i fisici non sono filosofi. La filosofia interpreta meglio quella formula
> rispetto a quanto possa fare un fisico. E' lo stesso concetto del teorema di
> pitagora.

Per fortuna non è più la filosofia a guidare la scienza, altrimenti saremmo ancora fermi alla fisica aristotelica (grande pensatore Aristotele, ma uomo del suo tempo e non del nostro o di quello degli albori della scienza moderna).

Non è compito dello scienziato scrivere delle Verità, ma limitarsi alla ricerca e dimostrazione di quanto i suoi sensi e gli strumenti di cui dispone possono verificare.

Noi non sappiamo se la formulazione della relatività generale sia infallibile (se lo fosse non sarebbe scientifica... vedasi K.R.Popper e le sue sempre attualissime riflessioni), ma ad oggi è quella che meglio spiega una moltitudine di fenomeni.

ciao
S.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 09 01:49:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 9 Oct 2005 02:49:35 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1cd84ygo435h9\$.17cgstpvj0we5\$.dlg@40tude.net...

> Capisco il tuo buon cuore Leonardo e la curiosità (uno dei più perniciosi
> effetti collaterali dell'intelligenza umana), ma non vedo un terreno per
> poter ragionare con loro.

Tra l'altro se da un lato si può comprendere lo stato psicologico degli indottrinati i soggetti che invadono i newsgroup con la propaganda sono visibilmente in malafede. Non hanno il minimo interesse a ragionare dato che sono incaricati unicamente a fare pubblicità alla setta (anche se viene da ridere solo a pensarci).

Golem

From unverifiedwebuser@ipinc.net Sun Oct 09 03:08:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Novità !!! Estate - Autunno
From: Abduction <unverifiedwebuser@ipinc.net>
Date: 09 Oct 2005 02:08:38 GMT

Elena !!!!!
Serena !!!!
Daniele !!!
Rupert ???????

Antonio !!
Bluto ??????????????
Laura ?!?!
Andrea !!
Ekaterina \$\$\$\$\$\$\$\$
Osvaldo \$?!
Jessika <!

sconti fino al 24 Ottobre,svendita natalizia,saldi di fine
anno,ombrellone gratis per la prossima estate con lettino vibrante
con distributore di profilattici incorporato al gusto di lampone,
contaballe con batteria al litio ricaricabile con autoreset della
memoria,pompini gratis sulla spiaggia,ingallata in piedi nel cesso di
una discoteca!!!

! = Unità di entusiasmo
? = Unità di scazzo del cazzo
\$ = Unità di quanto sei scemo a pagare
< ! = Fregatura

Feedback Personali: Max Min

Max:

Elena:ti fa gli spaghetti alle 4 di notte,massaggino,coccole,non
chiede denaro ma solo amore,tette 4 misura originali della mamma dure
come il marmo,culetto sodo(stai ferma mentre scrivo!),occhi azzurri,
un vero sballo,letto giapponese durissimo e luci soffuse in carta di
riso,promessa colazione a letto domattina (e chi se ne va più!??)

Min:

Jessika:torna a casa alle 4 di notte,messaggino,frottole,non chiede
denaro ma nemmeno amore,tette 2 misura della mamma modello
ragazzino,ex culetto(tra poco culo)in via di fioritura
cellulitica,occhi,rompicoglioni(e poi la dà a un altro),rai 1
accogliente come la carta vetrata.Occasione per poveri ragazzini
sfigati che vogliono una trombatina facile facile da cogliere al
volo.No garanzia.Inaffidabile.Brutta figa.Dopo la terza chiavata è
una chiavata pazzesca.
Destinata tra poco a <http://www.escortforum.it/>

per i feedback maschili chiedete alle puttane.

Abduction

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Oct 09 05:41:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: B. Braga: Dopo Star Trek, ancora alieni....
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 9 Oct 2005 06:41:41 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:434847e3\$0\$49021\$14726298@news.sunsite.dk...

> Brannon Braga ha confermato a Sci Fi Wire che il suo primo lavoro dopo
> Star Trek: Enterprise sarà Threshold,

Dannàti! Enterprise andava ripresa e continuata, altro che sta "soglia"...

From dsadasd@tin.it Sun Oct 09 07:26:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 09 Oct 2005 08:26:01 +0200

>
> Cos'e' la vita? Nessuno lo sa.
>

Falso.
Leggi qualche libro di biologia.
In biologia c'è una definizione di vita.

> Un virus e' vivo? E un prione? I micoplasmi sono vivi?
>

Questi sono dei casi particolari.
Alcuni li ritengono esseri viventi, altri no.

>
>: hanno dimostrato che dalla NON-VITA (per es., un
> brodo di coltura sterilizzato), in un tempo molto breve (mesi, al massimo
> anni), in un medium molto piccolo (pochi litri, al massimo poche migliaia
> di metri cubi <grin>), senza sollecitazioni, la vita non si sviluppa.
>

> Non e' la stessa cosa che dimostrare che "OGNI" vivente nasce da un altro
> vivente.
>

Esatto.

Grazie di aver confermato quello che dicevo:

hanno dimostrato che dalla non vita non si sviluppa la vita.

E per ora non è stato dimostrato che dalla non-vita si può sviluppare la vita.

Non ci sono esperimenti che dimostrano che la vita salta fuori dalla materia non-vivente.

L'origine della vita per evoluzione delle proprietà fisico-chimiche della materia non è mai stata provata.

Sto parlando della nascita della vita per generazione spontanea

Da dove sono saltati fuori le primitive forme di vita?

Come si è evoluta la materia non-vivente alla materia-vivente?

A queste domande non ci sono dati di fatto.

Ma solo ipotesi

> Per la serie, non hai capito il punto cruciale dimostrato da Miller. Che,
> cioe', in una miscela di sostanze organiche semplici, potevano crearsi le
> sostanze di base del tessuto vivente.
>
> A questo punto basta che esista un fenomeno in grado di eliminare solo le
> molecole destrogire, lasciando solo le molecole levogire. E quel fenomeno
> esiste, e' la luce polarizzata di una stella.
>

Grazie di aver confermato quello che dicevo:

Miller ha ottenuto delle sostanze semplici di base.

Ma non ci sono prove di come sia nato il DNA, le proteine, la cellule e i primi le primitive forme di vita.

Quindi non ci sono esperimenti che dimostrano che la vita salta fuori dalla materia non-vivente

> Naturalmente questo significa che gli aminoacidi non si possono formare -
> spontaneamente, e in quantita' e qualita' sufficienti - su un pianeta. Ma
> idrogeno, vapor acqueo (ossidrile), ossigeno, metano, azoto, ed ammoniaca
> sono presenti anche nel cosmo, e nella nuvola di accrezione di un sistema
> solare: ne troviamo tuttora tracce nel nostro alone cometario, ed intorno
> ad altre stelle.
>

Ma questa non è la dimostrazione dell'origine della vita.

Non ci sono esperimenti che dimostrano che la vita salta fuori dalla materia non-vivente

> Le stesse che una cellula si sia formata dal nulla: zero.
> Ma nessuno dice che la cellula si sia formata dal nulla...
>

Non ho detto che la cellula si sia formata dal nulla.
Ho detto che non ci sono prove di come si sia formata la cellula, il DNA e le proteine.

>> Da dove sono saltati fuori le primitive forme di vita?
>> Come si è evoluta la materia non-vivente alla materia-vivente?
>
> Molto lentamente :-)
>

Questa non è una prova.
E' un ipotesi.
Le primitive forme di vita potrebbero essersi formate lentamente.
La materia non-vivente potrebbe essersi evoluta molto lentamente alla materia vivente.
Ma potrebbe anche essere che la materia non-vivente non si sia formata lentamente alla materia vivente.

> Vogliamo giocare con le probabilità'?
>
> Giochiamo.
>

Non stavo giocando.
Sono calcoli di probabilità matematici.
In matematica esistono i calcoli di probabilità.

"Un matematico svizzero, esperto in calcolo delle probabilità, Charles Eugene Guye, si è divertito a calcolare - data la complessità di organizzazione di una proteina - qual'è la probabilità che una molecola di essa abbia potuto formarsi sulla terra per caso. Il risultato è: 1 contro 10 seguito da 160 zeri, avendo a disposizione 10 seguito da 243 zeri di anni.
Sono numeri che non sono mentalmente concepibili nè verbalmente esprimibili, e per questo gli evoluzionisti possono permettersi di barare parlando di "lungo tempo" e magari "lunghissimo tempo", e lasciando intendere che nel solo miliardo di anni (10 seguito da 9 zeri) trascorso all'incirca tra la nascita della terra e la comparsa della vita sulla terra, di tempo ve ne sarebbe stato a iosa.

Gi aminoacidi per integrarsi nelle proteine devono compiere un numero di prove, espresso dalla cifra 10 elevato alla 130. Tale cifra supera non solo e in modo incommensurabile l'età della nostra terra (2-3 miliardi di anni), ma anche quello dell'intero Universo (15-20 miliardi di anni).

> Ma certo. Se conti UNA SOLA proteina... sola come una particella di sodio
 > in acqua Lete. "Ehiii... c'e' nesssuuuuunnooooo?".
 >
 > Ma ragazzo mio, solo in una grammomolecola di proteina, di proteine tu ne
 > trovi 6 per dieci alla 23. Non una, ma 600000000000000000000000. In *una*
 > sola grammomolecola, che non e' piu' del classico pugnello.
 >
 > In un anello cosmico di un milione di chilometri di spessore (un nanetto,
 > nemmeno lo vedi col telescopio), ci staranno un 10 alla 50 metri cubi.
 >
 > E ho contato una sola nanerottola nube intorno a una sola stella.
 >
 > Anche cosi', di anni - andando assolutamente a caso - te ne bastano mille
 > miliardi. (Un miliardo solo se conti mille stelle, ma forse ora sosterrai
 > che nell'Universo non ci sono cosi' tante stelle?).
 >
 > Ma chi ha l'detto che devi andare a caso? E' dimostrato che certe argille
 > possono agire da "matrice".
 >

Ma non è stato dimostrato come si siano formate le proteine, la
 membrana cellulare, il DNA....ecc...ecc....

> Certo.

Grazie di aver confermato quello che dicevo.
 Si tratta di crede.

> La differenza e' che, una volta introdotte DUE ipotesi - per esempio, che
 > un Dio trascendente ha creato il mondo e agisce alterando le probabilita'
 > di ricombinazione molecolare - non ti serve altro.
 >

Possono esserci mille differenze.
 Cmq, la generazione spontanea della vita non si è mai verificata in
 natura.
 Quindi non è un dato di fatto.
 Non ci sono esperimenti che dimostrano che la vita salta fuori dalla
 materia non-vivente

> Invece, se vuoi traslare il dogma raeliano nel campo scientifico,

Non sto traslando il dogma raliano.
 Ho detto che la generazione spontanea della vita non si è mai
 verificata in natura.
 Quindi chi crede alla generazione spontanea della vita è sullo stesso

piano di chi crede in un Dio che ha creato l'universo o del dogma raeliano, perchè non ci sono dati di fatto scientifici di come si sia nata la vita sulla terra.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From Albion@despammed.com Sun Oct 09 07:45:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: B. Braga: Dopo Star Trek, ancora alieni....
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 09 Oct 2005 08:45:44 +0200

Gyork ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:434847e3\$0\$49021\$14726298@news.sunsite.dk...
>
>
>>Brannon Braga ha confermato a Sci Fi Wire che il suo primo lavoro dopo
>>Star Trek: Enterprise sarà Threshold,
>
>
> Dannàti! Enterprise andava ripresa e continuata, altro che sta "soglia"...

Tranquillo.

Star trek è una gallina dalle uova d'oro.

From arecibo@virgilio.it Sun Oct 09 09:11:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un film ispirato all'Eternauta
From: "Antonio" <arecibo@virgilio.it>
Date: Sun, 9 Oct 2005 10:11:33 +0200

A proposito di film: come mai a nessun regista è venuto ancora in mente di fare un film ispirato al fumetto argentino Eternauta? La storia è bellissima e realistica.

Anzicchè fare film di fantascienza assurdi e che non sono molto realistici, un film del genere lo sarebbe senz'altro (altro che The Independence Day o The Signs).

>> Limitarsi a dire "Io non so spiegare come s'e' formato questo
>> aggeggio, percio' e' impossibile che si sia formato", e' di una
>> arroganza tale da doverla definire celtica e magica.

Quoto in pieno!

Giorgio

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Oct 09 11:06:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 09 Oct 2005 12:06:38 +0200

On Sat, 08 Oct 2005 17:46:58 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
wrote:

Goffredo :

>> piu' complicata che sia). Non so di cosa ti occupi tu nella vita e non
>> mi interessa saperlo data la tua ignoranza nelle scienze esatte e in
>> fisica, ma e' certo che se continui ad occuparti del sesso sparso
>> degli angeli... cio' non ti portera' MAI a capire e ad applicare, ad
>> esempio, la serie di Fibonacci in parecchi eventi naturali!

>Ma per piacere, tu sarai uno di quelli che parli di fisica e poi non sei
>in grado di cambiare una ruota della macchina.

se le ruote fossero quadrate chiamerei certamente te per farmele
cambiare, ma visto che non sono quadrate per il momento posso
cambiarle da solo...

>Ma chi vuoi prendere in giro?

beh, a te.. no?

byeeee

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")
[Warning su nuovo troll di IDU/IDM : "truman burbank" <http://snipurl.com/hw72>]

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Oct 09 11:16:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: la pulsar doppia e le onde gravitazionali
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 09 Oct 2005 12:16:28 +0200

On Sat, 08 Oct 2005 17:51:13 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
wrote:

"feynman" ha scritto nel messaggio news:3qog3fFfq3drU1@individual.net

>> appunto. Non sei in grado di capire perch  il triangolo con cateti 1 e 1
>> dava tanto fastidio a Pitagora e pretendi di dissertare sul "significato
>> filosofico" del Teorema di Pitagora?

>guarda che basta cercare su google.....

ah, ecco da dove attinge il "nostro". E dicci, se non ci fosse google
come e cosa faresti oltre a rivolgerti al predicatore spaziale di
IDU?

c. Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")
[Warning su nuovo troll di IDU/IDM : "truman burbank" <http://snipurl.com/hw72>]

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Oct 09 12:38:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un film ispirato all'Eternauta
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 09 Oct 2005 11:38:40 GMT

"Antonio" <arecibo@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:4348d087\$0\$8476\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> A proposito di film: come mai a nessun regista   venuto ancora in mente di
> fare un film ispirato al fumetto argentino Eternauta? La storia  
bellissima
> e realistica.
> Anzicch  fare film di fantascienza assurdi e che non sono molto
realistici,
> un film del genere lo sarebbe senz'altro (altro che The Indipendence Day o
> The Signs).
>
>

con quali soldi scusa ?
se ce li metti perche in italia non ci sono piu soldi
il caro delinquente di berlusconi silvio (presidente del cazziglio)
ha tagliato i fondi a:
cinema e spettacoli
comuni
e non ha tagliato le tasse che doveva tagliare
e' solo un mescino individuo

non che prodi sia di meglio, bell'intervento, qualcuno ha capito la sostanza
o come
me ha capito che sostanza non c'e' ne' !!!
sono lolo al governo per far fesso il prossimo, ricordatevi che le
direttive EU hanno la priorit  su quelle IT e che quindi bastava fare le
leggi
direttamente in EU, ma li sono piu impegnati a far leggi per i brevetti
software EUCD
ecc.... che vadano un po a fanculo
se sperano che io vada a votare si sbagliano:
NON posso votare gente che ha dei segreti da nascondere

>
>

From Riso@lutor.it Sun Oct 09 12:47:47 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: -La civilt  extraterrestre degli Elohim-
From: "Il Risolutore" <Riso@lutor.it>
Date: Sun, 9 Oct 2005 13:47:47 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>   chiaro che il profeta si riferisce alle stelle.
> E' un interpretazione. Potrebbe riferirsi all'atmosfera.

ripeto, si riferisce a qualcosa di cui il cielo   pieno, qualcosa che abbia
un nome, e che sia impossibile per un uomo sapere il numero. Dio "ne conta
anche il numero". Ovvero DIO CHE HA CREATO LE STELLE SA QUANTE SONO E SA I
LORO NOMI.

SAREBBE STUPIDO PENSARE ALL'ATMOSFERA;

- 1) PERCHE' L'ATMOSFERA   UNA!!! O AL CIELO IN GENERALE PERCH    1!!,
- 2) IL CIELO E L'ATMOSFERA NON SONO IN QUANTITA' ELEVATE TANTO DA CHIAMARLI
ESERCITO!!!
- 3) IL SOLE E' UNA STELLA!! E IN GENESI C'E' SCRITTO CHE DIO CREO' I LUMINARI
DEL GIORNO E DELLA NOTTE, QUINDI IL SOLE E LA LUNA!!!

SE TU POI VUOI DISTORCERE A TUO PIACERE QUELLO CHE C'E' NELLA BIBBIA FAI
PURE!

> Non hai dimostrato niente.
> Nella Bibbia non c'  scritto che ha creato le stelle.

ho dimostrato che spesso certa gente adatta il testo della bibbia ai suoi
scopi, mistici o religiosi che siano. Ma per fortuna c'  sempre qualcuno che
mette le cose in chiaro!!!

- > Ma di chi stai parlando?
- > dove vivono chi?

gli umpa lumpa!!! dai di chi stavamo parlando.... non fare finta di niente, si parlava di quelle creature che ci hanno creato (tu chiami Elohim) e poi il loro pianeta è stato distrutto (come hai detto te), e mi chiedevo ora dove vivono...

- > Dove è scritto che Dio non muore mai?
- > In quale passo?

te l'ho citato più volte!!!
rileggiti i vecchi post

- > In quale passo dice che dio non ha corpo fisico?

te l'ho citato più volte!!!
rileggiti i vecchi post

- > Questa è la tua interpretazione.
- > Per te ha un significa simbolico.
- > Per me no.

se tu continui a leggere la bibbia nei capitoli e nei libri seguenti, questa profezia ha un adempimento simbolico!!! e STORICO!! testimoniato anche dai libri di storia!!!

quindi NON E' UNA MIA INTERPRETAZIONE MA E' QUELLO CHE E' SUCCESSO
REALMENTE!!! LA BIBBIA NE PARLA IN SEGUITO E I LIBRI DI STORIA NE PARLANO!!

SE TU CI VUOI VEDERE UNA CLONAZIONE FAI PURE, MA NELLA REALTA STORICA E
RELIGIOSA NON E' COSI'!!!

- > Per ora mi fermo qui.
- > Al resto risponderò più tardi.
- > Ho discussioni anche con altri.

ok!!

ciao a presto

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 09 12:53:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -La civiltà extraterrestre degli Elohim-
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 9 Oct 2005 13:53:45 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.3bbb7d5aa69c136a.37280@tin.it...

>> Lungi da me, era bastato il contenuto di quegli interventi.

>

>

> E in questi interventi è venuto fuori DALLE TUE PAROLE che tu conosci
> l'ebraico a livello amatoriale.

> Lo hai detto tu stesso.

Va bene che sei un ciarlatano e è il tuo mestiere inventarti cose mai dette
per salvarti la faccia, però se vuoi essere un bravo ciarlatano dovresti
essere + furbo e affinare la tecnica. Certo che se fate strafalcioni simili
con la grammatica ebraica non bisogna meravigliarsi se avete problemi anche
con quella italiana, interpretandola a modo vostro. :-)
In quegli interventi purtroppo per voi sono venuti fuori tutti in una volta
gli errori e gli imbrogli per reclutare nuovi adepti. Siete ancora inesperti
come setta, non cambierebbe molto ma prendete esempio almeno dai testimoni
di geova che hanno + esperienza di voi.

Golem

From nosoammm@spamno.it Sun Oct 09 13:02:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un film ispirato all'Eternauta

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Sun, 09 Oct 2005 12:02:31 GMT

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4j72f.1863\$75.74591@twister1.libero.it...

> NON posso votare gente che ha dei segreti da nascondere

hai fatto di una domanda di Antonio un comizio

ma non credo che Antonio avesse in mente registi come Salvatores o il
mitico Luigi Cozzi .

Si potrebbe mandare una bella E-mail per far interessare al caso la
Paramount

From uomo_qualunque@hotmail.it Sun Oct 09 14:09:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X-File numero 3

From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>

Date: 9 Oct 2005 06:09:14 -0700

Scully va a pigliare lo stipendio poi si scorda la borsa con soldi e

tutto nell'ufficio di Mulder, quando si ricorda torna dove aveva lasciato la borsa e la trova svacantata.
Preoccupata Scully va a cercare Mulder e lo trova che sta giocando alle macchinette del poker con una busta della spesa piena di gettoni.
Scully gli chiede se sa chi le ha svacantato la borsa, Mulder prima fa a vere' che non vede e non sente e poi dice che secondo lui sono stati gli U.F.O., a questo punto Scully va a prendere il cric da dentro alla macchina e sotto l'impulso di una forza paranormale ce lo scassa addosso i rini dell'agente Mulder.

Mulder sotto l'effetto di una forza ancora più paranormale comincia a piangere e a ghiaiemare e poi si comincia a cantare tutti i cazzi dell'agente Scully innanzi a cani e porci.

Alla fine comunque si appaiono.

From uomo_qualunque@hotmail.it Sun Oct 09 14:12:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un film ispirato all'Eternauta
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>
Date: 9 Oct 2005 06:12:12 -0700

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaa...@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4j72f.1863\$75.74591@twister1.libero.it...

"con quali soldi scusa ?
se ce li metti perché in Italia non ci sono più soldi
il caro delinquente di Berlusconi Silvio (presidente del cazziglio)
ha tagliato i fondi a:
cinema e spettacoli
comuni
e non ha tagliato le tasse che doveva tagliare
e' solo un meschino individuo
non che prodi sia di meglio, bell'intervento, qualcuno ha capito la
sostanza
o come
me ha capito che sostanza non c'è ne' !!!
sono lolo al governo per far fesso il prossimo, ricordatevi che le
direttive EU hanno la priorità su quelle IT e che quindi bastava fare
le
leggi
direttamente in EU, ma lì sono più impegnati a far leggi per i brevetti
software EUCD
ecc.... che vadano un po' a fanculo
se sperano che io vada a votare si sbagliano:
NON posso votare gente che ha dei segreti da nascondere"

Per non parlare dell'ascesa e caduta di Bisanzio e del declino dei
film spauriti.
http://media.putfile.com/ascesa_e_declino_di_bisanzio

From rivoluzione@roditoria.org Sun Oct 09 14:54:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info video
From: Rodespierre <rivoluzione@roditoria.org>
Date: Sun, 9 Oct 2005 15:54:05 +0200

IZ8GFQ | it.discussioni.ufo | 08/10/2005 7.13.42:

> ho scaricato molti video di ufo dalla rete....
> ce ne e' qualcuno veritiero?

Per UFO intendi navicelle aliene? Dalla domanda sembra di sì.

Nel caso fosse così, affinché esista un filmato di navicelle aliene si dovrebbero verificare le seguenti condizioni:

- 1) esistenza degli alieni
- 2) capacità di spostarsi tra pianeti
- 3) possibilità di arrivare sul nostro
- 4) esistenza di navicelle come le abbiamo sempre immaginate noi
- 5) presenza di qualcuno con la telecamera pronto ad immortalarle

son cazzi amari...

From simcard@despammed.com Sun Oct 09 14:56:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-File numero 3
From: SiMcarD <simcard@despammed.com>
Date: Sun, 9 Oct 2005 15:56:41 +0200

Improvvisamente i 2 neuroni di AvvocatoDelDiavolo
<uomo_qualunque@hotmail.it>
si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:

> Scully va a pigliare lo stipendio poi si scorda la borsa con soldi e
> tutto nell'ufficio di Mulder, quando si ricorda torna dove aveva
> lasciato la borsa e la trova svacantata.
> Preoccupata Scully va a cercare Mulder e lo trova che sta giocando alle
> macchinette del poker con una busta della spesa piena di gettoni.
> Scully gli chiede se sa chi le ha svacantato la borsa, Mulder prima fa
> a vere' che non vede e non sente e poi dice che secondo lui sono stati
> gli U.F.O., a questo punto Scully va a prendere il cric da dentro alla
> macchina e sotto l'impulso di una forza paranormale ce lo scassa arretrato
> i rini dell'agente Mulder.
>
> Mulder sotto l'effetto di una forza ancora più paranormale accomincia
> a piangere e a ghiastemare e poi si comincia a cantare tutti i cazzi
> dell'agente Scully annanzo a cani e puorci.
>
> Alla fine comunque si apparano.

Ma Scully e Mulder erano napoletani?

--

-=SiMcarD=- ®

->ICQ: 59-575-403<-

"Le ferrovie dello stato sono l'unico ente che può postare su Usenet i file binari."

From sernil@tin.it Sun Oct 09 15:28:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - parola di raeliano

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 09 Oct 2005 14:28:50 GMT

On Fri, 07 Oct 2005 15:32:53 +0200, "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> wrote:

>> LOL. E quale fatto sarebbe "contrario" alla generazione spontanea della
>> vita?

>Prima di tutto la generazione spontanea non è un dato di fatto.

>Non c'è una sola prova.

Questa non e' una risposta. Tu hai parlato per primo di fatti "contrari",
io ti ho chiesto quali fossero; ora devi elencare un fatto "contrario", e
non una supposta mancanza di fatti "a favore".

>Nessuno scienziato, oggi, ammette la generazione spontanea come fatto,
>cioè come realtà che si verificherebbe in natura, a motivo delle
>esperienze scientifiche contrarie, che ne hanno provato l'assoluta
>inconsistenza.

OK. Sai dirmi almeno una di queste esperienze "contrarie", o anche questo
e' un postulato nebuloso tipo quei fatti contrari che non hai nominato?

>Tutti ammettono: ogni vivente ha origine da un altro vivente.

Cos'e' la vita? Nessuno lo sa.

Un virus e' vivo? E un prione? I micoplasmi sono vivi?

In realta' e' sempre piu' evidente che la vita non e' un interruttore che
vale solo 0 o 1, ma ammette stadi intermedi.

>Hai mai sentito parlare del principio: L'omne vivo ex vivo=ogni vivente
>ha origine da un'altro vivente di Francesco Redi, valido anche per i
>rotozoi(Spallanzani) e i batteri (Pasteur)?
>Hanno dimostrato sperimentalmente che la vita poteva derivare solo da
>altra vita preesistente.

Ma non diciamo fesserie: hanno dimostrato che dalla NON-VITA (per es., un
brodo di coltura sterilizzato), in un tempo molto breve (mesi, al massimo
anni), in un medium molto piccolo (pochi litri, al massimo poche migliaia
di metri cubi <grin>), senza sollecitazioni, la vita non si sviluppa.

Non e' la stessa cosa che dimostrare che "OGNI" vivente nasce da un altro
vivente.

>Nel 1953 Stanley Miller fece un esperimento: in un miscuglio di
>idrogeno, vapor acqueo, metano e ammoniaca - che doveva essere
>l'atmosfera primordiale del pianeta - fece passare delle scariche
>elettriche. Dopo una settimana analizzò le sostanze che si erano
>prodotte e trovò vari composti organici, fra i quali 8 dei 20
>amminoacidi presenti in natura. Quello che non viene detto è che gli
>amminoacidi prodotti sono un miscuglio racemico di amminoacidi
>destrogiri e levogiri.

Per la serie, non hai capito il punto cruciale dimostrato da Miller. Che, cioè, in una miscela di sostanze organiche semplici, potevano crearsi le sostanze di base del tessuto vivente.

A questo punto basta che esista un fenomeno in grado di eliminare solo le molecole destrogire, lasciando solo le molecole levogire. E quel fenomeno esiste, e' la luce polarizzata di una stella.

Naturalmente questo significa che gli aminoacidi non si possono formare - spontaneamente, e in quantità e qualità sufficienti - su un pianeta. Ma idrogeno, vapor acqueo (ossidrile), ossigeno, metano, azoto, ed ammoniaca sono presenti anche nel cosmo, e nella nuvola di accrezione di un sistema solare: ne troviamo tuttora tracce nel nostro alone cometario, ed intorno ad altre stelle.

>Inoltre, la cellula ha bisogno di proteine enzimatiche necessarie al
>suo funzionamento , senza le quali la cellula morrebbe. Ne servono
>2000.
>Che probabilità ci sono che venissero a trovarsi tutti insieme per
>caso?

Le stesse che una cellula si sia formata dal nulla: zero. Ma nessuno dice che la cellula si sia formata dal nulla...

>Da dove sono saltati fuori le primitive forme di vita?
>Come si è evoluta la materia non-vivente alla materia-vivente?

Molto lentamente :-)

>"Un matematico svizzero, esperto in calcolo delle probabilità, Charles
>Eugene Guye, si è divertito a calcolare - data la complessità di
>organizzazione di una proteina - qual'è la probabilità che una molecola
>di essa abbia potuto formarsi sulla terra per caso. Il risultato è: 1
>contro 10 seguito da 160 zeri, avendo a disposizione 10 seguito da 243
>zeri di anni.

Vogliamo giocare con le probabilità'?

Giochiamo.

Lo sai che l'Universo nel quale viviamo e' impossibile? Considera solo la costante di decadimento beta. Se fosse appena un filo più bassa, nessuna stella riuscirebbe a brillare. Se fosse più alta, non avremmo stelle, ma solo supernove e giganti azzurre di breve vita.

La costante gravitazionale e' tale da consentire la formazione di ammassi stellari non troppo densi da affogarci di radiazioni dure, ne' cosi' radi da essere esposti ai raggi cosmici galattici e da non avere materiale per costruire stelle di Popolazione II.

L'acqua stessa, la molecola di H₂O, ha proprieta' ridicole, che non trovi in nessun'altra sostanza (tranne, forse e alla lontana, l'ammoniaca). Per esempio, e' isolante, fortemente polare, e gelandosi si espande (e quindi la fase solida galleggia su quella liquida, proteggendola, e rimanendo al sole a sgelare).

Le probabilita' che le costanti fisiche abbiano esattamente il valore che rende possibile l'Universo e la vita si attestano intorno a una su troppi miliardi per contarli tutti :-)

La conclusione e' inevitabile: l'Universo e' stato creato, da qualcosa di preesistente e presumibilmente intelligente. Non esistono "gli Elohim" in quanto questi dovrebbero essere fatti di materia come la nostra (pensa... nella Bibbia addirittura si possono accoppiare con gli uomini!).

Questa, ahitu, e' la tesi dei "trascendentalisti" dell'Intelligent Design per i quali fai voti.

>Gi amminoacidi per integrarsi nelle proteine devono compiere un numero
>di prove, espresso dalla cifra 10 elevato alla 130.

Ma certo. Se conti UNA SOLA proteina... sola come una particella di sodio in acqua Lete. "Ehiii... c'e' nessuuuuunnooooo?".

Ma ragazzo mio, solo in una grammomolecola di proteina, di proteine tu ne trovi 6 per dieci alla 23. Non una, ma 6000000000000000000000000. In *una* sola grammomolecola, che non e' piu' del classico pugnello.

In un anello cosmico di un milione di chilometri di spessore (un nanetto, nemmeno lo vedi col telescopio), ci staranno un 10 alla 50 metri cubi.

E ho contato una sola nanerottola nube intorno a una sola stella.

Anche cosi', di anni - andando assolutamente a caso - te ne bastano mille miliardi. (Un miliardo solo se conti mille stelle, ma forse ora sosterrai che nell'Universo non ci sono cosi' tante stelle?).

Ma chi ha l'detto che devi andare a caso? E' dimostrato che certe argille possono agire da "matrice".

>Quindi si tratta di credere che sia possibile la generazione spontanea
>della vita.
>Si tratta di credere ad una ipotesi.

Certo. Se "credi" a una tesi, allora e' religione :-)

>La generazione spontanea della vita non si è mai verificata in natura.
>Quindi chi crede alla generazione spontanea della vita è sullo stesso
>piano di chi crede in un Dio che ha creato l'universo o del dogma

>raeliano

La differenza e' che, una volta introdotte DUE ipotesi - per esempio, che un Dio trascendente ha creato il mondo e agisce alterando le probabilita' di ricombinazione molecolare - non ti serve altro.

Invece, se vuoi traslare il dogma raeliano nel campo scientifico, bisogna che tu t'inventi sedimenti che cadono in diagonale anziche' in verticale, decadimenti radioattivi che fanno i cazzi propri senza un motivo migliore del "Perche' non potrebbero?", stalattiti e concrezioni vecchie di 50mila anni e passa che dovrebbero essersi formate l'altro ieri, e cosi' via. In pratica... per ogni fatto presentatoti dalla scienza, devi concludere "Il fatto 1 e' falso per il motivo A, il fatto 2 e' falso per il motivo B, il fatto 3 e' falso per il motivo C...". E piu' fatti ti trovano (per es. il tasso di accrescimento dei coralli e' influenzato da temperatura e maree, ed esistono coralli vecchi di trentamila anni: sicche' trentamila anni fa c'erano creature con del DNA umano-simile. Da dov'e' venuto quel DNA?), e piu' ti tocca inventare (che so: "Quindicimila anni fa i coralli andavano col turbo, e crescevano con l'alta, la bassa e la media marea, sicche' le tracce di accrescimento vanno divise per tre").

E' questo arrabattarsi che fa un po' specie. *Secondo me* se studiaste un approccio diverso le cose funzionerebbero meglio (si', si'... rispetti la mia opinione ma non la condividi. Cosa cui credo forse no e forse si', in quest'ordine <g>).

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 09 17:01:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 9 Oct 2005 18:01:01 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.3bb57d5acb1e43f8.37280@tin.it...

> >

>> Tra l'altro se da un lato si può comprendere lo stato psicologico degli
>> indottrinati

>

>

> E tu come fai a comprendere lo stato psicologico?

Come tutti fanno e dovrebbero fare, con lo studio e la ricerca.

> Hai fatto degli esami psicologici ai raeliani?

Non è necessario, la mente umana reagisce allo stesso modo quando si affida ad una religione intollerante e chiusa in se stessa. :-)

> Sei uno psicologo?

Forse che si, forse che no. Tanto non cambia il discorso, perchè non si sta parlando di mie opinioni.

> Di cosa stai parlando?

Di fenomeni ben noti in psicologia sociologia e psichiatria. Credi che la facoltà di sociologia all'università di roma vi abbia invitati per caso? :-)

>> Non hanno il minimo interesse a ragionare dato che sono incaricati
>> unicamente a fare pubblicità alla setta (anche se viene da ridere solo a
>> pensarci).

>>

>> Golem

>

>

>

> Falso.

Dimostra che è falso magari provando a descrivere qualche concetto con parole tue.

> Sei tu che devi spiegarmi i tuoi ragionamenti.

Non sono miei ragionamenti, sono regole grammaticali quando si parlava di ebraico, sono fenomeni ben conosciuti e studiati in psicologia/sociologia quando si parla di sette e indottrinamento.

> Come fai a comprendere lo stato psicologico?

Attraverso centinaia di studi svolti dalla ricerca su soggetti che come te sono incaricati a fare propaganda all'interno delle sette.

> Spiegami questo tuo ragionamento.

Ok, dimmi cosa non hai capito.

> Hai fatto degli esami psicologici ai raeliani?

> Spiegami questo tuo ragionamento

Arteriosclerosi o autismo?

Golem

From rivoluzione@roditoria.org Sun Oct 09 21:14:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-File numero 3

From: Rodespierre <rivoluzione@roditoria.org>
Date: Sun, 9 Oct 2005 22:14:47 +0200

AvvocatoDelDiavolo | it.discussioni.ufo | 09/10/2005 15.09.14:

> Mulder prima fa
> a vere' che non vede e non sente e poi dice che secondo lui sono stati
> gli U.F.O., a questo punto Scully va apprendere il cric da dentro alla
> machina e sotto l'impulso di una forza paranormale ce lo scassa arreto
> i rini dell'agente Mulder.
>
> Mulder sotto l'effetto di una forza ancora più paranormale accomincia
> a piangere e a ghiastemare e poi si comincia a cantare tutti i cazzi
> dell'agente Scully annanzo a cani e puorci.
>
> Alla fine comunque si apparano.

ROTFL!

From ask@for.it Sun Oct 09 23:20:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 09 Oct 2005 22:20:04 GMT

due curiosita
- la velocita della luce dicevi che non e costante
la gravita influenza la velocita della luce
per cui chiedevo se la gravita della terra magari in passato poteva essere
diversa
e se a diversa gravita della terra poteva corrispondere una diversa velocita
della luce

- quasar
so mesi che me tormento coi quasar cosa sono di preciso questi cosi quindi

grazie

un bacio con la lingua

P.S. ci si puo arroulare nelle forze di difesa intergalattica ghemuiane ?????
me sono un po stancato di questo pianeta d'idioti

From uomo_qualunque@hotmail.it Mon Oct 10 00:07:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>
Date: 9 Oct 2005 16:07:23 -0700

"Quasar Oct 10, 12:20 am show options

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Oct 2005 07:55:54 GMT

ho seguito la scuola normale per cui effettivamente non e che parlo le lingue antiche quindi

From andymaxx@dada.it Mon Oct 10 09:20:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "AndyMaxx" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 10 Oct 2005 10:20:27 +0200

>
>> Da che parte stai ora?
>
> Dalla parte di chi abbraccia la Luce.
>
pure il sassarese ce semo giocati.... ma vai a ranare...te e il buffone de sirio

A

From sonotranoi@NOSPAM.com Mon Oct 10 09:53:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Mon, 10 Oct 2005 10:53:59 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1128930500.268780.45720@g49g2000cwa.googlegroups.com...
Ciao a tutti/e,
Ho tradotto (e arrangiato) una notizia che potrebbe interessare il NG
e desiderasvo portarvi a conoscenza.

La notizia pare avere dell'incredibile e tutte le cautele sono
d'obbligo quando ci si parano davanti documentazioni di questo tipo.
Molto spesso, come capitato nel passato, si tende a parlare di bufale,
di errate interpretazioni ecc ecc.
Paleoseti.it vi riporta una traduzione della notizia, apparasa sul
giornale "Hoy Extramex" datato 28 settembre 2005.
Certo è, che la foto di cui vi andremo a raccontare, ha avuto una eco
non indifferente.....

Continua su:
<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=2228>

Un saluto

Teodoro

Cos'ha di incredibile? Non è nel il primo ne soprattutto l'ultimo.

Dovrete abituarvi d'ora in avanti.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 09:54:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "koeups" <nsct@nsct.ko>

Date: Mon, 10 Oct 2005 10:54:28 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:43499794\$0\$27329\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> due curiosita

> - la velocita della luce dicevi che non e costante

> la gravita influenza la velocita della luce

la velocità della luce in assoluto è costante, ma è influenzata dalla
presenza di masse definite influenti che ne riducono la velocità con il loro
campo gravitazionale, oltre alle masse influenti esistono anche altri
fattori che influenzano la luce questi fattori rientrano nelle energie di
stati diversi e possono interagire con i fotoni aumentandone la massa,
modificandone quindi la velocità.

> per cui chiedevo se la gravita della terra magari in passato poteva essere

> diversa

da quando sulla terra esiste qualcosa di vivente la gravità non è cambiata
mai in senso significativo, in tempi anteriori era più alta, prima che il
sistema di riferimento si stabilizzasse.

> e se a diversa gravita della terra poteva corrispondere una diversa
velocita

> della luce

sì una diversa velocità della luce che arriva qui sulla terra, ma
inifluente nel sistema di riferimento (sistema solare).

> - quasar
> so mesi che me tormento coi quasar cosa sono di preciso questi così quindi

i quasar sono dei riciclatori, mangiano massa ed emettono energia, sono fondamentali nell'equilibrio generale, producono energia di pronto impiego, trasformando la materia oscura in energia di base, energia libera e disponibile, vicino alle quasar infatti la materia è più rarefatta anche se il flusso è continuo perchè se la mangiano in continuazione emettendo energia, quando sono attivi.

Molte quasar non sono attive, si attivano quando l'equilibrio generale lo richiede. Si trovano fuori dallo spazio comunemente definito galattico, sono extragalattici.

ARBEL

From fen0x@fake.mail Mon Oct 10 10:19:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 10 Oct 2005 09:19:54 GMT

On Mon, 10 Oct 2005 10:54:28 +0200, koeups wrote:

> ARBEL

Ehm, cretino, guarda che hai bruciato un altro fake.

--
Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi, alzi la mia mano"

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 10:29:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 10 Oct 2005 11:29:32 +0200

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.10.10.09.19.49.188000@fake.mail...
> On Mon, 10 Oct 2005 10:54:28 +0200, koeups wrote:
>
> > ARBEL
>
> Ehm, cretino, guarda che hai bruciato un altro fake.

è stato intenzionale è il mio nuovo nome.

K

From fen0x@fake.mail Mon Oct 10 10:45:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 10 Oct 2005 09:45:56 GMT

On Mon, 10 Oct 2005 11:29:32 +0200, koeups wrote:

>> Ehm, cretino, guarda che hai bruciato un altro fake.
>
> è stato intenzionale è il mio nuovo nome.

Nuovo?
Vorrei che tu notassi che e' gia' un po' di tempo che la gente ti chiama
"cretino".

--
Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi, alzi la mia mano"

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 10 11:24:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 10 Oct 2005 03:24:50 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1128930500.268780.45720@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> Ciao a tutti/e,
> Ho tradotto (e arrangiato) una notizia che potrebbe interessare il NG
> e desiderasvo portarvi a conoscenza.
> -----
>
> La notizia pare avere dell'incredibile e tutte le cautele sono
> d'obbligo quando ci si parano davanti documentazioni di questo tipo.
> Molto spesso, come capitato nel passato, si tende a parlare di bufale,
> di errate interpretazioni ecc ecc.
> Paleoseti.it vi riporta una traduzione della notizia, apparasa sul
> giornale "Hoy Extramex" datato 28 settembre 2005.
> Certo =E8, che la foto di cui vi andremo a raccontare, ha avuto una eco
> non indifferente.....
>
> Continua su:
> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=3DNews&file=3Darticle&sid=3D2228>
>
> Un saluto
> Teodoro

>
>
> Cos'ha di incredibile? Non =E8 nel il primo ne soprattutto l'ultimo.
>
> Dovrete abituarvi d'ora in avanti.
>
>
> Marco

Ciao Marco,
in effetti, come potrai constatare, ho scritto:

La notizia pare avere dell'incredibile e tutte le cautele sono
d'obbligo quando ci si parano davanti documentazioni di questo tipo.

per il fatto di abituarci (credo che ti rivolga anche a me, giusto?)
Sai come la penso. Non credo che ci siano alieni che ci fanno visita
sulla Terra.

Ciauz
Teodoro

From Barsoom_blues@yahoo.it Mon Oct 10 11:39:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: Lightman <Barsoom_blues@yahoo.it>
Date: Mon, 10 Oct 2005 12:39:20 +0200

oooooooooh Bene!
Finalmente una foto chiara e ad alta definizione che non lascia adito a
dubbi! :-)

Salutoni, Lightman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 10 11:51:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Oct 2005 12:51:25 +0200

"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:434a34a4\$0\$13360\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2005.10.10.09.19.49.188000@fake.mail...
>> On Mon, 10 Oct 2005 10:54:28 +0200, koeups wrote:
>>
>> > ARBEL
>>
>> Ehm, cretino, guarda che hai bruciato un altro fake.
>
> è stato intenzionale è il mio nuovo nome.

ottobre 2005.

Un paio di domande:

1) dove sono le centinaia di milioni di rettiliani che secondo te stanno da un paio d'anni di base sulla Luna?

nessuno ne ha visto manco uno. Come mai?

2) le ultime eclissi di Sole e di Luna si sono svolte senza nessuna delle variazioni di velocità della Luna che tu avevi indicato. Come mai?

Le domande sono puramente retoriche e la risposta è una sola:
arbel, anche nella versione koeups, è il solito contaballe.

ciao

feynman

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 12:02:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "koeups" <nsct@nsct.ko>

Date: Mon, 10 Oct 2005 13:02:46 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3quvdqFglci5U1@individual.net...

> "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:434a34a4\$0\$13360\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> >

> > "Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio

> > news:pan.2005.10.10.09.19.49.188000@fake.mail...

> >> On Mon, 10 Oct 2005 10:54:28 +0200, koeups wrote:

> >>

> >> > ARBEL

> >>

> >> Ehm, cretino, guarda che hai bruciato un altro fake.

> >

> > è stato intenzionale è il mio nuovo nome.

>

> ottobre 2005.

> Un paio di domande:

> 1) dove sono le centinaia di milioni di rettiliani che secondo te stanno da

> un paio d'anni di base sulla Luna?

> nessuno ne ha visto manco uno. Come mai?

sei stato sulla luna?

> 2) le ultime eclissi di Sole e di Luna si sono svolte senza nessuna delle

> variazioni di velocità della Luna che tu avevi indicato. Come mai?

perchè le misurazioni a cui tu probabilmente ti riferisci sono all'interno di un sottosistema per cui le variazioni a cui io feci riferimento sono irrilevabili.

K

From sonotranoi@NOSPAM.com Mon Oct 10 12:08:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Mon, 10 Oct 2005 13:08:05 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1128939890.162320.29830@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Ciao Marco,
in effetti, come potrai constatare, ho scritto:

La notizia pare avere dell'incredibile e tutte le cautele sono
d'obbligo quando ci si parano davanti documentazioni di questo tipo.

per il fatto di abituarci (credo che ti rivolga anche a me, giusto?)
Sai come la penso. Non credo che ci siano alieni che ci fanno visita
sulla Terra.

Ciauz
Teodoro

Ciao,

Parlavo in generale. Perchè reputi così assurdo che altre forme di vita
intelligenti siano sul nostro pianeta?

Mi chiedo: sei un "appassionato" di ufologia? Se sì, perchè? E cosa
speri di trovare (o non trovare) ?

Così, solo per curiosità personale, nulla di più

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From ask@for.it Mon Oct 10 12:48:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Oct 2005 11:48:46 GMT

grazie per la risposta a modo mio penso di aver fatto un passo in più per capire l'universo ;)

- >la velocità della luce in assoluto è costante, ma è influenzata dalla
- >presenza di masse definite influenti che ne riducono la velocità con il loro
- >campo gravitazionale, oltre alle masse influenti esistono anche altri
- >fattori che influenzano la luce questi fattori rientrano nelle energie di
- >stati diversi e possono interagire con i fotoni aumentandone la massa,
- >modificandone quindi la velocità.

un po' quello che pensavo anche se forse in maniera più disordinata e non organica, possiamo dire quindi che la luce a riposo ecco ha la velocità costante, la luce in movimento ha una velocità che può variare un po' come le particelle elementari che a riposo non hanno massa quindi

>> per cui chiedevo se la gravità della terra magari in passato poteva essere
>> diversa

>

- >da quando sulla terra esiste qualcosa di vivente la gravità non è cambiata
- >mai in senso significativo, in tempi anteriori era più alta, prima che il
- >sistema di riferimento si stabilizzasse.

hm stavo pensando se fosse possibile o meno cambiare artificialmente la gravità di un pianeta o di una sua sezione, non nel senso di una nave con gravità artificiale, ma in modo insomma da modificare eventualmente anche lo stato dell'intero sistema solare per esempio (eh sì ho molto tempo libero quindi)

>> e se a diversa gravità della terra poteva corrispondere una diversa velocità
>> della luce

>

- >sì una diversa velocità della luce che arriva qui sulla terra, ma
- >ininfluente nel sistema di riferimento (sistema solare).

questa cosa dei sistemi di riferimento è interessante, penso che sia questo che si riferiva l'equazione di equilibrio degli stati ?????

me la devo riguardare uno di questi giorni

>> - quasar

>> so mesi che me tormento coi quasar cosa sono di preciso questi così quindi

>

- >i quasar sono dei riciclatori, mangiano massa ed emettono energia, sono
- >fondamentali nell'equilibrio generale, producono energia di pronto impiego,
- >trasformando la materia oscura in energia di base, energia libera e
- >disponibile, vicino alle quasar infatti la materia è più rarefatta anche se
- >il flusso è continuo perché se la mangiano in continuazione emettendo
- >energia, quando sono attivi.
- >Molte quasar non sono attive, si attivano quando l'equilibrio generale lo
- >richiede.

fino a qui ci sono (più o meno pensavo da cosa si emette energia devi avere insomma qualcosa da cui generare)

- > Si trovano fuori dallo spazio comunemente definito galattico, sono
- >extragalattici.

ecco qui un po' sono dubbioso

anche se m'è venuta un'idea interessante al riguardo

rimane solo la trascrizione dell'idea in equazioni chissà forse mio figlio un giorno ;)
spazio extragalattico
cos'è una specie di iperspazio (chiamiamolo così) insomma uno spazio alternativo a più dimensioni/stati
certo che c'è tanto da imparare sull'universo

>ARBEL

grazie per la risposta gentile come sempre

From ask@for.it Mon Oct 10 12:50:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Oct 2005 11:50:26 GMT

>è stato intenzionale è il mio nuovo nome.

>

>K

allora ti devo chiamare kappa d'ora in poi ?????

From ask@for.it Mon Oct 10 12:53:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Oct 2005 11:53:22 GMT

>> 2) le ultime eclissi di Sole e di Luna si sono svolte senza nessuna delle
>> variazioni di velocità della Luna che tu avevi indicato. Come mai?

>

>perché le misurazioni a cui tu probabilmente ti riferisci sono all'interno
>di un sottosistema per cui le variazioni a cui io feci riferimento sono
>irrilevabili.

>

>K

variazione di velocità della luna questa l'avevo mancata
ma scusa cosa vogliono fare accelerare la luna e schiantarla sulla terra ?????
anche se bingo m'è venuta un'altra idea
ma mo mangio ci penso dopo ;)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 10 13:23:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Oct 2005 14:23:53 +0200

"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto

>> ottobre 2005.

>> Un paio di domande:

>> 1) dove sono le centinaia di milioni di rettiliani che secondo te stanno

> da
>> un paio d'anni di base sulla Luna?
>> nessuno ne ha visto manco uno. Come mai?
>
> sei stato sulla luna?

io no, tu no ma lo SMART1 sì, caro ballista.

SMART-1 (Small Missions for Advanced Research in Technology 1) è un orbiter lunare progettato per testare nuove tecnologie spaziali in vista delle future missioni. Lanciato il 27 Settembre 2003, è stato inizialmente posto su di un'orbita geostazionaria, quindi immesso in orbita lunare il 13 Novembre 2004, dove permarrà sino all'Agosto 2006 data della fine della missione. Fra gli obiettivi prefissati l'esame della morfologia, topografia, geologia lunari finalizzati ad uno studio dell'origine del sistema Terra-Luna.

>> 2) le ultime eclissi di Sole e di Luna si sono svolte senza nessuna delle
>> variazioni di velocità della Luna che tu avevi indicato. Come mai?
>
> perchè le misurazioni a cui tu probabilmente ti riferisci sono all'interno
> di un sottosistema per cui le variazioni a cui io feci riferimento sono
> irrilevabili.

sei un ballista sempre di memoria corta.
Sul forum di sentistoria dicesti che sarebbero state misurabili.
I fatti, come sempre, ti hanno smentito.

Per concludere faccio notare come il duo sersani-arbel ora con nickname leo-koeups sia rtornato contemporaneamente su idu/idm a riproporre la solita fuffa.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Mon Oct 10 13:31:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 10 Oct 2005 14:31:19 +0200

On Mon, 10 Oct 2005 12:39:20 +0200, Lightman <Barsoom_blues@yahoo.it> wrote:

>oooooooooh Bene!
>Finalmente una foto chiara e ad alta definizione che non lascia adito a
>dubbi! :-)

E riportata da un giornale la cui serietà e' proverbiale, per cui siamo certi che non e' una bufala.

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 13:43:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 10 Oct 2005 14:43:36 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qv4r6Fgvmu3U1@individual.net...

> "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto

>

> >> ottobre 2005.

> >> Un paio di domande:

> >> 1) dove sono le centinaia di milioni di rettiliani che secondo te
stanno

> > da

> >> un paio d'anni di base sulla Luna?

> >> nessuno ne ha visto manco uno. Come mai?

> >

> > sei stato sulla luna?

>

> io no, tu no ma lo SMART1 sì, caro ballista.

>

> SMART-1 (Small Missions for Advanced Research in Technology 1) è un
orbiter

> lunare progettato per testare nuove tecnologie spaziali in vista delle

> future missioni. Lanciato il 27 Settembre 2003, è stato inizialmente posto

> su di un'orbita geostazionaria, quindi immesso in orbita lunare il 13

> Novembre 2004, dove permarrà sino all'Agosto 2006 data della fine della

> missione. Fra gli obiettivi prefissati l'esame della morfologia,
topografia,

> geologia lunari finalizzati ad uno studio dell'origine del sistema

> Terra-Luna.

ah capisco...lo SMART... , certo, la tua fiducia è smisurata verso questi
giocattoli che si occupano di sassi e non certo di basi sotterranee. pensi
che il tutto possa essere messo in crisi dallo SMART..... fai tenerezza.

> >> 2) le ultime eclissi di Sole e di Luna si sono svolte senza nessuna
delle

> >> variazioni di velocità della Luna che tu avevi indicato. Come mai?

> >

> > perchè le misurazioni a cui tu probabilmente ti riferisci sono
all'interno

> > di un sottosistema per cui le variazioni a cui io feci riferimento sono

> > irrilevabili.

>

> sei un ballista sempre di memoria corta.

> Sul forum di sentistoria dicesti che sarebbero state misurabili.

infatti lo sono ma non da qui e io mi riferisco sempre a tecnologia non
terrestre, quella che per te non esiste.

> I fatti, come sempre, ti hanno smentito.

>

> Per concludere faccio notare come il duo sersani-arbel ora con nickname
> leo-koeups sia ritornato contemporaneamente su idu/idm a riproporre la
> solita fuffa.

fai notare, fai bene, ti serva.

K

From ask@for.it Mon Oct 10 13:47:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Oct 2005 12:47:57 GMT

non so se la conosci in ogni caso

- si suppone (non la teoria già prima) che la gravita è formata da una
particella chiamata gravitone (pensa che bello creare un'arma di gravitoni la
spari sulla flotta nemica e crei un piccolo bucco nero o come viene chiamato
singolarità quantistica)

in ogni caso la teoria dice che a livello subatomico le particelle sono formate
da alcune corde chiamamole così come una chitarra
come una chitarra suonando le corde = musica le super corde in diverse
combinazioni generano le diverse particelle subatomiche, atomiche (insomma la
solita fuffa bossoni, gluoni, elettroni, protoni)

questa teoria in pratica è il lavoro incompiuto di Einstein perché unifica le 4
forze (elettromagnetica, gravita, debole, forte) lo so siamo limitati per
adesso a 4 forze ma che vuoi siamo solo umani quindi

la cosa più interessante di questa teoria è invece il fatto che l'universo
abbia più di tre dimensioni, le dimensioni extra insomma sono in una specie di
spazio tempo (forse quello che tu chiami l'extragalattico) per cui la loro
esistenza non è percepibile

si suppone (eh legocentrismo dell'umanità quindi) che le nostre dimensioni
siano dominanti e il resto delle dimensioni siano imprigionate in questo spazio
tempo

ecco in aggiunta io penso che invece il nostro è solo uno spettro dell'universo
per esempio nelle altre dimensioni ci sono anche lì chiamiamoli umanoidi che
hanno come noi una percezione solo di alcune dimensioni

si suppone anche che a una temperatura molto elevata tipo big bang un po' tutte
le forze si confondono

già che ci sei se puoi fare un commento anche sul big bang grazie quindi

P.S. sto studiando questa teoria ma purtroppo la matematica alla base della
teoria delle supercorde almeno attualmente è al di sopra delle mie capacità
(quanto tempo sprecato a fare addizioni a scuola)

From uomo_qualunque@hotmail.it Mon Oct 10 14:33:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>
Date: 10 Oct 2005 06:33:25 -0700

Quasar Oct 10, 2:47 pm

"in ogni caso la teoria dice che a livello subatomico le particelle sono formate da alcune corde chiamamole cosi come una chitarra come una chitarra suonando le corde = musica le super corde in diverse combinanzioni generano le diverse particelle subatomiche, attomiche (insoma la solita fuffa bossoni, gluoni, elettroni, protoni) questa teoria in pratica e il lavoro incompiuto di einstein perche unifica le 4 forze (elettromagnetica, gravita, debole, forte) lo so siamo limitati per adesso a 4 forze ma che vuoi siamo solo umani quindi la cosa piu interessante di questa teoria e invece il fatto che l'universo abbia piu di tre dimensioni, le dimesioni extra insomma sono in una specie di spazio tempo (forse quello che tu chiami l'extragalattico) per cui la loro esistenza non e percepibile si suppone (eh legocentrismo dell'umanita quindi) che le nostre dimensioni siano dominanti e il resto delle dimensioni siano imprigionate in questo spazio tempo ecco in aggiunta io penso che invece il nostro e solo una'spetto dell'universo per esempio nelle altre dimensioni ci sono anche li chiamiamoli umanoidi che hanno come noi una percezione solo di alcune dimensioni si suppone anche che a una temperatura molto elevata tipo big bang un po tutte le forze si confondono P.S. sto studiando questa teoria ma purtroppo la matematica alla base della teoria delle supercorde almeno attualmente e al di sopra delle mie capacita (quanto tempo sprecato a fare addizioni a scuola)"

Questo pezzo era per STN, ma l'allievo ha ormai superato il maestro....

http://media.putfile.com/hostingfabetismo_di_ritorno

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 14:46:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>

Date: Mon, 10 Oct 2005 15:46:12 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:434a551d\$0\$27332\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> grazie per la risposta a modo mio penso di aver fatto un passo in piu per

> capire l'universo ;)

>

> >la velocità della luce in assoluto è costante, ma è influenzata dalla

> >presenza di masse definite influenti che ne riducono la velocità con il loro

> >campo gravitazionale, oltre alle masse influenti esistono anche altri

> >fattori che influenzano la luce questi fattori rientrano nelle energie di

> >stati diversi e possono interagire con i fotoni aumentandone la massa,

> >modificandone quindi la velocità.

> un po quello che pensavo anche se forse in maniera piu disordinata e non

> organica, possiamo dire quindi che la luce a riposo ecco ha la velocita

> costante, la luce in movimento ha una velocità che puo variare

> un po come le particelle elementari che a riposo non hanno massa quindi

non esattamente: la luce per definizione non è mai a riposo è in se stessa la negazione di qualcosa di fermo,

la luce in assenza di masse influenti ha una velocità tendente ad essere istantanea, la massa stessa del fotone non la rende istantanea in senso teorico.

In pratica la luce non può mai essere accelerata, ma solo rallentata. La puoi accelerare all'interno di un sistema di riferimento nel quale ha una velocità

limitata alle caratteristiche di quel sistema per cui già ridotta di base.

> >> per cui chiedevo se la gravita della terra magari in passato poteva essere

> >> diversa

> >

> >da quando sulla terra esiste qualcosa di vivente la gravità non è cambiata

> >mai in senso significativo, in tempi anteriori era più alta, prima che il

> >sistema di riferimento si stabilizzasse.

> hm stavo pensando se fosse possibile o meno cambiare artificialmente la gravita

> di un pianeta o di una sua sezione,non nel senso di una nave con gravita

> artificiale, ma in modo insomma da modificare eventualmente anche lo stato

> dell'intero sistema solare per esempio (eh si ho molto tempo libero quindi)

sulla terra diminuendo la gravità e l'ossigeno la vita media sarebbe molto più lunga.

> >> e se a diversa gravita della terra poteva corrispondere una diversa velocità

> >> della luce

> >

> >sì una diversa velocità della luce che arriva qui sulla terra, ma

> >inifluente nel sistema di riferimento (sistema solare).

> questa cosa dei sistemi di riferimento è interessante, penso che sia
augusto
> che si riferiva l'equazione di equilibrio degli stati ?????
> me la devo riguardare uno di questi giorni

sì, partendo da un universo che a tutte le ragioni può essere considerato il
sistema di riferimento primario di base, si decade in sistemi di riferimento
secondari, fino ai satelliti.

la galassia è un sistema di riferimento chiuso in quanto normalmente non ha
scambi di equilibrio con altre galassie. la nostra rappresenta una delle
tante eccezioni, è in equilibrio con le nubi di magellano con le quali è
unita da un ponte plasmatico. in realtà le nubi sono una derivazione diretta
della nostra galassia.

> >> - quasar
> >> so mesi che me tormento coi quasar cosa sono di preciso questi così
quindi
> >
> >i quasar sono dei riciclatori, mangiano massa ed emettono energia, sono
> >fondamentali nell'equilibrio generale, producono energia di pronto
impiego,
> >trasformando la materia oscura in energia di base, energia libera e
> >disponibile, vicino alle quasar infatti la materia è più rarefatta anche
se
> >il flusso è continuo perché se la mangiano in continuazione emettendo
> >energia, quando sono attivi.
> >Molte quasar non sono attive, si attivano quando l'equilibrio generale lo
> >richiede.
> fino a qui ci sono (più o meno pensavo da cosa si emette energia devi
avere
> insomma qualcosa da cui generare)
>
> > Si trovano fuori dallo spazio comunemente definito galattico, sono
> >extragalattici.
> ecco qui un po' sono dubbiosi
> anche se m'è venuta un'idea interessante al riguardo
> rimane solo la trascrizione dell'idea in equazioni chissà forse mio figlio
un
> giorno ;)

il fatto che le quasar siano extragalattiche non significa che debbano
essere così lontane,
la nostra galassia se vista in proiezione sagittale è estesa per 80.000 anni
luce per l'asse orizzontale e per 17.500 anni luce per quello longitudinale
nella regione del nucleo.
nella regione dove è il sole per uscire dalla galassia in senso
longitudinale sono sufficienti 2500 anni luce forse anche meno.

> spazio extragalattico
> cos'è una specie di iperspazio (chiamiamolo così) insomma uno spazio
> alternativo a più dimensioni/stati
> certo che c'è tanto da imparare sull'universo

è lo spazio che c'è tra una galassia e l'altra in questo spazio la luce è

quasi istantanea

> >ARBEL

> grazie per la risposta gentile come sempre

è stato un piacere

K.

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 15:11:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: "koeups" <nsct@nsct.ko>

Date: Mon, 10 Oct 2005 16:11:29 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:434a62fc\$0\$27294\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> non so se la conosci in ogni caso

> - si suppone (non la teoria già prima) che la gravita è formata da una

> particella chiamata gravitone (pensa che bello creare un'arma di gravitoni
la

> spari sulla flotta nemica e crei un piccolo buco nero o come viene
chiamato

> singolarità quantistica)

un emissione di gravitoni non crea un piccolo buco nero è solo un pugno di
potenza incredibile, che può spaccare strutture solidissime, in più
essendoci un'interazione all'interno dello stesso fascio si creano degli
effetti ottici suggestivi.

> in ogni caso la teoria dice che a livello subatomico le particelle sono
formate

> da alcune corde chiamamole così come una chitarra

> come una chitarra suonando le corde = musica le super corde in diverse

> combinazioni generano le diverse particelle subatomiche, atomiche
(insomma la

> solita fuffa bossoni, gluoni, elettroni, protoni)

prima di scendere nel particolare sarebbe bene che chi qui pensa di
occuparse, capisse i concetti generali, per evitare di tagliare un salame
per cinquant'anni credendo sia una torta.

> questa teoria in pratica è il lavoro incompiuto di Einstein perché unifica
le 4

> forze (elettromagnetica, gravita, debole, forte) lo so siamo limitati per

> adesso a 4 forze ma che vuoi siamo solo umani quindi

la divisione in forze è il sintomo della non comprensione del sistema

generale, i nomi contano molto poco, certo che si identifica ciò che si trova, è chiaro, ma al di fuori di una comprensione complessiva continuerai ad affettare il tuo salame credendo sia una torta.

- > la cosa più interessante di questa teoria è invece il fatto che l'universo
- > abbia più di tre dimensioni, le dimensioni extra insomma sono in una specie di
- > spazio tempo (forse quello che tu chiami l'extragalattico) per cui la loro
- > esistenza non è percepibile

sai prima occorre definire il concetto di dimensione, che rappresenta solo una visione distorta ed inutile come viene comunemente attribuita. se lo vedi dall'esterno un universo ha alcune caratteristiche, dall'interno ne ha delle diverse. dipende dal punto di vista. è dunque relativa la sua struttura. in questo senso si può dire che ha più dimensioni, ma non credo sia quello che intendono i fisici.

- > si suppone (eh legocentrismo dell'umanità quindi) che le nostre dimensioni
- > siano dominanti e il resto delle dimensioni siano imprigionate in questo spazio
- > tempo

si certo in mancanza di supporti scientifici più ampi è logico che l'umanità faccia riferimento alla sua dimensione per comprendere le altre, il concetto è che le dimensioni di un universo sono infinite, ma non è così importante, è un approccio essenzialmente filosofico. Meno filosofico è come puoi sfruttare la sua struttura.
C'è una struttura.

- > ecco in aggiunta io penso che invece il nostro è solo una spettabilità dell'universo
- > per esempio nelle altre dimensioni ci sono anche lì chiamiamoli umanoidi che
- > hanno come noi una percezione solo di alcune dimensioni

in realtà godono di una visione relativa, che tentano di interpretare con i mezzi a disposizione.

- > si suppone anche che a una temperatura molto elevata tipo big bang un po' tutte
- > le forze si confondono

la temperatura è solo una conseguenza, chiamalo momento zero quello che precede in big bang è il momento in cui l'energia segregata nel buco nero primario torna ad essere totalmente disponibile in un singolo istante.

- > già che ci sei se puoi fare un commento anche sul big bang grazie quindi

la teoria del big bang è corretta, ma è solo un momento, per uscire da una sorta di creazionismo dell'universo occorre capire che non è che una fase di un equilibrio generale dell'energia. Il big bang è la dimostrazione che l'energia in un universo non si disperde, perché è una fase che avviene ciclicamente dopo la massima espansione e alla fine della massima contrazione.

> P.S. sto studiando questa teoria ma purtroppo la matematica alla base della
> teoria delle supercorde almeno attualmente e al di sopra delle mie
capacità
> (quanto tempo sprecato a fare addizioni a scuola)

la matematica ha un suo limite che inizia a diventare sempre più evidente,
occorre un nuovo linguaggio interpretativo.

K.

From uomo_qualunque@hotmail.it Mon Oct 10 15:35:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravità
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>
Date: 10 Oct 2005 07:35:13 -0700

koeups Oct 10, 3:46 pm

"sulla terra diminuendo la gravità e l'ossigeno la vita media sarebbe
molto
più lunga. "

Lo sostiene anche Michael Jackson dalla sua camera ipobarica

Una spedizione di astronauti senza scafandro sulla luna perché lo ha
smentito

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 15:47:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravità
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 10 Oct 2005 16:47:27 +0200

"AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1128954913.706095.151140@g43g2000cwa.googlegroups.com...
koeups Oct 10, 3:46 pm

"sulla terra diminuendo la gravità e l'ossigeno la vita media sarebbe
molto
più lunga. "

Lo sostiene anche Michael Jackson dalla sua camera ipobarica

Una spedizione di astronauti senza scafandro sulla luna però lo ha smentito

Sulla luna non c'è ossigeno è una situazione del tutto diversa.

La diminuzione dovrebbe essere nei livelli compatibili ed estremamente graduale, la diminuzione dell'ossidazione cellulare allungherebbe la vita delle cellule e la minor gravità alla fine risulterebbe in un minor consumo di calorie e di conseguenza porterebbe ad un minor impatto ambientale della macchina uomo.

Una gravità più elevata rispetto ad una meno elevata provoca un inquinamento ambientale biologico e chimico.

Sarebbe sufficiente, in questo senso, una piccola variazione per rendere il pianeta più abitabile.

K

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 10 16:03:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 10 Oct 2005 08:03:55 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Ciao,
>
> Parlavo in generale. Perchè reputi così assurdo che altre forme di vita
> intelligenti siano sul nostro pianeta?

Se l'Universo brulica di alieni...dove sono tutti quanti?
50 ipotesi al Paradosso di fermi.

Riflettendoci sopra a questo paradosso, debbo purtroppo -ed allo stato attuale e con le nostre conoscenze- giungere alle stesse conclusioni dell'autore.

>
> Mi chiedo: sei un "appassionato" di ufologia?
Mi interessa da quando ero ragazzino, più di Clieologia che di "ufologia" moderna.
In quest'ultima, come ho avuto modo di ribadire parecchie volte, ci ho trovato tanti fanatici, tanti "falsi" esperti e molti approfittatori che ci lucrano sopra.
Il mio pensiero "ufologico" non ha una precisa connotazione ma tende molto a razionalizzare e a interessarmene "scientificamente".

>>Se sì, perchè?

vedi, anche in questo ho pi=F9 volte ribadito i "miei" perch=E9. Perch=E9 sono un curioso, perch=E9 =E8 sempre stata una "sfida" alla mia parte razionale e ad una "forma mentis"...

Paleoseti.it nacque per questo, sulle idee daenikiane e di molti, molti altri autori dei quali ho letto il leggibile, per poi arrivare a ridimensionarli nelle loro idee. Ciononostante continuo ad interessarmene.

>> E cosa spero di trovare (o non trovare) ?

Mi sento assolutamente tranquillo Marco.

Semmai un giorno dovesse capitare che una civilt=E0 aliena ci contatti e che venga confermata questa "rivoluzionaria, epocale conquista "[1], non ne sarei spaventato, ma le mie 'antamile domande troverebbero (forse e finalmente) risposte. Sempre in virt=F9 di quella curiosit=E0 che mi accompagna da quando sono un bambino..quella sana voglia di chiedersi sempre :-))

> Cos=EC, solo per curiosit=E0 personale, nulla di pi=F9

Siamo qui apposta per scambiarsi idee, pareri e opinioni Marco.

> Marco

Un saluto,
Teodoro

[1]Non ho mai sostenuto l'idea antropocentrica, credo che vi sia nell'Universo un'altra forma di vita, se vuoi anche "intelligente". Per tutta una serie per=F2 di ragionamenti, non credo che al momento attuale un'altra civilt=E0 che sia in grado di raggiungerci, esista sul piano fattibile.

Forse, ma ri-peto, forse, il fatto che ragiono "scientificamente" mi porta a prendere in considerazione le conoscenze acquisite sino ad ora dall'Uomo.

Tieni conto per=F2, che non ho mai smesso di dedicarmi alla lettura di argomenti "border line" e che la mia ricerca durer=E0 ancora a lungo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 10 16:05:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 10 Oct 2005 17:05:55 +0200

"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto

>Fra gli obiettivi prefissati l'esame della morfologia,

> topografia,

>> geologia lunari finalizzati ad uno studio dell'origine del sistema

>> Terra-Luna.

>

> ah capisco...lo SMART... , certo, la tua fiducia è smisurata verso questi
> giocattoli che si occupano di sassi e non certo di basi sotterranee. pensi
> che il tutto possa essere messo in crisi dallo SMART..... fai tenerezza.

fai tenerezza più tu che sembri il più scemo degli arbel.

IMHO sei la ragazzina, che ha deciso di riprendere il gioco delle balle.

"morfologia, topografia, geologia" lunari, non sassi.

Capito ragazzina?

>> sei un ballista sempre di memoria corta.

>> Sul forum di sentistoria dicesti che sarebbero state misurabili.

>

> infatti lo sono ma non da qui e io mi riferisco sempre a tecnologia non
> terrestre, quella che per te non esiste.

LOL

quindi gli effetti li puoi misurare solo tu?

ma non fu quel che dicesti sul forum di sentistoria, ergo sei confermato
come ballista.

>> Per concludere faccio notare come il duo sersani-arbel ora con nickname

>> leo-koeups sia rtornato contemporaneamente su idu/idm a riproporre la

>> solita fuffa.

>

> fai notare, fai bene, ti serva.

che ti devo dire ragazzina?

che se hai intenzione di passare altri anni a fare la finta ET su internet
devi avere qualche rotella fuori posto.

Fatti curare.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 10 16:08:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 10 Oct 2005 17:08:28 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> P.S. sto studiando questa teoria ma purtroppo la matematica alla base

> della

> teoria delle supercorde almeno attualmente e al di sopra delle mie

> capacita

ROTFL

ciao

feynman

From ask@for.it Mon Oct 10 16:08:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Oct 2005 15:08:47 GMT

>> organica, possiamo dire quindi che la luce a riposo ecco ha la velocita
>> costante, la luce in movimento ha una velocita che puo variare
>> un po come le particelle elementari che a riposo non hanno massa quindi
>

>non esattamente: la luce per definizione non è mai a riposo è in se stessa
ho sbagliato io ad esprimere il concetto quindi

>la negazione di qualcosa di fermo,
>la luce in assenza di masse influenti ha una velocità tendente ad essere
>istantanea,
perche questa proprieta cosi particolare della luce ?????

> la massa stessa del fotone non la rende istantanea in senso
>teorico.

sapevo che il fotone non ha massa, anche se non sbaglio dei ricercatori cinesi
hanno misurato che in effetti ha una certa massa anche se poi le dimensioni
sono a livello macroscopico non particolarmente rilevanti
per cui tu dici che la velocita non della luce ma dei fotoni (che poi sono
insomma i mezzi di trasporto dell'energia elettromagnetica) e limitato alla
velocita della luce

>In pratica la luce non può mai essere accelerata, ma solo rallentata.
la luce o i fotoni insomma ;)

> La
>puoi accelerare all'interno di un sistema di riferimento nel quale ha una
>velocità
>limitata alle caratteristiche di quel sistema per cui già ridotta di base.
penso di aver capito il concetto finalmente

>sulla terra diminuendo la gravità e l'ossigeno la vita media sarebbe molto
>più lunga.
bhe per fortuna che non ho intenzione di vivere in eterno ;)
ame per adesso va bene cosi

>sì, partendo da un universo che a tutte le ragioni può essere considerato il
>sistema di riferimento primario di base, si decade in sistemi di riferimento
>secondari, fino ai satelliti.
>la galassia è un sistema di riferimento chiuso in quanto normalmente non ha
>scambi di equilibrio con altre galassie. la nostra rappresenta una delle
>tante eccezioni, è in equilibrio con le nubi di magellano con le quali è
>unita da un ponte plasmatico. in realtà le nubi sono una derivazione diretta
>della nostra galassia.
cioe le nubi sono in pratica dei satelliti della galassia ?????

insomma delle minigalassie quindi
ma se prendiamo come sistema di riferimento le galassie
insomma non c'è niente di più grande di una galassia
cioè cosa c'è sopra le galassie ?????

>il fatto che le quasar siano extragalattiche non significa che debbano
>essere così lontane,
si avevo capito io un'altra cosa tendo a complicare anche semplici concetti
nella mia mente

>la nostra galassia se vista in proiezione sagittale è estesa per 80.000 anni
>luce per l'asse orizzontale e per 17.500 anni luce per quello longitudinale
>nella regione del nucleo.
>nella regione dove è il sole per uscire dalla galassia in senso
>longitudinale sono sufficienti 2500 anni luce forse anche meno.
la domanda è per andare dove di preciso ;)
qui non c'abbiamo ancora i motori a combustione fai tu quindi

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 10 16:13:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 10 Oct 2005 08:13:21 -0700

Gibbo ha scritto:

> On Mon, 10 Oct 2005 12:39:20 +0200, Lightman <Barsoom_blues@yahoo.it>
> wrote:
>
> >oooooooooh Bene!
> >Finalmente una foto chiara e ad alta definizione che non lascia adito a
> >dubbi! :-)
>
> E riportata da un giornale la cui serietà è proverbiale, per cui
> siamo certi che non è una bufala.

Uso la precauzione -e lo scrivo nell'articolo-traduzione- proprio per questo.

Me ne sono capitate da poterci scrivere un libro -se lo volessi- di foto, testimonianze ecc ecc che ho sempre preso con "le pinze"[1] .
Ad ora, e con l'aiuto di persone competenti nei vari settori (fotografi, cineoperatori, chimici ecc ecc ecc)ci sono solo due casi che mi hanno intrigato parecchio [2]. E ti assicuro che sfidano ogni conoscenza attuale scientifica[3]

- 1)Ho sempre ascoltato, raccolto informazioni, verificato nel possibile...
- 2)Scusami se non cito i due casi. Mi sono battuto parecchio per la tutela della privacy di un testimone, e continuo a mantenere questo comportamento.
- 3) Come vedi, pur essendo una persona che viene definita cicappina,

scetticazzo, arrogante, presuntuoso ecc ecc ecc...ammetto quando c'è da ammettere i limiti delle nostre conoscenze acquisite. Ciò non toglie che un domani potremmo spiegarci alcuni fenomeni...

Un saluto
Teodoro

From uomo_qualunque@hotmail.it Mon Oct 10 16:20:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>
Date: 10 Oct 2005 08:20:09 -0700

koeups Oct 10, 4:47 pm
"Sulla luna non c'è ossigeno = una situazione del tutto diversa"

Sulla luna non c'è ossigeno proprio perché la gravità è minore rispetto a quella terrestre.
Se sulla terra diminuisse la gravità avremmo la stessa atmosfera tenue ed insignificante della luna, o perlomeno un'atmosfera rarefatta incompatibile con le attuali forme di vita terrestri.

http://media.putfile.com/hostingfabetismo_di_ritorno

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 10 16:24:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 10 Oct 2005 08:24:54 -0700

koeups ha scritto:

> ah capisco...lo SMART... , certo, la tua fiducia è smisurata verso questi
> giocattoli che si occupano di sassi e non certo di basi sotterranee. pensi
> che il tutto possa essere messo in crisi dallo SMART..... fai tenerezza.

Ma Arbellino/a !!!!

Guarda che i poveri terrestri hanno raggiunto un grado tecnologico tale da permettergli di rilevare una infinità di possibili "radiazioni".
E se, come tu dici, ci fossero basi segrete...vuoi che non rileveremmo nessun tipo di trasmissione, o quel diamante che vuoi di tecnologicamente progredito?

Ahhhh..dimenticavo la fisica ghemuiana, certo..certo.

Arbellino/a..

Ti lascio con una citazione..e un sorriso:

"Il mentitore dovrebbe tener presente che per essere creduto non bisogna dire che le menzogne necessarie." Italo Svevo=20

Teodoro

From ask@for.it Mon Oct 10 16:25:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Oct 2005 15:25:34 GMT

>un emissione di gravitoni non crea un piccolo buco nero è solo un pugno di
>potenza incredibile, che può spaccare strutture solidissime, in più
>essendoci un interazione all'interno dello stesso fascio si creano degli
>effetti ottici suggestivi.
ah dici che il fascio di gravitoni e anche bello da vedere ;)
ne voglio uno di questi

>> in ogni caso la teoria dice che a livello subatomico le particelle sono
>>formate
>> da alcune corde chiamamole cosi come una chitarra
>> come una chitarra suonando le corde = musica le super corde in diverse
>> combinanzioni generano le diverse particelle subatomiche, atomiche (insoma
>>la
>> solita fuffa bossoni, gluoni, elettroni, protoni)
>
>prima di scendere nel particolare sarebbe bene che chi qui pensa di
>occuparse, capisse i concetti generali, per evitare di tagliare un salame
>per cinquantanni credendo sia una torta.
allora dobbiamo ripensare tutte le basi le fondamenta insomma ?????
cioe l'esistenza delle particelle e stata dimostrata piu o meno con i relativi
limiti diciamo anzi e l'unico aspetto della fisica che ha fatto qualcosa negli
ultimi anni
per cui diamo per scontato che fino a qui ci siamo
adesso se esistono o meno le corde bhe e la teoria delle superstringe per
adesso e per i nostri limiti e quella che spiega meglio la realta
in assenza di nuove conoscenze c'arrangiamo come meglio possiamo insomma

>> questa teoria in pratica e il lavoro incompiuto di einstein perche unifica
>>le 4
>> forze (elettromagnetica, gravita, debole, forte) lo so siamo limitati per
>> adesso a 4 forze ma che vuoi siamo solo umani quindi
>
>la divisione in forze è il sintomo della non comprensione del sistema
>generale, i nomi contano molto poco, certo che si identifica ciò che si
>trova, è chiaro, ma al di fuori di una comprensione complessiva continuerai
>ad affettare il tuo salame credendo sia una torta.
bhe s'e già dimostrato l'unicita della forza elettrica con la forza magnetica e
poi s'e unificato la forza elettromagnetica con quella debole
einstein era convinto che fosse tutto un insieme ma ovviamente non e riuscito
mai a dimostrarlo
aspettiamo insomma ulteriori svillupi che possiamo fare ;)
anzi einstein era alieno per caso ?????

>> la cosa piu interessante di questa teoria e invece il fatto che l'universo
>> abbia piu di tre dimensioni, le dimesioni extra insomma sono in una specie di

>> spazio tempo (forse quello che tu chiami l'extragalattico) per cui la loro
>> esistenza non e percepibile
>
>sai prima occorre definire il concetto di dimensione, che rappresenta solo
>una visione distorta ed inutile come viene comunemente attribuita. se lo
>vedi dall'esterno un universo ha alcune caratteristiche, dall'interno ne ha
> delle diverse. dipende dal punto di vista. è dunque relativa la sua
>struttura. in questo senso si può dire che ha più dimensioni, ma non credo
>sia quello che intendono i fisici.
in effetti intendono delle cose diverse
ma allora è solo questione di equilibrio di stato a diversi livelli ?????
sembra un po' riduttivo ridurre tutto così
certo amo la semplicità ma ;)
insomma la vostra equazione di equilibrio dello stato sarebbe più o meno come
 $E=mc^2$ per noi insomma

>> si suppone (eh legocentrismo dell'umanità quindi) che le nostre dimensioni
>> siano dominanti e il resto delle dimensioni siano imprigionate in questo
>>spazio
>> tempo
>
>si certo in mancanza di supporti scientifici più ampi è logico che l'umanità
>faccia riferimento alla sua dimensione per comprendere le altre, il concetto
>è che le dimensioni di un universo sono infinite,
perché infinite ?????

> ma non è così importante,
>è un approccio essenzialmente filosofico. Meno filosofico è come puoi
>sfruttare la sua struttura.
>C'è una struttura.
eh ma se la struttura è infinita in ogni equazione quello che la rovina è
quell'infinito che salta sempre fuori

>> ecco in aggiunta io penso che invece il nostro è solo una'spetto
>>dell'universo
>> per esempio nelle altre dimensioni ci sono anche lì chiamiamoli umanoidi che
>> hanno come noi una percezione solo di alcune dimensioni
>
>in realtà godono di una visione relativa, che tentano di interpretare con i
>mezzi a disposizione.
ma perché è così difficile vedere tutto l'insieme ?????

>> si suppone anche che a una temperatura molto elevata tipo big bang un po'
>>tutte
>> le forze si confondono
>
>la temperatura è solo una conseguenza, chiamalo momento zero quello che
>precede in big bang è il momento in cui l'energia segregata nel buco nero
>primario torna ad essere totalmente disponibile in un singolo istante.
allora siamo in un buco nero gigante grande come l'universo ?????

azz
in questo senso posso anche cominciare a comprendere l'infinito ma non è che me
piace tanto
quindi

>> gia che ci sei se puoi fare un commento anche sul big bang grazie quindi
>
>la teoria del big bang è corretta, ma è solo un momento, per uscire da una
>sorta di creazionismo dell'universo occorre capire che non è che una fase di
>un equilibrio generale dell'energia.
ma questa energia da dove viene alla fine
da cosa è stata creata dal nulla insomma voglio dire sono queste le cose che
mettono confusione

> Il big bang è la dimostrazione che
>l'energia in un universo non si disperde, perchè è una fase che avviene
>ciclicamente dopo la massima espansione e alla fine della massima
>contrazione.
insomma un bel riciclo e ricominciamo da capo
che bella prospettiva direi

>> P.S. sto studiando questa teoria ma purtroppo la matematica alla base della
>> teoria delle supercorde almeno attualmente e al di sopra delle mie capacità
>> (quanto tempo sprecato a fare addizioni a scuola)
>
>la matematica ha un suo limite che inizia a diventare sempre più evidente,
>occorre un nuovo linguaggio interpretativo.
ecco adesso sono convinto che sono nato troppo presto ;)
qualche indizio su questo nuovo linguaggio ?????

From kenbfnonospam@libero.it Mon Oct 10 17:35:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 10 Oct 2005 18:35:29 +0200

"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:434a34a4\$0\$13360\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2005.10.10.09.19.49.188000@fake.mail...
>> Ehm, cretino, guarda che hai bruciato un altro fake.
>
> è stato intenzionale è il mio nuovo nome.

ROTFL,
e chi poteva essere quel cretino che qualche messaggio fa' ha scritto:
>TAHLE SHABA HAKTE KHOBSAL SHEISH KUHNH XUKUKUN >KADHON ETHIMA THALE DHEMA
>SHSHSASKER KOEUPS

in effetti doveva già essere evidente che trattavasi del solito poveretto...

ciao

Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio:

" HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE: HA.IH.AH.SHE.
A.RB.EL "

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 18:34:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 10 Oct 2005 19:34:14 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1128957894.476955.266680@g14g2000cwa.googlegroups.com...

koeups ha scritto:

> ah capisco...lo SMART... , certo, la tua fiducia è smisurata verso questi
> giocattoli che si occupano di sassi e non certo di basi sotterranee. pensi
> che il tutto possa essere messo in crisi dallo SMART..... fai tenerezza.

Ma Arbellino/a !!!!

Guarda che i poveri terrestri hanno raggiunto un grado tecnologico tale
da permettergli di rilevare una infinità di possibili "radiazioni".
E se, come tu dici, ci fossero basi segrete...vuoi che non rileveremmo
nessun tipo di trasmissione, o quel diamine che vuoi di
tecnologicamente progredito?

> certo come no.

Ahhhh..dimenticavo la fisica ghemuiana, certo..certo.

> non ti spingere troppo in là inizia da questa poi ne ripariamo, forse.

Arbellino/a..

Ti lascio con una citazione..e un sorriso:

"Il mentitore dovrebbe tener presente che per essere creduto non
bisogna dire che le menzogne necessarie." Italo Svevo

> a natale ti regalati un outlook express.

K.

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 18:41:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 10 Oct 2005 19:41:02 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qveb0FgtnpiU1@individual.net...
> "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto

detto in due parole:

se pensi di sfogare le tue "comprensibili" frustrazioni domestiche
rispondendo a cazzo a ciò che scrivo penso che hai sbagliato soggetto. cosa
hai fatto in questo periodo hai pulito le latrine del cicap? bene tornaci
quello è il tuo posto.

fine delle comunicazioni.

K.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Oct 10 19:04:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 10 Oct 2005 20:04:21 +0200

"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:434aa7d6\$0\$29549\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> fine delle comunicazioni.
> K.

Adesso ridiccelo come "mother" che sei piu' divertente, rotfl
ciao ciao trollone re dei fake
Ken

--

Mother ha scritto nel messaggio:

"Mode ON EURISTIC Mode ON QUESTION: Quando hai già parlato con Mother di
Saturno? DECLARATION Golem non risulta nell'archivio DEDUCTION Sei un
bugiardo EXTRAPOLATION Sei Albricci, ciao arbel" (opss, cazzo, ne ho
pestata un'altra...)

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 19:15:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 10 Oct 2005 20:15:38 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:434a87ed\$0\$30622\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> einstein era convinto che fosse tutto un insieme ma ovviamente non e
riuscito
> mai a dimostrarlo
> aspettiamo insomma ulteriori sviluppi che possiamo fare ;)
> anzi einstein era alieno per caso ?????

se anche lo fosse qui nessuno lo ammetterebbe mai.

> >> la cosa piu interessante di questa teoria e invece il fatto che
l'universo
> >> abbia piu di tre dimensioni, le dimesioni extra insomma sono in una
specie di
> >> spazio tempo (forse quello che tu chiami l'extragalattico) per cui la
loro
> >> esistenza non e percepibile
> >
> >sai prima occorre definire il concetto di dimensione, che rappresenta
solo
> >una visione distorta ed inutile come viene comunemente attribuita. se lo
> >vedi dall'esterno un universo ha alcune caratteristiche, dall'interno ne
ha
> >delle diverse. dipende dal punto di vista. è dunque relativa la sua
> >struttura. in questo senso si può dire cha ha più dimensioni, ma non
credo
> >sia quello che intendono i fisici.
> in effetti intendono delle cose diverse
> ma allora e solo questione di equilibrio di stato a diversi livelli ?????
> sembra un po riduttivo ridurre tutto cosi
> certo amo la semplicita ma ;)

la natura segue la via più semplice, non la più complessa.

> insomma la vostra equazione di equilibrio dello stato sarebbe piu o meno
come
> $E=mc^2$ per noi insomma

si più o meno è così.

> >> si suppone (eh legocentrismo dell'umanita quindi) che le nostre
dimensioni
> >> siano dominanti e il resto delle dimensioni siano imprigionate in
questo
> >>spazio
> >> tempo

> >
> >si certo in mancanza di supporti scientifici più ampi è logico che
l'umanità
> >faccia riferimento alla sua dimensione per comprendere le altre, il
concetto
> >è che le dimensioni di un universo sono infinite,
> perche infinite ?????

perchè infiniti e indeterminati sono i punti di osservazione e di
interazione.

> > ma non è così importante,
> >è un approccio essenzialmente filosofico. Meno filosofico è come puoi
> >sfruttare le sua struttura.
> >C'è una struttura.
> eh ma se la struttura è infinita in ogni equazione quello che la rovina è
> quell'infinito che salta sempre fuori

infinito non è un termine applicabile al termine struttura.
Struttura è finalità e consente un interazione.

> >> ecco in aggiunta io penso che invece il nostro è solo una'spetto
> >>dell'universo
> >> per esempio nelle altre dimensioni ci sono anche li chiamiamoli
umanoidi che
> >> hanno come noi una percezione solo di alcune dimensioni
> >
> >in realtà godono di una visione relativa, che tentano di interpretare con
i
> >mezzi a disposizione.
> ma perche è così difficile vedere tutto l'insieme ?????

perchè manca un modello teorico valido, definitivo e armonico.

> >> si suppone anche che a una temperatura molto elevata tipo big bang un
po
> >>tutte
> >> le forze si confondono
> >
> >la temperatura è solo una conseguenza, chiamalo momento zero quello che
> >precede in big bang è il momento in cui l'energia segregata nel buco nero
> >primario torna ad essere totalmente disponibile in un singolo istante.
> allora siamo in un buco nero gigante grande come l'universo ?????

no, il buco nero primario prima del big bang è un momento quasi virtuale, un
momento teorico, nello stesso momento in cui si verifica,nello stesso
momento in cui tutta l'energia di un universo è resa indisponibile nel buco
nero primario, c'è il big bang.

> azz
> in questo senso posso anche cominciare a comprendere l'infinito ma non è
che me
> piace tanto
> quindi

puoi sempre immaginarti qualcosa che ti piace, non interferiresti con la natura delle cose.

> >> gia che ci sei se puoi fare un commento anche sul big bang grazie quindi
> >
> >la teoria del big bang è corretta, ma è solo un momento, per uscire da una
> >sorta di creazionismo dell'universo occorre capire che non è che una fase di
> >un equilibrio generale dell'energia.
> ma questa energia da dove viene alla fine
> da cosa è stata creata dal nulla insomma voglio dire sono queste le cose che
> mettono confusione

sembra che l'istanza di un inizio sia il tormento degli uomini, forse un condizionamento che si basa sulla loro natura, sapere da dove viene è impossibile credo possa essere solo oggetto di speculazioni filosofiche, tra l'altro inutili.

> > Il big bang è la dimostrazione che
> >l'energia in un universo non si disperde, perchè è una fase che avviene
> >ciclicamente dopo la massima espansione e alla fine della massima
> >contrazione.
> insomma un bel riciclo e ricominciamo da capo
> che bella prospettiva direi

esatto un ciclo eterno che impedisce all'energia di disperdersi. per tutti noi è influente in ogni caso.

> >> P.S. sto studiando questa teoria ma purtroppo la matematica alla base della
> >> teoria delle supercorde almeno attualmente e al di sopra delle mie capacità
> >> (quanto tempo sprecato a fare addizioni a scuola)
> >
> >la matematica ha un suo limite che inizia a diventare sempre più evidente,
> >occorre un nuovo linguaggio interpretativo.
> ecco adesso sono convinto che sono nato troppo presto ;)
> qualche indizio su questo nuovo linguaggio ?????

credo invece tu sia nato nel momento giusto.

un indizio? non è un miglioramento della matematica è un linguaggio interpretativo del tutto diverso, come già più volte ho detto, la cosa disponibile che più si avvicina a questo linguaggio è l'algebra booleana.

K.

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Mon Oct 10 19:22:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Mon, 10 Oct 2005 20:22:02 +0200

On 10 Oct 2005 12:47:57 GMT, Quasar wrote:

> non so se la conosci in ogni caso
> - si suppone (non la teoria gia prima) che la gravita e formata da una

cominciamo bene

> da alcune corde chiamamole cosi come una chitarra

--

> lo so siamo limitati per
> adesso a 4 forze ma che vuoi siamo solo umani quindi

lollino

> si suppone anche che a una temperatura molto elevata tipo big bang un po tutte
> le forze si confondono

è tua ? :)))

> gia che ci sei se puoi fare un commento anche sul big bang grazie

giusto, preparo i pop corn :)

> P.S. sto studiando questa teoria ma purtroppo la matematica alla base della
> teoria delle supercorde almeno attualmente e al di sopra delle mie capacita
> (quanto tempo sprecato a fare addizioni a scuola)

ROTFL

la conclusione è degne del post

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 19:24:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 10 Oct 2005 20:24:59 +0200

"AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

news:1128957609.198485.117610@f14g2000cwb.googlegroups.com...

koeups Oct 10, 4:47 pm

"Sulla luna non c'è ossigeno è una situazione del tutto diversa"

Sulla luna non c'è ossigeno proprio perchè la gravità è minore rispetto a quella terrestre.

http://media.putfile.com/hostingfabetismo_di_ritorno

Se sulla terra diminuisse la gravità avremmo la stessa atmosfera tenue ed insignificante della luna, o perlomeno un'atmosfera più rarefatta incompatibile con le attuali forme di vita terrestri.

> la luna ha 1/6 della gravità terrestre, sarebbe una diminuzione troppo drastica e non è certo quella che serve al nostro caso. i paradossi servono spesso solo a rendere autoreferenziale la non comprensione e a farne uno scudo contro l'innovazione.

K.

From uomo_qualunque@hotmail.it Mon Oct 10 19:33:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>

Date: 10 Oct 2005 11:33:50 -0700

koeups Oct 10, 8:24 pm

" la luna ha 1/6 della gravità terrestre, sarebbe una diminuzione troppo drastica e non è certo quella che serve al nostro caso. i paradossi servono spesso solo a rendere autoreferenziale la non comprensione e a farne uno scudo contro l'innovazione. "

Di quanto vorresti diminuire la gravità terrestre, di grazia ?

Ma soprattutto come ??

A meno che tu non venga dal "continuum" dei Q....

From nsct@nsct.ko Mon Oct 10 19:37:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "koeups" <nsct@nsct.ko>

Date: Mon, 10 Oct 2005 20:37:26 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:434a83fe\$0\$30622\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> >> organica, possiamo dire quindi che la luce a riposo ecco ha la velocità

> >> costante, la luce in movimento ha una velocità che può variare
> >> un po' come le particelle elementari che a riposo non hanno massa quindi
> >
> >non esattamente: la luce per definizione non è mai a riposo è in se stessa
> ho sbagliato io ad esprimere il concetto quindi

sì

> >la negazione di qualcosa di fermo,
> >la luce in assenza di masse influenti ha una velocità tendente ad essere
> >istantanea,
> perché questa proprietà così particolare della luce ?????

perché la gravità rende lo spazio più denso.

> > la massa stessa del fotone non la rende istantanea in senso
> >teorico.
> sapevo che il fotone non ha massa, anche se non sbaglio dei ricercatori cinesi
> hanno misurato che in effetti ha una certa massa anche se poi le dimensioni
> sono a livello macroscopico non particolarmente rilevanti
> per cui tu dici che la velocità non della luce ma dei fotoni (che poi sono
> insomma i mezzi di trasporto dell'energia elettromagnetica) è limitato alla
> velocità della luce

non esiste luce senza fotoni mentre possono esistere fotoni senza luce, quindi parliamo di fotoni che hanno una massa sufficiente ad essere influente per se stessi.

> >In pratica la luce non può mai essere accelerata, ma solo rallentata.
> la luce o i fotoni insomma ;)

non ci starei a perdere troppo tempo su questi tentativi di dimostrazioni puramente scolastiche, credo tu abbia capito il concetto.

> > La
> >puoi accelerare all'interno di un sistema di riferimento nel quale ha una
> >velocità
> >limitata alle caratteristiche di quel sistema per cui già ridotta di base.
> penso di aver capito il concetto finalmente

bene

> >sulla terra diminuendo la gravità e l'ossigeno la vita media sarebbe molto
> >più lunga.
> bhe per fortuna che non ho intenzione di vivere in eterno ;)
> ame per adesso va bene così

non è vero, non ti va bene così, le tue cellule si ossidano velocemente e il

processo di invecchiamento è veloce qui.
ti sei mai chiesto perchè la medicina sta andando sempre più verso le
terapie antiossidanti?
in realtà l'uomo potrebbe vivere meglio con meno ossigeno, si adatterebbe
in poche generazioni.

> > sì, partendo da un universo che a tutte le ragioni può essere considerato
il
> > sistema di riferimento primario di base, si decade in sistemi di
riferimento
> > secondari, fino ai satelliti.
> > la galassia è un sistema di riferimento chiuso in quanto normalmente non
ha
> > scambi di equilibrio con altre galassie. la nostra rappresenta una delle
> > tante eccezioni, è in equilibrio con le nubi di magellano con le quali è
> > unita da un ponte plasmatico. in realtà le nubi sono una derivazione
diretta
> > della nostra galassia.
> > cioè le nubi sono in pratica dei satelliti della galassia ?????

no, sono in equilibrio con la galassia, ma non sono satelliti, la loro
tendenza è quella di allontanarsi, dato che siamo in una fase di espansione
dell'universo.

> > insomma delle minigalassie quindi
> > ma se prendiamo come sistema di riferimento le galassie
> > insomma non c'è niente di più grande di una galassia
> > cioè cosa c'è sopra le galassie ?????

ammassi e l'universo.

> > il fatto che le quasar siano extragalattiche non significa che debbano
> > essere così lontane,
> > si avevo capito io un'altra cosa tendo a complicare anche semplici
concetti
> > nella mia mente
>
> > la nostra galassia se vista in proiezione sagittale è estesa per 80.000
anni
> > luce per l'asse orizzontale e per 17.500 anni luce per quello
longitudinale
> > nella regione del nucleo.
> > nella regione dove è il sole per uscire dalla galassia in senso
> > longitudinale sono sufficienti 2500 anni luce forse anche meno.
> > la domanda è per andare dove di preciso ;)

per raggiungere quella quasar che ti sembra intragalattica perchè troppo
vicina.

> > qui non c'abbiamo ancora i motori a combustione fai tu quindi

quindi non serve sapere troppe cose.

non esistono dunque mai domande stupide ma solo risposte stupide. la domanda stupida viene definita tale se la risposta è stupida.

tu hai fatto domande intelligenti.

K.

From aaa@aaa.it Mon Oct 10 19:44:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La storia siamo noi
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 10 Oct 2005 20:44:48 +0200

Questa sera il bravo Giovanni Minoli si occuperà dell'11 settembre.
Sarà interessante vedere se e cosa dirà in riferimento ai fatti di cui abbiamo parlato anche in questo newsgroup. Non credo che abbia molta libertà. Vedremo. Ormai l'informazione non esiste più (e ripensandoci forse non è mai esistita), qualcosa in passato si vedeva in tv, ora praticamente è rimasto solo Minoli relegato ad orari improbabili o sul satellite.
Riguardo allo stato dell'informazione oggi, chiedete a qualche giornalista se ne avete la possibilità. Hanno una lista così interminabile di vincoli e di persone da non "dispiacere" che praticamente il loro lavoro ormai è del tutto simile a quello delle annunciatrici dei programmi.

La storia siamo noi
"Ora zero - 11 settembre 2001"
Rai Tre ore 23.40

Michele

From uomo_qualunque@hotmail.it Mon Oct 10 20:05:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>
Date: 10 Oct 2005 12:05:08 -0700

koeups Oct 10, 8:37 pm

"in realt=E0 l'uomo potrebbe vivere meglio con meno ossigeno, si addatterebbe in poche generazioni"

Certo, si adatterebbe con l'aumento di sintesi di eritropoietina, ed una bella policitemia parafisiologica.
Il sangue diventerebbe pi=F9 denso ed aumenterebbe il rischio di trombosi,=20
un bel guadagno in termini di aspettativa di vita!

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Mon Oct 10 20:12:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Mon, 10 Oct 2005 21:12:33 +0200

Il 10-10-2005 20:37, nell'articolo
434ab50e\$0\$29560\$4fafbaef@reader1.news.tin.it, "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto:
>
> non esistono dunque mai domande stupide ma solo risposte stupide. la domanda
> stupida viene definita tale se la risposta è stupida.
>
> tu hai fatto domande intelligenti.
>
> K.

Quindi se la domanda e' intelligente per forza di cose la risposta dev'essere intelligente...

Esistano certamente le domande intelligenti, ma sono molte di piu' le risposte stupide. Così' come esistono le domande stupide a cui si puo' rispondere con estrema intelligenza.

Io non sarei così' definitivo nelle definizioni. Fanno colpo su pochi, ma non dicono nulla ai piu'...

Ciao

From kenbfnonospam@libero.it Mon Oct 10 22:04:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 10 Oct 2005 23:04:13 +0200

"AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1128969230.918889.64290@z14g2000cwz.googlegroups.com...
Di quanto vorresti diminuire la gravità, di grazia ?
Ma soprattutto come ??
A meno che tu non venga dal "continuum" dei Q....

No, viene solo dai cazzari dell' A(bellodinotte)
ciao
Ken

From maxwell_blur@hotmail.it Mon Oct 10 23:39:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO
From: "Anti - Trust" <maxwell_blur@hotmail.it>
Date: 10 Oct 2005 15:39:47 -0700

"Non sono cos=EC certo della vita extraterrestre come lo ero 20 anni fa. Negli anni '70 ero totalmente convinto della vita aliena, e film come Incontri ravvicinati del terzo tipo e E.T l' Extraterrestre lo dimostrano". E' quanto afferma il regista Steven Spielberg in un' intervista alla rivista Ufo il cui contenuto =E8 stato oggetto di discussione nel corso del convegno organizzato dal Centro ufologico nazionale che si conclude a Cosenza.

"Ci=F2 che non mi ha convinto - aggiunge il regista statunitense - sono le prove successive. A differenza degli anni '70, abbiamo milioni di fotocamere e prove migliori. Le immagini di Ufo di 30 anni fa non sono cambiate, riferendosi a oggetti concreti, ma non comprovano necessariamente una tecnologia extraterrestre".

L' autore dell' intervista, Alex Chionetti, fa riferimento anche all' ultimo film di Spielberg, "La guerra dei mondi", chiedendo al regista come spiega la possibilit=E0 di potersi trovare di colpo profughi e sbandati in America, cos=EC come descritto nel film. "E' una situazione - risponde Spielberg - che si pu=F2 verificare soprattutto in occasione di disastri naturali, come uragani e terremoti, fenomeni che hanno negli Stati Uniti un forte impatto psicologico sulla popolazione. Una delle immagini che mi ha ispirato per il film =E8 stata quella in cui, dopo il crollo delle Twin Towers, la folla abbandona Manhattan attraverso il ponte George Washington, in fuga da un attacco inatteso e fulminante. Questa esperienza =E8 ripresa nel film, con la gente che corre come fra le colline, incalzata da un nemico invisibile, nonostante il passaggio continuo e incombente di aerei militari".

From aaa@aaa.it Tue Oct 11 00:20:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia siamo noi
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 01:20:39 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:434ab6b6\$0\$8480\$5fc30a8@news.tiscali.it...

- > Questa sera il bravo Giovanni Minoli si occuperà dell'11 settembre.
- > Sarà interessante vedere se e cosa dirà in riferimento ai fatti di cui abbiamo

> parlato anche in questo newsgroup.

Nulla. Non una sola perplessità sollevata.

Rigoroso e attinente ai fatti come al solito, ma nessun dubbio sollevato sulla versione ufficiale.

Una cosa però ha mostrato: i filmati originali.

All'inizio un filmato della CNN che mostra da vicino l'impatto del secondo aereo. E' lo stesso filmato che si trova su Internet, ma è stato mostrato a piena risoluzione televisiva, su Internet si trova a 1/4 della definizione. Si vede in modo inequivocabile il pod sotto all'aereo.

Stessa cosa per il filmato dell'impatto del primo aereo, si vede chiaramente un'esplosione appena prima dell'impatto contro la torre.

Infine un secondo filmato sull'impatto del secondo aereo, ripreso da lontano, in cui si vede chiaramente un oggetto luminoso, di colore giallo intenso, stazionario non molto lontano dalle torri all'altezza degli ultimi piani.

Per quanto riguarda i dubbi a cui poteva accennare scrivo qualcosa io.

Michele

From sonotranoi@NOSPAM.com Tue Oct 11 00:21:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>

Date: Tue, 11 Oct 2005 01:21:59 +0200

Fonte? Link please.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From kenbfnonospam@libero.it Tue Oct 11 00:23:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Tue, 11 Oct 2005 01:23:05 +0200

"Anti - Trust" <maxwell_blur@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1128983987.636768.81890@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>"Non sono così certo della vita extraterrestre come lo ero 20 anni fa.

Strano, considerato le sue amicizie...

ciao

Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto. A.RB.EL (rotfl)

From nosoammm@spamno.it Tue Oct 11 01:59:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Tue, 11 Oct 2005 00:59:02 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:434af780\$0\$49022\$14726298@news.sunsite.dk...

> Fonte? Link please.

>

> Marco

<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=2225>

From ldragon@tin.it Tue Oct 11 02:07:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani

From: "leo" <ldragon@tin.it>

Date: Tue, 11 Oct 2005 03:07:40 +0200

Che bello che avete scelto la mia discussione per discutere le vostre beghe private...

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1128606061.181635.258080@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>
> dj Aracno ha scritto:
>
>> news:1128592630.035777.138500@g47g2000cwa.googlegroups.com,
>> di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
>>
>> Gioca da solo, truman...
>>
>>
>> --
>> Dj Aracno
>
>
> se te ne vai dal tavolo di gioco per forza!
> ehehe
> truman
>

From nsct@nsct.ko Tue Oct 11 02:18:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 11 Oct 2005 03:18:41 +0200

"AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1128971108.059190.211420@g47g2000cwa.googlegroups.com...
koeups Oct 10, 8:37 pm

"in realtà l'uomo potrebbe vivere meglio con meno ossigeno, si
adatterebbe
in poche generazioni"

Certo, si adatterebbe con l'aumento di sintesi di eritropoietina,
ed una bella policitemia parafisiologica.
Il sangue diventerebbe più denso ed aumenterebbe il rischio di
trombosi,
un bel guadagno in termini di aspettativa di vita!

> questo accadrebbe prima dell'adattamento poi non più, inoltre sarebbe una
selezione naturale.

K.

From Albion@despammed.com Tue Oct 11 07:08:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia siamo noi
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 11 Oct 2005 08:08:05 +0200

Michele ha scritto:

> Per quanto riguarda i dubbi a cui poteva accennare scrivo qualcosa io.

TI prego michele, non lo fare.

From labamaba@huv.no Tue Oct 11 09:00:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "Gufo Grigio" <labamaba@huv.no>

Date: Tue, 11 Oct 2005 10:00:26 +0200

"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

ma oltre a non capire un cazzo, ragazzina dei miei coglioni, ti riesce almeno di quotare?

Gufo Grigio

guu guuuu

From nsct@nsct.ko Tue Oct 11 09:47:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "koeups" <nsct@nsct.ko>

Date: Tue, 11 Oct 2005 10:47:39 +0200

"Gufo Grigio" <labamaba@huv.no> ha scritto nel messaggio

news:434b710c\$0\$13350\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

ecco tu sei la dimostrazione vivente che la selezione naturale è necessaria.

K.

From sonotranoi@NOSPAM.com Tue Oct 11 09:47:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO

From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com>

Date: Tue, 11 Oct 2005 10:47:53 +0200

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio

news:q7E2f.1603\$65.38295@twister1.libero.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel

> messaggio news:434af780\$0\$49022\$14726298@news.sunsite.dk...

>> Fonte? Link please.

>>

>> Marco

>

>

>

>

> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=2225>

>

Grazie.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From Albion@despammed.com Tue Oct 11 10:14:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 11 Oct 2005 11:14:18 +0200

koeups ha scritto:

> "Gufo Grigio" <labamaba@huv.no> ha scritto nel messaggio

> news:434b710c\$0\$13350\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>>"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

>

>

> ecco tu sei la dimostrazione vivente che la selezione naturale è necessaria.

ROTFL

Senti Arbel avevamo lasciato una discussione in sospenso sulle SS.

LA vogliamo riprendere da dove l'avevamo lasciata.

Sai in chat avevano scommesso che tu te la saresti data a gambe elevate,

io invece sostenevo che un principe guerriero di Ghemu (mica cazzi) non
sarebbe mai fuggito.

Mi vuoi far perdere la scommessa?

From nsct@nsct.ko Tue Oct 11 10:16:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "koeups" <nsct@nsct.ko>

Date: Tue, 11 Oct 2005 11:16:11 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:MnL2f.43251\$hv3.20958@nntpserver.swip.net...

> koeups ha scritto:

> > "Gufo Grigio" <labamaba@huv.no> ha scritto nel messaggio

> > news:434b710c\$0\$13350\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> >

> >>"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> >

> >

> > ecco tu sei la dimostrazione vivente che la selezione naturale è
necessaria.

>

> ROTFL

> Senti Arbel avevamo lasciato una discussione in sospeso sulle SS.

> LA vogliamo riprendere da dove l'avevamo lasciata.

> Sai in chat avevano scommesso che tu te la saresti data a gambe elevate,

> io invece sostenevo che un principe guerriero di Ghemu (mica cazzi) non

> sarebbe mai fuggito.

> Mi vuoi far perdere la scommessa?

No, ma dovresti mettermi in condizioni di ritrovare ciò che avevi scritto o
citato.

K

From neverendingworld@hotmail.com Tue Oct 11 10:20:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Tue, 11 Oct 2005 11:20:25 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Perchè reputi così assurdo che altre forme di vita

> intelligenti siano sul nostro pianeta?

Tanto intelligenti se sono qui non le reputerei...ci staresti tu qui in
questo caos? :-)

Ciao

Delfina

--

Non CICA Piscono un cavolo!

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Albion@despammed.com Tue Oct 11 10:28:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 11 Oct 2005 11:28:48 +0200

koeups ha scritto:

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:MnL2f.43251\$hV3.20958@nntpserver.swip.net...

>

>>koeups ha scritto:

>>

>>>"Gufo Grigio" <labamaba@huv.no> ha scritto nel messaggio

>>>news:434b710c\$0\$13350\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>>>

>>>

>>>>"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

>>>

>>>

>>>ecco tu sei la dimostrazione vivente che la selezione naturale Ã

>

> necessaria.

>

>>ROTFL

>>Senti Arbel avevamo lasciato una discussione in sospeso sulle SS.

>>LA vogliamo riprendere da dove l'avevamo lasciata.

>>Sai in chat avevano scommesso che tu te la saresti data a gambe elevate,

>>io invece sostenevo che un principe guerriero di Ghemu (mica cazzi) non

>>sarebbe mai fuggito.

>>Mi vuoi far perdere la scommessa?

>

>

> No, ma dovresti mettermi in condizioni di ritrovare ciÃ² che avevi scritto o

> citato.

Letto quella "recensione".

Preferisco testi seri.

Del sento ti credo me ne sbatto le... ci siamo capiti no?

Quindi chi ha una scarsa conoscenza dell'inglese, odia la storia e ha

problemi alla vista non continui da qui in poi poichÃ sarÃ in inglese e

si parlerÃ della psicologia e dell'addestramento delle SS.

Ci sono alcuni errori nella scansione che nopr ho corretto, spero non

creino troppi problemi in fase di lettura.

Tratto da:

Waffen SS Soldier di Bruce Quarrie.

Edizioni Osprey, serie Warrior.

The Waffen SS di Martin Windrow e Jeffrey Burn.

Edizioni Osprey, serie Men At Arms

Before looking at the training which all Waffen-SS infantrymen had to go through, it is important to look at the reasons men enlisted in the Waffen-SS in the first place, rather than the army; and at the factors which made them such tough and often fanatical fighters, earning themselves that description, 'soldiers of destruction'.

The principal difference between the men who volunteered for the Waffen-SS and those who went into other branches of the armed forces lay in the oath they had to swear, affirming total loyalty to the person of Adolf Hitler rather than to the State. It went as follows and is a key factor in understanding the psychology of the Waffen-SS soldier:

'I swear to thee Adolf Hitler

As Fuehrer and Chancellor of the German Reich

Loyalty and bravery.

I vow to thee and to the superiors whom thou shall appoint

Obedience unto death

So help me God.'

What, then, did motivate a man to join the

Waffen-SS and swear such an oath, rather than going into the regular army? There are many individual answers. For example, the later Kommando leader Otto Skorzeny originally wanted to join the Luftwaffe, but opted for the Waffen-SS instead when he found out that his height would preclude him from serving as aircrew. But more often the answer was simple ambition and the desire to belong to an elite. After the reintroduction of conscription in 1935, the Army's standards were obviously lowered. (Prior to this, the Reichswehr had been restricted to a mere 100,000 men, which meant that recruiting officers could pick and choose.) An ambitious man who realised his own limitations would, quite naturally, prefer to be a big fish in a small pond rather than a small fish in a large one.

Army leaders also realised this, and exercised tight controls over the number of men eligible for national service whom they would permit to join the SS. Seeing what was happening, Hitler put the entire SS on to the police rather than the Army budget. This gave the Army more money to play with and helped reduce their animosity towards the growth of the SS, an animosity based on the fact that the Army was traditionally the sole arms bearer for the State and undiminished by the fact that the pre-war Waffen-SS was a relatively tiny organisation.

There were two other significant differences between volunteers for the Waffen-SS and for the Army. Although the SS physical requirements were higher (see below), their educational ones were lower. Nearly half of all Waffen-SS recruits had received only minimal schooling, and officer candidates especially were accepted with far lower academic qualifications than their counterparts in the Army. This, of course, made them more amenable both to the tight discipline and to ideological indoctrination. (It should be noted that these remarks apply only to the Waffen-SS and not to, for example, the SD—the SS security service headed by Reinhard Heydrich—which attracted a high proportion of young lawyers and administrators with university degrees.)

The other difference is that the majority of volunteers for the Waffen-SS came from rural areas, whereas the bulk of the Army's ranks

were composed of city dwellers. This process of natural selection vindicated itself later in a way which seems rather surprising, until you remember that fifty-odd years ago rural living conditions were far more primitive and, literally, closer to the earth than they are today. Thus it soon became apparent, particularly in Russia, that the majority of men in the Waffen-SS divisions were more comfortable living in the field, and more adept at field- and woodcraft, than their urban comrades-in-arms. Since one of the basic requirements of a soldier is to survive in order to be able to fight, this was a not insignificant asset. Recruits for the Waffen-SS at least in the early days, before wartime demands forced a relaxation of standards had to satisfy stringent physical and moral conditions. 'Sepp' Dietrich, the commander of the Leibstandarte 'Adolf Hitler' Hitler's SS bodyguard wanted mature men rather than pimply teenagers, so only recruited from those aged between 23 and 35, at least five feet eleven inches tall, and in peak physical condition. No man was accepted if he When Hitler assumed power in 1933, a rush of

waverers the 'March Violets', who had previously sat on the political fence practically fell over each other in their enthusiasm to join the NSDAP, the SA and the SS. Membership of the SA reached an incredible three million, while the ranks of the SS swelled to some 50,000. The SA, led by the portly homosexual Ernst Röhm, saw themselves as the true national revolutionary army, a fact which alarmed Hitler, who began to regard them as a threat to his own power. Accordingly, in June 1934 he used the black-uniformed troops of the Leibstandarte as well as men from Theodore Eicke's Totenkopfverbände to arrest and execute many of the SA leaders, including Röhm himself. Thus emasculated, the SA would never again pose a threat. But Himmler had a similar problem within the SS itself, because the rush of newcomers to their ranks were not of the old calibre. So, over the next few months he initiated a ruthless house cleaning process, expelling from the SS large numbers of 'Johnny-come-latelies' on grounds of alcoholism, criminal records, homosexuality or the inability to prove pure 'Aryan' ancestry, thus restoring to the survivors their status of an elite.

Initial enlistment was 25 years for officers, 12 for had a criminal record, and he had to be able to prove pure 'Aryan' ancestry with no 'taint' of Jewish blood. Until the need to replace casualties forced him to relax his own standards, Dietrich would not even accept a man into the Leibstandarte if he had a single tooth filled. He was determined that the regiment would be the toughest, fittest and most highly disciplined unit in the Führer's service, and right to the very end it attracted the cream of volunteers for the Waffen-SS. NCOs and four for other ranks, and candidates were only permitted to apply for officer training after serving at least two years in the ranks, unless they had previous equivalent service in the Army. Despite these lengthy periods, and despite the tough physical, racial and moral entry requirements, there was no shortage of volunteers. Unfortunately, in the early days, what the Waffen-SS badly lacked was experienced officers, and this was to be

a contributory factor in their high casualty rate during the 1940 campaign.

Initial training was carried out in depots outside each regiment's home town; for example, the Totenkopf Division was based at Dachau, Standarte 'Deutschland' was at Munich while 'Germania' was at Hamburg. But to begin with there was no consistency, so in 1936 Himmler created a Waffen-SS Inspectorate headed by a highly experienced former Army officer, Paul Hausser. Brand new officer training schools were built at Bad Tölz and Braun-schweig with light and airy barracks and classrooms. Hausser was helped in initiating the training programme by two men in particular: Felix Steiner and Cassius Freiherr von Montigny.

Steiner had been a member of a Stosstruppe, or assault troop, during the First World War, and wanted to instil the Waffen-SS with a similar style and plan. These assault troops had consisted of small bodies of volunteers armed to the teeth not only with the first submachine-guns but also with improvised weapons such as clusters of grenades wrapped around a single stick, shields like a medieval knight, and entrenching tools with their edges sharpened like razors. They were true light infantry, just as the Waffen-SS grenadiers were to become, going into action in daring trench raids unencumbered by the usual weight of kit, just carrying weapons, ammunition and water bottles. This, Steiner decided, would be the style of the SS; let the Army provide the cannon fodder ...

Montigny, a First World War U-boat skipper, had similarly strong ideas on discipline. Between them, he and Steiner were determined to create a force of men who would be tough, ruthless and self-disciplined, and to a large degree they succeeded. What they also created was a force of men who were almost recklessly brave and totally callous where human life was concerned, factors which were to have

repercussions on the battlefield in the form of a number of appalling atrocities.

The training programme evolved for the 'Deutschland' and 'Germania' Standarten was broadly followed by the Leibstandarte, although, because of their ceremonial duties, the men in the latter regiment had to endure a great deal more 'spit and polish'. Similarly, the same programme was followed in only slightly modified form when Theodore Eicke began the transformation of part of the Totenkopfverbände into the Totenkopf Division.

The normal day's routine began at 6 am with the recruits dressed in PE kit being put through an hour's callisthenics before breakfast, which usually consisted of porridge and mineral water. (This was partly due to Himmler's own dietary fanaticism and partly to the fact that the SS Economic Department had the monopoly on both these products!) After breakfast, the men changed into fatigues or service dress, depending on the day's programme. Of all the aspects of military training weapons training, received the greatest emphasis. First the men had to learn how to strip, clean and reassemble their rifles. This took place in the classroom, the instructor using a large wall chart showing the weapon in exploded view to explain the function of each part. Then the men had to practise on their own rifles, repeating the process endlessly, day after day, until they could do it blindfold. They were shown how to clear blockages and effect simple field repairs. Then it was out on to the firing butts for target practice at steadily increasing ranges. Those who proved 'gun shy' or who simply had no aptitude despite patient

encourage-ment were eased out into administrative or other tasks, because thÃ SS obviously needed signallers, clerks, cooks and so on as much as any other army does.

Once thÃ men were familiar with their weapons they would begin learning infantry assault tech-niques, charging at sandbags with fixed bayonets. ThÃ instructors put great emphasis on aggression, constantly strcssing fierceness in thÃ attack both as a means of winning battles quickiy and of minimising casualties. To this end thÃ men were taught thÃ techniques of unarmed combat by qualified martial arts instructors and, later, when they were sufficiently skiled to be able to practise against each other without causing injury, they would fight mock battles using rifle and bayonet, or just thÃ bayonet on its own. To further encourage aggression, boxing featured as a major part ofthe curriculum, helping thÃ men to get over thÃ instinctive fear of being hurt and teaching them that getting your own blow in first is thÃ best way ofavoiding just that. In fact, sport played a major part in thÃ Waffen-SS training programme, much more so than in thÃ Army. Ali forms of field and track sports were encouraged, not just for relaxation as in thÃ Army but as part ofthe training itself, as a means ofenhancing physical fitness and reflexes. And, of course, there were endless route marches and cross-country runs, both with and without tuli kit, to develop stamina and endurance. Before getting out into thÃ air again thÃ men would have a hearty midday meal, followed by a 'make and mend' session during which barracks were scoured, boots cleaned, uniforms pressed and re-paired and any other chores attended to. In thÃ evening, thÃ recruits could read, write letters, play cards or chessâthÃ latter game being particularly encouraged because of thÃ way it heips develop both logicai thinking and mental flexibility. Those recruits lucky enough to have secured a pass could go into town so long as they first passed a rigorous examin-ation by thÃ duty officer ofthe guard.

So far, apart from thosc aieardy noted, there was little difference between thÃ training ofa Waffen-SS grenadier and his Army counterpart. What they had to endure additionally was formai lectures at least three times a week covering thÃ policies of thÃ NSDAP and intense indoctrination in SS philo-sophy, particularly thÃ theories of racial superiority which destined them to rule over thÃ 'untermensch'âthÃ so-caliel 'sub-human' Jews, gypsies, Freemasons and communists. Slavs were rapidly added to thÃ list once thÃ invasion of thÃ Soviet Union became a reality, but shortiy afterwards thÃ SS hierarchy began changing its mind. Latvians, Lithuanians and Estonians, it was decided, were not 'Slav' but essentially 'Germanie'. So, it turned out, were Ukrainians, Azerbaijanis and anyone else who hated Moscow, almost regardiess of their origins, because casualties created such a huge manpower demand.

Into this melting pot would also flow Indians and Palestinians, as well as men from every European country ^oritain noi exceptea;, wno ali swore vananis of thÃ basic Waffen-SS oath and adherence to its motto, 'Meine Ehre heist Treue', which can be translated either way as 'my loyalty is my honour', or 'honour is my loyalty'. Thus, its initial idealism diffused, thÃ Waffen-SS actually became a polyglot organisation whose members fell far short of thÃ standards demanded by Hausser, Dietrich, Steiner and thÃ remainder ofthe 'oid guard'.

While those originai standards were high, they did not go far enough as

far as Himmler was concerned. He was virulently anti-Church (Theodore Eicke was even more so), even though he adopted many practical Jesuit principles in the organisation and creed of the SS, to such an extent that Hitler called him 'my Ignatius Loyola' after the founder of the Society of Jesus. This anti-Christian campaign was never even nearly wholly successful and almost half the men in the original Waffen-SS regiments remained churchgoers despite peer criticism and insult (the figure was only 31 per cent in the Totenkopfverbände).

What the ideological lectures aimed at producing were men who firmly believed in their own destiny as missionaries of the new 'Aryan' order which would rule the world. They were thoroughly indoctrinated in Nazi philosophy, so that they would know what they were fighting for. While many believed in this, others were more cynical and believed purely that they were fighting to make their country strong again, as well as forming part of an élite. This, coupled to their allegiance to the Führer, goes most of the way towards accounting for the almost suicidal courage and determination of the Waffen-SS soldier on the battlefield. Certainly, few were taken in by Himmler's SS mythology, based on his readings of early German history reinforced by a mystical belief in reincarnation, in the old pagan Nordic gods and in runic symbolism. Yet, having said that, the award of the SS Totenkopfring—a silver ring with a skull and crossbones on the front and other runic symbols around the sides supposedly reinforcing the bearer's 'psychic' Germanic virtues—was one of the most coveted of all awards. It was not a military decoration like the Iron Cross, but a personal 'thank you' from the Reichsführer-SS, and the rings themselves were supposed to go to the graves with their bearers or be returned; they could not be sold or inherited.

Once the Waffen-SS recruit had survived this basic training and ideological and 'spiritual' indoctrination, he could like a trainee soldier anywhere get down to learning more complex tasks. In particular, and more so than in any contemporary armed force before the emergence of the British Commandos and the American Rangers, for example, Steiner and his team of instructors intended that the SS grenadier would be able to handle himself and his weapons competently under any conceivable battlefield situation, by day or night, regardless of terrain or weather. Individual training still continued, but increasingly gave way to unit training, first at the squad level of eight men and gradually broadening out into exercises at company, battalion and regimental level. Finally, full-scale exercises would be held involving the whole of a division.

The only way in which this training differed from the Army's was, as we have seen, in the emphasis on aggression and overwhelming firepower. The Waffen-SS had plenty of the former but, as we shall see later, initially at least were hampered in acquiring the latter. They were in a situation rather like the Army's Panzerwaffe—knowing what they wanted, but unable to get enough in sufficient time. This situation changed as the war progressed and Hitler came to place increasing reliance on his Waffen-SS divisions to 'get the job done', giving them priority in the issue of new equipment; but to begin with it was far from true. At the first two levels, the training programme taught the integration of squad and company support weapons—the machine-guns, mortars, flame-throwers and, later, Panzerfausts and Panzerschrecks. This involved learning game theory, although it was not described as such at the

time. What game theory tells you, for example, is that a bolt-action rifle fired at a one-metre-square target at a range of 200 metres has a seven out of ten probability of hitting, assuming average marksmanship. The same theory tells us that a submachine-gun or assault rifle fired on automatic only has a two in ten probability, and a machine-gun on a bipod mount three in ten. What this does not mean is that a machine-gun is less effective than a bolt-action rifle, because the equation does not take into account that a machine-gun can be pouring 500-plus rounds into the same target area in the time it would take to aim about 15 rifle shots. Viewed like this, the machine-gun will get 150 hits on the target, the rifle only ten or so. Now, I am quoting here because I am far from being a mathematician, but increasing the distance beyond 200 metres (assuming

the weapon is capable of doing this) affects its basic accuracy by $A = a(200/D)$, when A is the new base accuracy of the weapon at the increased range, a is the original accuracy figure (eg, seven out of ten) and D is the new distance to the target.

Game theory coupled to empirical research gives many such equations and the Waffen-SS grenadier was hardly expected to learn them, merely how to put them into practice to give the best results depending upon the tactical circumstances. Thus, sometimes a single-shot rifle is the best weapon, sometimes a submachine-gun and sometimes a machine-gun. Small unit tactical training therefore encourages the individual soldier to experiment with different combinations to gain the best results based on his judgement of terrain, weather, visibility, his own men's abilities and the capability and weapons effectiveness of the enemy. Some factors are obvious—that increasing range diminishes accuracy, for example, or that laying down saturation fire will keep your enemy's head down while allowing you to get on with the approach to the objective. Understanding such basics is fairly simple, putting them into practice effectively a matter of experience, and to give their men that experience Hausser, Steiner and their staffs made great use of live ammunition in exercises, a technique which at the time attracted strong criticism from the Army hierarchy because of the inevitable accidental casualties it caused. In the long run, however, such exercises certainly saved lives, because once they went to war the men of the Waffen-SS were not unnerved by the simple fact of being under return fire. The efficacy of live-firing exercises is proven by their almost universal adoption elsewhere after the Waffen-SS pioneered the way; but at the same time it must be admitted that such training can produce over-confidence, and this could account (along with the inexperienced leadership already noted) for some of the Waffen-SS's heavy casualties during their early campaigns.

Apart from the matter of live firing, Waffen-SS training differed from that of the Army in two other important ways. In the first place, although total discipline was demanded and ruthlessly enforced, training was designed to produce inner discipline and self-reliance. Only a soldier who knows that his 'mates' have been through the same treadmill will trust them, and vice versa. And in the second place, Steiner in particular strove to break down the traditional Prussian barriers between officers and men, encouraging them to talk and exchange ideas as equals when off duty and to address each other as 'kamerad' rather than by rank. This was no easy process, because class distinctions had far

from disappeared from the Germany of the 1930s, but the process was helped by the fact that the NSDAP had created a new class of people who were appointed on merit rather than through an accident of birth. This meant that a man like 'Sepp' Dietrich, for example, and others like him who could barely have expected to rise to senior NCO rank in the Army, could become colonels and generals within the Waffen-SS. It was a reversion to Napoleon's old principle of 'a Marshal's baton in every private's knapsack' (on top of which, Hitler fully recognised the truth of one of Napoleon's other adages "give me enough medals to hand out and I'll win you any battle", and by introducing such awards as the Knights Cross of the Iron Cross had gone a long way towards creating an army which could only be defeated by 'bigger battalions', not by skill). There was more to the success of the Waffen-SS than this, however. In a very real sense, the men had an esprit de corps more comparable to that of Regular British Army regiments than most German Army ones. Because they were formed as a deliberate élite, recruited and trained as such, and awarded regimental cuff titles, they had a far stronger bond with their parent regiment than an Army conscript did with his. They were also volunteers, emphasising "as in the British Army" their professionalism in their own minds. And they shared the same love of sports, which might seem a minor point, but perhaps is not. One way in which they definitely differed from the British (or German) Army of the time was in the relationship between officers and enlisted men, not least because every Waffen-SS officer had had to have served at least two years in the ranks or completed equivalent service elsewhere. Officers themselves were positively encouraged to discuss their decisions and orders (after the event, of course, not at the time; no effective military machine can be operated as a democracy). This was designed to enable their men to understand why they were asked to do things in a certain way, and help build confidence in the officers to whom they had sworn 'obedience unto death'. Theodore Eicke, when he began training up the Totenkopf Division at Dachau, went still further, instructing junior officers that they were to take some of their meals in the other ranks' and NCOs' messes, and even introducing suggestion boxes through which his men could leave ideas or air complaints anonymously. Himmler wanted the Waffen-SS to be a brother-hood, an extended family, and this resulted in the men learning to trust their officers as well as each other, with little of the 'them and us' attitude prevalent in most other armies at the time. Regrettably, these ideas began to break down later, when the Waffen-SS began accepting volunteers from the occupied countries.

>

> Il nazismo è totalmente diverso da questi casi non è assimilabile, leggi

> il libro e comprendi gli eventi chiave di WWII non limitarti a ricordarli.

AHhhhhh.

Dimmi Arbel la differenza fra lo sterminio dei kulakhi e lo sterminio degli ebrei dove sta? Nel fatto i responsabili dei primi si salutavano con un pugno chiuso e dicendo trovarsi mentre i responsabili del

secondo si salutavano con un bel braccio teso ed ululando hail hitler?
E con i responsabili dello sterminio degli Armeni? Che le SS avevano una
uniforme molto più figa&elegante (semicitato da Chanel)? E le differenze
con la Cambogia? Che le SS almeno avevano più di 17 anni e sei mesi?
No dimmi Arbel quali sono le differenze?
Se vuoi parliamo della Unit 731.

> Ti prego Albion non mi paragonare le SS a queste truppe sceltissime,
che di
> certo non seguivano cerimoniali di iniziazione

ROTFL
Si infatti tu entri nei parÃ inglesi e ti indicano la stanza e ti danno
il benvenuto.
Oppure entri nei Spetznaz come entri nei boy scout.
Preciso uguaglio.

> e non hanno mai massacrato
> uomini, donne e bambini come a Oradour, per una missione che con la
guerra
> non c'entrava nulla.

Ed i morti, le stime variano da 20 a 60 milioni, della Rivoluzione
Culturale? Ed i morti, Comm.Data ti faccio felice, nei lager inglesi
dovuti alla guerra boera? Occhio Arbel che stiamo parlando di persone
fatte morire lentamente di fame in maniera predeterminata.
O se vuoi andiamo a parlare del massacro dei mussulmani quando venne
presa Gerusalemme. Il sangue nella piazza arrivava alle caviglie.

> Le SS erano davvero eccezionali e non si tratta di nessuna leggenda,
> informati un po' meglio sul nazismo, leggi Miguel Serrano.
> Eccezionali sÃ, ma Oscure, erano i Sith di Lucas, apri la mente Albion,

Usa la Forza no?

> esci
> dagli archetipi del materialismo storico

E la dialettica la prendiamo di tacco?

Perdonami se snippo le cazzate jungiane o quello che cazzo erano.
Arbel prendi un gruppo di ragazzi in buona salute, intorno ad i 18 anni,
gli dici che sono il meglio del meglio, li addestri alla grande, li
indottrini ancora di più ed hai una forza da combattimento di primissima
scelta.
Casualmente quello che fanno tutti gli eserciti del mondo. Su queso
mettici sopra fattori culturali ed indottrinamento politico ed hai una
forza fanatica.
Tu pensi che quando gli inglesi caricarono a Balaclava erano meno

fanatici delle SS? CioÃ" andare a caricare i cannoni russi, oppure caricare in salite forze 10 volte piÃ¹ numerose od un reggimento che si dispone su una linea per fronteggiare 2 divisioni russe alla carica come te lo spieghi? Alieni anche in questo caso? Oppure quei 300 stronzi spartani che alla Termopoli tennero in scacco un'esercito persiano 15 volte piÃ¹ numeroso cos'era? Abdotti? I ragazzi della folgore che resistettero ad El Alamein erano grigi in realtÃ ? Oppure la Guardia Rivoluzionaria cinesi che a volte si dava al cannibalismo nei confronti dei "nemici del popolo"? Parliamo delle simpatiche vicende dell'occupazione italiana in Yougoslavia? Ancora oggi i reduci si svegliano con gli incubi.

From sonotranoi@NOSPAM.com Tue Oct 11 11:37:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Tue, 11 Oct 2005 12:37:07 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dig04p\$5op\$1@news.newslan.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>> PerchÃ© reputi cosÃ¬ assurdo che altre forme di vita
>> intelligenti siano sul nostro pianeta?
>
>
> Tanto intelligenti se sono qui non le reputerei...ci staresti tu qui
> in
> questo caos? :-)

E chi ha generato questo caos ?

>
> Ciao
>
> Delfina

Ciao,
Marco

--
Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From ask@for.it Tue Oct 11 11:49:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 10:49:30 GMT

>Guarda che i poveri terrestri hanno raggiunto un grado tecnologico tale
>da permettergli di rilevare una infinità di possibili "radiazioni".
>E se, come tu dici, ci fossero basi segrete...vuoi che non rileveremmo
>nessun tipo di trasmissione, o quel diamine che vuoi di
>tecnologicamente progredito?
secolo 24 400 anni da adesso si utilizzava in star trek la comunicazione
subspaziale
adesso tu sei in grado di definire il subspazio ?????
aggiungi tecnologia di occultamento romulana
insomma voglio dire non e detto che arbel non abbia ragione, ne che abbia
comunque quindi

From ask@for.it Tue Oct 11 11:51:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 10:51:30 GMT

>delle cellule e la minor gravità alla fine risulterebbe in un minor consumo
>di calorie e di conseguenza porterebbe ad un minor impatto ambientale della
>macchina uomo.
uomo dinosauro

From propulso@peti.com Tue Oct 11 11:54:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I nuovi motori UFO
From: Laureti il Propulsore <propulso@peti.com >
Date: 11 Oct 2005 10:54:03 GMT

Non importa se sono volgare, non importa se sei meglio te
pnn quello che cazzo mi pare, non mi puoi criticare perchè
qui la gente si è stufata di ascoltare le mie cappellate,
io racconto la pnn a modo mio con le cazzate
e se mi va di dire pnn io lo urlo a squarciagola
che lo faccio da una vita sin da quando stavo a squola.

Laureti il Propulsore

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From ask@for.it Tue Oct 11 12:02:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 11:02:40 GMT

>non esiste luce senza fotoni mentre possono esistere fotoni senza luce,
>quindi parliamo di fotoni che hanno una massa sufficiente ad essere
>influyente per se stessi.

ma alla luce cos'e alla fine tutta questa doppia natura, queste proprieta particolari, sembra qualcosa di esterno ai sistemi in se

>non è vero, non ti va bene così, le tue cellule si ossidano velocemente e il
>processo di invecchiamento è veloce qui.

>ti sei mai chiesto perchè la medicina sta andando sempre più verso le
>terapie antiossidanti?

>in realtà l'uomo potrebbe vivere meglio con meno ossigeno, si addatterebbe
>in poche generazioni.

ci stiamo arrivando con l'inquinamento che c'e ancora un po e diamo la caccia alle particelle di ossigeno

l'aria sara piu respirabile in impianti tipo quelli dei sommergibili che sulla terra

>no, sono in equilibrio con la galassia, ma non sono satelliti, la loro

>tendenza è quella di allontanarsi, dato che siamo in una fase di espansione
>dell'universo.

allora che fine faranno diventeranno delle mini galassie, comunicherano ancora con la via lattea

>> insomma delle minigalassie quindi

>> ma se prendiamo come sistema di riferimento le galassie

>> insomma non c'e niente di piu grande di una galassia

>> cioe cosa c'e sopra le galassie ?????

>

>

>ammassi e l'universo.

e sopra l'universo o ci fermiamo qui quindi ;)

>> la domanda e per andare dove di preciso ;)

>

>per raggiungere quella quasar che ti sembra intragalattica perchè troppo
>vicina.

e poi ricicla anche l'astronave ;)

certo che non hai un'attimo di pace in questo universo

>> qui non c'abbiamo ancora i motori a combustione fai tu quindi

>

>quindi non serve sapere troppe cose.

forse ho ereditato un difetto degli umani la curiosita ;)
a me piace sapere le cose fare domande chiedo sempre perche insomma e poi ho
sempre avuto la passione della fisica e astronomia quindi
anche perche passare dalla teoria alla pratica insomma
anche se io per esempio per assurdo riuscissi a descrivere che ne so il
subspazio con equazioni ci vorrebbero quanto 10 generazioni prima di fare un
motore subspaziale insomma
ah gia che ci siamo, il subspazio di star trek e insomma una di quelle che qui
sulla terra si chiamano dimensioni ???? una specie di mix diverso delle
dimensioni che percepiamo ?????

>non esistono dunque mai domande stupide ma solo risposte stupide. la domanda
>stupida viene definita tale se la risposta è stupida.
>
>tu hai fatto domande intelligenti.
>
>K.
si ma le risposte me sa che le avro quando avro raggiunto un sufficiente stadio
di illuminazione ;)
un po come le domande perche gli hot dog sono in confezione da 10 e i panini da
hot dog in confezione da 8 ;)

From ask@for.it Tue Oct 11 12:09:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 11:09:25 GMT

>Quindi se la domanda e' intelligente per forza di cose la risposta
>dev'essere intelligente...
non necessariamente

>Esistano certamente le domande intelligenti, ma sono molte di piu' le
>risposte stupide. Così' come esistono le domande stupide a cui si puo'
>rispondere con estrema intelligenza.
>
>Io non sarei così' definitivo nelle definizioni. Fanno colpo su pochi, ma
>non dicono nulla ai piu'...
>
>Ciao
solo per la cronaca erano solo delle curiosita che io avevo niente di piu
non sapendo come contattare arble in privato ho chiesto qui niente di piu quindi
comunque un post equilibrato finalmente
ci voleva

From ask@for.it Tue Oct 11 12:31:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 11:31:09 GMT

>> anzi einstein era alieno per caso ?????

>
>se anche lo fosse qui nessuno lo ammetterebbe mai.
chiedevo perche anche dal punto di vista umano non solo scientifico precedeva
la sua era
certo non e l'unico esempio comunque ;)

>la natura segue la via più semplice, non la più complessa.
allora gli umani sono un po un errore ;)
o siamo piu semplici di quello che pensiamo ?????

>> >è che le dimensioni di un universo sono infinite,
>> perche infinite ?????
>
>perchè infiniti e indeterminati sono i punti di osservazione e di
>interazione.
questo e stato il colpo definitivo alle mie aspirazioni ;)
come puoi insomma spiegare l'infinito ?????

>> > ma non è così importante,
>> >è un approccio essenzialmente filosofico. Meno filosofico è come puoi
>> >sfruttare le sua struttura.
>> >C'è una struttura.
>> eh ma se la struttura e infinita in ogni equazione quello che la rovina e
>> quell'infinito che salta sempre fuori
>
>infinito non è un termine applicabile al termine struttura.
>Struttura è finalità e consente un interazione.
su sta cosa ci devo un po pensare

>> allora siamo in un buco nero gigante grande come l'universo ?????
>
>no, il buco nero primario prima del big bang è un momento quasi virtuale, un
>momento teorico, nello stesso momento in cui si verifica,nello stesso
>momento in cui tutta l'energia di un universo è resa indisponibile nel buco
>nero primario, c'è il big bang.
hm teoreticamente ho virtualmente capito ;)

>puoi sempre immaginarti qualcosa che ti piace, non interferiresti con la
>natura delle cose.
questo era un pensiero troppo profondo ;)

>sembra che l'istanza di un inizio sia il tormento degli uomini, forse un
>condizionamento che si basa sulla loro natura,
>sapere da dove viene è impossibile credo possa essere solo oggetto di
>speculazioni filosofiche, tra l'altro inutili.
forse semplicemente lamia logica deve fare un salto di livello, e forse si in
qualche modo negli anni dellamia vita un po l'ambiente e riuscito a
contarminarmi nonostante abbia provato a essere imparziale

>> > Il big bang è la dimostrazione che
>> >l'energia in un universo non si disperde, perchè è una fase che avviene
>> >ciclicamente dopo la massima espansione e alla fine della masima
>> >contrazione.
>> insomma un bel riciclo e ricominciamo da capo

>> che bella prospettiva direi
>
>esatto un ciclo eterno che impedisce all'energia di disperdersi. per tutti
>noi è ininfluente in ogni caso.
ma se pure noi siamo energia ;)
certo sapere che saremo immortali è una bella cosa, ma insomma anche
l'immortalità può stancare o forse sono solo gli umani che hanno qualche
difetto genetico (/me ricorda la storia di Eva e la mela)

>> ecco adesso sono convinto che sono nato troppo presto ;)
>> qualche indizio su questo nuovo linguaggio ?????
>
>credo invece tu sia nato nel momento giusto.
chissà perché me lo dicono sempre tutti ma io non ne sono convinto
ho come la sensazione di non appartenere a questo tempo a volte come se
appartenessi ai tempi passati ma anche ai tempi futuri

>un indizio? non è un miglioramento della matematica è un linguaggio
>interpretativo del tutto diverso, come già più volte ho detto, la cosa
>disponibile che più si avvicina a questo linguaggio è l'algebra booleana.
>
>K.
l'algebra booleana è un po' dove tutto è collegato in una specie di sequenza
dove tutto può essere espresso in base a qualcosa una specie di cerchio quasi
con le solite proprietà commutative, associative
in effetti qualcosa del genere sarebbe un po' una evoluzione rispetto ai concetti
come vengono espressi oggi ma temo non sia ancora pronta l'umanità
anche perché in effetti l'algebra booleana si basa su pochi chiari concetti
logici adesso che ci penso
e anche perché si può esprimere lo stesso concetto in più basi tipo base 10
intanto sono semplici variazioni sul tema invece
sì ma non vedo comunque come si potrebbe esprimere qualcosa di estremamente
complicato in un modo così semplice e una riduzione insomma
ci devo pensare su anche su questa cosa

From ask@for.it Tue Oct 11 12:32:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravità - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 11:32:57 GMT

>ROTFL
sì immagino tu abbia studiato la matematica alla base della teoria delle
stringhe al corso di fisica teorica durante il liceo
insommauno fa quello che può voglio dire e almeno riconosco i miei limiti

From ask@for.it Tue Oct 11 12:37:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravità - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 11:37:25 GMT

>> non so se la conosci in ogni caso
>> - si suppone (non la teoria già prima) che la gravità è formata da una
>
>cominciamo bene
si suppone perché ad oggi nessuno per motivi penso tu conosca ha mai catturato
un gravitone e anche la sua esistenza teorica è appunto teorica quindi

>> da alcune corde chiamamole così come una chitarra
>
>-_-
cerco semplicemente di esprimere un concetto con parole umane non aliene
quindi

>> lo so siamo limitati per
>> adesso a 4 forze ma che vuoi siamo solo umani quindi
>
>lollino
eh sì

>> si suppone anche che a una temperatura molto elevata tipo big bang un po'
>>tutte
>> le forze si confondono
>
>è tua ? :)))
la supposizione ?????
nein
ma non penso sia dimostrabile almeno di assistere a un nuovo big bang
e a quel punto non so quanto sia trasmissibile alle generazioni future
si può notare cosa accade a temperature sempre più elevate per fare una specie
di stima insomma quindi

>> già che ci sei se puoi fare un commento anche sul big bang grazie
>
>giusto, preparo i pop corn :)
per me è stato istruttivo sicuramente più della talpa le risposte avevano il
compito di fare pensare non di fornire la risposta

>> P.S. sto studiando questa teoria ma purtroppo la matematica alla base della
>> teoria delle supercorde almeno attualmente e al di sopra delle mie capacità
>> (quanto tempo sprecato a fare addizioni a scuola)
>
>ROTFL
>la conclusione è degna del post
rispondo come sopra se tu facevi matematica avanzata all'asilo buon per te ma
io come ho detto sono solo un semplice umano insomma
e se tu dici che la matematica alla base della teoria delle stringhe sia facile
allora sei un genio e sei superiore quindi

From kenbfnonospam@libero.it Tue Oct 11 12:49:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 13:49:19 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:434b95bc\$0\$49021\$14726298@news.sunsite.dk...
> "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> Tanto intelligenti se sono qui non le reputerei...ci staresti tu qui in
>> questo caos? :-)
>
> E chi ha generato questo caos ?

I cretini come te?
ciao
Ken

From labamaba@huv.no Tue Oct 11 12:49:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "Gufo Grigio" <labamaba@huv.no>
Date: Tue, 11 Oct 2005 13:49:34 +0200

"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:434b7c54\$0\$24634\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "Gufo Grigio" <labamaba@huv.no> ha scritto nel messaggio
> news:434b710c\$0\$13350\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>
>> "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>
> ecco tu sei la dimostrazione vivente che la selezione naturale è
> necessaria.
>
> K.

se ci fosse la selezione necessaria che tu auspichi, saresti uno dei primi a
finire in qualche gulag a spaccare sassi,

certo non sarebbe una bella fine per un Principe Guerriero di un'altro
Pianeta, ma come tu ben sai, ci sono delle regole fisse nell'Universo, se
non capisci un cazzo sul tuo Pianeta molto probabilmente non capisci un
cazzo neanche se vai su un altro Pianeta,

e infatti tu confermi questa regola semplice ma basilare.

Gufo Grigio

From nsct@nsct.ko Tue Oct 11 13:08:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 11 Oct 2005 14:08:47 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1BL2f.43259\$hV3.20958@nntpserver.swip.net...

> Tratto da:

>

> Waffen SS Soldier di Bruce Quarrie.

> Edizioni Osprey, serie Warrior.

>

> The Waffen SS di Martin Windrow e Jeffrey Burn.

> Edizioni Osprey, serie Men At Arms

ok grazie, lo leggerò con attenzione e poi ti dirò che ne penso.

K

From: DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Tue Oct 11 13:24:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Tue, 11 Oct 2005 14:24:51 +0200

Il 11-10-2005 13:09, nell'articolo
434b9d64\$0\$30617\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com, "Quasar"
<ask@for.it> ha scritto:

> solo per la cronaca erano solo delle curiosita che io avevo niente di piu
> non sapendo come contattare arble in privato ho chiesto qui niente di piu
> quindi
> comunque un post equilibrato finalmente
> ci voleva
>

Non devi mica giustificare nulla a nessuno. Sei libero come chiunque di
chiedere e dire quello che ti pare, per fortuna...

La mia osservazione si limitava al concetto espresso, concetto che reputavo
e reputo troppo definitivo, categorico ed un pochino superbo.

Non sappiamo nemmeno cosa sia davvero l'intelligenza, difficile definirla in
modo certo ed inequivocabile, figurarsi definire intelligenti le domande o
le risposte...

Casomai domande e risposte possono essere appropriate, chiare, ben espresse,
consone, pertinenti, confuse, furvianti, fuori luogo, inconcludenti,
devianti, ecc.

E' il mio parere ovviamente, non un'imposizione di pensiero.

Ciao

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Oct 11 13:57:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia siamo noi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 11 Oct 2005 05:57:38 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> Michele ha scritto:
>
> > Per quanto riguarda i dubbi a cui poteva accennare scrivo qualcosa io.
>
> TI prego michele, non lo fare.

fallo fallo, cos=EC ci divertiamo a leggere le repliche di albione il
trollone...
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Oct 11 13:59:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 11 Oct 2005 05:59:24 -0700

leo ha scritto:

> Che bello che avete scelto la mia discussione per discutere le vostre beg=
he
> private...
>
>

beh discutere =E8 una parola grossa, diciamo che mi sarebbe piaciuto
discuterne ma l'arachide ha il braccino corto e non ha voluto
puntare...peccato!
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Oct 11 14:02:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 11 Oct 2005 06:02:35 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > TdS2005 ha scritto:
> >
> > > truman burbank ha scritto:
> > >
> > > > ehehe
> > > > mi avessi zittito con qualcosa di dimostrabile, ne sarei veramente
> contento.
> Il tuo continuo e reiterato modo di porti, non fa altro che mettere in
> risalto cio che sei: il nulla.
>
> Fattene tu una ragione: Non sei capace a esprimere concretamente i tuoi
> limiti, e questo ti lascia in una situazione di regresso e stasi nella
> tua vita e nel tuo pensiero.
>
> Stammi bene Truman.
> E non arrabbiarti troppo, capita di fare figuracce da idiota, e tu ne
> hai gia collezionate tre!!! :-)))
>
> Teodoro

che vuoi =E8 un mio limite non saper replicare a genialate tipo queste:

>Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai
>sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito
>ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.=20

SQUALIFICATO!

ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Oct 11 14:03:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 11 Oct 2005 06:03:39 -0700

feynman ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Il tuo continuo e reiterato modo di porti, non fa altro che mettere in
> > risalto cio che sei: il nulla.
>
> e su questo siamo tutti d'accordo.

ahahhahahahahahahahahahahahahahaha
chi? tu e i compagni di merende?

ahahahhahahahahahahahahahaha

sei il mio mito, insegnante di ruolo, senza di te non sarebbe uno spasso...

ehehe

truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 11 15:24:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 11 Oct 2005 16:24:25 +0200

"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> detto in due parole

nemmeno contare ?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 11 15:29:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 11 Oct 2005 16:29:20 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> adesso tu sei in grado di definire il subspazio ?????

> aggiungi tecnologia di occultamento romulana

> insomma voglio dire non è detto che arbel non abbia ragione, ne che abbia

> comunque quindi

non è detto da te :-)

qui su idu/idm arbel ha raccontato talmente tante panzane ed è stato colto talmente tante volte a mentire che ne siamo vaccinati. Tutti tranne uno.

Ad ogni modo se ti interessano tanto le risposte di arbel, che qui sono state confutate sin troppe volte, perchè non gliele chiedi in email?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 11 15:35:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 11 Oct 2005 16:35:38 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> >ROTFL

- > si immagino tu abbia studiato la matematica alla base della teoria delle
- > stringe al corso di fisica teorica durante il liceo
- > insommauno fa quello che puo voglio dire e almeno riconosco i miei limiti

non hai capito il mio ROTFL.

Si riferiva appunto al fatto che non hai idea di quanto sia davvero complicata la matematica per le superstringhe.

Non basta una laurea in Fisica ad esempio, bisogna farci degli ulteriori studi specializzati.

Altro che liceo.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 11 15:42:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 11 Oct 2005 16:42:00 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

- > e se tu dici che la matematica alla base della teoria delle stringhe sia
- > facile
- > allora si sei un genio e sei superiore quindi

LOL

diceva esattamente l'opposto.

Che è troppo difficile per te visto che:

- dal tono del tuo post traspare che non sei nè un matematico nè un fisico
- traspare anche che sei molto ingenuo visto che poni queste domande ad arbel, uno/a che finge di essere un alieno fratello di Billa gates, Mel Gibson etc. e che è stato già sputtanato centinaia di volte sui ng ma ciononostante continua da anni in questa recita.

Se tu sei davvero un ingenuo di tal fatta sei liberissimo di berti tutte le scemenze di arbel ma in tal caso fa' un favore al ng: chiedigliele per email.

ciao

feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Oct 11 15:45:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 16:45:55 +0200

On Mon, 10 Oct 2005 20:37:26 +0200, "koeups" <nsct@nsct.ko> wrote:

Arbel(la) il new "koeups" (nel Msg-ID
434a70cc\$0\$13354\$4fafbaef@reader2.news.tin.it) :

>> >la luce in assenza di masse influenti ha una velocit  tendente ad essere
>> >istantanea,

"Quasar" (434a83fe\$0\$30622\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com) :

>> perche questa proprieta cosi particolare della luce ?????

>perch  la gravit  rende lo spazio pi  denso.

mmmhhh arbel(lina), vedo che la tua enorme ignoranza in RR e RG (e
nella fisica tutta, oltre che in tutto il resto di cui cianci) e'
simile alle vaccate presenti sui siti che trattano di "medicine
alternative" (vabbe', da te non e' che c'e' da aspettarsi molto di
diverso...), tipo quelle che sono su

http://www.mednat.org/new_scienza/modellouniverso.htm

dove, tra una vaccata e l'altra, si recitano queste altre serie di
vaccate :

"Abbiamo visto sperimentalmente che la velocit  di propagazione
dell'energia in un mezzo meccanico   accelerata, quindi anche la
velocit  di propagazione dell'energia nell'etere, non   C
(costante), come dice la relativit  di EISTEIN,ma una velocit 
accelerata.Con questa ipotesi   possibile dare alcune spiegazioni che
attualmente presentano delle lacune, mentre se l'ipotesi fosse giusta
spiegherebbe molto bene il redshift (la diminuzione di frequenza  
dovuta a C accelerata, e di conseguenza l'universo non sarebbe in
espansione). La velocit  di propagazione del quanto di energia
dell'onda (che   la somma dei quanti di energia dell'onda di ogni
singolo eterino che forma l'onda), oltre ad essere accelerata  
subordinata alla densit  dell'etere (quantit  di eterini per unit  di
volume) cio : la velocit  di propagazione dei quanti di energia che si
propagano nell'etere oltre che essere accelerata ,   inversamente
proporzionale alla densit  dell'etere..."

Ma dicci, secondo te, funzionalmente, ...come e di quanto
(quantitativamente) la "gravit  rende lo spazio pi  denso"? E poi,
cosa intendi con "lo spazio"?

>> >In pratica la luce non pu  mai essere accelerata, ma solo rallentata.
>> la luce o i fotoni insomma ;)

>non ci starei a perdere troppo tempo su questi tentativi di dimostrazioni

>puramente scolastiche, credo tu abbia capito il concetto.

io no, ma se ci illustri QUI anche solo "scolasticamente" 'sti tentativi (sui quali non vorresti perdere "troppo tempo" [1]) di dimostrazioni "puramente scolastiche", te ne saremmo molto grati : sai com'e' ... e' che proprio la tua *ignoranza* su quei "tentativi di dimostrazioni puramente scolastiche" rendono le tue parole delle vaccate all'ennesima potenza.

[1] e te credo, visto quello che *ignori* grazie alla tua ignoraza!!!!

>non esistono dunque mai domande stupide ma solo risposte stupide. la domanda >stupida viene definita tale se la risposta Ã" stupida.

sentiamo allora la tua prossima risposta *STUPIDA* ai quesiti sopra posti va..

>K.

G.

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")
[Warning su nuovo troll di IDU/IDM : "truman burbank" <http://snipurl.com/hw72>]

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Oct 11 15:53:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 16:53:40 +0200

On 10 Oct 2005 12:47:57 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>P.S. sto studiando questa teoria ma purtroppo la matematica alla base della >teoria delle supercorde almeno attualmente e al di sopra delle mie capacita >(quanto tempo sprecato a fare addizioni a scuola)

e allora di che te occupi a fare, visto che non sai manco sostituire una "e" con una "e"??

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From ask@for.it Tue Oct 11 16:23:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 15:23:42 GMT

>LOL

>diceva esattamente l'opposto.

due rotfl dello stesso tipo pensa un po

>Che è troppo difficile per te visto che:

>- dal tono del tuo post traspare che non sei nè un matematico nè un fisico
e per questo completamente ignorante immagino

>- traspare anche che sei molto ingenuo visto che poni queste domande ad

>arbel, uno/a che finge di essere un alieno fratello di Billa gates, Mel

>Gibson etc. e che è stato già sputtanato centinaia di volte sui ng ma

>ciònonostante continua da anni in questa recita.

tu sei libero di avere la tua opinione

ma per un'istante (non perche sono ingenuo) chiediti se invece anche in parte,
non completamente, arbel dicesse delle cose vere

>Se tu sei davvero un ingenuo di tal fatta sei liberissimo di berti tutte le

>scemenze di arbel ma in tal caso fa' un favore al ng: chiediglielie per

>email.

>

>ciao

>feynman

bhe nessuno ti obbliga di leggere le mie domande e risposte quindi

From ask@for.it Tue Oct 11 16:23:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 11 Oct 2005 15:23:54 GMT

>LOL

>diceva esattamente l'opposto.

due rotfl dello stesso tipo pensa un po

>Che è troppo difficile per te visto che:

>- dal tono del tuo post traspare che non sei nè un matematico nè un fisico
e per questo completamente ignorante immagino

>- traspare anche che sei molto ingenuo visto che poni queste domande ad

>arbel, uno/a che finge di essere un alieno fratello di Billa gates, Mel

>Gibson etc. e che è stato già sputtanato centinaia di volte sui ng ma

>ciònonostante continua da anni in questa recita.

tu sei libero di avere la tua opinione

ma per un'istante (non perche sono ingenuo) chiediti se invece anche in parte,
non completamente, arbel dicesse delle cose vere

>Se tu sei davvero un ingenuo di tal fatta sei liberissimo di berti tutte le

>scemenze di arbel ma in tal caso fa' un favore al ng: chiediglielie per

>email.

>
>ciao
>feynman
bhe nessuno ti obbliga di leggere le mie domande e risposte quindi

From ask@for.it Tue Oct 11 16:26:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 15:26:16 GMT

>Si riferiva appunto al fatto che non hai idea di quanto sia davvero
>complicata la matematica per le superstringhe.
so quanto basta per sapere che anche nella riducendo le equazioni a delle
approssimazioni non sono ancora riusciti a risolvere le equazioni

>Non basta una laurea in Fisica ad esempio, bisogna farci degli ulteriori
>studi specializzati.
il livello di una laurea in fisica ovvio che non e molto elevato, dopo di che
poi immagino ogni uno si specializzi in qualcosa di particolare, sia fisica
teorica che pratica quindi

From ask@for.it Tue Oct 11 16:27:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 15:27:48 GMT

>e allora di che te occupi a fare, visto che non sai manco sostituire
>una "e" con una "e"??
intendi di cosa mi occupo o perche m'interesso alla teoria delle superstringhe
?????

From ask@for.it Tue Oct 11 16:33:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 15:33:01 GMT

>non è detto da te :-)
>qui su idu/idm arbel ha raccontato talmente tante panzane ed è stato colto
>talmente tante volte a mentire che ne siamo vaccinati. Tutti tranne uno.
eppure ad oggi resta un fatto che nessuna spedizione indipendente formata solo
di tecnici sia stata ancora sulla luna
quando ci metterò piede io e costaterò di persona che non c'è nessun alieno
sarò il primo a riconoscerlo
in assenza di questo perché escludi a priori quello che dice
non ho detto che tutto quello che dice è esatto, anzi a volte specificamente
inserisce alcune cose sbagliate penso, ma da cui a confutare 100% insomma
e conosco un po' la storia di questo newsgroup e ho anche letto anche le
passate cose di quando non seguivo questo group che ho cominciato a seguire per

caso quindi

>Ad ogni modo se ti interessano tanto le risposte di arbel, che qui sono
>state confutate sin troppe volte, perchè non gliele chiedi in email?
>
>ciao
>feynman
come ho detto sotto nessuno ti obbliga a leggere nel e domande ne le risposte
quindi

From ask@for.it Tue Oct 11 16:35:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 15:35:09 GMT

>Ad ogni modo se ti interessano tanto le risposte di arbel, che qui sono
>state confutate sin troppe volte, perchè non gliele chiedi in email?
e per la cronaca alcune cose (anche passate) di cui avevo parlato anche con
arbel avevo raggiunto gia delle mie ipotesi al riguardo quasi simili a quelle
di arbel prima di iniziare a seguire per caso questo newsgroup

From uomo_qualunque@hotmail.it Tue Oct 11 17:13:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>
Date: 11 Oct 2005 09:13:35 -0700

37. koeups 11 Ott 03:18
"questo accadrebbe prima dell'adattamento poi non $\pi=F9$, inoltre sarebbe
una
selezione naturale."

Dovresti leggere gli studi fatti sulle popolazioni che vivono ad alta
quota.
Mi aspettavo qualcosa di $\pi=F9$ interessante.
"Parli come ai disgraziati con concetti arpezzati"

Analfabetismo di ritorno
http://media.putfile.com/hostingfabetismo_di_ritorno

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Oct 11 18:13:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 19:13:15 +0200

On 11 Oct 2005 15:27:48 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>e allora di che te occupi a fare, visto che non sai manco sostituire

>>una "e" con una "e"??

>intendi di cosa mi occupo o perche m'interesso alla teoria delle superstringhe
>?????

non mi interessa sapere di cosa ti interessi e ne' perche' ti "occupi"
di "superstringhe" o "supercorde" visto che da come scrivi il tuo
livello per la matematica che serve per quei campi rasenta
probabilmente lo stesso livello dei primi anni di scuola media
superiore (ma e' uguaglio per gli ultimi anni di scuola media
superiore e anche per quelli passati *prima* di finire l'universita').
Leggiocchi probabilmente solo libri divulgativi (senza capirci
un'acca) su quegli argomenti, come molti altri in questo NG dopotutto,
ma cio' non toglie che... quando scrivi non sai manco sostituire una
"e" con una "Ã" : prova ad esprimerti prima in italiano e non in
itaGlano, e vedrai che sarai piu' "fortunato" :)), anche quando
cercherai di fare le solite domandine al/alla "guru" aGlieno/aGliena
di IDU e IDM (oggi noto/a come "koeups" rispondente all'IP
87.1.19.169:2617....)

Ciao, Goffredo (che senno' inizia a farti un po' di domandine sulle
supercorde, sulla supersimetria, sulle superstringhe e sulla *minima*
matematica che serve pe' 'ste cose va...)

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From ask@for.it Tue Oct 11 18:32:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 11 Oct 2005 17:32:45 GMT

>non mi interessa sapere di cosa ti interessi e ne' perche' ti "occupi"
>di "superstringhe" o "supercorde"
allora ti limiti a criticare

> visto che da come scrivi il tuo
>livello per la matematica
due cose collegate insomma

> che serve per quei campi
laureato in fisica o matematica tu dico ??????

> rasenta
>probabilmente lo stesso livello dei primi anni di scuola media
>superiore (ma e' uguaglio per gli ultimi anni di scuola media
>superiore e anche per quelli passati *prima* di finire l'universita').
bhe dai il 18 riuscivo sempre a prenderlo quindi
pensa ho addirittura preso un 22 quindi

>Leggiucchi probabilmente solo libri divulgativi (senza capirci
>un'acca)

ma se sono divulgativi come faccio a non capire
dovrei essere particolarmente scemo insomma

> su quegli argomenti, come molti altri in questo NG dopotutto,
allora non sono l'unico che legge qui me sono meno disadattato quindi

>ma cio' non toglie che... quando scrivi non sai manco sostituire una
>"e" con una "Ä"

sai il mio cervello ha i percorsi neurali invertiti per cui insomma e
inconcepibile questa sostituzione quindi

> prova ad esprimerti prima in italiano
perche dovrei farlo insomma e la lingua universale dell'universo ?????

> e non in

>itaGliano,
fa tanto ghepardo romano quindi

> e vedrai che sarai piu' "fortunato" :))
sono gia abbastanza fortunato va bene cosi quindi

>, anche quando

>cercherai di fare le solite domandine al/alla "guru" aGlieno/aGliena

>di IDU e IDM (oggi noto/a come "koeups" rispondente all'IP

>87.1.19.169:2617....)

guarda stasera vado a casa sua e ci facciamo una torta e pure un po di sex se
ci sta quindi

>Ciao, Goffredo

ti saluti da solo quindi ?????

> (che senno' inizia a farti un po' di domandine sulle

>supercorde, sulla supersimetria, sulle superstringhe e sulla *minima*

>matematica che serve pe' 'ste cose va...)

se sei in grado di rispondere e contribuire con qualcosa di rilevante
accomodati quindi

From ask@for.it Tue Oct 11 18:35:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 11 Oct 2005 17:35:11 GMT

>Dovresti leggere gli studi fatti sulle popolazioni che vivono ad alta

>quota.

sentiamo quindi

From ask@for.it Tue Oct 11 18:44:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 17:44:58 GMT

>bhe dai il 18 riuscivo sempre a prenderlo quindi
>pensa ho addirittura preso un 22 quindi
volevo dire cm questo a scanso di equivoci quindi

From nsct@nsct.ko Tue Oct 11 19:02:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 11 Oct 2005 20:02:08 +0200

"Gufo Grigio" <labamaba@huv.no> ha scritto nel messaggio
news:434ba6bf\$0\$29551\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:434b7c54\$0\$24634\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> >
> > "Gufo Grigio" <labamaba@huv.no> ha scritto nel messaggio
> > news:434b710c\$0\$13350\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> >>
> >> "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> >
> > ecco tu sei la dimostrazione vivente che la selezione naturale è
> > necessaria.
> >
> > K.
>
>
> se ci fosse la selezione necessaria che tu auspichi, saresti uno dei primi
a
> finire in qualche gulag a spaccare sassi,
>
> certo non sarebbe una bella fine per un Principe Guerriero di un'altro
> Pianeta, ma come tu ben sai, ci sono delle regole fisse nell'Universo, se
> non capisci un cazzo sul tuo Pianeta molto probabilmente non capisci un
> cazzo neanche se vai su un altro Pianeta,
>
> e infatti tu confermi questa regola semplice ma basilare.

si certo, hai ragione, dal tuo punto di vista non può essere diversamente.

K.

From nsct@nsct.ko Tue Oct 11 19:03:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>

Date: Tue, 11 Oct 2005 20:03:46 +0200

"AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1129047215.566587.79020@g49g2000cwa.googlegroups.com...
37. koeups 11 Ott 03:18
"questo accadrebbe prima dell'adattamento poi non più, inoltre sarebbe
una
selezione naturale."

Dovresti leggere gli studi fatti sulle popolazioni che vivono ad alta
quota.

> mai sentito parlare di genetica?

K.

From Albion@despammed.com Tue Oct 11 19:07:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 11 Oct 2005 20:07:29 +0200

Quasar ha scritto:
>>Dovresti leggere gli studi fatti sulle popolazioni che vivono ad alta
>>quota.
>
> sentiamo quindi

Semplicemente non sta come dice arbel.
Se abiti ad alta quota aumentano i globuli rossi e quindi la capacità di
trasporto del sangue.
Uno dei detti in atletica è live high and train high.
Oggi però si usano le camere iperbariche.

From nsct@nsct.ko Tue Oct 11 19:16:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 11 Oct 2005 20:16:28 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF7089C1.3631%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
> Il 10-10-2005 20:37, nell'articolo
> 434ab50e\$0\$29560\$4fafbaef@reader1.news.tin.it, "koeups" <nsct@nsct.ko> ha
> scritto:
> >
> > non esistono dunque mai domande stupide ma solo risposte stupide. la
domanda

> > stupida viene definita tale se la risposta è stupida.
> >
> > tu hai fatto domande intelligenti.
> >
> > K.
>
> Quindi se la domanda e' intelligente per forza di cose la risposta
> dev'essere intelligente...

non proprio: la domanda stupida (perchè è di fatto stupida) viene definita stupida, SOLO se la risposta è stupida.

schematizziamo:

domanda stupida ==> risposta intelligente: la domanda diventa intelligente
domanda stupida ==> risposta stupida: la domanda rimane stupida
domanda intelligente====> risposta stupida: la domanda rimane intelligente
domanda intelligente====> risposta intelligente: la domanda rimane
intelligente

> Esistano certamente le domande intelligenti, ma sono molte di piu' le
> risposte stupide. Così' come esistono le domande stupide a cui si puo'
> rispondere con estrema intelligenza.

non le ho mai contate, ma qui dentro è senz'altro vero.

> Io non sarei così' definitivo nelle definizioni. Fanno colpo su pochi, ma
> non dicono nulla ai piu'...

un pò come $E = mc^2$
fa colpo su pochi, ma non dice nulla ai più.

hai ragione.

K.

From nsct@nsct.ko Tue Oct 11 19:42:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 11 Oct 2005 20:42:07 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:434b9bd0\$0\$30617\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> > non esiste luce senza fotoni mentre possono esistere fotoni senza luce,
> > quindi parliamo di fotoni che hanno una massa sufficiente ad essere
> > influente per se stessi.
> ma alla luce cos'e alla fine tutta questa doppia natura, queste proprieta

> particolari, sembra qualcosa di esterno ai sistemi in se

datti la risposta da solo: che cos'è la luce ?

> >non è vero, non ti va bene così, le tue cellule si ossidano velocemente e
il

> >processo di invecchiamento è veloce qui.

> >ti sei mai chiesto perchè la medicina sta andando sempre più verso le

> >terapie antiossidanti?

> >in realtà l'uomo potrebbe vivere meglio con meno ossigeno, si
addatterebbe

> >in poche generazioni.

> ci stiamo arrivando con l'inquinamento che c'è ancora un po e diamo la
caccia

> alle particelle di ossigeno

> l'aria sarà più respirabile in impianti tipo quelli dei sommergibili che
sulla

> terra

avere meno O₂ non significa aumentare CO₂ e CO, io non ho detto questo,

+ Azoto - Ossigeno e niente agenti inquinanti questa è la soluzione.

> >no, sono in equilibrio con la galassia, ma non sono satelliti, la loro

> >tendenza è quella di allontanarsi, dato che siamo in una fase di
espansione

> >dell'universo.

> allora che fine faranno diventeranno delle mini galassie, comunicheranno
ancora

> con la via lattea

si staccheranno come stanno facendo, insomma ci siamo persi un pezzo di
galassia, sempre più una questione di equilibrio, il nostro nucleo non era
sufficientemente grande come massa per tenere tutta quella materia che così
si distacca formando poi un suo nucleo autonomo dando vita ad un nuovo
equilibrio e a un nuovo sistema.

> >> insomma delle minigalassie quindi

> >> ma se prendiamo come sistema di riferimento le galassie

> >> insomma non c'è niente di più grande di una galassia

> >> cioè cosa c'è sopra le galassie ?????

> >

> >

> >ammassi e l'universo.

> e sopra l'universo o ci fermiamo qui quindi ;)

sopra l'universo non c'è nulla, ma esistono tanti universi forse tutti in
una goccia d'acqua.

> >> la domanda è per andare dove di preciso ;)

> >

> >per raggiungere quella quasar che ti sembra intragalattica perchè troppo

> >vicina.

> e poi ricicla anche l'astronave ;)

> certo che non hai un attimo di pace in questo universo

dipende, te puoi stare anche a casa tranquillo.

> >> qui non c'abbiamo ancora i motori a combustione fai tu quindi
> >
> >quindi non serve sapere troppe cose.
> forse ho ereditato un difetto degli umani la curiosita ;)
> a me piace sapere le cose fare domande chiedo sempre perche insomma e poi
ho
> sempre avuto la passione della fisica e astronomia quindi
> anche perche passare dalla teoria alla pratica insomma
> anche se io per esempio per assurdo riuscissi a descrivere che ne so il
> subspazio con equazioni ci vorrebbero quanto 10 generazioni prima di fare
un
> motore subspaziale insomma
> ah gia che ci siamo, il subspazio di star trek e insomma una di quelle che
qui
> sulla terra si chiamano dimensioni ???? una specie di mix diverso delle
> dimensioni che percepiamo ?????

non conosco così bene la saga di Star Trek, non mi è mai piaciuta molto,
vedere degli alieni realizzati come degli umani mal riusciti è ridicolo, poi
quando ci aggiungi che sono anche tutti filo americani diventa grottesco.
non so che dirti.

> >non esistono dunque mai domande stupide ma solo risposte stupide. la
domanda
> >stupida viene definita tale se la risposta è stupida.
> >
> >tu hai fatto domande intelligenti.
> >
> >K.
> si ma le risposte me sa che le avro quando avro raggiunto un sufficiente
stadio
> di illuminazione ;)

le risposte ci sono si tratta di accendere la luce.

> un po come le domande perche gli hot dog sono in confezione da 10 e i
panini da
> hot dog in confezione da 8 ;)

forse perchè i wurstell sono in confezione da 10 e costano l'uno 4 volte più
dei panini., quindi è meglio che ti avanzino 6 panini invenduti piuttosto
che 2 wurstell..

K.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Oct 11 20:16:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 21:16:18 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.49b57d5a5ce4424a.37280@tin.it...

> .
>>
>>> Hai fatto degli esami psicologici ai raeliani?
>>
>> Non è necessario,
>
>
> Invece è necessario.

Le frasi non si quotano a metà. Ho detto: non è necessario, (virgola), la
mente umana reagisce allo stesso modo quando si affida
ad una religione intollerante e chiusa in se stessa

> Quindi rimani un ignorante, che ignora lo stato psicologico dei raeliani,
> poichè non hai delle prove scientifiche per conoscere
> lo stato psicologico dei raeliani.

Vuoi dire che siete alieni? :-)
Lo stato psicologico dei raeliani è lo stesso stato psicologico di qualsiasi
essere umano che si affida ad una pseudoreligione intollerante e chiusa in
se stessa, ovvero una setta.

>>> Sei uno psicologo?
>>
>
>> Forse che sì, forse che no. Tanto non cambia il discorso, perchè non si
>> sta parlando di mie opinioni.
>>
>
> Invece si sta parlando delle tue opinioni.
> Hai fatto delle affermazioni senza dare prove scientifiche
> di studi fatti sullo stato psicologico dei raeliani

Dimostra che non siete umani e avrai piena ragione.

>> Di fenomeni ben noti in psicologia sociologia e psichiatria. Credi che la
>> facoltà di sociologia all'università di roma vi abbia invitati per caso?
>> :-)
>>
>
>
> L'università di sociologia di Roma ci ha invitato per
> fare una conferenza. Rael ha parlato davanti a degli
> studenti della filosofia raeliana.

Prova a chiederti perchè vi ha invitato una facoltà di sociologia e non di filosofia. ;-)

- > Non sono stati fatti degli esami psicologici e psichiatrici
- > sui raeliani.
- > Questo dimostra che non sai assolutamente cosa significa
- > fare un esame spicologico e psichiatrico.
- >

Questo dimostra che tu non sai assolutamente cosa fa un sociologo. Il sociologo o lo psicologo non sono medici che ti analizzano fisicamente. Il loro compito è quello di analizzare la mente dell'uomo e della società attraverso i comportamenti e le reazioni che provocano su altre menti. Gli esami psichiatrici si fanno a persone che manifestano disturbi e comportamenti anomali, il vostro non è assolutamente un comportamento anomalo. :-) Il fanatismo religioso non è una malattia del cervello, è una realtà che fa parte della natura umana e viene determinato da un comportamento intollerante e settario...proprio come il vostro.

- >> Dimostra che è falso magari provando a descrivere qualche concetto con
- >> parole tue.
- >>
- >
- > Ma tu non hai dimostrato niente.

Stai cambiando discorso come prevedibile. Stai continuando a parlare con i copia e incolla, e non con parole tue. Per questo, tornando al discorso iniziale, non hai il minimo interesse a ragionare.

- > Sei tu che devi dimostrare quello che hai detto.
- > Hai fatto una affermazione.
- > Hai detto che si può comprendere lo stato psicologico degli indottrinati.
- > E non hi dimostrato come fai a comprendere questo stato psicologico.

Il vostro stato psicologico è lo stesso di tutte quelle persone che si affidano ciecamente ad un credo fanatico. La tua setta adotta tencniche di persuasione che imitano quelle delle altre sette maggiori (vedi i testimoni di geova), la cosa divertente è che lo fate talmente male che va contro i vostri stessi interessi. :-)

- >> Non sono miei ragionamenti, sono regole grammaticali quando si parlava di
- >> ebraico, sono fenomeni ben conosciuti e studiati in psicologia/sociologia
- >> quando si parla di sette e indottrinamento.
- >>
- >
- >
- > Dato che continui a non spiegare quali sono questi studi.
- > Ti do io delle informazioni.

Ok lol, vediamo queste informazioni da copia incolla :-)

- > Diciamo prima di tutto che "l'indottrinamento", "la manipolazione mentale"
- > e "il lavaggio del cervello" sono concetti che non fanno assolutamente
- > parte del linguaggio della psicologia scientifica.

Lo so che sei un aspirante ciarlatano ma dovresti prima imparare che "indottrinamento" non è mai stato un sinonimo di "manipolazione mentale" o "lavaggio del cervello". Il termine indottrinamento viene usato in sociologia per spiegare comportamenti in campo economico politico e religioso indotti attraverso tecniche di falsificazione della realtà. Io non ho minimamente accennato al lavaggio del cervello o alla manipolazione mentale, per il semplice fatto che non esistono :-)

Dovresti conoscere bene le tecniche che usate per falsificare la realtà. Le adoperate ogni volta che parlate di testi ebraici e grammatica ebraica.

>> Attraverso centinaia di studi svolti dalla ricerca su soggetti che come
>> te sono incaricati a fare propaganda all'interno delle sette.
>>
>
>
> Falso.
> Ti do io delle informazioni.

Ti ringrazio, è sempre interessante studiare il comportamento di un ciarlatano.

> Ciò che bisogna sapere a priori, è che le nozioni di indottrinamento, di
> manipolazione mentale e di lavaggio del cervello sono articolate a partire
> da fenomeni che sono stati studiati e largamente diffusi in psicologia.

Le nozioni di indottrinamento sono studiate non solo in psicologia ma anche in sociologia economia scienze politiche e scienze della comunicazione. Anche il marketing la pubblicità o la propaganda politica sono forme di indottrinamento, molto spesso applicate distorcendo la realtà e facendola apparire diversamente. Le sette come la tua fanno la stessa identica cosa.

Ma la cosa ancora + divertente è che il tuo stesso copia incolla ne parla:

>Ciò che esiste è l'intervento che si esercita
> sulle condizioni esteriori per influenzare il comportamento delle persone.
> È ciò che fanno tutti i giorni gli specialisti di marketing, della
> pubblicità e della propaganda politica.
>

Con la carta usata per stampare il resto del volantino copiaincollato puoi farne un migliore uso al bagno.

Golem

From sernil@tin.it Tue Oct 11 21:42:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 20:42:21 GMT

On Sun, 09 Oct 2005 08:26:01 +0200, "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> wrote:

>> Cos'e' la vita? Nessuno lo sa.

>Falso.

>Leggi qualche libro di biologia.

>In biologia c'è una definizione di vita.

Bravo. "Una" definizione. E' quella vera? Forse si' e forse no.

>> Un virus e' vivo? E un prione? I micoplasmi sono vivi?

>Questi sono dei casi particolari.

>Alcuni li ritengono esseri viventi, altri no.

Giusto anche questo. Non sono tanto casi particolari quanto casi "al limite". Al confine fra vita e non-vita.

>>: hanno dimostrato che dalla NON-VITA (per es., un
>> brodo di coltura sterilizzato), in un tempo molto breve (mesi, al massimo
>> anni), in un medium molto piccolo (pochi litri, al massimo poche migliaia
>> di metri cubi <grin>), senza sollecitazioni, la vita non si sviluppa.

>> Non e' la stessa cosa che dimostrare che "OGNI" vivente nasce da un altro
>> vivente.

>Esatto.

>Grazie di aver confermato quello che dicevo:

>hanno dimostrato che dalla non vita non si sviluppa la vita.

Gigi, vedo che parli bene l'italiano, ma evidentemente non e' la tua lingua madre, perche' la' sopra la "dimostrazione" non c'e', ne' tantomeno c'e' una mia conferma ad alcunché'.

Se preferisci possiamo discutere in inglese.

>E per ora non è stato dimostrato che dalla non-vita si può sviluppare
>la vita.

Non e' stato dimostrato nemmeno che esiste Babbo Natale: questo, secondo la tua bizzarra logica, e' una "prova" a favore di Babbo Natale?

>Non ci sono esperimenti che dimostrano che la vita salta fuori dalla
>materia non-vivente.

Non ci sono esperimenti che dimostrino che la vita non puo', nel giro di un milione di anni, saltare fuori dalla non-vita. Questo esperimento dovrebbe durare per almeno un milione di anni, e per ora non e' stato svolto.

>Come si è evoluta la materia non-vivente alla materia-vivente?

>A queste domande non ci sono dati di fatto.

>Ma solo ipotesi

>> Per la serie, non hai capito il punto cruciale dimostrato da Miller. Che,
>> cioè', in una miscela di sostanze organiche semplici, potevano crearsi le
>> sostanze di base del tessuto vivente.

>> A questo punto basta che esista un fenomeno in grado di eliminare solo le
>> molecole destrogire, lasciando solo le molecole levogire. E quel fenomeno
>> esiste, e' la luce polarizzata di una stella.

>Grazie di aver confermato quello che dicevo:

>Miller ha ottenuto delle sostanze semplici di base.

In così poco tempo, mica ti aspettavi di vedere uscire fuori da
quella provetta una planaria, o anche solo un paramecio?

>Quindi non ci sono esperimenti che dimostrano che la vita salta fuori
>dalla materia non-vivente

Certamente. Se e' per quello, nessuno ha mai parlato con Cesare,
di quelli che conosco io. Tuttavia non per questo le ipotesi "E'
esistito Caio Giulio Cesare", e "Non e' mai esistito Caio Giulio
Cesare", sono equivalenti.

>> Naturalmente questo significa che gli aminoacidi non si possono formare -
>> spontaneamente, e in quantità e qualità sufficienti - su un pianeta. Ma
>> idrogeno, vapor acqueo (ossidrile), ossigeno, metano, azoto, ed ammoniaca
>> sono presenti anche nel cosmo, e nella nuvola di accrezione di un sistema
>> solare: ne troviamo tuttora tracce nel nostro alone cometario, ed intorno
>> ad altre stelle.

>Ma questa non è la dimostrazione dell'origine della vita.

No, come il "De Bello Gallico" e Svetonio non sono dimostrazioni
che sia esistito Giulio Cesare. Sono indizi. Davanti agli indizi
uno può formulare ipotesi, oppure cacciare la testa dentro alla
sabbia mormorando "forse sì e forse no, quindi no".

>Non ho detto che la cellula si sia formata dal nulla.

>Ho detto che non ci sono prove di come si sia formata la cellula, il

>DNA e le proteine.

E' la stessa cosa che dire: "E' impossibile che si siano formati
da composti più semplici, in condizioni opportune"? No.

>La materia non-vivente potrebbe essersi evoluta molto lentamente alla
>materia vivente.

>Ma potrebbe anche essere che la materia non-vivente non si sia formata
>lentamente alla materia vivente.

Esatto. Arrivi a casa, ti cambi, ti infili i pantaloni che trovi
sul letto, esci, ti fermano, dai i documenti, e sulla patente ci
trovi "Verdirame Augusto di Brescia", ma te tu ti chiami Necchi.

Potresti essere becco, come potrebbe anche essere che tu non sia becco. Ma azzardo che le probabilita' non siano proprio 50 e 50.

>Sono calcoli di probabilità matematici.

>In matematica esistono i calcoli di probabilità.

Ed esistono i calcoli fatti a bischero:

>"Un matematico svizzero, esperto in calcolo delle probabilità, Charles

>Eugene Guye, si è divertito a calcolare - data la complessità di

>organizzazione di una proteina - qual'è la probabilità che una molecola

>di essa abbia potuto formarsi sulla terra per caso. Il risultato è: 1

>contro 10 seguito da 160 zeri, avendo a disposizione 10 seguito da 243

>zeri di anni.

...se sulla Terra cade verticalmente un meteorite a 100 km/s, di diametro dieci centimetri, la probabilita' che ti becchi in capo e' uno, diviso per il numero di quadrati di 10 cm che compongono la superficie terrestre. Circa 2 su 10 alla meno 17 (IICC).

Questa e' la probabilita', piccolissima, per UNA meteorite.

Ma se cadono 2 per 10 alla PIU' 17 meteoriti simili equispaziate su tutta la superficie, la probabilita' che ti becchi in capo e' del CENTO PER CENTO, e quella che rimbalzi e' del novantasette.

>> La differenza e' che, una volta introdotte DUE ipotesi - per esempio, che

>> un Dio trascendente ha creato il mondo e agisce alterando le probabilita'

>> di ricombinazione molecolare - non ti serve altro.

>Possono esserci mille differenze.

No; con quelle due ipotesi spieghi tutto, ma proprio tutto. Come riprova, prova a presentare un fatto che le contraddica. Io dico che non ci riesci :-)

>Cmq, la generazione spontanea della vita non si è mai verificata in natura.

Non e' mai stata "osservata" in natura (mentre l'evoluzione si', per esempio, e ti sono stati fatti due o tre esempi che ti sarai già affrettato a dimenticare).

>Quindi chi crede alla generazione spontanea della vita è sullo stesso

>piano di chi crede in un Dio che ha creato l'universo o del dogma

>raeliano

No: si differenziano per il numero di ipotesi che devono fare. I raeliani ne devono fare parecchie di piu':

a) Esistono gli Elohim

b) Gli Elohim sono stati evoluti da altri e via così all'infinito (==> l'universo e' infinito)

c) Le misurazioni dell'eta' dell'universo sono tutte,

- senza eccezione, errate
- d) Le radiodatazioni sono tutte sbagliate
 - e) Il fatto che concordino tra loro e' una coincidenza
 - f) Il fatto che concordino con datazioni dendrocronologiche e geologiche e' una coincidenza
 - g) L'equazione di irradiazione termica e' sbagliata (se no, non ti torna il famoso calcolo delle parasanghe che gia' fu presentato in questo gruppo)

...eccetera eccetera (si fa prima a dire "Avete presente la scienza occidentale? Bene: fate conto scherzasse").

Quelli che credono a un Dio trascendente hanno gioco migliore in quanto lo ipotizzano pure onnipotente, sicche' ogni discrepanza, per quanto plateale, e' pur sempre ben entro i poteri di Dio :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Oct 11 21:54:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 20:54:20 GMT

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:434af7da\$0\$29542\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Anti - Trust" <maxwell_blur@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1128983987.636768.81890@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >"Non sono così certo della vita extraterrestre come lo ero 20 anni fa.
>
> Strano, considerato le sue amicizie...
> ciao
> Ken
>
> --
>
> Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne
> stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con
> noi e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le
> congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto. A.RB.EL
> (rotfl)
>

secondo me c'e andato troppo vicino con taken e qualcuno/qualcosa gli ha fatto cambiare idea.

in quella serie di 10 puntate ci sono piu segreti militari di quanto si
immagini
e non solo ma anche la storia per certi aspetti puo essere "dadattata" per
sembrare una cazzata
provarte a riguardarlo su emule si trova solo
inglese:-((((((((((((((((

strano che dopo una serie del genere e un altro film dichiara "gli alieni non sono certo che esistono")
e pure la visitina all'area 51, mi sebra sporca
>

From lilith.cs@virgilio.it Tue Oct 11 22:13:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI
UFO
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 23:13:33 +0200

Gufo Rosso ha scritto:

> in quella serie di 10 puntate ci sono piu segreti militari di quanto si
> immagini

Non ti si può nascondere nulla, eh?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 11 22:45:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 23:45:16 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> eppure ad oggi resta un fatto che nessuna spedizione indipendente formata
> solo
> di tecnici sia stata ancora sulla luna
> quando ci metterò piede io e costaterò di persona che non c'e nessun
> alieno
> sarò il primo a riconoscerlo
> in assenza di questo perche escludi a priori quello che dice
> non ho detto che tutto quello che dice e esatto, anzi a volte
> specificamente
> inserisce alcune cose sbagliate penso, ma da cui a confutare 100% insomma

e tu sei quello che imparerà la matematica delle superstringhe?
ma va'.
Scrivi come un analfabeta e dimostri nessun senso critico, non puoi essere
vero.
Nemmeno stn raggiunge le tue eccelse vette.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 11 22:48:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 23:48:22 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> il livello di una laurea in fisica ovvio che non e molto elevato

LOL
prova ad arrivarci se ne sei capace :-)

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Tue Oct 11 22:48:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Oct 2005 14:48:23 -0700

koeups ha scritto:

> Ahhhh..dimenticavo la fisica ghemuiana, certo..certo.
>
> > non ti spingere troppo in l=E0 inizia da questa poi ne ripariamo, fors=
e=2E
>
> Arbellino/a..
> Ti lascio con una citazione..e un sorriso:
> "Il mentitore dovrebbe tener presente che per essere creduto non
> bisogna dire che le menzogne necessarie." Italo Svevo
>
> > a natale ti regalati un outlook express.
>
> K.

O=E8 Arbel, ma tu ti sei preso un po di pausa per ricaricarti, vero?
No, perch=E9 mi mancavano queste illuminanti teorie fisiche ghemuiane.

va bh=E9, inutile perderci tempo.

Buon tutto
Teodoro

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 11 22:50:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 23:50:12 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> tu sei libero di avere la tua opinione
> ma per un'istante (non perche sono ingenuo) chiediti se invece anche in
> parte,
> non completamente, arbel dicesse delle cose vere

me lo sto chidendo di te.

Negli altri tuoi post scrivi come un semianalfabeta, qui denoti invece di saper scrivere correttamente.

Ergo sei un fake zuzzurellone o sei un fake di arbel.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 11 22:54:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia siamo noi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Oct 2005 23:54:36 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

> Michele ha scritto:
>
>> Per quanto riguarda i dubbi a cui poteva accennare scrivo qualcosa io.
>
> TI prego michele, non lo fare.

è tornato il circo al completo, hai visto?
arbel(la), sersani, michele e il nuovo fake quasar.

ciao
feynman

From ask@for.it Tue Oct 11 23:04:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 22:04:11 GMT

>datti la risposta da solo: che cos'è la luce ?

mi sopravvaluti devo ancora fare i compiti
sarei tentato a rispondere ma probabilmente sarebbe la risposta sbagliata
faccio meglio a tacere

>si staccheranno come stanno facendo, insomma ci siamo persi un pezzo di
>galassia, sempre piu una questione di equilibrio, il nostro nucleo non era
>sufficientemente grande come massa per tenere tutta quella materia che così
>si distacca formando poi un suo nucleo autonomo dando vita ad un nuovo
>equilibrio e a un nuovo sistema.
e nato un bambino un baby galassio quindi

>sopra l'universo non c'è nulla, ma esistono tanti universi forse tutti in
>una goccia d'acqua.
mi ricorda men in black quando alla fine c'era la galassia con quei così che
giocavano ;)
quando infinitamente grande può essere infinitamente piccolo

>dipende, te puoi stare anche a casa tranquillo.
relativamente tranquillo ;)
dal mio punto di vista insomma ;)

>non conosco così bene la saga di Star Trek, non mi è mai piaciuta molto,
>vedere degli alieni realizzati come degli umani mal riusciti è ridicolo, poi
>quando ci aggiungi che sono anche tutti filo americani diventa grottesco.
>non so che dirti.
il subspazio di star trek in pratica consentiva di ridurre la massa della nave
conservando l'energia e il momentum intatte (detto con parole semplici insomma
leggendo un po come funziona più o meno ho capito questo)
il subspazio sarebbe quindi una specie di continuum che esiste insieme al nostro
spazio (il discorso delle dimensioni di cui ti parlavo prima)
in pratica le particelle di questo subspazio si possono muovere a differenti
velocità, in funzione diciamo delle diverse masse ed energie
per cui ci sarebbe la massa gravitazionale, la massa inerziale e infine la
massa chiamamola del subspazio (spiegato con parole semplici)
adesso spiegare matematicamente la relazione sarebbe complicato
in pratica è una relazione tra massa e velocità divisa per la distanza di un
determinato punto di riferimento per schematizzare e il problema sarebbe
minimizzare questa specie di somma di diversi chiamiamoli istanti di
riferimento in modo da creare una traiettoria dal punto di origine al punto di
destinazione
bhe e tardi e sono stanco se non è proprio esatta la cosa insomma ;)
spero almeno in parte sia comprensibile il concetto

>> sì ma le risposte me sa che le avro quando avro raggiunto un sufficiente
>>stadio
>> di illuminazione ;)
>

>le risposte ci sono si tratta di accendere la luce.
c'era la pubblicità di samsung more to see dove la gente andava in giro con gli
occhi chiusi ;)

>> un po come le domande perché gli hot dog sono in confezione da 10 e i panini
>>da

>> hot dog in confezione da 8 ;)
>
>
>forse perchè i wurstell sono in confezione da 10 e costano l'uno 4 volte più
>dei panini., quindi è meglio che ti avanzino 6 panini invenduti piuttosto
>che 2 wurstell..
se ho fame domani me magno io sia i 6 panini che i 2 wurstel quindi

>K.
fa un effetto strano sto k sei stato promosso o degradato da arbel ?????

From teodoro@paleoseti.it Tue Oct 11 23:06:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Oct 2005 15:06:08 -0700

Quasar ha scritto:

> >Guarda che i poveri terrestri hanno raggiunto un grado tecnologico tale
> >da permettergli di rilevare una infinit=E0 di possibili "radiazioni".
> >E se, come tu dici, ci fossero basi segrete...vuoi che non rileveremmo
> >nessun tipo di trasmissione, o quel diamine che vuoi di
> >tecnologicamente progredito?
> secolo 24 solo 400 anni da adesso si utilizzava in star trek la comunicaz=
ione
> subspaziale
> adesso tu sei in grado di definire il subspazio ?????
> aggiungi tecnologia di occultamento romulana
> insomma voglio dire non e detto che arbel non abbia ragione, ne che abbia
> comunque quindi

Se non fosse per una semplice obiezione, potrei cedere nel darti (anche
e labilmente) ragione...
Dunque, dunque...uhmmmm vediamo un pochetto di farti una domandina:

"secondo te, Quasar, i satelliti che il genere umano ha lanciato nello
spazio, o (mettendola sul generale e evitandomi di stare a citare
tutte le possibili e accertabili fonti che tu, sicuramente,
conoscerei..) tutta la tecnologia che attualmente conosciamo e
sfruttiamo, per studiare le "radiazioni", o "energie"...sono sbagliate?
Tutti gli esperimenti che ne confermano precedenti idee, sono
sbagliati?

Una civilt=E0, per quanto evoluta possa essere, ha dei limiti intrinseci
(in questo universo, bada molto bene!!) che il genere umano conosce.

Qualcosa quindi non torna, e la fantascienza la possiamo lasciare
dov'=E8, ne convieni?

Ciauz
Teodoro

From ask@for.it Tue Oct 11 23:07:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 22:07:20 GMT

>Se abiti ad alta quota aumentano i globuli rossi e quindi la capacità di
>trasporto del sangue.
per cui in pratica gli effetti (meno ossigeno e gravita) si compensano se
adeguatamente proporzionati almeno per chi abita in alta quota ;)
ecco perche poi a me sempre piaciuto vivere in montagna deve'ssere per i
globuli rossi quindi comunisti

From madertui@hol.nui Tue Oct 11 23:10:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO
From: "GridVista" <madertui@hol.nui>
Date: Wed, 12 Oct 2005 00:10:39 +0200

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio

> secondo me c'e andato troppo vicino con taken e qualcuno/qualcosa gli ha
> fatto cambiare idea.
> in quella serie di 10 puntate ci sono piu segreti militari di quanto si
> immagini

accidenti, sei pazzo, ora che lo hai rivelato al mondo intero i MIB dovranno
sparaflescire tutti quei milioni di telespattori che lo hanno visto!! ma
pero', potevano fargliela cambiare idea quando ha presentato il copione alla
produzione no? che incompetenti questi servizi segreti.

From Albion@despammed.com Tue Oct 11 23:14:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia siamo noi
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 00:14:34 +0200

feynman ha scritto:

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

>

>

>>Michele ha scritto:

>>

>>

>>>Per quanto riguarda i dubbi a cui poteva accennare scrivo qualcosa io.

>>

>>TI prego michele, non lo fare.

>

>
> è tornato il circo al completo, hai visto?
> arbel(la), sersani, michele e il nuovo fake quasar.

Zi.
Noto.
E vedo che Arbello ancora glissa sulla storia delle SS.

From teodoro@paleoseti.it Tue Oct 11 23:29:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Oct 2005 15:29:15 -0700

truman burbank ha scritto:

>
> che vuoi =E8 un mio limite non saper replicare a genialate tipo queste:
>
> >Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai
> >sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito
> >ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.
>
> SQUALIFICATO!
> ehehe
> truman

Oooo, certo, certo.
Ma sei davvero così sfigato o fingi?
Penso la prima.
Cresci un pochetto bimbo

TdS

From ask@for.it Tue Oct 11 23:31:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 22:31:29 GMT

>> il livello di una laurea in fisica ovvio che non è molto elevato
>
>LOL
>prova ad arrivarci se ne sei capace :-)
volevo dire nel senso che si studia un po' di tutto poi c'è la specializzazione
in un settore

From ask@for.it Tue Oct 11 23:32:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>

Date: 11 Oct 2005 22:32:19 GMT

>Ergo sei un fake zuzzurellone o sei un fake di arbel.
ergo la tua logica non e infallibile quindi

From teodoro@paleoseti.it Tue Oct 11 23:32:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Oct 2005 15:32:48 -0700

truman burbank ha scritto:

> leo ha scritto:
>
> > Che bello che avete scelto la mia discussione per discutere le vostre b=
eghe
> > private...
> >
> >
>
> beh discutere =E8 una parola grossa, diciamo che mi sarebbe piaciuto
> discuterne ma l'arachide ha il braccino corto e non ha voluto
> puntare...peccato!
> ciao
> truman

Si sar=E0 impietosito di uno che bleffa continuamente e avr=E0 deciso che
vale la pena giocare con persone che gli danno pi=F9 stimolo
intellettuale.

Sei una sagoma truman, sei un mito, non lasciarci mai ;-)

Teodoro

From ask@for.it Tue Oct 11 23:35:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 22:35:41 GMT

>>datti la risposta da solo: che cos'è la luce ?
comunque so che sbaglio ma una definizione grezza della luce sarebbe:
mezzo di trasferimento di un'energia sconosciuta (noi cioe io qui sulla terra
ci riferiamo all'energia elettromagnetica diciamo che i fotoni sotto forma di
onda per mettere d'accordo tutti quanti trasportano energia elettromagnetica)
diciamo energia di base dell'universo (e qui ricominciamo da dove nasce
quest'energia) che poi puo essere convertita in divertiti tipi di energia
voi direste che e un mezzo per raggiungere l'equilibrio degli stati penso quindi
certo la dewfinizione puo essere migliorata ma sto dormendo quindi

From ask@for.it Tue Oct 11 23:36:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 22:36:47 GMT

>Nemmeno stn raggiunge le tue eccelse vette.
io almeno rispondo ai questiti posti quindi

From ask@for.it Tue Oct 11 23:38:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Oct 2005 22:38:56 GMT

>"secondo te, Quasar, i satelliti che il genere umano ha lanciato nello
>spazio, o (mettendola sul generale e evitandomi di stare a citare
>tutte le possibili e accertabili fonti che tu, sicuramente,
>conoscerai..) tutta la tecnologia che attualmente conosciamo e
>sfruttiamo, per studiare le "radiazioni", o "energie"...sono sbagliate?
>Tutti gli esperimenti che ne confermano precedenti idee, sono
>sbagliati?
ovviamente no
il punto e che come sai ogni cosa viene poi interpretata e come dice arbel se
presa singolarmente e non come insieme puo avere risultati parziali dipendendi
dallo stato di osservazione

>Una civiltà, per quanto evoluta possa essere, ha dei limiti intrinseci
>(in questo universo, bada molto bene!!) che il genere umano conosce.
ah si ?????
500 anni fa si pensa che la terra fosse piatta vedi tu quindi

>Qualcosa quindi non torna
cioe

>, e la fantascienza la possiamo lasciare
>dov'è, ne convieni?
jules verne aveva anticipato di 100 anni il viaggio sulla luna o i sottomarini
quindi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 11 23:46:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 00:46:32 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> >Nemmeno stn raggiunge le tue eccelse vette.

> io almeno rispondo ai questiti posti quindi

a prescindere :-)
sei un fake.
Fai parte del circo arbel ?

ciao
feynman

From nsct@nsct.ko Wed Oct 12 00:16:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 12 Oct 2005 01:16:22 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:434ba27d\$0\$30630\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >> anzi einstein era alieno per caso ?????
> >
> >se anche lo fosse qui nessuno lo ammetterebbe mai.
> chiedevo perche anche dal punto di vista umano non solo scientifico
precedeva
> la sua era
> certo non e l'unico esempio comunque ;)

in realtà era comunque alieno, pensa che davanti a Marilyn M. che era andata
a trovarlo a casa sua, lui si mise per terra con una automobilina da bambino
per spiegarle la teoria della relatività ristretta, Marilyn lo guardava con
tenerezza senza capirci un H. Chi era più alieno dei due? difficile a dirsi
entrambi forse.

> >la natura segue la via più semplice, non la più complessa.
> allora gli umani sono un po un errore ;)
> o siamo piu semplici di quello che pensiamo ?????

vere entrambe credo, se pensi a tutti gli ormoni in gioco e ai vari
meccanismi di feedback certo siamo più complicati di una radio, da un altro
punto di vista siamo più semplici di quello che il nostro cervello
encefalico si immagina per smania di protagonismo. E' questo il nostro
problema principale se il nostro cervello viscerale
interagisse un pò di più con l'altro forse il risultato sarebbe una
semplicità lineare. Non c'è collaborazione, ma antagonismo.

> >> >è che le dimensioni di un universo sono infinite,
> >> perche infinite ?????
> >
> >perchè infiniti e indeterminati sono i punti di osservazione e di
> >interazione.
> questo e stato il colpo definitivo alle mie aspirazioni ;)
> come puoi insomma spiegare l'infinito ?????

è un ambito in cui non hai un riferimento primario, ma solo riferimenti

derivati da altri riferimenti a loro volta non primari. Non vedremo mai un big bang in tempo reale e tutto ciò è molto triste e ci fa sentire tutti così piccoli e trascurabili.

> >> > ma non è così importante,
> >> >è un approccio essenzialmente filosofico. Meno filosofico è come puoi
> >> >sfruttare le sua struttura.
> >> >C'è una struttura.
> >> eh ma se la struttura è infinita in ogni equazione quello che la rovina
e
> >> quell'infinito che salta sempre fuori
> >
> >infinito non è un termine applicabile al termine struttura.
> >Struttura è finalità e consente un interazione.
> su sta cosa ci devo un po pensare

ok

> >> allora siamo in un buco nero gigante grande come l'universo ?????
> >
> >no, il buco nero primario prima del big bang è un momento quasi virtuale,
un
> >momento teorico, nello stesso momento in cui si verifica,nello stesso
> >momento in cui tutta l'energia di un universo è resa indisponibile nel
buco
> >nero primario, c'è il big bang.
> hm teoreticamente ho virtualmente capito ;)

si ho evitato l'equazione, qui c'è gente allergica poi si scatena un
epidemia a catena

> >puoi sempre immaginarti qualcosa che ti piace, non interferiresti con la
> >natura delle cose.
> questo era un pensiero troppo profondo ;)

anche a me accade , a tutti credo.

> >sembra che l'istanza di un inizio sia il tormento degli uomini, forse un
> >condizionamento che si basa sulla loro natura,
> >sapere da dove viene è impossibile credo possa essere solo oggetto di
> >speculazioni filosofiche, tra l'altro inutili.
> forse semplicemente lamia logica deve fare un salto di livello, e forse si
in
> qualche modo negli anni dellamia vita un po l'ambiente e riuscito a
> contarmarmi nonostante abbia provato a essere imparziale

essere imparziali risulta impossibile se vuoi sopravvivere.

> >> > Il big bang è la dimostrazione che
> >> >l'energia in un universo non si disperde, perchè è una fase che
avviene
> >> >ciclicamente dopo la massima espansione e alla fine della masima
> >> >contrazione.
> >> insomma un bel riciclo e ricominciamo da capo

> >> che bella prospettiva direi
> >
> >esatto un ciclo eterno che impedisce all'energia di disperdersi. per
tutti
> >noi è ininfluyente in ogni caso.
> ma se pure noi siamo energia ;)

certo infatti la nostra energia primaria è eterna, è solo il nostro stato
transitorio che cessa nel momento in cui l'energia torna ad essere
disponibile in senso primario.
pure gli mnemoni sono eterni sì da fare sfigurare google.

> certo sapere che saremo immortali è una bella cosa, ma insomma anche
> l'immortalità può stancare o forse sono solo gli umani che hanno qualche
> difetto genetico (/me ricorda la storia di Eva e la mela)

triste storia, se Adamo avesse mangiato lui la mela da solo ci saremmo
risparmiati un sacco di guai.....Parola di Dio.

> >> ecco adesso sono convinto che sono nato troppo presto ;)
> >> qualche indizio su questo nuovo linguaggio ?????
> >
> >credo invece tu sia nato nel momento giusto.
> chissà perché me lo dicono sempre tutti ma io non ne sono convinto
> ho come la sensazione di non appartenere a questo tempo a volte come se
> appartenessi ai tempi passati ma anche ai tempi futuri
>
> >un indizio? non è un miglioramento della matematica è un linguaggio
> >interpretativo del tutto diverso, come già più volte ho detto, la cosa
> >disponibile che più si avvicina a questo linguaggio è l'algebra booleana.
> >
> >K.
> l'algebra booleana è un po' dove tutto è collegato in una specie di sequenza
> dove tutto può essere espresso in base a qualcosa una specie di cerchio
quasi
> con le solite proprietà commutative, associative
> in effetti qualcosa del genere sarebbe un po' una evoluzione rispetto ai
concetti
> come vengono espressi oggi ma temo non sia ancora pronta l'umanità
> anche perché in effetti l'algebra booleana si basa su pochi chiari
concetti
> logici adesso che ci penso
> e anche perché si può esprimere lo stesso concetto in più basi tipo base
10
> intanto sono semplici variazioni sul tema invece
> sì ma non vedo comunque come si potrebbe esprimere qualcosa di
estremamente
> complicato in un modo così semplice e una riduzione insomma
> ci devo pensare su anche su questa cosa

forse perché non è così complicato.

K

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 12 00:19:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 01:19:14 +0200

"GridVista" <madertui@hol.nui> ha scritto nel messaggio
news:434c384e\$0\$29544\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> accidenti, sei pazzo, ora che lo hai rivelato al mondo intero i MIB
dovranno

> sparaflescire tutti quei milioni di telespattori che lo hanno visto!!

Va là! Son mica scemi!....Molto meglio far fare delle belle dichiarazioni
"libere" all'autore della fiction, no?...;-)

>ma

> pero', potevano fargliela cambiare idea quando ha presentato il copione
alla

> produzione no? che incompetenti questi servizi segreti.

mmmm, no, direi solo *distratti*...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From madertui@hol.nui Wed Oct 12 00:53:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO
From: "GridVista" <madertui@hol.nui>
Date: Wed, 12 Oct 2005 01:53:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio >

ma tu non sei il mago Crysighon? quello dei tarocchi via email?!

ma se con l'Euro i prezzi sono raddoppiati ora quanto lo fai l'Oroscopo per
la coppia che costava 100milalire?

From kenbfnonospam@libero.it Wed Oct 12 00:54:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 01:54:50 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:434bdbac\$0\$30621\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >Ad ogni modo se ti interessano tanto le risposte di arbel, che qui sono
>>state confutate sin troppe volte, perchè non gliele chiedi in email?
> e per la cronaca alcune cose (anche passate) di cui avevo parlato anche
> con
> arbel avevo raggiunto già delle mie ipotesi al riguardo quasi simili a
> quelle
> di arbel prima di iniziare a seguire per caso questo newsgroup

Quindi...

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 12 00:58:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 12 Oct 2005 01:58:26 +0200

Il 11-10-2005 20:16, nell'articolo
434c01a6\$0\$24638\$4fafbaef@reader3.news.tin.it, "koeups" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

>
> non proprio: la domanda stupida (perchè è di fatto stupida) viene definita
> stupida, SOLO se la risposta è stupida.
>
> schematizziamo:
>
> domanda stupida ==> risposta intelligente: la domanda diventa intelligente
> domanda stupida ==>risposta stupida: la domanda rimane stupida
> domanda intelligente====> risposta stupida: la domanda rimane intelligente
> domanda intelligente====> risposta intelligente: la domanda rimane
> intelligente
>
>> Esistano certamente le domande intelligenti, ma sono molte di più' le
>> risposte stupide. Così' come esistono le domande stupide a cui si può'
>> rispondere con estrema intelligenza.
>
> non le ho mai contate, ma qui dentro è senz'altro vero.
>
>> Io non sarei così' definitivo nelle definizioni. Fanno colpo su pochi, ma
>> non dicono nulla ai più'...
>
> un pò come $E = mc^2$
> fa colpo su pochi, ma non dice nulla ai più.
>

> hai ragione.
>
> K.
>

Se non si definisce il concetto di "stupida" e "intelligente" la discussione resta sterile e inconcludente perche' non si puo' etichettare in modo puramente arbitrario una domanda o una risposta.

Quel che appare stupido, puo' esserlo solo perche' non siamo in grado di comprenderlo, cosi' come quello che ci appare intelligente. Il metro e' la nostra capacita' di comprendere, e questa varia da persona a persona.

Stupido e intelligente sempre un metro ed una valutazione personale restano. Come il concetto di importante o non importante.

Hai ragione tu. $E=mc^2$ e' per pochi. Ai piu' non dice nulla, ma la sostanza resta comunque perche' non si basa su una valutazione arbitraria ed emotiva, ed e' indipendente dai pregiudizi e dalle conoscenze del singolo. Funziona comunque, che ci credi o meno. Il paragone che hai portato ad esempio e' fuori luogo.

Comunque questa divagazione dal tema principale del NG in qualche modo lo riguarda da vicino. Le discussioni che nascono qui si basano in gran parte su pregiudizi emotivi e pseudo-scientifici, raramente su dati concreti e verificabili.

Ma questo e' il prezzo da pagare se si vuole discutere di Alieni in senso lato, annessi e connessi. Tutto e' teorizzabile e tutto e' verosimile se lo appoggiamo a fantasiose distorsioni e divagazioni scientifiche. Tutto diventa ipotizzabile e forse quindi, vero o verosimile.

Se invece vogliamo ricondurre le discussioni tematiche sul piano delle attuali conoscenze in tutti i campi della ricerca umana, allora quasi ogni ipotesi portata a favore di UFO, Alieni, coccodrilli e compagnia cantando, diventano speculazioni fantascientifiche e naturalmente, ridicole.

Ci vuole equilibrio su tutto per portare avanti discussioni e ipotesi su una materia cosi' delicata e ricca di trabocchetti per le persone piu' deboli e influenzabili. Ci vuole un grande senso di responsabilita' verso il prossimo. E credo che qui, questo equilibrio e questa responsabilita' spesso manchino...

Se sei un Alieno ben venga, perche' no? Non sta a me decidere se e' vero o meno perche' non ho elementi per negarlo o confermarlo. Tranne forse il buon senso, che mi suggerisce di dubitare e di non alimentare questa ipotesi fino a prova contraria...

$E=mc^2$ e' provata e dimostrata, dimostriamo gli Alieni ora. Non si vive di sola fede o convinzione, a volte le dimostrazioni e le prove sono indispensabili altrimenti si passa tutta la vita a speculare, sperare e attendere... E non succede mai nulla!

E' un peccato sprecare una vita cosi' bella, ma cosi' breve...

Pace. Ciao

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Oct 12 02:10:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 01:10:58 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1128956635.703316.192140@g47g2000cwa.googlegroups.com...

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Ciao,
>
> Parlavo in generale. Perchè reputi così assurdo che altre forme di vita
> intelligenti siano sul nostro pianeta?

Se l'Universo brulica di alieni...dove sono tutti quanti?

50 ipotesi al Paradosso di fermi.

Riflettendoci sopra a questo paradosso, debbo purtroppo -ed allo stato
attuale e con le nostre conoscenze- giungere alle stesse conclusioni
dell'autore.

>
> Mi chiedo: sei un "appassionato" di ufologia?
Mi interesso da quando ero ragazzino, più di Clipeologia che di
"ufologia" moderna.
In quest'ultima, come ho avuto modo di ribadire parecchie volte, ci ho
trovato tanti fanatici, tanti "falsi" esperti e molti approfittatori
che ci lucrano sopra.
Il mio pensiero "ufologico" non ha una precisa connotazione ma tende
molto a razionalizzare e a interessarmene "scientificamente".

>>Se sì, perchè?

vedi, anche in questo ho più volte ribadito i "miei" perché. Perché
sono un curioso, perché è sempre stata una "sfida" alla mia parte
razionale e ad una "forma mentis"..
Paleoseti.it nacque per questo, sulle idee daenikiane e di molti, molti

>> E cosa speri di trovare (o non trovare) ?

ti rendi conto che i tuoi nonni e forse i tuoi genitori mungevano le mucche

a mano !!!!!!!

che la terra la aravano con i BUOI, che il dna era solo una scoperta neanche troppo interessante
che lo spazio era solo nei fumetti

ti rendi conto che la nostra tecnologia ha 50 anni di creazione e 20 di sviluppo per la massa
15 anni fa ti sognavi di leggere un NG o di certare gli omini veri su internet, e che questa notizia sarebbe rimasta nel oblio

adesso se fai una considerazione appena appena logica dovresti capire che 50 anni su 5 miliardi
di anni non sono un emerito CAZZO, quidi tra 25 o 30 anni saremo ingrado di rompre il culo a et come dice qualcuno QUI
allora ripensa un attimo e fai qualche considerazione
290 miliardi di stelle, di cui 80 % ha un cazzo si sistema solare
che ha piu di 1 pianeta, che l'orbita sia stabile (tra i 300 e i 5 gradi)
ne ottieni parecchi di questi 1 o 2 poebbero essere nei prini 40 anni luce
(la luce ci impiega 40 anni ma lo spazio e' "flessibile")

IMHO a quando la torta di ben arrivato ?
sembra che siano biologicamente compatibili
sono pericolosi e ben armati, e MOLTO intelligenti
sono tecnologicamte piu avanzati in astrofisica (e biologia? e calcolo ?)
hanno rapporti con i militari
che ci fanno con un coso di _640_km_ in orbita (ufo goes 8, ufo meteosat)
che je frega delle nostre vacche ?
e della turbina ?

Che cosa ci puo fare un tizio vicino ad una turbina?
(__fregare corrente__, sabotaggio, studio)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 12 06:13:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 07:13:15 +0200

"GridVista" <madertui@hol.nui> ha scritto nel messaggio
news:434c507a\$0\$20503\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

>

> ma tu non sei il mago Crysighon? quello dei tarocchi via email?!

>

> ma se con l'Euro i prezzi sono raddoppiati ora quanto lo fai l'Oroscopo

per
> la coppia che costava 100milalire?

I miei oroscopi sono sempre sicuri! A volte li rilascio anche aggratis....Ad esempio, adesso ti predico che, dopo averti sputato in un occhio, ti plonko...
Succederà?...

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 12 06:18:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 07:18:33 +0200

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:CoZ2f.8664\$Pe2.187221@twister2.libero.it...

> Se l'Universo brulica di alieni...dove sono tutti quanti?
> 50 ipotesi al Paradosso di Fermi.
> Riflettendoci sopra a questo paradosso, debbo purtroppo -ed allo stato
> attuale e con le nostre conoscenze- giungere alle stesse conclusioni
> dell'autore.

Lettura senza dubbio interessante, il libro di Stephen Webb "Se l'universo brulica di alieni... dove sono tutti quanti?" suscita in me non poche riflessioni e domande.

In cinquanta modi diversi, tutti sostanzialmente scientifici, l'Autore, un fisico teorico, propone altrettante soluzioni al "paradosso di Fermi", il cosiddetto enunciato secondo cui - riducendo al massimo - se ci fossero tante razze intelligenti nell'universo noi ce ne saremmo ormai accorti.

Stephen Webb ha avuto il merito di fare dell'ottima divulgazione scientifica, con questo libro, e di proporre tematiche complesse con un linguaggio ed uno stile capaci di avvincere anche il lettore meno avvezzo all'idioma scientifico. Peccato che, nonostante questi innegabili meriti, Webb parta dall'obiettivo finale di sostenere la sua personale tesi e di condurvi anche il lettore. Non a caso, infatti, l'ultimo capitolo del libro è dedicato alla sua soluzione al paradosso di Fermi mentre, a voler essere proprio democratici, la si sarebbe dovuta "mischiare" alle altre 49. Il libro va comunque letto perché permette a tutti di farsi chiare idee sugli scenari del nostro universo e sulla complessità delle tematiche

esobiologiche pur non chiudendosi a considerazioni, diciamo così, etiche o filosofiche laddove è quasi impossibile evitarle.

Poiché, inoltre, Webb provoca il lettore invitandolo ad offrire, se ce l'ha, la "sua" soluzione al paradosso di Fermi, mi permetto di aderire a tale invito con un modello teorico certamente frutto di riflessione "istintiva" e, allo stesso tempo, cordialmente confutante alcune affermazioni dell'Autore.

Si tratta solo di un abbozzo di dibattito dato che, vista la complessità della tematica, una discussione ed un confronto articolati richiederebbero un intero libro, ma voglio sperare di stimolare a mia volta in chi ci legge ulteriori riflessioni e considerazioni perché sono convinto, come saggiamente ripete lo stesso Webb nel suo libro, che "molte delle idee migliori provengono da scrittori di fantascienza piuttosto che da scienziati", o da "uomini comuni", al di fuori dei laboratori di ricerca.

Vorrei iniziare rifacendomi alla classificazione Kardasev, che prende il nome dell'astrofisico russo Nikolaj Kardasev, il quale ha proposto di dividere le possibili civiltà extra terrestri (che chiameremo anche noi CET) in tre fondamentali categorie:

- la Kardasev 1, o K1, simile alla nostra la quale è in grado di sfruttare le risorse energetiche di un pianeta;
- la K2, più avanzata, in grado di sfruttare le risorse energetiche di una stella, presumibilmente la loro;
- la K3, capace di utilizzare le risorse dell'intera galassia.

Webb ricorda che il ricercatore Stephen Gillett sosteneva che la maggior parte delle CET della nostra galassia sarebbe di tipo K2 o K3. Insomma, noi faremmo parte del tipo di civiltà intelligente più "basso".

Passiamo ora alle argomentazioni dello stesso Webb per cui noi saremmo soli nell'universo.

Dopo aver presentato una "griglia" di scarto, nella quale gradualmente, i numeri di pianeti che potrebbero ospitare la vita intelligente si ridurrebbe ad 1 solo, cioè la Terra (!), Webb sostiene alcune affermazioni che trovo quantomeno opinabili. Ma, prima, un paio di parole su questa "griglia". Webb applica pura e semplice matematica mista a teorizzazione e, pertanto, non può pretendere di farne una legge scientifica (cosa che, del resto, non fa, ma credo sia sempre giusto evidenziare questo genere di precisazioni). In 8 fasi riduce la possibilità che la nostra galassia sia popolata di pianeti in grado di supportare vita intelligente alla sola Terra e, questo, mi sembra alquanto antropocentrico e pretenzioso non fosse altro che per le possibili, imprevedibili variabili a cui sono esposte le suddette 8 fasi. Ma, all'accusa di antropocentrismo, Webb risponde in modo acuto e stimolante girando la questione e riproponendocela dal punto di vista opposto: perché sarei io, l'arrogante, chiede in sostanza, quando affermo che l'uomo ha semplicemente una sua specificità, nell'universo, come i delfini ne hanno una propria, gli scimpanzé, un'altra, gli elefanti, un'altra ancora, ecc...? Ognuno è bravo a fare quello che è, e gli arroganti, caso mai, sono coloro che vorrebbero applicare lo schema evolutivo umano a tutto l'universo. Chi lo dice, continua Webb, che gli scimpanzé, ad esempio, si evolveranno al nostro livello fra qualche migliaio di anni? E chi l'ha detto che le CET debbano seguire un processo evolutivo simile a quello che ha portato allo

sviluppo, sulla Terra, di questo nostro tipo di intelligenza? La nostra unicità di specie senziente, autocosciente e con senso della morale, insomma, potrebbe benissimo essere nata da un processo casuale e cieco dell'evoluzione che non ha uguali nell'universo...

Sono addolorato di sentirmi, a questo punto, profondamente dissenziente da Webb.

Tutti i processi naturali, sulla Terra, dimostrano che la realtà fenomenica tende a raggrupparsi, a replicarsi.

Non esiste una sola specie composta di un solo soggetto.

E se il processo che ha portato l'Homo Sapiens ad essere quello che oggi è sulla Terra non è, come Webb vorrebbe, il frutto di casuali "rimbalzi" contro un muro di complessità minima che lo ha costretto ad "incanalarsi" in ciò che è la sua specificità. Credo sia molto più realistico affermare che ci siano numerose occasioni in cui gli esiti possano essere infiniti.

Io lo chiamerei "il paradosso del flipper".

Sono sempre stato un appassionato del gioco del flipper. Ancora adesso ho installato un programma sul mio computer grazie al quale, nei momenti di relax, mi diverto a fare dei veri e propri tornei di flipper con la mia famiglia...

Ebbene, giocando a lungo a flipper, ho notato che ci sono alcune "leggi della casualità" che casuali, forse, non lo sono affatto. Non si può mai sapere dove la pallina andrà, come reagirà, in quale buca si infilerà e se riusciremo a respingerla. Ci sono anche "comportamenti curiosi" e, a volte, estremamente irritanti della pallina; ad esempio, quando ne vinco una a grande fatica, la pallina conquistata non dura quasi mai più di qualche misero minuto. Oppure che ci sono partite che "nascono bene", ovvero la pallina resta in ballo per parecchio tempo, ed altre sfortunatissime, in ogni rimbalzo, in ogni dettaglio...

Cosa voglio dire?

Voglio dire che mi serve poco conoscere tutte le leggi della cinetica e dell'elettronica complessa con la quale è costituito un flipper e che c'è sempre una serie di variabili indefinibili che farà fare alla pallina un percorso che ci sorprende.

Ma vuol dire anche che certi percorsi possono essere estremamente simili pur se non del tutto uguali. In ogni caso, "non è possibile" schematizzare e prevedere il percorso esatto della pallina in tutto l'arco di una partita e pertanto, se da un lato è vero che non esisterà mai una partita uguale all'altra, è altrettanto vero che ne esisteranno molte "simili", tali da concludersi a punteggi uguali o superiori.

No, noi non siamo delfini destinati a restare delfini ringraziando Dio di essere arrivati fin qui... Noi siamo sempre stati in viaggio e sempre lo saremo.

Ma, tornando al quesito iniziale e basilare: "dove sono tutti quanti"?, il mio modello teorico istintivo, di cui parlavo prima, mi porta a riflettere che non c'è NULLA che possa farci escludere di essere davvero una civiltà K1 e che le altre civiltà, le K2 e le K3, abbiano sviluppato una sorta di protocollo galattico per cui è sconsigliabile, forse addirittura proibito, interagire reciprocamente con le K1 fino a che tali restano.

Riprendendo la via dei paragoni, che ne fanno i pesci della vita sulla terra ferma?

Ben poco, direi, a meno che qualcuno, dalla terra ferma, non decida di entrare in mare e di interagire con il loro ecosistema. Cosa che nessuna civiltà eticamente evoluta farebbe, diciamo nessuna K2 o K3... Perlomeno, se parliamo di interazioni interferenti e dannose ai naturali processi vitali degli oceani.

La mia soluzione attuale al paradosso di Fermi (dico "attuale" perché potrei sempre cambiare idea, con il procedere delle mie ricerche e delle mie speculazioni), è che, nella multiformità probabilistica eppur organizzata di un solo universo fra i tanti che esistono, noi siamo comunque ancora giovani, estremamente giovani come civiltà, e che, nell'universo, le altre forme di intelligenza evoluta, forse anche tutte, sono K2 o K3 le quali, come dovremmo fare noi con i pesci, ci lasciano in pace o, al limite, ci osservano senza interferenze che noi potremmo comprendere.

Siamo il fanalino di coda dell'evoluzione dell'intelligenza nell'universo? Ebbene sì, miei cari amici antropocentristi, ho il forte sospetto che sia così anche perché, a guardare come vanno le cose sulla Terra, rischiamo di diventare il fanalino di coda dell'intelligenza anche sul nostro stesso pianeta... Ma questo non ci deve certo deprimere perché è proprio in ciò la grande bellezza di una sfida che dobbiamo lasciare ai nostri discendenti, la bellezza di essere, comunque, parte di uno straordinario scenario evolutivo. Forse molte civiltà K1 sono estinte perché si sono autodistrutte o sono state vittime di drammatici eventi cosmico planetari. Noi, però, siamo ancora qui. E ci conviene alzare la media del nostro inseguimento: abbiamo molto da perdere, altrimenti. Probabilmente, saremmo, allora sì, davvero condannati ad estinguerci nel tragico errore di crederci irrimediabilmente soli.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

```
begin 666 blank.gif
M1TE&.#EA%`4(  ````````_R'Y! $``$`+  ````4`!0`0 (1C(^IR^T/
-HYRTVHNSWKS[KQ4`.P``
`
end
```

From local@local.com Wed Oct 12 06:44:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quasi un affare
From: "OrDiGnO" <local@local.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 07:44:18 +0200

"Job" <Job@antispam.org> ha scritto nel messaggio
news:4345032d\$0\$3767\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Ant(ehm).....astronave rodeodrive,quasi nuova,(bolli arretrati da

> pagare, assicurazione scaduta) carrozzeria rugginosa leggermente
> ammaccata sul posteriore, muso da restaurare (presenta qualche segno
> qua e là ma con un pò di stucco è quasi una favola), docile come come
> uno stallone con le emorroidi infiammate, affidabile come lo shuttle
> columbia, da lubrificare nei giunti di potenza, regalo a chi se la
> prende. dopo sono cazzi vostri.

Sempre a tirare bidoni a sti terrestri tu eh?

Ce l'ho io 'naffare

fabbricazione siriana modello ME.RCED.ES 2000 Turbo
anno 2004 (terrestre)
con un chilometraggio di 545 anni luce (oltre 200 fatti a folle)
motore a pile alcaline ricaricabili ogni 900 anni (siriani)
carrozzeria di colore grigio argento solo con 2 o 3 bozzi casusati
attraversando gli anelli di saturno
immatricolazione e targhe sirane, collaudato

Optional Compresi:

cesso antigravità
tettuccio panoramico
portellone automatico
pilota automatico con sistema operativo windows EBE
telefonino e GPS a fusione nucleare
antifurto
folgoratori
teletrasporto

Inoltre regalo a chi acquista:

2 cloni di grigi per abduction (in buono stato)
1 mappa dell'area 51
1 guida "Dove Parcheggiare sulla Terra"
1 e-book "Ufologia terrestre" (scritto in siriano)

Prezzo interessante, ideale per famiglie e scampagnate fuori sistema

From dsadasd@tin.it Wed Oct 12 06:55:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo, free.it.movimento.raeliano

Subject: =?ISO-8859-15?Q?Facolt=E0_per_esperti_in_vita_aliena_in_Galles_?=

From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>

Date: Wed, 12 Oct 2005 07:55:46 +0200

L'università pioniera del settore è a Glamorgan, in Galles

Al via la facoltà per esperti in vita aliena

Gli astrobiologi lavoreranno nelle agenzie spaziali in occasione di missioni per la ricerca della vita extraterrestre

GLAMORGAN (GALLES) - Da lunedì 3 ottobre l'Università di Glamorgan, nel Galles, è entrata nell'albo d'oro degli atenei pionieri inaugurando un corso che può essere considerato «previdente» o «troppo precipitoso» a seconda dei punti di vista: di sicuro è un corso che sembra uscito da un film di fantascienza: promette, alla fine, una laurea in

Astrobiologia, ovvero in Scienza della vita nell'universo, Terra esclusa.

Il prof. Brake, a capo del progetto

LAUREA FANTASCIENTIFICA - Si tratta di un corso di laurea di tre anni, senza precedenti in nessun'altra università del mondo, presentato sabato 1 ottobre presso il Museo Nazionale della Scienza di Londra dal responsabile del progetto, il prof. Mark Brake, curatore per lo stesso museo della mostra «La scienza degli alieni» (che verrà inaugurata il 14 ottobre).

COSA SI STUDIA - La domanda che può sorgere spontanea è: ma si farà pura teoria, visto che non possediamo nemmeno una minima forma di vita aliena, nemmeno una cellula proveniente da un altro mondo? Se la saranno fatta prima di iscriversi al corso di laurea anche i 100 alunni che da lunedì 3 ottobre si possono definire «pionieri». «Naturalmente nessuno si aspetta di sezionare un alieno - commenta con una battuta il prof. Brake -. Tuttavia, è un dato di fatto che quando una missione spaziale ha tra gli scopi quello della ricerca di vita extraterrestre (è il caso di recenti missioni su Marte o Titano), nei centri di ricerca spaziale astronomi, astrofisici, ingegneri e informatici sono affiancati anche da biologi. Noi vogliamo formare un nuovo tipo di figura professionale, una persona che possieda contemporaneamente nozioni di astronomia, astrofisica, biologia, zoologia, che sappia usare un potente telescopio, che in base ai risultati inviati dalle sonde spedite nello spazio sia più abile e celere nel rilevare segnali di possibili forme di vita».

La sonda Spirit sul suolo di Marte (Ansa)

COMUNICATORI SCIENTIFICI - Non è tutto. Abbiamo sperimentato «sui nostri telecomandi» che le missioni marziane di sonde come «Spirit» o «Opportunity» piacciono anche a chi scienziato non è, e le agenzie spaziali facevano del loro meglio per spiegare ai «profani» quanto i vari «rover» scoprivano man mano sul suolo del Pianeta Rosso. Ebbene, chi si laureerà in astrobiologia a Glamorgan sarà anche «un esperto di comunicazione scientifica - rivela il prof. Brake -. Conoscerà il linguaggio dei media, verrà addestrato a diventare una persona "comunicativa" e in più avrà una cultura su tutti i film, la letteratura, la mitologia fiorita attorno agli extraterrestri, per cui all'occorrenza potrà smontare credenze, miti, luoghi comuni e false testimonianze di avvistamenti Ufo».

OPPORTUNITA' DI LAVORO - Secondo Brake, il corso apre numerose opportunità di lavoro nell'ambito della comunicazione scientifica, e permetterà agli studenti di optare per un dottorato di ricerca da svolgersi in centri spaziali convenzionati negli Stati Uniti e in Australia. E, per di più, non discrimina chi vorrà sostenere gli esami in lingua gallese, coufficiale assieme all'inglese.

LA MOSTRA - Come detto poco sopra, gli appassionati di fantascienza,

oltre a fare un pensierino a un ritorno sui banchi dell'università, possono prendere in considerazione l'idea di fare un giretto a Londra per visitare la mostra «La scienza degli alieni», curata da Brake. Attraverso foto, video, animazioni, simulazioni computerizzate sarà messo in vetrina tutto quanto la mitologia, il mondo del cinema e della letteratura e la scienza hanno partorito attorno alla domanda «C'è vita nell'universo?».

Simone Bertelegni

09 ottobre 2005

Le notizie del Corriere

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Wed Oct 12 08:55:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Facolt=E0_per_esperti_in_vita_aliena_in_Galles?=

From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>

Date: Wed, 12 Oct 2005 09:55:11 +0200

Dopo dura riflessione, Antonio Bruno ha scritto :

> "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:mn.61db7d5af7b5b36a.37280@tin.it...

>> L'università pioniera del settore è a Glamorgan, in Galles

>> Al via la facoltà per esperti in vita aliena

>> Gli astrobiologi lavoreranno nelle agenzie spaziali in occasione di

>> missioni per la ricerca della vita extraterrestre

>> GLAMORGAN (GALLES) - Da lunedì 3 ottobre l'Università di Glamorgan, nel

>> Galles, è entrata nell'albo d'oro degli atenei pionieri inaugurando un

>> corso che può essere considerato «previdente» o «troppo precipitoso» a

>> seconda dei punti di vista: di sicuro è un corso che sembra uscito da

>> un film di fantascienza: promette, alla fine, una laurea in

>> Astrobiologia, ovvero in Scienza della vita nell'universo, Terra

>> esclusa.

>

> Posso iscrivermi? Fa niente se sono specializzato in studio di vita gnomica,

> castagne magiche e oroscopi celtici? Ho speranze?...

forse si o forse no.

Prroooooova....

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Wed Oct 12 08:58:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Facolt=E0_per_esperti_in_vita_aliena_in_Galles_?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 09:58:59 +0200

>
> ...e quindi?
> da parte tua ci sar  sicuramente un punto di vista raeliano...
> posti e rispondi solo per questo.
>
>
> Giorgio

Si. C'  sicuramente un punto di vista raeliano.
In ogni cosa ci pu  essere un punto di vista raeliano.
Ma ho postato solo un articolo, che pu  essere motivo di discussione
sul NG it.discussioni.ufo

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Wed Oct 12 09:03:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 10:03:00 +0200

Fucktotum ha usato la sua tastiera per scrivere :

> http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php

aaiiaa!!!

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Wed Oct 12 09:06:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...

From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>

Date: Wed, 12 Oct 2005 10:06:19 +0200

Nel suo scritto precedente, Giorgio Gallo ha sostenuto :

> Fucktotum <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto:

>

> (start quoting)

>

>> http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php

>

> Ma cos'Ã?

> L'album degli sfigati?

>

No.

> Che pena che fanno, basta scoltarli... e non posso far altro che compiatirli

>

Rispetto la tua opinione su queste persone, ma non la condivido.

> poi c'Ã quel Stefano... "oggi giorno la scienza da sempre maggiori prove di

> ciÃ² che Ã stato scritto da Rael..."

> Davvero? E cosa avrebbe confermato la Scienza?

> Su spiega caro Stefano. Documenti alla mano.

>

> Giorgio

Nel 1974 Rael, fondatore del Movimento Raeliano, pubblicava l'opera intitolata " Il Messaggio degli Extraterrestri " che rivela, tra l'altro, come ogni forma di vita sulla Terra sia il risultato di una creazione cosciente, realizzata da degli esseri dotati di una formidabile conoscenza scientifica, gli Elohim, che sono stati scambiati per degli Dei nel corso dei secoli e che oggi desiderano essere riconosciuti come nostri Creatori, ora che la nostra scienza ci permette di comprendere.

Questo libro conteneva anche tutto un insieme d'informazioni scientifiche relative alla genetica, all'astronomia, alla psicologia umana e al funzionamento dell'essere umano in generale... Rivelazioni che la scienza moderna conferma ad un ritmo sempre piÃ¹ veloce. Ecco una lista delle piÃ¹ recenti e conosciute:

- Scoperta nel primo pianeta extra solare nel novembre del 1995
- Clonazione nel primo mammifero nel febbraio del 1997
- Superamento della velocitÃ della luce, confermata nel Luglio del 2000
- Il potere della visualizzazione, risultati pubblicati nel "Journal of Cognitive Neuroscience" da parte di N. Kanwisher e associati del Massachusetts Institute of Technology.

La visualizzazione ed i suoi effetti fanno parte degli insegnamenti di Rael ormai da 27 anni.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From ckabb58DIO@hotmail.com Wed Oct 12 09:22:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 10:22:25 +0200

http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php

--

Carlos
«Leggete, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta leggendo.
Pensate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta pensando.
Fate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sarebbe tanto folle da fare

Alla mente fa male essere continuamente parte dell'unanimità»
Christopher Morley
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56COME_GLI_ALTRI@hotmail.com
Non scrivete come gli altri per scrivere a me.

From ckabb58DIO@hotmail.com Wed Oct 12 09:45:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 10:45:01 +0200

Sembra che Leonardo Serni abbia detto :

> Limitarsi a dire "Io non so spiegare come s'e' formato questo aggeggio,
> percio' e' impossibile che si sia formato", e' di una arroganza tale da
> doverla definire *celtica* e magica.

??? Mi sono perso qualche "inside joke" ? :-D

--

Carlos
«C'è chi dice che Dio esiste e chi e' convinto che non esista. La
verita', come sempre, sara' nel mezzo.» William Butler Yeats
(1865-1939)
<http://rael.org> e <http://www.thereisnogod.info>
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Wed Oct 12 10:24:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 11:24:01 +0200

Fucktotum <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

> http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php

Ma cos'è?
L'album degli sfigati?

Che pena che fanno, basta scoltarli... e non posso far altro che compiatirli

poi c'è quel Stefano... "oggi giorno la scienza da sempre maggiori prove di
ciò che è stato scritto da Rael..."

Davvero? E cosa avrebbe confermato la Scienza?
Su spiega caro Stefano. Documenti alla mano.

Giorgio

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 12 10:32:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Facoltà per esperti in vita aliena in Galles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 11:32:14 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.61db7d5af7b5b36a.37280@tin.it...
> L'università pioniera del settore è a Glamorgan, in Galles
> Al via la facoltà per esperti in vita aliena
> Gli astrobiologi lavoreranno nelle agenzie spaziali in occasione di
> missioni per la ricerca della vita extraterrestre
> GLAMORGAN (GALLES) - Da lunedì 3 ottobre l'Università di Glamorgan, nel
> Galles, è entrata nell'albo d'oro degli atenei pionieri inaugurando un
> corso che può essere considerato «previdente» o «troppo precipitoso» a
> seconda dei punti di vista: di sicuro è un corso che sembra uscito da
> un film di fantascienza: promette, alla fine, una laurea in
> Astrobiologia, ovvero in Scienza della vita nell'universo, Terra
> esclusa.

Posso iscrivermi? Fa niente se sono specializzato in studio di vita gnomica,
castagne magiche e oroscopi celtici? Ho speranze?...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From dsadasd@tin.it Wed Oct 12 10:40:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 11:40:38 +0200

> ma giustamente fate bene

Esatto facciamo bene

>, c'e' gente che crede agli gnomi e ne fa una
> filosofia di vita,

C'è anche gente che crede che una donna che concepisca per opera di uno spirito santo magico, resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile, che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia.
Credono anche che mangiano il "Corpo di Cristo" ingoiando l'ostia.
E che Gesù sia risorto dopo la morte e che camminava sull'acqua.....ecc....ecc....

> perche' non dovete farlo voi con un ex giornalista e
> pilota di rally che adesso e' parente di gesu'.

esatto.
Possiamo farlo.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Wed Oct 12 10:42:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Facoltà per esperti in vita aliena in Galles
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 11:42:10 +0200

<Gigi>www.rael.org <Gigi> ha scritto:

(start quoting)

> L'università pioniera del settore è a Glamorgan, in Galles

...e quindi?
da parte tua ci sarà sicuramente un punto di vista raeliano...
posti e rispondi solo per questo.

Giorgio

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Wed Oct 12 10:44:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Csk <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 11:44:10 +0200

koeups wrote:

>
> schematizziamo:
>
> domanda stupida ==> risposta intelligente: la domanda diventa intelligente
> domanda stupida ==>risposta stupida: la domanda rimane stupida
> domanda intelligente====> risposta stupida: la domanda rimane intelligente
> domanda intelligente====> risposta intelligente: la domanda rimane
> intelligente
>

Per me c'è qualche errore di fondo quindi:

rischematizziamo

domanda stupida ==> risposta intelligente: la domanda resta stupida ma
la risposta è intelligente.
domanda stupida ==>risposta stupida: la domanda rimane stupida come la
risposta
domanda intelligente====> risposta stupida: la domanda rimane
intelligente come la risposta rimane stupida
domanda intelligente====> risposta intelligente: la domanda rimane
intelligente come la risposta

Giusto per non farla sembrare una cosa alchemica!!!

Saluti

Csk

From nsct@nsct.ko Wed Oct 12 10:44:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 12 Oct 2005 11:44:14 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:IBL2f.43259\$hV3.20958@nntpserver.swip.net...
> koeups ha scritto:
> > "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:MnL2f.43251\$hV3.20958@nntpserver.swip.net...

sto leggendo sai, è solo che il monitor del CF-M34 è un pò ridotto e non ho
un monitor normale da collegarci, per cui la lettura è un pò difficile e poi
è un papiro.
comunque è una bella analisi fino a quello che ho letto sulla quale non c'è
o meno esseere d'accordo, perchè sono i fatti. Credo che l'equivoco tra noi
risieda sulla questione Waffen SS, rispetto al cosiddetto Ordine Nero.

Vera poi la faccenda che venivano reclutate principalmente le frange di

bassa estrazione sociale e cultura, la Nobiltà Militare Prussiana non si arruolava certo nelle Waffen SS e spesso non era nemmeno nazista.

ne parliamo alla fine.

K

From nsct@nsct.ko Wed Oct 12 10:48:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 12 Oct 2005 11:48:36 +0200

"Csk" <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:diiltp\$leq\$1@domitilla.aioe.org...
> koeups wrote:
>
> >
> > schematizziamo:
> >
> > domanda stupida ==> risposta intelligente: la domanda diventa
intelligente
> > domanda stupida ==>risposta stupida: la domanda rimane stupida
> > domanda intelligente==> risposta stupida: la domanda rimane
intelligente
> > domanda intelligente==> risposta intelligente: la domanda rimane
> > intelligente
> >
> Per me c'è qualche errore di fondo quindi:
>
> rischematizziamo
>
> domanda stupida ==> risposta intelligente: la domanda resta stupida ma
> la risposta è intelligente.
> domanda stupida ==>risposta stupida: la domanda rimane stupida come la
> risposta
> domanda intelligente==> risposta stupida: la domanda rimane
> intelligente come la risposta rimane stupida
> domanda intelligente==> risposta intelligente: la domanda rimane
> intelligente come la risposta
>
> Giusto per non farla sembrare una cosa alchemica!!!

considera che la comunicazione è sempre alchemica in un certo senso.

K

From madertui@hol.nuia Wed Oct 12 10:52:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "GridVista" <madertui@hol.nuia>
Date: Wed, 12 Oct 2005 11:52:06 +0200

"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> sto leggendo sai, è solo che il monitor del CF-M34 è un pò ridotto e

hehe che buffoncello che sei

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Wed Oct 12 11:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - parola di raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 12:12:17 +0200

<Gigi>www.rael.org <Gigi> ha scritto:

(start quoting)

> Come si è evoluta la materia non-vivente alla materia-vivente?
> A queste domande non ci sono dati di fatto.
> Ma solo ipotesi

e questo ti dovrebbe far capire quanto la tua sia un balla spaziale, quella degli alieni creatori

tu asserisci che esistono sti alieni pasticcioni
vabbè...

ma chi li ha creati?
chi ha creato chi ha creato gli alieni pasticcioni?
ecc. ecc.?

Non dirmi che la catena è infinita perchè sarebbe una cazzata talmente grande da far diventare niente la storia stessa degli Eloimm. (Meglio credere a Mosè, Babbo Natale e Ken il Guerriero)

Quindi sti Eloim sono stati creati da un qualcosa che, nella catena addietro, doveva necessariamente essere non biologico, almeno come lo intendiamo noi (altrimenti dovremmo ancora parlare di antenati eliomm...).

Non sono un biologo, questo post ha solo lo scopo di farti capire le stronzate che stai dicendo. Qualsiasi sia il processo di creazione della vita (biologico o qualcosa di diverso e di difficile immaginazione) deve sempre e comunque avere un inizio, è il buon senso che lo suggerisce non credo che tu abbia bisogno di una dimostrazione. Se non esiste un inizio (lasciamo perdere al momento la fine...) significa che non sono esistiti i

presupposti affinché quella vita abbia potuto avere "il senso di esistere", in soldoni, non ne esiste "il motivo" e quindi diventa un assurdo. A questo punto "conviene" (notare le virgolette) più credere ad un Dio che ad una catena infinita di "fatti assurdi" (perchè stai dicendo che gli elioimm sono qualcosa di razionale rispetto a Dio... e in questo contesto sono tutt'altro che razionali).

Non sono contrario all'ipotesi extraterrestre (è qualcosa che reputo possibile) ma è tutto il resto della storiella cucita attorno che fa acqua da tutte le parti, comprese le "pretese".

Tu (per dire i Raeliani) pretendi di convincere la gente che è più sensata una creazione di vita pianeta su pianeta da esseri evolutissimi in una catena INFINITA (senza inizio e senza fine... e quindi SENZA SENSO) che credere ad una evoluzione spontanea dalla ricombinazione di materia inorganica fino alla creazione della prima macromolecola (e quindi la creazione di un essere vivente che può essere un terrestre e allo stesso modo un abitante di un altro pianeta... ergo accettare anche l'ipotesi che qualche pianeta, da qualche parte (inclusa la Terra), possa essere stata oggetto di esperimenti "biologici").

non so se con il tuo cervello quadrato riesci a capire il discorso, ma non è l'ipotesi extraterrestre ad essere assurda ma tutti i giochini che Rael si è inventato in una sbornia di una notte di mezza estate.

Giorgio

From nsct@nsct.ko Wed Oct 12 11:37:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 12 Oct 2005 12:37:31 +0200

"GridVista" <madertui@hol.nuia> ha scritto nel messaggio
news:434cdcb6\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
> "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>
>
> > sto leggendo sai, è solo che il monitor del CF-M34 è un pò ridotto e
>
> hehe che buffoncello che sei

motivo di questa tua affermazione?

K.

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Wed Oct 12 11:40:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info video
From: Csk <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 12:40:39 +0200

Giorgio Gallo wrote:

- > Esiste un file su emule che dovrebbe chiamarsi
- >
- > Alt3movie-high.rm (2,706Mb)
- >
- > non sono riuscito a capire di che si tratta... qualcuno lo conosce?
- >

E' un video, che secondo l'autore dell'articolo, prova che su marte ci sia la vita e, con questo filmato dovrebbero aver ripreso qualcosa!

cmq il filmato e l'articolo li trovi comodamente a questo indirizzo:

<http://snipurl.com/iewn>

- > Grazie!
- > Giorgio
- >

Prego

CsK

From madertui@hol.nuia Wed Oct 12 12:44:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "GridVista" <madertui@hol.nuia>
Date: Wed, 12 Oct 2005 13:44:53 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Questo libro conteneva anche tutto un insieme d'informazioni scientifiche
- > relative alla genetica, all'astronomia, alla psicologia umana e al
- > funzionamento dell'essere umano in generale...
- > Rivelazioni che la scienza moderna conferma ad un ritmo sempre più veloce.
- > Ecco una lista delle più recenti e conosciute:
- > - Scoperta nel primo pianeta extra solare nel novembre del 1995
- > - Clonazione nel primo mammifero nel febbraio del 1997
- > - Superamento della velocità della luce, confermata nel Luglio del 2000

un qualsiasi libro SCI-FI tascabile Urania degli anni 50 riportava le stesse informazioni, pensa che anche il disegno che RAEL ha fatto del suo incontro con gli alieni e' simile alle copertine di quel tempo, forme arrotondate, robotini squadrate, poi certo cambiano gli anni e allora cambia anche il disegno..... insomma nei suoi libri non e' che riporti chissà' quali cose avveniristiche, e giustamente non scende mai nel dettaglio dei contenuti scientifici,

ma giustamente fate bene, c'e' gente che crede agli gnomi e ne fa una filosofia di vita, perche' non dovete farlo voi con un ex giornalista e pilota di rally che adesso e' parente di gesu'.

From maitreyarael@libero.it Wed Oct 12 13:01:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Facoltà per esperti in vita aliena in Galles
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 12:01:19 GMT

Ho speranze?...

no

anzi, forse che si, forse che no

From cybertex@technologist.com Wed Oct 12 13:03:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 12:03:12 GMT

On 11 Oct 2005 22:38:56 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>ah si ?????
>500 anni fa si pensa che la terra fosse piatta vedi tu quindi
Aristarco di Samo nel 300 a.C. propone un modello eliocentrico del
sistema solare quindi

Eratostene poco dopo stimò la circonferenza terrestre in 39400 km ed
il raggio in 6270 km quindi

>cioe
quindi

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Oct 12 13:04:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 12 Oct 2005 14:04:54 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.62bc7d5ac22794a2.37280@tin.it...

>> perche' non dovete farlo voi con un ex giornalista e pilota di rally che
>> adesso e' parente di gesu'.
>
>
> esatto.
> Possiamo farlo.

Branco di sfigati.

From ale_salta@libero.it Wed Oct 12 13:06:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Wed, 12 Oct 2005 12:06:43 GMT

Il 12 Ott 2005, 14:03, Tex ha scritto:

> quindi
> quindi

> >cioe
> quindi

ma ROFL :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Wed Oct 12 13:21:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 14:21:51 +0200

<Gigi>www.rael.org <Gigi> ha scritto:

(start quoting)

>> Ma cos'è?
>> L'album degli sfigati?
>>
> No.

peggio?

>> Che pena che fanno, basta scoltarli... e non posso far altro che
>> compiatirli

>
>> poi c'è quel Stefano... "oggi giorno la scienza da sempre maggiori
>> prove di ciò che è stato scritto da Rael..."
>> Davvero? E cosa avrebbe confermato la Scienza?
>> Su spiega caro Stefano. Documenti alla mano.
>>
> Nel 1974 Rael, fondatore del Movimento Raeliano, pubblicava l'opera
> intitolata " Il Messaggio degli Extraterrestri " che rivela, tra
> l'altro, come ogni forma di vita sulla Terra sia il risultato di una
> creazione cosciente, realizzata da degli esseri dotati di una
> formidabile conoscenza scientifica, gli Elohim, che sono stati
> scambiati per degli Dei nel corso dei secoli e che oggi desiderano
> essere riconosciuti come nostri Creatori, ora che la nostra scienza ci
> permette di comprendere.

ok, lavaggio del cervello, andiamo avanti...

> Questo libro conteneva anche tutto un insieme d'informazioni
> scientifiche relative alla genetica, all'astronomia, alla psicologia
> umana e al funzionamento dell'essere umano in generale... Rivelazioni
> che la scienza moderna conferma ad un ritmo sempre più veloce.

Ma sei più fralocco di quanto sei capocciuto!

Ma sai quanti milioni di libri con tali rivelazioni sono stati scritti PRIMA
delle fandonie da cartoon del Gelataio???

Ti rendi conto che a questo punto tutti i fantasisti e pseudoscientziati del
passato dovrebbero essere dei Santoni???

Ma fammi il piacere

Ecco

> una lista delle più recenti e conosciute:
> - Scoperta nel primo pianeta extra solare nel novembre del 1995
> - Clonazione nel primo mammifero nel febbraio del 1997
> - Superamento della velocità della luce, confermata nel Luglio del
> 2000 - Il potere della visualizzazione, risultati pubblicati nel "Journal
> of Cognitive Neuroscience" da parte di N. Kanwisher e associati del
> Massachussets Institute of Technology.
> La visualizzazione ed i suoi effetti fanno parte degli insegnamenti di
> Rael ormai da 27 anni.

te stai male

e Rael te ce magna sopra

apri gli occhi!!!

Giorgio

From cybertex@technologist.com Wed Oct 12 13:45:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Tex <cybertex@technologist.com>

Date: Wed, 12 Oct 2005 12:45:01 GMT

On 11 Oct 2005 22:35:41 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>comunque so che sbaglio ma una definizione grezza della luce sarebbe:

Sei un fake... Non puoi essere vero.

Cioè... Deve per forza essere un fake, non può aver risposto veramente così.. Risponde meglio il famoso "Generatore di risposte generiche su NG"

quindi

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From Albion@despammed.com Wed Oct 12 14:20:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 15:20:03 +0200

koeups ha scritto:

>
> sto leggendo sai, è solo che il monitor del CF-M34 è un pò ridotto e non ho
> un monitor normale da collegarci, per cui la lettura è un pò difficile e poi
> è un papiro.

Dici?

> comunque è una bella analisi fino a quello che ho letto sulla quale non c'è
> o meno esseere d'accordo, perchè sono i fatti. Credo che l'equivoco tra noi
> risieda sulla questione Waffen SS, rispetto al cosiddetto Ordine Nero.

Si?

> Vera poi la faccenda che venivano reclutate principalmente le frange di
> bassa estrazione sociale e cultura, la Nobiltà Militare Prussiana non si
> arruolava certo nelle Waffen SS e spesso non era nemmeno nazista.
>
> ne parliamo alla fine.

E' meglio.

Ti consiglio un buon vocabolario.

Il tuo inglese mi sa che è un filino arrunginto dai tempi di eaton,
vecchio mio.

From sokar@email.it Wed Oct 12 14:21:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Wed, 12 Oct 2005 15:21:11 +0200

Il 11 Oct 2005 11:02:40 GMT, Quasar ha scritto:

CUT

>>> qui non c'abbiamo ancora i motori a combustione fai tu quindi

>>

>>quindi non serve sapere troppe cose.

> forse ho ereditato un difetto degli umani la curiosita ;)

non mi verrai a dire che non sei terrestre nemmeno tu !??!
ma cos'è? fai il teatrino dove ti fai le domande e ti rispondi?

bah

S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Oct 12 14:21:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Wed, 12 Oct 2005 15:21:46 +0200

On Wed, 12 Oct 2005 00:46:32 +0200, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

>

>> >Nemmeno stn raggiunge le tue eccelse vette.

>

>> io almeno rispondo ai questiti posti quindi

>

>a prescindere :-)

>sei un fake.

>Fai parte del circo arbel ?

questo interrogativo me lo sono posto all'inizio anche io sospettando
che il tizio abbia lanciato il (solito) post proprio come un'esca per
(ri)permettere all'homo arbel di riattaccare con le sue frattaglie
inventorie senza senso, tanto e' che anche se con un po' di ore di
ritardo l'homo arbel (ora homo koeups) e' subito accorso. Vabbe', il
post e' del genere "hominem experiri multa paupertas iubet" [1] come
anche "homines, nihil agendo, agere consuescunt male" [2] e "nihil
agendo, homines male agere discunt" [3]

[1] "la povertÃ spinge l'uomo a tentar molte cose"

[2] "gli uomini, non facendo nulla, si abituano a fare malamente"

[3] "non facendo nulla, gli uomini imparano a fare del male"

>ciao

>feynman

Ciao, Goffredo (che si scusa se, non conoscendo il latinuo, e' dovuto
ricorrere al latinum tratto da internet)

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From sokar@email.it Wed Oct 12 14:24:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Wed, 12 Oct 2005 15:24:03 +0200

Il Tue, 11 Oct 2005 14:08:47 +0200, koeups ha scritto:

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:1BL2f.43259\$hV3.20958@nntpserver.swip.net...

>> Tratto da:

>>

>> Waffen SS Soldier di Bruce Quarrie.

>> Edizioni Osprey, serie Warrior.

>>

>> The Waffen SS di Martin Windrow e Jeffrey Burn.

>> Edizioni Osprey, serie Men At Arms

>

> ok grazie, lo leggerò con attenzione e poi ti dirò che ne penso.

>

> K

Arbel deve leggere quello che Arbel aveva scritto.

Chiedi ad Arbel perchè ha cambiato nome e facci sapere se dopo l'Arbel "uno e trino" (Arbel, Koeups, Quasar) si manifesterà qualche altra misteriosofica apparizione.

S.

From Albion@despammed.com Wed Oct 12 14:28:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 12 Oct 2005 15:28:06 +0200

Sokar ha scritto:

>

>

> Arbel deve leggere quello che Arbel aveva scritto.

> Chiedi ad Arbel perchè ha cambiato nome e facci sapere se dopo l'Arbel "uno

> e trino" (Arbel, Koeups, Quasar) si manifesterà qualche altra

> misteriosofica apparizione.

L'ultima moda dalle parti di sirio.

From nsct@nsct.ko Wed Oct 12 14:49:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 12 Oct 2005 15:49:55 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:8483f.43798\$V3.21160@nntpserver.swip.net...

> koeups ha scritto:

>
> >
> > sto leggendo sai, è solo che il monitor del CF-M34 è un pò ridotto e non
ho
> > un monitor normale da collegarci, per cui la lettura è un pò difficile e
poi
> > è un papiro.
>
> Dici?

beh insomma c'è di meglio per leggere un papiro simile.

> > comunque è una bella analisi fino a quello che ho letto sulla quale non
c'è
> > o meno esseere d'accordo, perchè sono i fatti. Credo che l'equivoco tra
noi
> > risieda sulla questione Waffen SS, rispetto al cosiddetto Ordine Nero.
>
> Si?

Direi di sì, non l'ho ancora letto tutto, ma fino a dove sono arrivato si
parla di waffen SS soltanto, credo che chi ha scritto
non sia interessato agli aspetti cosiddetti occulti del nazismo, ho letto
solo informazioni militari sul testo che mi hai proposto.
non l'ho letto tutto, per cui mi riservo di cambiare opinione quando avrò
finito di leggerlo.

> > Vera poi la faccenda che venivano reclutate principalmente le frange di
> > bassa estrazione sociale e cultura, la Nobiltà Militare Prussiana non si
> > arruolava certo nelle Waffen SS e spesso non era nemmeno nazista.
> >
> > ne parliamo alla fine.
>
> E' meglio.
> Ti consiglio un buon vocabolario.

Beh io non so che inglese parli tu, ma il testo lo dice chiaramente:

"There were two other significant differences between volunteers for the
Waffen-SS and for the Army. Although the SS physical requirements were
higher (see below), their educational ones were lower. Nearly half of
all Waffen-SS recruits had received only minimal schooling, and officer
candidates especially were accepted with far lower academic
qualifications than their counterparts in the Army. This, of course,
made them more amenable both to the tight discipline and to ideological

indoctrination."

> Il tuo inglese mi sa che è un filino arrunginto dai tempi di eaton,
> vecchio mio.

Dai tempi di Eaton forse, da quelli di Eton no e detto tra noi le tue sono battute da zittella acida anche un pò noiose.

In ogni caso se il testo che ho riportato tra vigolette intende dire il contrario di quello che ho commentato io sopra, mi viene il dubbio tu sia irlandese.

Ho la sensazione tu voglia solo fare della stucchevole polemica e non te ne freggi niente delle Waffen SS, comunque finirò di leggere in ogni caso.

K.

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 12 15:15:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Oct 2005 07:15:39 -0700

Gufo Rosso ha scritto:

Scusa, ma a chi hai risposto, a me o ad Arbel?
Perch=E9 non mi =E8 molto chiaro sai :-)

Ciauz
Teodoro

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 12 15:16:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 16:16:08 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:

> C'è anche gente che crede che una donna che concepisca per opera di
> uno spirito santo magico, resti vergine dopo aver partorito il figlio
> di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile,
> che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto
> soprannaturale e trascendente di magia.
> Credono anche che mangiano il "Corpo di Cristo" ingoiando l'ostia.
> E che Gesù sia risorto dopo la morte e che camminava
> sull'acqua.....ecc.....ecc.....

Il fatto e' che voi non siete diversi. Credete, allo stesso modo, ad altre cose altrettanto improbabili.

E non si capisce nemmeno perche' la contrapposizione con il credo cristiano dovrebbe in qualche modo (quale?) mettere in buona luce la posizione raeliana. Voglio dire, oltre alle palesi baggianate che professate, e' grossolanamente sbagliata anche la scelta tattica di fondo.

In sintesi: dite cazzate, e le dite male.

ded

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 12 15:42:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Oct 2005 07:42:04 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:CoZ2f.8664\$Pe2.187221@twister2.libero.it...
>
> > Se l'Universo brulica di alieni...dove sono tutti quanti?
> > 50 ipotesi al Paradosso di Fermi.
> > Riflettendoci sopra a questo paradosso, debbo purtroppo -ed allo stato
> > attuale e con le nostre conoscenze- giungere alle stesse conclusioni
> > dell'autore.

Ehm...Antonio, la citazione l'ho fatta io, l'utente ha quotato da schifo generando un pastrocchio...

> Webb ricorda che il ricercatore Stephen Gillett sosteneva che la maggior
> parte delle CET della nostra galassia sarebbe di tipo K2 o K3.

> Insomma, noi faremmo parte del tipo di civilt=E0 intelligente pi=F9 "bass=
o".
Proviamo per un istante ad accettarlo e proseguiamo, con il beneficio
del dubbio che poi andremo a constatare...

> Passiamo ora alle argomentazioni dello stesso Webb per cui noi saremmo so=
li
> nell'universo.
> Dopo aver presentato una "griglia" di scarto, nella quale gradualmente, i
> numeri di pianeti che potrebbero ospitare la vita intelligente si ridurre=
bbe
> ad 1 solo, cio=E8 la Terra (!), Webb sostiene alcune affermazioni che tro=
vo

> quantomeno opinabili. Ma, prima, un paio di parole su questa "griglia".

> Webb applica pura e semplice matematica mista a teorizzazione e, pertanto,

> non può pretendere di farne una legge scientifica (cosa che, del resto, non

> fa, ma credo sia sempre giusto evidenziare questo genere di precisazioni).

> In 8 fasi riduce la possibilità che la nostra galassia sia popolata di

> pianeti in grado di supportare vita intelligente alla sola Terra e, questo,

> mi sembra alquanto antropocentrico e pretenzioso non fosse altro che per

> le

> possibili, imprevedibili variabili a cui sono esposte le suddette 8 fasi.

> Ma, all'accusa di antropocentrismo, Webb risponde in modo acuto e stimolante

> girando la questione e riproponendola dal punto di vista opposto: perché

> sarei io, l'arrogante, chiede in sostanza, quando affermo che l'uomo ha

> semplicemente una sua specificità, nell'universo, come i delfini ne hanno

> una propria, gli scimpanzé, un'altra, gli elefanti, un'altra ancora, ecc?

> Ognuno è bravo a fare quello che è, e gli arroganti, caso mai, sono coloro

> che vorrebbero applicare lo schema evolutivo umano a tutto l'universo. Chi

> lo dice, continua Webb, che gli scimpanzé, ad esempio, si evolveranno al

> nostro livello fra qualche migliaio di anni? E chi l'ha detto che le CET

> debbano seguire un processo evolutivo simile a quello che ha portato allo

> sviluppo, sulla Terra, di questo nostro tipo di intelligenza? La nostra

> unicità di specie senziente, autocosciente e con senso della morale,

> insomma, potrebbe benissimo essere nata da un processo casuale e cieco

> dell'evoluzione che non ha uguali nell'universo...

Esposizione al quanto chiara, segue una logica, proseguiamo...

> Sono addolorato di sentirmi, a questo punto, profondamente dissenziente da Webb.

Vediamo il perché "dissenti"...

> Tutti i processi naturali, sulla Terra, dimostrano che la realtà fenomenica

> tende a raggrupparsi, a replicarsi.

> Non esiste una sola specie composta di un solo soggetto.

> E se il processo che ha portato l'Homo Sapiens ad essere quello che oggi è

> sulla Terra non è, come Webb vorrebbe, il frutto di casuali "rimbalzi"

> contro un muro di complessità minima che lo ha costretto ad "incanalarsi" in

> ciò che è la sua specificità. Credo sia molto più realistico affermare che

> ci siano numerose occasioni in cui gli esiti possano essere infiniti.

> Io lo chiamerei "il paradosso del flipper".

Aspetta, guarda che il discorso di Webb è chiaro. Tu tralasci una particolarità: I processi alla base dei cambiamenti dell' Homo, sono

dovuti a modificazioni genetiche avvenute in un lasso di tempo ampio.

Dissenti, in sostanza, su cosa? Sul fatto che Webb dica che l'homo =E8 un risultato di processi evolutivi, o dissenti sul fatto che non accetti questa teoria, che tra l'altro ha avuto delle conferme.

Puoi specificare, cortesemente?

[cut]----

> Ma, tornando al quesito iniziale e basilare: "dove sono tutti quanti"?, il
> mio modello teorico istintivo, di cui parlavo prima, mi porta a riflettere
> che non c'=E8 NULLA che possa farci escludere di essere davvero una civil=
t=E0 K1
> e che le altre civilt=E0, le K2 e le K3, abbiano sviluppato una sorta di
> protocollo galattico per cui =E8 sconsigliabile, forse addirittura proibi=
to,
> interagire reciprocamente con le K1 fino a che tali restano.

Come non c'=E8 nulla che neghi che al momento, e nell'Universo
conosciuto, siamo una civilt=E0 K1 e che NON esistano civilt=E0 K2 o K3.
"De Facto" non ne rileviamo tracce...

> Riprendendo la via dei paragoni, che ne sanno i pesci della vita sulla te=
rra
> ferma?
> Ben poco, direi, a meno che qualcuno, dalla terra ferma, non decida di
> entrare in mare e di interagire con il loro ecosistema. Cosa che nessuna
> civilt=E0 eticamente evoluta farebbe, diciamo nessuna K2 o K3... Perlomen=
o, se
> parliamo di interazioni interferenti e dannose ai naturali processi vitali
> degli oceani.

Oib=F2, mi sfugge l'intero contesto sai. L'Uomo interagisce e studia di
gi=E0 con i pesci, e in molti casi =E8 arrivato a comprenderne meccanismi
cognitivi.

I pesci, dal canto loro, "percepiscono" la presenza dell'Uomo nel loro
ambiente vitale. Un esempio dell'interazione sono proprio i delfini..
L'Uomo poi, ha anche compreso il linguaggio dei pesci (in alcuni casi)
e con esperimenti =E8 riuscito ad accertare che pu=F2 influire
comportamenti.

Antonio, puoi specificarmi dunque, cosa intendi?

>
> La mia soluzione attuale al paradosso di Fermi (dico "attuale" perch=E9 p=
otrei
> sempre cambiare idea, con il procedere delle mie ricerche e delle mie
> speculazioni), =E8 che, nella multiformit=E0 probabilistica eppur organiz=
zata di
> un solo universo fra i tanti che esistono, noi siamo comunque ancora
> giovani, estremamente giovani come civilt=E0, e che, nell'universo, le al=
tre
> forme di intelligenza evoluta, forse anche tutte, sono K2 o K3 le quali,

- > come dovremmo fare noi con i pesci, ci lasciano in pace o, al limite, ci
- > osservano senza interferenze che noi potremmo comprendere.

leggi sopra! ;-)

- >
- > Siamo il fanalino di coda dell'evoluzione dell'intelligenza nell'universo?
- > Ebbene s=EC, miei cari amici antropocentrismi, ho il forte sospetto che s=ia
- > cos=EC anche perch=E9, a guardare come vanno le cose sulla Terra, rischia=mo di
- > diventare il fanalino di coda dell'intelligenza anche sul nostro stesso
- > pianeta...

Oib=F2, per adesso siamo l'unica civilt=E0 che =E8 riconoscibile tramite i suoi satelliti, sonde ecc ecc...

E torniamo alla domanda che ne sottointende MOLTE altre: "DOVE sono tutti quanti?"

E tu, con la tua teoria del Flipper non rispondi assolutamente. Rimane la speculazione, tra l'altro nemmeno tanto approfondita...insomma...non porti nulla di nuovo e interessante..

- >Ma questo non ci deve certo deprimere perch=E9 =E8 proprio in ci=F2 la
- > grande bellezza di una sfida che dobbiamo lasciare ai nostri discendenti,=la
- > bellezza di essere, comunque, parte di uno straordinario scenario evoluti=vo.

Concordo, NON per niente sono un sostenitore del Progetto KEO, del quale ho tradotto per l'utenza italiana l'intero progetto (dal francese) :-)))

- > Forse molte civilt=E0 K1 sono estinte perch=E9 si sono autodistrutte o so=no
- > state vittime di drammatici eventi cosmico planetari. Noi, per=F2, siamo
- > ancora qui. E ci conviene alzare la media del nostro inseguimento: abbiamo
- > molto da perdere, altrimenti.

Concordo: =E9 l'Uomo il suo peggior male.

- > Probabilmente, saremmo, allora s=EC, davvero condannati ad estinguerci nel
- > tragico errore di crederci irrimediabilmente soli.

Concordo, ma nutro speranza e fiducia nel fatto che l'Uomo, qualora dovesse davvero comprendere che =E8 vicino ad un collasso generazionale..provveda e si redima. Che si unisca sotto ad un unico ideale: LA VITA!

=20

> Antonio Bruno

Teodoro Di Stasi

From sokar@email.it Wed Oct 12 15:56:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 16:56:11 +0200

Il 12 Oct 2005 07:42:04 -0700, TdS2005 ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:

>> Riprendendo la via dei paragoni, che ne sanno i pesci della vita sulla terra
>> ferma?
>> Ben poco, direi, a meno che qualcuno, dalla terra ferma, non decida di
>> entrare in mare e di interagire con il loro ecosistema. Cosa che nessuna
>> civiltà eticamente evoluta farebbe, diciamo nessuna K2 o K3... Perlomeno, se
>> parliamo di interazioni interferenti e dannose ai naturali processi vitali
>> degli oceani.
>
> Oibò, mi sfugge l'intero contesto sai. L'Uomo interagisce e studia di
> già con i pesci, e in molti casi è arrivato a comprenderne meccanismi
> cognitivi.
> I pesci, dal canto loro, "percepiscono" la presenza dell'Uomo nel loro
> ambiente vitale. Un esempio dell'interazione sono proprio i delfini..
> L'Uomo poi, ha anche compreso il linguaggio dei pesci (in alcuni casi)
> e con esperimenti è riuscito ad accertare che può influire
> comportamenti.

ehm... sicuro sicuro che siano pesci?
:-)

non vorrei che tuffandomi in mare mi senta addosso le attenzioni morbose di
una triglia.

PS.
Perdonami ma non ho resistito :D ... sul resto del topic concordo in gran
parte, anche se il dialogo è tutto vostro

From lilith.cs@virgilio.it Wed Oct 12 16:10:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 17:10:14 +0200

TdS2005 ha scritto:

> Oibò, mi sfugge l'intero contesto sai. L'Uomo interagisce e studia di
> già con i pesci, e in molti casi è arrivato a comprenderne meccanismi
> cognitivi.
> I pesci, dal canto loro, "percepiscono" la presenza dell'Uomo nel loro
> ambiente vitale. Un esempio dell'interazione sono proprio i delfini..

Ehm... i delfini non sono pesci.

From Albion@despammed.com Wed Oct 12 16:10:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 17:10:23 +0200

koeups ha scritto:

>>Dici?
>
>
> beh insomma c'è di meglio per leggere un papiro simile.

Senza dubbio.
Un monitor da 21 pollici per esempio.

>
> Direi di sì, non l'ho ancora letto tutto, ma fino a dove sono arrivato sì
> parla di waffen SS soltanto, credo che chi ha scritto
> non sia interessato agli aspetti cosiddetti occulti del nazismo, ho letto
> solo informazioni militari sul testo che mi hai proposto.
> non l'ho letto tutto, per cui mi riservo di cambiare opinione quando avrò
> finito di leggerlo.

Senza dubbio.
Ma ti vorrei ricordare quello che tu hai scritto.
Forse te lo dovresti rileggere.

>>E' meglio.
>>Ti consiglio un buon vocabolario.
>
>
> Beh io non so che inglese parli tu, ma il testo lo dice chiaramente:
>
> "There were two other significant differences between volunteers for the
> Waffen-SS and for the Army. Although the SS physical requirements were
> higher (see below), their educational ones were lower. Nearly half of
> all Waffen-SS recruits had received only minimal schooling, and officer
> candidates especially were accepted with far lower academic
> qualifications than their counterparts in the Army. This, of course,
> made them more amenable both to the tight discipline and to ideological
> indoctrination."

Arbel il voabolario era riferito al fatto che stai andanto lentuccio.
Sono sei paginette word. Una decina di minuti non di più.
In più è un testo discorsivo.

>>Il tuo inglese mi sa che è un filino arrunginto dai tempi di eaton,
>>vecchio mio.
>
>
> Dai tempi di Eaton forse, da quelli di Eton no e detto tra noi le tue sono

> battute da zittella acida anche un pò noiose.

Peccato.

Volevo darvi all'umorismo.

> In ogni caso se il testo che ho riportato tra vigolette intende dire il
> contrario di quello che ho commentato io sopra, mi viene il dubbio tu sia
> irlandese.

Ed anche se lo fossi sarei sempre un madre lingua che sei paginette le
legge in meno di 10 minuti. Forse ci metterei un 15 minuti se fosse
francese.

> Ho la sensazione tu voglia solo fare della stucchevole polemica e non te ne
> freggi niente delle Waffen SS, comunque finirò di leggere in ogni caso.

Veramente la cacchina l'hai pestata tu e non io.

Prima o poi dovresti arrivare a certe statistiche religiose su queste SS
senza dio influenzate dai nordici e bla bla bla.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Oct 12 16:23:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Wed, 12 Oct 2005 17:23:29 +0200

On 11 Oct 2005 17:32:45 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>non mi interessa sapere di cosa ti interessi e ne' perche' ti "occupi"
>>di "superstringhe" o "supercorde"
>allora ti limiti a criticare

quoti come un maiale, lo sai??

>> visto che da come scrivi il tuo
>>livello per la matematica
>> che serve per quei campi

>laureato in fisica o matematica tu dico ?????

fisica, ma per farla bene occorre conoscere molta matematica... molta
della quale la si apprende poi DOPO aver terminato il CdL in fisica in
base a quello di cui ti occupi o di cui vuoi occuparti...

>bhe dai il 18 riuscivo sempre a prenderlo quindi
>pensa ho addirittura preso un 22 quindi

"bravo" (ma mica tanto eh!), anche se il voto in certi casi puo'
contare poco. Ma in cosa ti sei laureato : in medicina, in filosofia,
in psicologia, in astronomia, in lettere, in fisica, in economia e
commercio, in qualche ramo ingegneristico, in giurisprudenza, in
matematica o che (e col nuovo o col vecchio ordinamento)?

>>, anche quando

>>cercherai di fare le solite domandine al/alla "guru" aGlieno/aGliena
>>di IDU e IDM (oggi noto/a come "koeups" rispondente all'IP
>>87.1.19.169:2617....)

>guarda stasera vado a casa sua e ci facciamo una torta e pure un po di sex se
>ci sta quindi

non ne dubitavo...

>>Ciao, Goffredo

>ti saluti da solo quindi ?????

ti sei per caso impallato?

>> (che senno' inizia a farti un po' di domandine sulle
>>supercorde, sulla supersimetria, sulle superstringhe e sulla *minima*
>>matematica che serve pe' 'ste cose va...)

>se sei in grado di rispondere e contribuire con qualcosa di rilevante
>accomodati quindi

certo, sempre che tu sappia almeno qualche cosa sulle radiazioni di
quadrupolo per una sorgente non relativistica, per una relativistica,
sulle stringhe cosmiche, di MQ, di QCD e sulla fisica in uno spazio
conico. E sai almeno qualche cosa di metodi matematici per la fisica?
Ho i miei dubbi che tu sappia 'ste cose per cui ti lascio per ora
sognare e imparare almeno a risolvere le equazioni di secondo e di
terzo grado. Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o piu' di anni
quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di
quanto sopra altrimenti dicci subito quali sono, secondo te, le
metriche che meglio rappresentano una stringa che attraversa un buco
nero va...

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From fen0x@fake.mail Wed Oct 12 16:45:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 12 Oct 2005 15:45:57 GMT

On Wed, 12 Oct 2005 12:06:43 +0000, Aymar wrote:

> Il 12 Ott 2005, 14:03, Tex ha scritto:
>
>> quindi
>> quindi

>
>> >cioe
>> quindi
>
> ma ROFL :-)

Aymar, hai dimenticato il quindi.

quindi

--
Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi, alzi la mia mano"

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 12 17:12:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 12 Oct 2005 09:12:32 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> >
> > che vuoi =E8 un mio limite non saper replicare a genialate tipo queste:
> >
> > >Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai
> > >sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito
> > >ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.
> >
> > SQUALIFICATO!
> > ehehe
> > truman
>
> Oooo, certo, certo.
> Ma sei davvero cosi sfigato o fingi?
> Penso la prima.
> Cresci un pochetto bimbo
>
> TdS

dai non te la prendere teo, capita nella vita di prendere qualche
bastonata, vedrai che poi passa...
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 12 17:15:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 12 Oct 2005 09:15:41 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

>

> > leo ha scritto:

> >

> > > Che bello che avete scelto la mia discussione per discutere le vostre=
beghe

> > > private...

> > >

> > >

> >

> > beh discutere =E8 una parola grossa, diciamo che mi sarebbe piaciuto

> > discuterne ma l'arachide ha il braccino corto e non ha voluto

> > puntare...peccato!

> > ciao

> > truman

>

> Si sar=E0 impietosito di uno che bleffa continuamente e avr=E0 deciso che

> vale la pena giocare con persone che gli danno pi=F9 stimolo

> intellettuale.

tipo te? ehehe, tra bambini ve la intendete?

ahahahha

>

> Sei una sagoma truman, sei un mito, non lasciarci mai ;-)

>

> Teodoro

figurati se mi perdo l'occasione di prendere per il culo uno come te

ehehe

truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 12 18:09:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 Oct 2005 19:09:27 +0200

"Tex" <cybertex@technologist.com> ha scritto

> Sei un fake... Non puoi essere vero.

è un fake di arbel (oppure uno del circo arbel).

E' il solito gioco: si fa le domande e si risponde da sè.

ciao

feynman

From madertui@hol.nuia Wed Oct 12 18:21:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "GridVista" <madertui@hol.nuia>
Date: Wed, 12 Oct 2005 19:21:54 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.62bc7d5ac22794a2.37280@tin.it...

>> ma giustamente fate bene

>

>

> Esatto facciamo bene

>

>>, c'e' gente che crede agli gnomi e ne fa una filosofia di vita,

>

> C'è anche gente che crede che una donna che concepisca per opera di uno

> spirito santo magico, resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se

> stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile,

> che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto

> soprannaturale e trascendente di magia.

> Credono anche che mangiano il "Corpo di Cristo" ingoiando l'ostia.

> E che Gesù sia risorto dopo la morte e che camminava

> sull'acqua.....ecc....ecc....

che sono gli stessi identici dogmi in cui credete voi,

c'e' una donna che porta in grembo una figlia di "nessuno" clonata in
laboratorio ma che nessuno ha visto (e controllato ne la bambina ne il
laboratorio),

credete nella vita eterna clonandovi all'infinito

credete che un ex giornalista ed ex pilota (fallito) di rally diventi

Gesù'2000,

da questi presupposti si può anche credere che Gesù' camminasse sull'acqua
nell'anno 0.

GV

From madertui@hol.nuia Wed Oct 12 18:26:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "GridVista" <madertui@hol.nuia>
Date: Wed, 12 Oct 2005 19:26:57 +0200

"koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:434ce797\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> "GridVista" <madertui@hol.nuia> ha scritto nel messaggio
> news:434cdcb6\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>>
>> "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>>
>>
>> > sto leggendo sai, è solo che il monitor del CF-M34 è un pò ridotto e
>>
>> hehe che buffoncello che sei
>
> motivo di questa tua affermazione?
>

per via del ThoughBook che dici di possedere :)

lo dici per far sembrare che tu sia un specie di militare hehe, quando invece sei un poverello, senza offesa naturalmente.

mi chiedo come mai tu non usi la XBOX2 di tuo fratello Bill visto che e' potentissima e si interfaccia con i satelliti.

GV

From ckabb58DIO@hotmail.com Wed Oct 12 18:49:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: KEIDON SHAS SEHSHA EKAI KADHON finalmente tradotto
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 19:49:34 +0200

AvvocatoDelDiavolo ha pensato forte :

> "tu sei la gomma,io la colla!

"Perché, ne volevi uno?"

--

Carlos
Il rallentamento delle Pioneer 10 e 11 rileva un errore o nella costanza della velocità della luce o nell'equazione della forza di gravità. Ma un Bioco Fisico Ufficiale pur di non ammettere che la luce varia (sensibilmente) la propria velocità si taglierebbe una palla... pero' pur di non ammettere che cambia la gravità si taglierebbe quell'altra.
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56VELOCITA_DELLA_LUCE@hotmail.com
Scrivetemi senza oggetti sconosciuti

From dsadasd@tin.it Wed Oct 12 19:37:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 20:37:47 +0200

> Branco di sfigati.

Forse siamo sfigati o forse no

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From ale_salta@libero.it Wed Oct 12 19:38:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Wed, 12 Oct 2005 18:38:19 GMT

Il 12 Ott 2005, 18:12, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

> capita nella vita di prendere qualche bastonata, vedrai che poi passa...

a leggerti non si direbbe :-)

--

Aymar e le alzate sottorete

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dsadasd@tin.it Wed Oct 12 19:38:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 20:38:31 +0200

> In sintesi: dite cazzate, e le dite male.

>

> ded

—

<Gigi>

```
> http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php
>
```

- > che sono gli stessi identici dogmi in cui credete voi,
- > c'e' una donna che porta in grembo una figlia di "nessuno" clonata in laboratorio ma che nessuno ha visto (e controllato ne la bambina ne il laboratorio),

Falso.

Questo non fa parte del raelismo

- > credete nella vita eterna clonandovi all'infinito

non Ã" preciso dire clonandovi all'infinito.

C'Ã" anche il traferimento di memoria.

Questi argomenti sono soggetto di dibattito anche di alcuni filosofi.

In questo caso la discussione si sposterebbe anche su altri argomenti.

Ad esempio l'uploading, cioÃ" l'ipotetico processo di trasferimento di una mente da un cervello biologico ad un computer.

Questo sguardo rivoluzionario sull'avvenire dell'essere umano viene trattato molto bene anche da un movimento filosofico americano che si chiama transumanesimo www.transhumanism.org

Cmq ci sono degli scienziati che parlano di immortalitÃ e pensano queste cose e dicono che in futuro riusciremo a diventare immortali.

ecco alcuni articoli su questi argomenti:

Ora Kurzweil, la cui passione per l'intelligenza artificiale e la robotica Ã" risaputa, ha appena pubblicato insieme a Terry Grossman un libro dal titolo intrigante: "Fantastic voyage: live long enough to live forever" (in vendita su Amazon). Che tradotto alla lettera sta per "Viaggio fantastico: vivere abbastanza a lungo per vivere per sempre".

Il messaggio Ã" questo: procuratevi di vivere bene, quindi a lungo, e rischiate di riuscire a vivere sino a sfiorare l'eternitÃ .

Per Kurzweil, infatti, "l'immortalitÃ Ã" a portata di mano": Basta saperla afferrare. Con qualche regola di vita sana e un po' di fortuna, chi infatti arriverÃ alla soglia dell'anno 2020 potrÃ usufruire del piÃ¹ efficace elisir tecnologico di lungavita: le nanotecnologie dotate di intelligenza artificiale. In una parola: i nanobots. Microscopici, infinitesimali, i nanobot sono dei robot talmente piccoli da poter viaggiare nel nostro sangue e intervenire per distruggere agenti patogeni, rimuovere scorie nocive, correggere gli errori del nostro DNA e invertire il processo di invecchiamento. Davvero niente male.

Ecco un articolo

LE SCIENZE WEB NEWS

16/11/2004 59.d.h

EternitÃ digitale

<http://www.lescienzelewebnews.it/convegni/articoli/art.asp?news=154>

DI RENZO Editore Il cyber-self (l'alter ego virtuale) come futura possibile forma di immortalit  .

Tavola rotonda del 19/11/2004.

Alcuni cibernetici hanno ipotizzato che in un futuro nemmeno troppo distante si potr  replicare e trasferire la propria personalit  /memoria su un supporto digitale, scaricandovi tutte le proprie emozioni/esperienze/pensieri/ricordi prima di morire, in modo che questo alter-ego virtuale (questo avatar) possa sopravvivere a noi stessi anche quando il nostro corpo sar  deceduto, magari con la possibilit  di finire addirittura per "animare" un corpo robotizzato.

Pura utopia? No, pi ¹ di uno scienziato e di un centro di ricerca hanno gi  avviato sperimentazioni nel nuovo campo della "digital eternity".

I relatori:

RUDY RUCKER: Matematico e informatico della Silicon Valley, celebre negli Usa e nel mondo per i suoi romanzi di fantascienza (bestseller come "Spaceland" o "The Hacker and the Ants"). Gi  negli anni Ottanta nella sua tetralogia "ware" (uno dei romanzi, "Wetware", si aggiudic ² il Philip K. Dick Award), prefigur ² il download della mente su supporto informatico.

Sar  lui a introdurre le teorie sull'uploading come estrema forma di digital eternity: cio  il tentativo di riversare non solo la propria personalit  ma addirittura l'intera complessit  della mente umana (inclusa la consapevolezza di s [ ]) da un supporto biologico, il cervello, a un supporto digitale, il microchip.

FRANCESCO LENTINI:

programmatore, ideatore del progetto "Eloisa" (www.eloisa.it), nato per trasferire in un computer le idee di una persona attraverso il riconoscimento del linguaggio naturale).

CARLO GALIMBERTI:

Docente di Psicologia Sociale della comunicazione presso la facolt  di Psicologia e Docente di Psicologia Sociale e di Media e Processi simbolici presso la facolt  di Lettere e Filosofia dell'Universit  Cattolica di Milano.

E' responsabile del Laboratorio di Multimedialit  e Realt  Virtuale "Licent".

E' uno dei massimi esperti italiani di "vita oltre lo schermo".

Microsoft registrerà le nostre vite
In fase di sviluppo MyLifeBits

il link dove ho trovato questo articolo :
<http://www.giornaletecnologico.it/hitech/200409/15/41472be601473/>

L'intera vita di ogni singolo essere vivente, in un futuro ormai vicinissimo, potrà essere registrata e archiviata in formato digitale. A parlare del progetto, già in fase di sperimentazione negli Stati Uniti, è Jim Gemmell, uno dei ricercatori del colosso informatico Microsoft. Il primo bacio, la nascita di un figlio, un viaggio indimenticabile o, perché no, una cena divertente fra amici saranno esperienze che potranno essere vissute non una ma infinite volte.

Oggi, ognuno di noi si limita a ricordare le belle e le brutte esperienze ma fra non molto, immagini e voci di quei momenti speciali, saranno a portata di mano, conservati all'interno della memoria di un potentissimo computer grande quanto un normale telefonino. Il sistema, denominato non a caso "MyLifeBits" e che ricorda per molti versi le ormai note scatole nere in dotazione agli aerei, sarà presentata in Italia durante la Conferenza italiana sui sistemi intelligenti. Gemmell sarà per questo a Perugia giovedì dove parteciperà, intervenendo, all'incontro organizzato dal dipartimento di Matematica e Informatica dell'università e dall'Associazione italiana di Intelligenza artificiale.

"Si tratta di una sfida paradossale" ha commentato Marco Gori, presidente dell'Associazione italiana di Intelligenza artificiale - con conseguenze difficili da analizzare. Una considerazione che potrebbe esser vista sia in chiave positiva ma, anche, negativa. "La mia idea - ha poi aggiunto Alfredo Milani, docente dell'università di Perugia ma anche presidente della Conferenza - è che Gemmell stia progettando una versione quotidiana di Echelon, il sistema di controllo delle telecomunicazioni usato da Stati Uniti, Canada e Australia per spiare i cittadini di tutto il mondo.

Anche se il dispositivo non registra informazioni senza che la persona ne sia a conoscenza si verrebbero infatti a creare delle situazioni poco piacevoli. Chi direbbe mai alla propria moglie di non voler indossare quel "diabolico" apparecchio? Probabilmente, se non volete registrare la vostra quotidianità perché avete qualcosa da nascondere, magari un'amante? La rivoluzione della memoria porterà dunque delle conseguenze sociali inimmaginabili, e per alcuni versi devastanti. La privacy diverrebbe un diritto soltanto sulla carta e potrebbe essere violata in pochi secondi interrogando MyLifeBits. Secondo i calcoli di Gemmell le esperienze di un essere umano di circa 60 anni potranno essere tranquillamente conservate in un Terabyte. Chi è pratico dell'argomento sa però che una tale capacità richiede oggi, in media, qualcosa come 50 hard disk. Ma fra 5 o 6 anni? Probabilmente basterà un dispositivo grande quanto un telefonino!

Come sar  MyLifeBits, sar  forse un sistema da indossare, dotato di telecamere e registratori o qualcosa di meno complicato da portare con noi? Gemmell sembra non avere dubbi. Niente strumentazione stravagante, il nuovo registratore potr  essere un super-telefonino con registratori audio e video. La doppia sfida tecnologica da affrontare oggi   da un lato la miniaturizzazione che permetter  di portare il computer dovunque senza problemi, e dall'altro una sorta di motore di ricerca capace di rintracciare anche immagini e suoni. L'obiettivo finale   ottenere un sistema esperienziale: un computer che si comporti come un segretario personale capace di comprendere, organizzare e recuperare i dati. In questo modo lo stesso utilizzatore potr  rivivere gli eventi registrati anche da prospettive diverse.

I primi ad avere il privilegio o la sfortuna se si vuole di testare il rivoluzionario apparecchio saranno gli stessi ricercatori del gruppo di Gemmell che gi  si servono di MyLifeBits sul lavoro. Il primo a registrare ogni avvenimento della sua vita, sia al lavoro che a casa   stato invece uno dei pi ¹ anziani, Gordon Bell. Esiste una versione digitalizzata dei suoi articoli scientifici come dei libri che ha letto, delle cartoline e delle lettere che ha ricevuto, delle conferenze che ha tenuto come delle fotografie e dei film che ha girato in famiglia o in viaggio.

L idea, hanno spiegato infine gli esperti, non nasce dal colosso di Redmond. Il sogno di poter registrare informazioni, all epoca semplici testi, libri, relazioni e articoli scientifici,   stato concepita fra gli anni  ³⁰ e  ⁴⁰. il progetto si chiamava   Memex  e fu il sogno mai realizzato dell'ingegnere elettronico Vannevar Bush, del Massachusetts Institute of Technology (MIT).  Adesso - ha osservato Milani - il progetto diventa realizzabile .

Bisogner  vedere se in futuro ci ²   possibile.

> credete che un ex giornalista ed ex pilota (fallito)
> di rally diventi Gesu'2000,
>
>

Falso.
Non crediamo che Rael diventi Ges ¹ 2000.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Wed Oct 12 20:10:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 21:10:08 +0200

> Siete sfigati e pure dementi.

Forse siamo sfigati e dementi o forse no.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From ckabb58DIO@hotmail.com Wed Oct 12 20:49:37 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 21:49:37 +0200

Daniele Orlandi ha pensato forte :

> Fucktotum wrote:

>

>> http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php

>>

>

> Cribbio! Io non credo che dal viso si possa dedurre l'arguzia di una
> persona... ma tu stai facendo del tuo meglio per convincermi del contrario!

E allora che ne diresti di provare ad ascoltarne pure la voce visto che
c'è anche un file audio?

tsudoku anche a te...

--

Carlos

«Dio?» «Quel bastardo! Non esiste!»

Samuel Beckett (1906-1989) da Endgame

<http://rael.org> e <http://www.thereisnogod.info>

cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Oct 12 21:04:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 20:04:52 GMT

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.62bc7d5ac22794a2.37280@tin.it...

> > ma giustamente fate bene

>

>

> Esatto facciamo bene

>

> >, c'e' gente che crede agli gnomi e ne fa una

> > filosofia di vita,

>

> C'è anche gente che crede che una donna che concepisca per opera di uno

> spirito santo magico, resti vergine dopo aver partorito il figlio di un

> se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile,

vergini che hanno partorito c'e ne sono state, pero lo spirito non era santo
inseminazione senza penetrazione

> che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto

> soprannaturale e trascendente di magia.

anche gli alieni sono + / - uguali:

2 occhi 2 braccia 2 gambe

cambiano i DITI.....

> Credeno anche che mangiano il "Corpo di Cristo" ingoiando l'ostia.

sai che e' buona nel TORRONE ostia !!!

> E che Gesù sia risorto dopo la morte e che camminava

si cammina sull'acqua,non lo vedi "san pietro " del lavazza !!!!!

> sull'acqua.....ecc....ecc....

>

>

> > perche' non dovete farlo voi con un ex giornalista e

> > pilota di rally che adesso e' parente di gesu'.

>

>

> esatto.

> Possiamo farlo.

>

>
> --
>
>
> saluti
>
> <Gigi>
>
>
> Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org
>
>

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Oct 12 21:09:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 20:09:25 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it> ha scritto nel
messaggio news:Bd73f.43765\$hv3.20810@nntpserver.swip.net...

> <Gigi>www.rael.org <Gigi> ha scritto:

>
> (start quoting)
>
> >> Ma cos'è?
> >> L'album degli sfigati?
> >>
> > No.
>
> peggio?
>
> >> Che pena che fanno, basta scoltarli... e non posso far altro che
> >> compiatirli
> >
> >> poi c'è quel Stefano... "oggi giorno la scienza da sempre maggiori
> >> prove di ciò che è stato scritto da Rael..."
> >> Davvero? E cosa avrebbe confermato la Scienza?
> >> Su spiega caro Stefano. Documenti alla mano.
> >>
> > Nel 1974 Rael, fondatore del Movimento Raeliano, pubblicava l'opera
> > intitolata " Il Messaggio degli Extraterrestri " che rivela, tra
> > l'altro, come ogni forma di vita sulla Terra sia il risultato di una
> > creazione cosciente, realizzata da degli esseri dotati di una

no ma si parla di una mutazione genetica(vedi homo di neanderthal e sapiens)

> > formidabile conoscenza scientifica, gli Elohim, che sono stati
> > scambiati per degli Dei nel corso dei secoli e che oggi desiderano

lo disse anche einstin qualunque tecnologia avanzata sembra magia

(guardatevi strar trek ROTTA VERSO LA TERRA)

- > > essere riconosciuti come nostri Creatori, ora che la nostra scienza ci
- > > permette di comprendere.
- >
- > ok, lavaggio del cervello, andiamo avanti...
- >
- > > Questo libro conteneva anche tutto un insieme d'informazioni
- > > scientifiche relative alla genetica, all'astronomia, alla psicologia
- > > umana e al funzionamento dell'essere umano in generale... Rivelazioni
- > > che la scienza moderna conferma ad un ritmo sempre più veloce.
- >
- > Ma sei più fralocco di quanto sei capocciuto!
- > Ma sai quanti milioni di libri con tali rivelazioni sono stati scritti

PRIMA

- > delle fandonie da cartoon del Gelataio???
- > Ti rendi conto che a questo punto tutti i fantasisti e pseudoscientziati
- del
- > passato dovrebbero essere dei Santoni???
- > Ma fammi il piacere
- >
- > Ecco
- > > una lista delle più recenti e conosciute:
- > > - Scoperta nel primo pianeta extra solare nel novembre del 1995

balle !!!

- > > - Clonazione nel primo mammifero nel febbraio del 1997
- > > - Superamento della velocità della luce, confermata nel Luglio del
- > > 2000 - Il potere della visualizzazione, risultati pubblicati nel
- "Journal
- > > of Cognitive Neuroscience" da parte di N. Kanwisher e associati del
- > > Massachussets Institute of Technology.
- > > La visualizzazione ed i suoi effetti fanno parte degli insegnamenti di
- > > Rael ormai da 27 anni.
- >
- > te stai male
- > e Rael te ce magna sopra

appunto, gli alieni NON sono dei e quindi non vanno venerati
messa in questo modo si chiamano BASTARDI

- >
- > apri gli occhi!!!

apri gli occhi, hai perfettamente ragione, rael e' un furfante, pero e'
l'unico che
muove le acque (e' scomodo a tutti)

- >
- > Giorgio
- >
- >

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Oct 12 21:13:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Facoltà per esperti in vita aliena in Galles
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 20:13:20 GMT

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.61db7d5af7b5b36a.37280@tin.it...

- > L'università pioniera del settore è a Glamorgan, in Galles
- > Al via la facoltà per esperti in vita aliena
- > Gli astrobiologi lavoreranno nelle agenzie spaziali in occasione di
- > missioni per la ricerca della vita extraterrestre
- > GLAMORGAN (GALLES) - Da lunedì 3 ottobre l'Università di Glamorgan, nel
- > Galles, è entrata nell'albo d'oro degli atenei pionieri inaugurando un
- > corso che può essere considerato «previdente» o «troppo precipitoso» a
- > seconda dei punti di vista: di sicuro è un corso che sembra uscito da
- > un film di fantascienza: promette, alla fine, una laurea in
- > Astrobiologia, ovvero in Scienza della vita nell'universo, Terra
- > esclusa.
- >

cazzo !!!!! e da dove partono che l'unico batterio marziano e' deceduto e
fossilizzato ?

- >
- >
- > Il prof. Brake, a capo del progetto
- > LAUREA FANTASCIENTIFICA - Si tratta di un corso di laurea di tre anni,
- > senza precedenti in nessun'altra università del mondo, presentato
- > sabato 1 ottobre presso il Museo Nazionale della Scienza di Londra dal
- > responsabile del progetto, il prof. Mark Brake, curatore per lo stesso
- > museo della mostra «La scienza degli alieni» (che verrà inaugurata il
- > 14 ottobre).
- >
- > COSA SI STUDIA - La domanda che può sorgere spontanea è: ma si farà
- > pura teoria, visto che non possediamo nemmeno una minima forma di vita
- > aliena, nemmeno una cellula proveniente da un altro mondo? Se la
- > saranno fatta prima di iscriversi al corso di laurea anche i 100 alunni
- > che da lunedì 3 ottobre si possono definire «pionieri». «Naturalmente
- > nessuno si aspetta di sezionare un alieno - commenta con una battuta il
- > prof. Brake -. Tuttavia, è un dato di fatto che quando una missione
- > spaziale ha tra gli scopi quello della ricerca di vita extraterrestre
- > (è il caso di recenti missioni su Marte o Titano), nei centri di
- > ricerca spaziale astronomi, astrofisici, ingegneri e informatici sono
- > affiancati anche da biologi. Noi vogliamo formare un nuovo tipo di
- > figura professionale, una persona che possieda contemporaneamente
- > nozioni di astronomia, astrofisica, biologia, zoologia, che sappia
- > usare un potente telescopio, che in base ai risultati inviati dalle
- > sonde spedite nello spazio sia più abile e celere nel rilevare segnali
- > di possibili forme di vita».
- >

>
> La sonda Spirit sul suolo di Marte (Ansa)
>
> COMUNICATORI SCIENTIFICI - Non è tutto. Abbiamo sperimentato «sui
> nostri telecomandi» che le missioni marziane di sonde come «Spirit» o
> «Opportunity» piacciono anche a chi scienziato non è, e le agenzie
> spaziali facevano del loro meglio per spiegare ai «profani» quanto i
> vari «rover» scoprivano man mano sul suolo del Pianeta Rosso. Ebbene,
> chi si laureerà in astrobiologia a Glamorgan sarà anche «un esperto di
> comunicazione scientifica - rivela il prof. Brake - . Conoscerà il
> linguaggio dei media, verrà addestrato a diventare una persona
> "comunicativa" e in più avrà una cultura su tutti i film, la
> letteratura, la mitologia fiorita attorno agli extraterrestri, per cui
> all'occorrenza potrà smontare credenze, miti, luoghi comuni e false
> testimonianze di avvistamenti Ufo».
>
> OPPORTUNITA' DI LAVORO - Secondo Brake, il corso apre numerose
> opportunità di lavoro nell'ambito della comunicazione scientifica, e
> permetterà agli studenti di optare per un dottorato di ricerca da
> svolgersi in centri spaziali convenzionati negli Stati Uniti e in
> Australia. E, perdipiù, non discrimina chi vorrà sostenere gli esami in
> lingua gallese, coufficiale assieme all'inglese.
>
> LA MOSTRA - Come detto poco sopra, gli appassionati di fantascienza,
> oltre a fare un pensierino a un ritorno sui banchi dell'università,
> possono prendere in considerazione l'idea di fare un giretto a Londra
> per visitare la mostra «La scienza degli alieni», curata da Brake.
> Attraverso foto, video, animazioni, simulazioni computerizzate sarà
> messo in vetrina tutto quanto la mitologia, il mondo del cinema e della
> letteratura e la scienza hanno partorito attorno alla domanda «C'è vita
> nell'universo?».

uffa io che volevo il rottame di roswell !!!!!!!!!

> Simone Bertelegni
> 09 ottobre 2005
> Le notizie del Corriere
>
>
> --
>
>
> saluti
>
> <Gigi>
>
>
> Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org
>
>

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 12 21:27:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 22:27:01 +0200

Gufo Rosso wrote:

> lo disse anche einstein qualunque tecnologia avanzata sembra magia
> (guardatevi star trek ROTTA VERSO LA TERRA)

Da ortografia e grammatica sembreresti raeliano, ma non ti ho mai visto da queste parti; sei una nuova recluta? ;)

saluti,
ded

From cybertex@technologist.com Wed Oct 12 21:39:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Wed, 12 Oct 2005 20:39:30 GMT

On Wed, 12 Oct 2005 19:09:27 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>E' il solito gioco: si fa le domande e si risponde da sè.

e si risponde [male] da sè...

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From nosoammm@spamno.it Wed Oct 12 21:44:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 20:44:32 GMT

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:0EV2f.8384\$Pe2.181748@twister2.libero.it...

> strano che dopo una serie del genere e un altro film dichiarare "gli alieni
> non sono certo che esistono")
> e pure la visitina all'area 51, mi sebra sporca

PAOLA HARRIS potrebbe raccontarci qualcosa in proposito .

From antoni.cuccu@tiscali.it Wed Oct 12 22:56:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aeronautica Militare Italiana
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Oct 2005 21:56:19 +0000 (UTC)

www.cisusardegna.it ha il collegamento diretto al sito
dell'AERONAUTICA MILITARE
Reparto Generale Sicurezza
AVVISTAMENTI OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI
ANNO 2005
ANNO 2004
ANNO 2003
ANNO 2002
ANNO 2001

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Oct 12 23:29:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 13 Oct 2005 00:29:43 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.64d57d5af3bcb7a2.37280@tin.it...

>> Branco di sfigati.
>
> Forse siamo sfigati o forse no

Siete sfigati e pure dementi. E le tue rispostine da lobotomizzato lo dimostrano.

Adesso rispondimi pure "prendo atto del tuo giudizio ma non lo condivido",
così avrai chiuso il cerchio.
(demente)

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 12 23:35:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Oct 2005 15:35:31 -0700

Sokar ha scritto:

> Il 12 Oct 2005 07:42:04 -0700, TdS2005 ha scritto:
 >
 > > Antonio Bruno ha scritto:
 >
 > >> Riprendendo la via dei paragoni, che ne sanno i pesci della vita sulla=
 terra
 > >> ferma?
 > >> Ben poco, direi, a meno che qualcuno, dalla terra ferma, non decida di
 > >> entrare in mare e di interagire con il loro ecosistema. Cosa che nessu=
 na
 > >> civilt=E0 eticamente evoluta farebbe, diciamo nessuna K2 o K3... Perlo=
 meno, se
 > >> parliamo di interazioni interferenti e dannose ai naturali processi vi=
 tali
 > >> degli oceani.
 > >
 > > Oib=F2, mi sfugge l'intero contesto sai. L'Uomo interagisce e studia di
 > > gi=E0 con i pesci, e in molti casi =E8 arrivato a comprenderne meccanis=
 mi
 > > cognitivi.
 > > I pesci, dal canto loro, "percepiscono" la presenza dell'Uomo nel loro
 > > ambiente vitale. Un esempio dell'interazione sono proprio i delfini..
 > > L'Uomo poi, ha anche compreso il linguaggio dei pesci (in alcuni casi)
 > > e con esperimenti =E8 riuscito ad accertare che pu=F2 influire
 > > comportamenti.
 >
 > ehm... sicuro sicuro che siano pesci?
 > :-)
 >
 > non vorrei che tuffandomi in mare mi senta addosso le attenzioni morbose =
 di
 > una triglia.
 >
 > PS.
 > Perdonami ma non ho resistito :D ... sul resto del topic concordo in gran
 > parte, anche se il dialogo =E8 tutto vostro

Ahahahah siiiiiiiiiiiii....che terribile, tremenda cosa ho scritto.
 In realt=E0 mi volevo esprimere meglio e volevo puntare al semplice
 ragionamento che l'Uomo, interagisce con qualsiasi forma di vita
 esistente, cercando di carpirne ogni cosa possibile...dalla
 comunicazione alla riproduzione a vattel=E0pesc=E0!!!

Guarda, non ricordo pi=F9 dove lessi di esperimenti fatti sui pesci
 (rossi Nda) che volevano spiegarne ...la depressione!!!
 Non scherzo, giuro che lo avevano scritto.

In sostanza, spero, si sia capito cosa intendevo!

Nota: Sono stato un convinto animalista, iscritto a due grandi
 associazioni e in seguito simpatizzando per altre. Tutte erano contro
 la vivisezione, il maltrattamento degli animali e lo sfruttamento. Lo
 dico per prevenirmi su insulsaggini che potrebbero derivare da quanto
 ho detto.

:~))))
Ciauz
TdS

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 12 23:41:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: traduzione notizia su Foto Alieno..
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Oct 2005 15:41:26 -0700

Lilith ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
>
> > Oib=F2, mi sfugge l'intero contesto sai. L'Uomo interagisce e studia di
> > gi=E0 con i pesci, e in molti casi =E8 arrivato a comprenderne meccanis=
mi
> > cognitivi.
> > I pesci, dal canto loro, "percepiscono" la presenza dell'Uomo nel loro
> > ambiente vitale. Un esempio dell'interazione sono proprio i delfini..
>
>
> Ehm... i delfini non sono pesci.

Ho risposto appena adesso.

In ogni caso, la punteggiatura c'=E8 e delinea il pensiero Lilith, o no?
Magari un po' sconclusionato, vero, ma credevo che si afferrasse ugualmente.

Buone note (Ps. ho ri-cambiato tastiera....e acquistato....un sax
contralto Wisemann, blu !!!!! ehehehhehehe) :-)

Teo

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 12 23:47:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Oct 2005 15:47:42 -0700

truman burbank ha scritto:

> dai non te la prendere teo, capita nella vita di prendere qualche
> bastonata, vedrai che poi passa...
> ehehe
> truman

Si, sono sicuro che ti passer=E0 la bastonata su Sheldrake. Non c'era bisogno che me lo dicevi Truman.

Ahh, spero che tu non sia quel simpatico personaggio che =E8 intervenuto (sempre sui Crop Circles) su un'altra lista... nel caso lo fossi...vale l'ultima cosa che ti ho risposto :-)))

TdS

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 12 23:51:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Oct 2005 15:51:29 -0700

truman burbank ha scritto:

> > Si sar=E0 impietosito di uno che bleffa continuamente e avr=E0 deciso c=
he
> > vale la pena giocare con persone che gli danno pi=F9 stimolo
> > intellettuale.
>
> tipo te? ehehe, tra bambini ve la intendete?
> ahahahha

Ridi ridi, tanto la figura l'hai fatta tu e non di certo io su Sheldrake e anche sulla differenza tra "materia oscura" e "energia oscura", non rispondendomi e dimostrandomi quanto davvero ne sai, piccolo truman.. :-)))

> > Sei una sagoma truman, sei un mito, non lasciarci mai ;-)
> >
> > Teodoro
>
> figurati se mi perdo l'occasione di prendere per il culo uno come te
> ehehe
> truman

Ma ti prendi per il culo da solo truman. A me fai solo incazzare ogni tanto per la tua stupidit=E0.

Saluti
Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Thu Oct 13 00:06:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Oct 2005 16:06:07 -0700

Quasar ha scritto:

> >"secondo te, Quasar, i satelliti che il genere umano ha lanciato nello
> >spazio, o (mettendola sul generale e evitandomi di stare a citare
> >tutte le possibili e accertabili fonti che tu, sicuramente,
> >conoscerai..) tutta la tecnologia che attualmente conosciamo e
> >sfruttiamo, per studiare le "radiazioni", o "energie"...sono sbagliate?
> >Tutti gli esperimenti che ne confermano precedenti idee, sono
> >sbagliati?
> ovviamente no
> il punto e che come sai ogni cosa viene poi interpretata e come dice arbe=
l se
> presa singolarmente e non come insieme puo avere risultati parziali dipen=
dendi
> dallo stato di osservazione

Aspetta un attimo.

Arbel pu=F2 dire quello che vuole e io ribatto, tanto a te che a lui,
che le leggi che conosciamo dell'Universo e che hanno avuto prove sino
ad ora dalla scienza, sono uguali, appunto, in tutto l'Universo
(scusami per il bisticcio nell'espormi).

per essere un appassionato di teorie complesse come quella delle
superstringhe, non mi sarei aspettato dovere ribadirti una cosa cosi
semplice da accettare.

Se cosi non fosse, potete sempre mettervi in lizza per il premio Nobel
e "sbugiardare" molti scienziati, da Einstein a....(?) troooppi!! non
ti pare? Quindi.

>
> >Una civilt=E0, per quanto evoluta possa essere, ha dei limiti intrinseci
> >(in questo universo, bada molto bene!!) che il genere umano conosce.
> ah si ?????
> 500 anni fa si pensa che la terra fosse piatta vedi tu quindi

Oh, bene, fino a qui ci siamo e non ti dico niente, bastava anche meno
di 500 anni. Quindi, quello che ti ho scritto sopra =E8 un esempio che
vale.

A livello teorico, poi, siamo avanti abbastanza per potere dare delle
spiegazioni sommarie, che comunque hanno una loro logica efficace.

>
> >Qualcosa quindi non torna
> cioe

Che Arbel mi pu=F2 parlare fino a quando diamine vuole di fisica (
ghemuiana) ma non =E8 dimostrabile o =E8 dimostrabile come pura
invenzione. Quindi

> >, e la fantascienza la possiamo lasciare
> >dov'=E8, ne convieni?
> jules verne aveva anticipato di 100 anni il viaggio sulla luna o i sottom=
arini
> quindi

O diamine!!!!

La fantascienza "pu=F2 essere" precursore di scoperte future, senzaltro.
ma non pu=F2 sostituirsi alla scienza che ne permette l'applicabilit=E0.
Ci sei? Quindi

Un saluto
Teodoro.
quindi

From sonotranoi@NOSPAM.com Thu Oct 13 00:18:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Il bacino del Rio delle Amazzoni in secca.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Thu, 13 Oct 2005 01:18:18 +0200

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Scienze_e_Tecnologie/2005/10_Ottobre/11/amazzoni.shtml

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From teodoro@paleoseti.it Thu Oct 13 00:24:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Oct 2005 16:24:20 -0700

Goffredo P. ha scritto:

> certo, sempre che tu sappia almeno qualche cosa sulle radiazioni di
> quadrupolo per una sorgente non relativistica, per una relativistica,
> sulle stringhe cosmiche, di MQ, di QCD e sulla fisica in uno spazio
> conico. E sai almeno qualche cosa di metodi matematici per la fisica?
> Ho i miei dubbi che tu sappia 'ste cose per cui ti lascio per ora
> sognare e imparare almeno a risolvere le equazioni di secondo e di
> terzo grado. Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o piu' di anni
> quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di
> quanto sopra altrimenti dicci subito quali sono, secondo te, le
> metriche che meglio rappresentano una stringa che attraversa un buco
> nero va...
>
> Ciao, Goffredo

Eeeeeehhhh???

Echell=E8?

Ahahahah, Goffredo, ma sai che un pochino mi riconosco in te e nel tuo porti!!!

Un sorriso

TdS

PS. rimandato a inizio mese prox la tre giorni, comunicher=F2 all'occorrenza. Studio ok. Universit=E0 a rilento. Stop :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 13 01:42:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 13 Oct 2005 02:42:44 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto

> Forse siamo sfigati o forse no

o giggi, non bastassero le scemenze che scrivete ora ci fate pure vedere le foto :-)

siete degli sfigati su, si vede benissimo :-)

ciao

Giancarlo

From non_te@lo.dico Thu Oct 13 01:49:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Facoltà per esperti in vita aliena in Galles

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Thu, 13 Oct 2005 02:49:19 +0200

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

> "<Gigi>www.rael.org" ha scritto nel messaggio

> > L'università pioniera del settore è a Glamorgan, in Galles

> > Al via la facoltà per esperti in vita aliena

> > è un corso che sembra uscito da

> > un film di fantascienza: promette, alla fine, una laurea in

> > Astrobiologia, ovvero in Scienza della vita nell'universo, Terra

> > esclusa.

>

> Posso iscrivermi? Fa niente se sono specializzato in studio di vita gnomica,

> castagne magiche e oroscopi celtici? Ho speranze?...

Vedi un po' se ti conviene davvero:

> chi si laureerà in astrobiologia a Glamorgan sarà anche «un esperto di

> comunicazione scientifica - rivela il prof. Brake - . Conoscerà il

> linguaggio dei media, verrà addestrato a diventare una persona

- > "comunicativa" e in più avrà una cultura su tutti i film, la
- > letteratura, la mitologia fiorita attorno agli extraterrestri, per cui
- > all'occorrenza potrà smontare credenze, miti, luoghi comuni e false
- > testimonianze di avvistamenti Ufo».

Bye, G.

From tigreazul@terra.com.br Thu Oct 13 06:11:45 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: =?iso-8859-1?q?III*_CONFER=CANCIA_UFOL=D3GICA_DE_S=C3O_THOM=C9_DAS_LETRAS-MG__COM_O_PROJETO_CEPPAXC____.?=
 From: "tigreazul" <tigreazul@terra.com.br>
 Date: 12 Oct 2005 22:11:45 -0700

III* CONFER=CANCIA UFOL=D3GICA DE S=C3O THOM=C9 DAS LETRAS-MG COM O
 PROJETO CEPPAXC .
 15 E 16 DE OUTUBRO DE 2005

CONTATOS: Central de Reservas e Informa=E7=F5es- 0xx35 3237 1073, 0x35
 9112 7778 e 0xx35 9954 8594.

Ou pelo E-mail: ceppaxc@terra.com.br ,

<http://cipacae.vila.bol.com.br/projetoceppaxc.index.html>

http://br.groups.yahoo.com/group/PROJETO_CEPPAXC/

Custos: - Confer=Eancia + Vig=EDlia + 2 Di=E1rias em excelente Pousada com
 caf=E9 da manh=E3 -----=E0 R\$ 100,00 por pessoa.

-Chegando em 12 de outubro, ser=E1 cobrado R\$ 25,00 ao dia at=E9 sexta
 feira, ou seja mais R\$ 50,00 .

-Confer=Eancia + Vig=EDlia --=E0 R\$ 50,00 por pessoa.

-Fa=E7a j=E1 a sua reserva.

-Favor repassar para amigos e conhecidos interessados. Obrigado.

PALESTRANTE: ARNALDO PABBOGONDQUIAH - ENGENHEIRO, PESQUISADOR DE
 UFOLOGIA H=C1 26 ANOS, ATUA EM ATIVIDADES NAS =C0REAS DE FENG SHUI,
 RADIESTESIA, NUMEROLOGIA, JIN SHIN JIUTSU, REIKI, CROMOLOGIA,
 CROMOTERAPIA, SONNOROCROMOLOGIA, AGRICULTURAS ORG=C2NICA, BIODIN=C2MICA E
 PERMACULTURA. ETC. =C9 T=C9CNICO AGR=CDCOLA, FUNDADOR E PRESIDENTE DO
 PROJETO CEPPAXC (ASSOCIA=C7=C3O INSTITUTO CIDADE PLANET=C1RIA DE
 PARACI=CANCIAS ACAD=CAMICAS ESPIRITUALISTAS E C=D3SMICAS).

www.saothomedasletras.k6.com.br

<http://cipacae.vila.bol.com.br/projetoceppaxc.index.html>

Local: Alpha Pousada

tel: 35 3237 1428

www.dlbrasil.com.br/alpha

PROGRAMA=C7=C3O

IN=CDCIO DO WORKSHOP: DIA 15 =C0S 09h30min HORAS DA MANH=C3.

ALMO=C7O: 13h00min HORAS (N=C3O INCLUSO NO VALOR COBRADO).

RETORNO: 14h30min HORAS.

JANTAR, BANHO, DESCANSO: 19h00min HORAS.

VIG=CDLIA UFOL=D3GICA NOTURNA PARA O GRUPO: A PARTIR DAS 21h30min HORAS
 EM LOCAL ESPECIAL PR=D3XIMO A POUSADA, COM CONCENTRA=C7=C3O NA POUSADA
 PARA A SA=CDDA, SENDO NECESS=C1RIO UMA LANTERNA, BOTAS OU TENIS E ROUPAS

DE FRIO, OPCIONAL AT=C9 =C0S 02h00minHORAS.

DOMINGO: DIA LIVRE PARA PASSEIOS, COMPRAS E CONSIDERA=C7=D5ES FINAIS.

TEMAS ABORDADOS

- EXTRATERRESTRES INTRATERRENOS E POVOS VIAJANTES ESPACIAIS.
- S=C3O THOM=C9 DAS LETRAS, SEUS MIST=C9RIOS, LENDAS E HIST=D3RIAS.
- AS SETE CIDADES SAGRADAS DO SUL DE MINAS GERAIS.
- A VERDADEIRA HIST=D3RIA DO PLANETA TERRA E SUAS COLONIZA=C7=D5ES POR POVOS DO ESPA=C7O.
- OS PONTOS DE LUZ E OS CHAKRAS PLANET=C1RIOS
- O APOCALIPSE, A MUDAN=C7A DE CICLO PLAN=C9T=C1RIA.
- A PREPARA=C7=C3O PARA UM CONTATO PROGRAMADO.
- OS ELEMENTAIS, ANJOS, GNOMOS, FADAS E SEREIAS NO CONTEXTO ALIEN=CDGENA.
- A LIGA=C7=C3O DOS ESPACIAIS COM OS MESTRES DA SAGRADA FRATERNIDADE BRANCA, OS ESPIRITOS DE LUZ DO KARDECISMO E OS PRETOS VELHOS.
- A NOVA MEDICINA DO ESPA=C7O E A NOVA TERRA.
- PLANOS F=CDSICO, ET=C9RICO, ASTRAL E MENTAL, SUAS LEIS E INTER-RELACIONAMENTOS.
- DEUS, MESTRE JESUS, MESTRE BUDA, MESTRE KRISHNA E OUTROS MESTRES NA VIS=C3O DOS EXTRATERRESTRES.
- ASHTAR SHERAN E OS POVOS CONFEDERADOS DO ESPA=C7O.
- POVOS NEGATIVOS E NEUTROS E A PROTE=C7=C3O DA TERRA.
- POVOS DO MUNDO SUBTERR=C2NEO DE SHAMBALLA E AGHARTA E A TERRA =D4CA.
- BASES SUBTERR=C2NEAS, SUBMARINAS DE POVOS ESPACIAIS NA SUPERF=CDCIE DA TERRA.
- OS NASCIMENTOS ESPECIAIS, AS CRIAN=C7AS =CDNDIGO, UM NOVO C=C9U E UMA NOVA TERRA.
- PORTAIS, GAL=C1XIAS, SISTEMAS SOLARES, UNIVERSOS PARALELOS E CIVILIZA=C7=D5ES FANT=C1STICAS EM ESPA=C7OS-TEMPOS DIFERENTES.
- DISCOS VOADORES, SONDAS E NAVES M=C3E, SUAS CONSTRU=C7=D5ES, TRIPULA=C7=C3O E FUNCIONAMENTO.
- RA=C7AS DE EXTRATERRESTRES, PROCED=CAncias E O REINO HUMANO.
- AS ABDU=C7=D5ES PELO MUNDO, REFLEXOS E OS IMPLANTES DE CHIPS.
- O PROJETO CEPPAXC, PERSPECTIVAS PARA A PESQUISA PLANET=C1RIA, MEDICINA ESPACIAL E UMA NOVA FORMA DE ORGANIZA=C7=C3O SOCIAL.
- V=CDDEOS SOBRE EXTRATERRESTRES, E SOBRE S=C3O THOM=C9 DAS LETRAS.

SOMOS UM GRUPO DE PESQUISAS NAS AREAS DE UFOLOGIA E METAF=CDSICA E ATUAMOS EM S=C3O THOM=C9 -MG.

<http://cipacae.vila.bol.com.br/projetoceppaxc.index.html>
www.saothomedasletras.k6.com.br

SOMOS UM GRUPO DE PESQUISAS NAS AREAS DE UFOLOGIA E METAF=CDSICA E ATUAMOS NO SUL DE MINAS GERAIS, NAS CIDADES DE S=C3O THOM=C9 E AIURUOCA.

<http://cipacae.vila.bol.com.br/projetoceppaxc.index.html>
www.saothomedasletras.k6.com.br
http://br.groups.yahoo.com/group/PROJETO_CEPPAXC/

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 13 08:22:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 13 Oct 2005 09:22:10 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Rispetto la tua opinione, ma non la condivido

Ma vieni! (20 euro, sganciare prego)

ded e le scommesse con gli amici

From Albion@despammed.com Thu Oct 13 08:29:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 13 Oct 2005 09:29:38 +0200

dedalo ha scritto:

>>Rispetto la tua opinione, ma non la condivido
>
>
> Ma vieni! (20 euro, sganciare prego)
>
> ded e le scommesse con gli amici

Dedalo ti vedo in gran forma ultimamente.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Thu Oct 13 09:25:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Thu, 13 Oct 2005 10:25:14 +0200

<Gigi>www.rael.org <Gigi> ha scritto:

(start quoting)

>> In sintesi: dite cazzate, e le dite male.
> Rispetto la tua opinione, ma non la condivido

Guarda che c'è poco da condividere...
ma che imbecille...

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Thu Oct 13 09:30:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Thu, 13 Oct 2005 10:30:33 +0200

<Gigi>www.rael.org <Gigi> ha scritto:

(start quoting)

- > Falso.
- > Questo non fa parte del raelismo
- >
- > Falso.
- > Non crediamo che Rael diventi Gesù 2000.

Ahhhhhhhhh, ora ho capito!!!

Se uno stupido automa!!! E pure di quelli talmente poco interattivi e ripetitivi da ricordarmi i giochi elettronici degli anni 80'.

Meno male... non pensavo potessero esistere persone così imbecilli e dementi... e qui non ci azzecca proprio ma proprio nulla il Raelismo... sei un'offesa pure per loro.

Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Thu Oct 13 09:33:54 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Thu, 13 Oct 2005 10:33:54 +0200

Fucktotum <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

- > Daniele Orlandi ha pensato forte :
- >> Fucktotum wrote:
- >>
- >>> http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php
- >>>
- >>
- >> Cribbio! Io non credo che dal viso si possa dedurre l'arguzia di una
- >> persona... ma tu stai facendo del tuo meglio per convincermi del
- >> contrario!
- >
- > E allora che ne diresti di provare ad ascoltarne pure la voce visto
- > che c'è anche un file audio?

peggiori solo la situazione...
potevi risparmiarci così tanta pietà...

From cybertex@technologist.com Thu Oct 13 10:39:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: Tex <cybertex@technologist.com>

Date: Thu, 13 Oct 2005 09:39:02 GMT

On Wed, 12 Oct 2005 10:06:19 +0200, "<Gigi>www.rael.org"
<dsadasd@tin.it> wrote:

> Ecco una lista delle più recenti e conosciute:

>- Scoperta nel primo pianeta extra solare nel novembre del 1995

>- Clonazione nel primo mammifero nel febbraio del 1997

Queste due sono belle. Belle e facili, da Signora Mariuccia.

Io prevedo che i motori a combustione in futuro saranno soppiantati da nuovi modelli. Me lo ha detto Sgurtz-42, Il Venusiano.

Siccome questa è una facile previsione, se ne deduce che i venusiani esistono (e che io sono il loro profeta in Terra).

>- Superamento della velocità della luce, confermata nel Luglio del 2000

Bella scoperta, peraltro già teorizzata nell'Elettrodinamica

Quantistica (QED); Sin-Itiro Tomonaga, Julian Schwinger e Richard Feynman ricevettero il premio Nobel nel 1965 per lo sviluppo della QED.

Se Rael avesse studiato elettrodinamica quantistica (QED), avrebbe evitato di far fare la figura dei pirla ai nostri "Creatori", spacciando per grandi rivelazioni cose già note ai fisici da 10 anni.

Bella previsione.

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From ask@for.it Thu Oct 13 10:39:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Oct 2005 09:39:41 GMT

>>laureato in fisica o matematica tu dico ?????

>

>fisica, ma per farla bene occorre conoscere molta matematica... molta

>della quale la si apprende poi DOPO aver terminato il CdL in fisica in

>base a quello di cui ti occupi o di cui vuoi occuparti...

bravo complimenti

>>bhe dai il 18 riuscivo sempre a prenderlo quindi

>>pensa ho addirittura preso un 22 quindi

>

>"bravo" (ma mica tanto eh!), anche se il voto in certi casi puo'

>contare poco. Ma in cosa ti sei laureato : in medicina, in filosofia,

>in psicologia, in astronomia, in lettere, in fisica, in economia e

>commercio, in qualche ramo ingegneristico, in giurisprudenza, in

>matematica o che (e col nuovo o col vecchio ordinamento)?

sto ancora studiando comunque finanza quindi

>>> (che senno' inizia a farti un po' di domandine sulle

>>>supercorde, sulla supersimetria, sulle superstringhe e sulla *minima*

>>>matematica che serve pe' 'ste cose va...)

>

>>se sei in grado di rispondere e contribuire con qualcosa di rilevante

>>accomodati quindi

>

>certo, sempre che tu sappia almeno qualche cosa sulle radiazioni di

>quadrupolo per una sorgente non relativistica,

poco a dire il vero

> per una relativistica,

idem

>sulle stringhe cosmiche,

un po generico eh anche perche non so di esperimenti che hanno ancora confermato la teoria quindi comunque per essere brecci una stringa si presuppone sia fatta dello stesso materiale della forza unificata dell'universo (detto grezzamente) nel senso che sarebbe formato di un sottile tubo di energia concentrata (con grande densita ma si ipotizza pensa senza massa e senza gravita, ma con effetti gravitazionali ma sono sicuro che sai queste cose) quindi

> di MQ

o meccanica quantistica come la chiamano gli amici

> di QCD

cromodinamica quantistica e una teoria abbastanza vecchia un po come te quindi ;)

> e sulla fisica in uno spazio

>conico.

Bekenstein Hawking

> E sai almeno qualche cosa di metodi matematici per la fisica?

anche nella finanza si studia quella scemena chiamata probabilita quindi

>Ho i miei dubbi che tu sappia 'ste cose per cui ti lascio per ora

>sognare e imparare almeno a risolvere le equazioni

$1 + \infty = \infty + 1$?????

> Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o piu' di anni

>quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di

>quanto sopra

chiaramente le tue competenze nel campo sono superiori non pensi ma da qui a vantaserne ?????

> altrimenti dicci subito quali sono, secondo te, le

>metriche che meglio rappresentano una stringa che attraversa un buco

>nero va...

premesso che un buco nero puo anche essere chiamato singolarita

premesso che anche se kerr o reissner ipotizzano che si puo viaggiare in un

buco nero al massimo si puo parlare di il buco nero che mangia qualcosa ed

emette qualcosa

premesso che la teoria dice che una stringa e indistruttibile

premesso che sempre la teoria dice che il buco nero non si puo mangiare parzialmente una stringa ma la deve mangiare completamente (detto grezzamente) e che qui per risolvere la questione si fa una specie di approssimazione anche perche fisicamente e assurdo che il buco nero si mangi la stringa (anche perche come fai a mangiare una stringa infinita come dicono i modelli piu di moda quindi)

premesso che parola stringa e buco nero insiemea me ricordano solo la stringa di Misner

premesso che sia la stringa e il buco nero sembrano avere una natura chiamiamola bidimensionale

premesso che la metrica e una formula chiamiamol cosi geometrica che descrive uno spazio a piu dimensioni (per esempio minkowski descrive uno spazio tempo a 4 dimensioni con una formula piuttosto semplice)

premesso che possiamo avere la metrica di riemann nel caso di una metria non euclidea per sistemi diciamo a spazio ampio non ristretto come quella di minkowski

premesso anche che non avendo un editor di formule matematiche anche solo scrivere una formula semplice in newsgroup e quasi fantascienza

premesso infine che ci sono metriche di tutti i tipi (e che nomi strani insomma tipo non saprei Kaluza Klein, che anche il termine metrica non ha sempre lo stesso significato perche si puo parlare che ne so di metrica indotta che non e lo stesso tipo di una metrica normale, anzi e piu figa) sempre piu complessi

in poche parole non posso rispondere alla tua domanda perche il tutto e complesso nel senso che un buco nero non puo diminuire l'area ma sembra che sia questo il caso nel caso mangiasse una stringa anche se poi si ipotizza un effetto di compensazione perche poi come dicevo anche il concetto di stringa in fisica e complicato si puo intendere qualcosa complicato quindi ;)

From ask@for.it Thu Oct 13 10:39:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Oct 2005 09:39:43 GMT

>>laureato in fisica o matematica tu dico ?????

>

>fisica, ma per farla bene occorre conoscere molta matematica... molta

>della quale la si apprende poi DOPO aver terminato il CdL in fisica in

>base a quello di cui ti occupi o di cui vuoi occuparti...

bravo complimenti

>>bhe dai il 18 riuscivo sempre a prenderlo quindi

>>pensa ho addirittura preso un 22 quindi

>

>"bravo" (ma mica tanto eh!), anche se il voto in certi casi puo'

>contare poco. Ma in cosa ti sei laureato : in medicina, in filosofia,

>in psicologia, in astronomia, in lettere, in fisica, in economia e

>commercio, in qualche ramo ingegneristico, in giurisprudenza, in

>matematica o che (e col nuovo o col vecchio ordinamento)?

sto ancora studiando comunque finanza quindi

>>> (che senno' inizia a farti un po' di domandine sulle

>>>supercorde, sulla supersimetria, sulle superstringhe e sulla *minima*

>>>matematica che serve pe' 'ste cose va...)

>

>>se sei in grado di rispondere e contribuire con qualcosa di rilevante

>>accomodati quindi

>

>certo, sempre che tu sappia almeno qualche cosa sulle radiazioni di

>quadrupolo per una sorgente non relativistica,

poco a dire il vero

> per una relativistica,

idem

>sulle stringhe cosmiche,

un po generico eh anche perche non so di esperimenti che hanno ancora confermato la teoria quindi comunque per essere brecci una stringa si presuppone sia fatta dello stesso materiale della forza unificata dell'universo (detto grezzamente) nel senso che sarebbe formato di un sottile tubo di energia concentrata (con grande densita ma si ipotizza pensa senza massa e senza gravita, ma con effetti gravitazionali ma sono sicuro che sai queste cose) quindi

> di MQ

o meccanica quantistica come la chiamano gli amici

> di QCD

cromodinamica quantistica e una teoria abbastanza vecchia un po come te quindi ;)

> e sulla fisica in uno spazio

>conico.

Bekenstein Hawking

> E sai almeno qualche cosa di metodi matematici per la fisica?

anche nella finanza si studia quella scemena chiamata probabilita quindi

>Ho i miei dubbi che tu sappia 'ste cose per cui ti lascio per ora

>sognare e imparare almeno a risolvere le equazioni

$1 + \infty = \infty + 1$?????

> Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o piu' di anni

>quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di

>quanto sopra

chiaramente le tue competenze nel campo sono superiori non pensi ma da qui a vantaserne ?????

> altrimenti dicci subito quali sono, secondo te, le

>metriche che meglio rappresentano una stringa che attraversa un buco

>nero va...

premesso che un buco nero puo anche essere chiamato singolarita

premesso che anche se kerr o reissner ipotizzano che si puo viaggiare in un

buco nero al massimo si puo parlare di il buco nero che mangia qualcosa ed

emette qualcosa

premesso che la teoria dice che una stringa e indistruttibile

premesso che sempre la teoria dice che il buco nero non si puo mangiare parzialmente una stringa ma la deve mangiare completamente (detto grezzamente) e che qui per risolvere la questione si fa una specie di approssimazione anche perche fisicamente e assurdo che il buco nero si mangi la stringa (anche perche come fai a mangiare una stringa infinita come dicono i modelli piu di moda quindi)

premesso che parola stringa e buco nero insiemea me ricordano solo la stringa di Misner

premesso che sia la stringa e il buco nero sembrano avere una natura chiamiamola bidimensionale

premesso che la metrica e una formula chiamiamol cosi geometrica che descrive uno spazio a piu dimensioni (per esempio minkowski descrive uno spazio tempo a 4 dimensioni con una formula piuttosto semplice)

premesso che possiamo avere la metrica di riemann nel caso di una metria non euclidea per sistemi diciamo a spazio ampio non ristretto come quella di minkowski

premesso anche che non avendo un editor di formule matematiche anche solo scrivere una formula semplice in newsgroup e quasi fantascienza

premesso infine che ci sono metriche di tutti i tipi (e che nomi strani insomma tipo non saprei Kaluza Klein, che anche il termine metrica non ha sempre lo stesso significato perche si puo parlare che ne so di metrica indotta che non e lo stesso tipo di una metrica normale, anzi e piu figa) sempre piu complessi

in poche parole non posso rispondere alla tua domanda perche il tutto e complesso nel senso che un buco nero non puo diminuire l'area ma sembra che sia questo il caso nel caso mangiasse una stringa anche se poi si ipotizza un effetto di compensazione perche poi come dicevo anche il concetto di stringa in fisica e complicato si puo intendere qualcosa complicato quindi ;)

From ask@for.it Thu Oct 13 10:40:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Oct 2005 09:40:52 GMT

>è un fake di arbel (oppure uno del circo arbel).

>E' il solito gioco: si fa le domande e si risponde da sè.

solo io ed abrel sappiamo la verita quindi

comunque come forse gia detto io sono indipendente e non affiliato quindi

From ask@for.it Thu Oct 13 10:41:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Oct 2005 09:41:43 GMT

>> forse ho ereditato un difetto degli umani la curiosita ;)

>

>non mi verrai a dire che non sei terrestre nemmeno tu !??!

fino a prova contraria sono umano per cui non ho basi per affermare che io non sono umano quindi

From ask@for.it Thu Oct 13 10:44:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Oct 2005 09:44:23 GMT

>>ah si ?????
>>500 anni fa si pensa che la terra fosse piatta vedi tu quindi
>Aristarco di Samo nel 300 a.C. propone un modello eliocentrico del
>sistema solare quindi
>
>Eratostene poco dopo stimò la circonferenza terrestre in 39400 km ed
>il raggio in 6270 km quindi
e che fine ha fatto la biblioteca di alessandria ?????

From cybertex@technologist.com Thu Oct 13 10:53:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI UFO
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Thu, 13 Oct 2005 09:53:07 GMT

On Wed, 12 Oct 2005 07:13:15 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>I miei oroscopi sono sempre sicuri! A volte li rilascio anche aggratis....Ad
>esempio, adesso ti predico che, dopo averti sputato in un occhio, ti
>plonko...
>Succederà?...

E' successo?
Sono curioso :)

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Oct 13 11:06:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 13 Oct 2005 12:06:59 +0200

On 12 Oct 2005 16:24:20 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

Goffredo, rivolgendosi all'utente Quasar (ask@for.it), ovvero a colui
che non sa quotare bene, gli scrisse :

>> certo, sempre che tu sappia almeno qualche cosa sulle radiazioni di
>> quadrupolo per una sorgente non relativistica, per una relativistica,
>> sulle stringhe cosmiche, di MQ, di QCD e sulla fisica in uno spazio
>> conico. E sai almeno qualche cosa di metodi matematici per la fisica?

>> Ho i miei dubbi che tu sappia 'ste cose per cui ti lasc

...

>Eeeeeehhhh???

>EchellÃ?

>Ahahahah, Goffredo, ma sai che un pochino mi riconosco in te e nel tuo

>porti!!!

nel mio "porti", mmhhh... che d'e' un "porti"?? Se e' roba che se magna, allora pe' me va bene :))

>Un sorriso

>TdS

>PS. rimandato a inizio mese prox la tre giorni, comunicherÃ²

>all'occorrenza. Studio ok. UniversitÃ a rilento. Stop :-)

ok

Ciao, Goffredo

P.S. : anche me e' un po' a rilento circa quello che sai e che ti dissi a parole, ma aspetto il 20 c.m. confidando per quella data di trovartelo *anche* in italiano!

P.P.S.: scusate per il precedente "P.S." cifrato :))

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From fen0x@fake.mail Thu Oct 13 11:24:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Thu, 13 Oct 2005 10:24:28 GMT

On Thu, 13 Oct 2005 09:39:02 +0000, Tex wrote:

> Io prevedo che i motori a combustione in futuro saranno soppiantati da
> nuovi modelli. Me lo ha detto Sgurtz-42, Il Venusiano.

Cazzate. Io non ti ho detto nulla. :P

--

Sgurtz-42 - Il Venusiano

"Chiunque creda alla telecinesi, alzi la mia mano"

From lilith.cs@virgilio.it Thu Oct 13 11:28:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 13 Oct 2005 12:28:45 +0200

Quasar ha scritto:

> e che fine ha fatto la biblioteca di alessandria ?????

<http://tinyurl.com/8y5jt>

From teodoro@paleoseti.it Thu Oct 13 12:20:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 Oct 2005 04:20:30 -0700

Goffredo P. ha scritto:

> On 12 Oct 2005 16:24:20 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:
>
> Goffredo, rivolgendosi all'utente Quasar (ask@for.it), ovvero a colui
> che non sa quotare bene, gli scrisse :
>
> >> certo, sempre che tu sappia almeno qualche cosa sulle radiazioni di
> >> quadrupolo per una sorgente non relativistica, per una relativistica,
> >> sulle stringhe cosmiche, di MQ, di QCD e sulla fisica in uno spazio
> >> conico. E sai almeno qualche cosa di metodi matematici per la fisica?
> >> Ho i miei dubbi che tu sappia 'ste cose per cui ti lasc
> ...
> >Eeeeeehhhh???
> >Echell=E8?
> >Ahahahah, Goffredo, ma sai che un pochino mi riconosco in te e nel tuo
> >porti!!!
>
> nel mio "porti", mmhhh... che d'e' un "porti"?? Se e' roba che se
> magna, allora pe' me va bene :))
>
> >Un sorriso
> >TdS
>
> >PS. rimandato a inizio mese prox la tre giorni, comunicher=F2
> >all'occorrenza. Studio ok. Universit=E0 a rilento. Stop :-)
>
> ok
>
> Ciao, Goffredo
>
> P.S. : anche me e' un po' a rilento circa quello che sai e che ti
> dissi a parole, ma aspetto il 20 c.m. confidando per quella data di
> trovartelo *anche* in italiano!
>
> P.P.S.: scusate per il precedente "P.S." cifrato :))

>

> Ciao, Goffredo

uffa, certo che sono fuso in questi giorni!!!
Mi esprimo davvero malamente eh!!

Ok per e su tutto!!

A proposito: hanno pubblicato la mia domanda sul sito " Tre consonanti uguali e due vocali" che assieme ha un nome mitologico....

Ehheheh vediamo poi Truman che dir=E0 :-)))

Ciauz

PS, in realt=E0 ho posto la questione anche a quattro Fisici, e anche li aspetto risposte alle ulteriori domande poste

Teodoro

From jo_ciao@virgilio.it Thu Oct 13 12:32:20 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: ...(Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 13 Oct 2005 13:32:20 +0200

Ciao tutti,
questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.1, basta cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove sarà necessario inserire nel campo
(search for
Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) è troverete
subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona
(Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la
parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà
in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate sul
titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Gio

From cybertex@technologist.com Thu Oct 13 12:36:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Thu, 13 Oct 2005 11:36:42 GMT

On Thu, 13 Oct 2005 10:24:28 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>> Me lo ha detto Sgurtz-42, Il Venusiano.
>Cazzate. Io non ti ho detto nulla. :P

Ma io ho interpretato. Sapevo che mi stavi mettendo alla prova,
Maestro.

--

=====
"Qxed ferwp fowe'ij efmerger-rgwl'efl" - Sgurtz-42, Il Venusiano
=====

From cybertex@technologist.com Thu Oct 13 12:51:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Thu, 13 Oct 2005 11:51:06 GMT

On 13 Oct 2005 09:44:23 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>e che fine ha fatto la biblioteca di alessandria ?????
Caro Quasi-Stellar, la biblioteca di alessandria fu distrutta in
seguito ad un incendio [lo sanno anche i bambini]. Si stima intorno al
200 d.C. o al 400 d.C. anche se in realtà già all'epoca di Cesare si
parla di un grave incendio nella biblioteca.

Comunque la teoria della terra piatta era diffusa solo in europa; il
mondo arabo ha conservato e tramandato [fortunatamente] le conoscenze
dei greci durante i secoli bui, soprattutto matematica ed astronomia.

Uno dei più noti matematici, al-Khwarizmi (790-840) è ricordato anche
per aver calcolato la circonferenza terrestre... 700 anni dopo (1424)
un altro, al-Kashi, rifece il calcolo con una notevole precisione.

E che fine ha fatto il colosso di rodi ?????

quindi

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From fen0x@fake.mail Thu Oct 13 13:31:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 13 Oct 2005 12:31:51 GMT

On Thu, 13 Oct 2005 11:51:06 +0000, Tex wrote:

> E che fine ha fatto il colosso di rodi ?????

Lexington Steele e' greco?
Bah. Ogni giorno se ne impara una nuova.

> quindi

quindi anche a te

--
Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi, alzi la mia mano"

From ckabb58DIO@hotmail.com Thu Oct 13 14:15:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 13 Oct 2005 15:15:57 +0200

Nel suo scritto precedente, Giorgio Gallo ha sostenuto :

> Se uno stupido automa!!!
> Meno male... non pensavo potessero esistere persone così imbecilli e
> dementi...

Che dire, le tue sono argomentazioni mature, intelligenti e
inattaccabili, continua così Giorgio, ch  fai una bella figura...

--
Carlos
"I not only think that we will tamper with Mother Nature, I think
Mother wants us to." - Willard Gaylin
<http://rael.org> <http://www.raelabs.com>
cabb56DNA@hotmail.com
Tagliate il DNA per scrivermi

From ask@for.it Thu Oct 13 14:31:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Oct 2005 13:31:09 GMT

>che le leggi che conosciamo dell'Universo e che hanno avuto prove sino
>ad ora dalla scienza, sono uguali, appunto, in tutto l'Universo
arbel dice che semplicemente noi siamo alla teoria di newton intanto i
ghemuiani sono alla teoria delle stringhe tutto qui

ti sembra che la meccanica quantistica ha cambiato la meccanica newtoniana ????

in effetti arbel puo anche avere ragione quello che tu vedi anche con le varie approssimazioni puo essere diverso sulla terra rispetto all'universo quindi

>> >Qualcosa quindi non torna

>> cioe

>

>Che Arbel mi può parlare fino a quando diamine vuole di fisica (>ghemuiana) ma non è dimostrabile o è dimostrabile come pura >invenzione. Quindi

la teoria delle stringhe e stata dimostrata ?????

From ask@for.it Thu Oct 13 14:36:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Oct 2005 13:36:12 GMT

>>e che fine ha fatto la biblioteca di alessandria ?????

>Caro Quasi-Stellar, la biblioteca di alessandria fu distrutta in >seguito ad un incendio [lo sanno anche i bambini]. Si stima intorno al >200 d.C. o al 400 d.C.

ecco stime di bambini quindi

> anche se in realtà già all'epoca di Cesare si >parla di un grave incendio nella biblioteca.

piromani dell'antiquita quindi

>Comunque la teoria della terra piatta era diffusa solo in europa; il >mondo arabo ha conservato e tramandato [fortunatamente] le conoscenze >dei greci durante i secoli bui, soprattutto matematica ed astronomia.

c'e chi dice che il mondo arabo e una civiltà inferiore

i prossimi saranno i cinesi immagino ma in questo caso qualcosa della cultura cinese si conosce

>Uno dei più noti matematici, al-Khwarizmi (790-840) è ricordato anche >per aver calcolato la circonferenza terrestre... 700 anni dopo (1424)

>un altro, al-Kashi, rifece il calcolo con una notevole precisione.

si ma volevo solo dire che utilita ha una conoscenza non diffusa solo per poche persone insomma

la biblioteca di alessandria era l'esempio di un grande ammasso di conoscenza poi cancellata chissa per che ragioni piu o meno valide

From cybertex@technologist.com Thu Oct 13 14:47:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Tex <cybertex@technologist.com>

Date: Thu, 13 Oct 2005 13:47:01 GMT

On 13 Oct 2005 13:31:09 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>ti sembra che la meccanica quantistica ha cambiato la meccanica newtoniana ????

Infatti quando si studia la diffrazione di segnali emessi da sorgenti luminose o radio si applica la meccanica newtoniana (luce corpuscolare): si tira una mela sulla sorgente quindi

E' una domanda stupida; se non lo è allora è espressa male quindi

La meccanica newtoniana non può essere cambiata, perchè sono le leggi espresse a suo tempo da Newton; a me risulta morto. Al limite avresti dovuto chiedere se la meccanica newtoniana è ancora in grado di spiegare tutti i fenomeni osservati.

E la risposta è no quindi

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From nsct@nsct.ko Thu Oct 13 15:21:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 13 Oct 2005 16:21:31 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:BH93f.43869\$hV3.21169@nntpserver.swip.net...

> koeups ha scritto:

>

> >>Dici?

> >

> >

> > beh insomma c'è di meglio per leggere un papiro simile.

>

> Senza dubbio.

> Un monitor da 21 pollici per esempio.

Avercelo !

>

> >

> > Direi di sì, non l'ho ancora letto tutto, ma fino a dove sono arrivato si

> > parla di waffen SS soltanto, credo che chi ha scritto

> > non sia interessato agli aspetti cosiddetti occulti del nazismo, ho letto

> > solo informazioni militari sul testo che mi hai proposto.

> > non l'ho letto tutto, per cui mi riservo di cambiare opinione quando avrò

> > finito di leggerlo.

>

> Senza dubbio.

> Ma ti vorrei ricordare quello che tu hai scritto.

> Forse te lo dovresti rileggere.

Ricordo bene cosa ho scritto e non mi riferivo certo ai manovali reclutati nelle Waffen, erano del tutto inconsapevoli di quanto stavano facendo e per chi

"This, of course, made them more amenable both to the tight discipline and to ideological indoctrination."

questo non l'ho detto io ma i testi che mi hai proposto.

> >>E' meglio.

> >>Ti consiglio un buon vocabolario.

> >

> >

> > Beh io non so che inglese parli tu, ma il testo lo dice chiaramente:

> >

> > "There were two other significant differences between volunteers for the
> > Waffen-SS and for the Army. Although the SS physical requirements were
> > higher (see below), their educational ones were lower. Nearly half of
> > all Waffen-SS recruits had received only minimal schooling, and officer
> > candidates especially were accepted with far lower academic
> > qualifications than their counterparts in the Army. This, of course,
> > made them more amenable both to the tight discipline and to ideological
> > indoctrination."

>

> Arbel il vocabolario era riferito al fatto che stai andando lentuccio.

> Sono sei paginette word. Una decina di minuti non di più.

> In più è un testo discorsivo.

tatone, non ho così tanto tempo in questi giorni e a prescindere dalla lingua la lettura è un po' pallosa, ti prometto che finirò di leggerlo, e tra massimo un ora ti rispondo

> >>Il tuo inglese mi sa che è un filo arrunginto dai tempi di eaton,
> >>vecchio mio.

> >

> >

> > Dai tempi di Eaton forse, da quelli di Eton no e detto tra noi le tue
sono

> > battute da zittella acida anche un po' noiose.

>

> Peccato.

> Volevo darmi all'umorismo.

ah beh allora è diverso.

> > In ogni caso se il testo che ho riportato tra vigolette intende dire il
> > contrario di quello che ho commentato io sopra, mi viene il dubbio tu
sia

> > irlandese.

>

> Ed anche se lo fossi sarei sempre un madre lingua che sei paginette le

> legge in meno di 10 minuti. Forse ci metterei un 15 minuti se fosse

> francese.

mmhhh.....gli irlandesi sono pazzi... non sapevo fosse una gara di velocità di lettura in inglese, credevo ti interessasse la mia opinione sul contenuto, se ti avessi risposto dopo 10 minuti, avresti detto qualcos'altro, che ci vuoi fare.....è il tuo destino.

> > Ho la sensazione tu voglia solo fare della stucchevole polemica e non te ne
> > freghi niente delle Waffen SS, comunque finirò di leggere in ogni caso.
>
> Veramente la cacchina l'hai pestata tu e non io.
> Prima o poi dovresti arrivare a certe statistiche religiose su queste SS
> senza dio influenzate dai nordici e bla bla bla.

ok leggo. e commento a caldo.

vuoi intendere che erano così spietati perchè gli davano da mangiare porridge e acqua minerale alla mattina ? forse lo diventerei anche io in effetti.

questo testo sembra scritto da uno slavo.

la loro mi sembra una giornata non molto diversa da quella di tante altre unità anche contemporanee.

e poi:

"Thè instructors put great emphasis on aggression, constantly strcssing fierceness in thè attack both as a means of winning battles quickiy and of minimising casualties"

anche questo non è molto diverso dall'addestramento dei SAS, ma per i SAS non è previsto di massacrare tutti gli abitanti di un paesino della Francia chiamato Oradour.

ecco qui inizia forse la parte interessante:

While those originai standards were high, they did not go far enough as far as Himmler was concerned.

perchè secondo te? perchp "lui" la pensava a questo modo?

He was virulently anti-Church (Theodore Eicke was even more so), even though he adopted many practical Jesuit principles in thè organisation and crced of thè SS, to such an extent that Hitler calied him 'my Ignatius Loyola' after thè founder of thè Society of Jesus. This anti-Christian campaign was never even nearly wholly successfui and almost half thè men in thè originai Waffen-SS regiments remained churchgoers despite peer criti-cism and insult (thè figure was oniy 31 per cent in thè Totenkopfverbàndc).

mi piacerebbe sapere su quali dati si basa l'affermazione finale, interviste? supposizioni? un'affermazione priva di fondamento effettivo.

cristiani forse più teoricamente che di fatto, mi sento di commentare, non credi? forse quelli che rimanevano negli uffici dove si firmavano anche condanne a morte che possono diventare un atto burocratico, mentre sparare a un condannato come membri di un plotone di esecuzione un pò meno e di certo si può scontrare con le proprie credenze religiose cristiane, in modo più drammatico se non altro per quella ipocrisia così ben rappresentata sulla terra, sparare in testa ad un bambino o ad un vecchio ebreo suppongo ancora di più ma andiamo avanti.

Certainly, few were taken in by Himmler's SS mythology, based on his readings of early German history reinforced by a mystical belief in reincarnation, in the old pagan Nordic gods and in runic symbolism.

per forza, la maggior parte era di bassa estrazione, schiavi incosapevoli di chi dava loro ordini, ma chi dava ordini ai livelli superiori ti assicuro che sfuggivano a quanto affermato sopra.

poi le solite menate militari fino a:

And in the second place, Steiner in particular strove to break down the traditional Prussian barriers between officers and men, encouraging them to talk and exchange ideas as equals when off duty and to address each other as 'kamerad' rather than by rank.

vedi che avevo ragione io, questo è uno dei motivi per cui la nobiltà militare prussiana, che non centra niente con la nobiltà, aveva terribilmente sui coglioni le SS, a prescindere da questioni d'onore e di etica militare.

segue poi la considerazione che nello zaino di ogni soldato c'è un bastone da maresciallo....

vabbè ho letto. mò leggi tu.

vedi Albion tutte queste considerazioni, giuste, espresse direi molto bene, si fermano alla crosta di quello che è stato il nazismo. Ora io ti invito però al di fuori di queste considerazioni convenzionali e alla portata di tutti, perfino di qualche reduce della Waffen di chiederti il perchè di certi eventi.

Citiamone uno: 10 Giugno 1944 gli alleati erano sulle spiagge della normandia da 4 giorni e stavano consolidando la loro testa di ponte, i tedeschi facevano confluire verso la costa della normandia tutto quello che avevano a disposizione per arrestare l'invasione. I tedeschi in quel momento controllavano solo 1/5 della rete ferroviaria francese a causa delle azioni della resistenza, c'erano punti nevralgici da non perdere per poter consentire l'afflusso x via ferrovia nelle zone dell'invasione, in queste

zone la lotta era spietata, senza quartiere sia da parte tedesca che della resistenza.

Ma accadde un fatto singolare: in una zona tradizionalmente fuori dalla guerra in una città che era diventata sinonimo di imboscamento per la sua posizione fuori da ogni obiettivo strategico e tattico, e cioè la città di Limoges, a 25 Km da lì, c'era un paesino chiamato Oradour-sur-Glane (che tu conosci bene) nel quale la guerra nemmeno era mai stata avvertita, un paese di contadini mdoove nemmeno era presente la resistenza, perchè non c'era niente da difendere o da attaccare.

I tedeschi nell'arco di tutta l'occupazione francese MAI erano passati da Oradur, MAI, nessuno aveva mai visto un solo tedesco in uniforme, la guerra era una cosa che a Oradour non esisteva, se ne sentiva parlare come una cosa lontana e dato che erano autosufficienti come tutti i peasi agricoli nemmeno il disagio quotidiano poteva ricordare la guerra, perchè non c'era alcun disagio. Non c'erano partigiani, nessuno aveva armi, tranne qualche cacciatore

Fin dai etmpi delle guerre di religione Oradour era stata fuori dalle guerre per la sua posizione geografica. Questo paese MAI nella sua storia aveva visto una guerra perchè passare di lì non serviva a nessuno e non era un obiettivo di nessun genere, niente da difendere, niente da attaccare. AOradour c'era 1 sola famiglia Ebrei. 1 sola.

Il 10 giugno del 1944 alle 02.10 del pomeriggio la III compagnia del I Battaglione del Reggimento Der Fuhrer della divisione corazzata Das Reich arrivò a Oradour. La divisione Das Reich era di stanza nella Francia sud occidentale al momento dell'invasione. Nel caos totale le unità dell'armata tedesca in Francia tentavano di dirigersi sulla costa, in molti casi non riuscendoci e rimanendo invischiate nel territorio per il mancato controllo delle ferrovie e delle strade acceddero fatti di sangue rappresaglie da una parte e dall'altra come accade in ogni guerra.

Quello che accadde a Oradour lo sanno tutti e non è il caso di ricordarlo nei dettagli La III Compagnia massacrò tutto ciò che era vivente: uomini, donne, bambini, animali, tutto., rimasero vivi solo gli alberi e il vento ad Oradour in un silenzio sepolcrale, ogni forma di vita fu spazzata via.

Nel 1953 si svolse il processo dei colpevoli: Tutti gli ufficiali delle Waffen SS della terza compagnia negarono tutto, anche di aver commesso il fatto, fu un sergente alsaziano e altri alsaziani in forza alla stessa compagnia che dissero come erano andate le cose accusando i vari ufficiali presenti al processo.

Cito dal libro di Jens Kruuse a proposito del processo: " La situazione assunse un nuovo aspetto. E' non era migliore. Tutto era stato spiegato approssimativamente, ma ciò nonostante attraverso le affermazioni degli accusatori, un nuovo quadro si era concretizzato. Era il quadro dello stato d'animo che prevaleva tra le truppe della III compagnia, un quadro di straordinaria apatia, un quadro di obbedienza del tutto meccanica da parte di uomini condizionati a portare a termine l'orribile azione di Oradour" " Tutto avvenne molto in fretta quel giorno dietro aspri comandi. Gli uomini devono essersi dati ai massacri senza realmente rendersi conto di ciò che stavano facendo."

Queste definizioni si danno di chi non è in grado di intendere e volere e non mi sembra che nell'addestramento citato dai tuoi testi in inglese ci fosse questa peculiarità.

Un conto è il fanatismo ideologico, un conto una apatia passiva che ti consente di far saltare 30 bambini con cariche arricchite o grappoli di bombe a mano, di sparare in testa a poveri vecchi inermi e donne e a gettare nel fuoco neonati vivi in totale assenza di emozioni

Se tutto ciò viene fatto con ferocia è un atto abominevole, ma umano, l'uomo sa essere feroce, ma nel momento in cui viene fatto con distaccata apatia di umano in quest'atto non c'è più nulla, è un atto condizionato che prevarica la normale empatia degli uomini.

Il nazismo va capito in questo senso Albion, e poco importa citare testi militari che lasciano il tempo che trovano, va capito il perché di tutto ciò. E le risposte date dalla storia convenzionale sono ridicole in questo senso.

Un uomo che avesse un minimo, un briciolo, di lungimiranza dovrebbe capire che fu un fatto del tutto straordinario nella storia della terra, e citare vari massacri anteriori o posteriori è errato perché nessuno di questi venne commessi con apatica meccanicità ma con inaudita ferocia il che è diverso anche se alla fine sortisce lo stesso effetto.

Non capire queste cose significa che queste cose si potrebbero ripetere allo stesso modo e allora la colpa sarà di chi non ha capito.

A.RB.EL

From nsct@nsct.ko Thu Oct 13 15:22:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Thu, 13 Oct 2005 16:22:58 +0200

"GridVista" <madertui@hol.nuia> ha scritto nel messaggio

news:434d474f\$0\$24643\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:434ce797\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> >

> > "GridVista" <madertui@hol.nuia> ha scritto nel messaggio

> > news:434cdcb6\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> >>

> >> "koeups" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> >>

> >>

> >> > sto leggendo sai, è solo che il monitor del CF-M34 è un pò ridotto e

> >>

> >> hehe che buffoncello che sei

> >

> > motivo di questa tua affermazione?

> >

>

>

> per via del ThoughBook che dici di possedere :)

>

> lo dici per far sembrare che tu sia un specie di militare hehe, quando

> invece sei un poverello, senza offesa naturalmente.

ah per questo....se se vuoi controlla il codice tranne gli ultimi 4 numeri,
sempre che tu sia in grado di controllarlo

CF-M34JA2BDT2CYAA0****

faresti bene a cambiare idea.

> mi chiedo come mai tu non usi la XBOX2 di tuo fratello Bill visto che e'

> potentissima e si interfaccia con i satelliti.

non ha monitor, non ha tastiera, è pesante ed è fragile.allora è meglio un
normale portatile.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Thu Oct 13 15:23:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Thu, 13 Oct 2005 16:23:25 +0200

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:f35qk1p5ank0eumnrl9nnnl2rqkqcpook@4ax.com...

>Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o piu' di anni

> quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di
> quanto sopra

tu ci hai messo 15 anni per impararle? fuori corso mica da ridere.....
nel caso tu ci abbia messo meno tempo non vedo perchè lui non potrebbe
almeno eguagliarti.

>altrimenti dicci subito quali sono, secondo te, le
> metriche che meglio rappresentano una stringa che attraversa un buco
> nero va...

e no, bello mio, adesso ce lo dici tu quali metriche rappresentano meglio
una stringa che attraversa un buco nero
e non provare a barare perchè potresti fare una figura barbina.

Come diceva Majorana a Fermi " Un professore non dovrebbe mai sfidare un
allievo
può rischiare di fare una figuraccia"

Qui non c'è ne Majorana nè Fermi ma, non so perchè , è solo una sensazione,
ti consiglio di non voler fare il Fermi della situazione, in Quasar c'è
qualcosa di elusivo che lo rende pericoloso per te in questo senso.

ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Oct 13 15:44:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Facoltà per esperti in vita aliena in Galles
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 13 Oct 2005 16:44:37 +0200

Guardando il dito o seguendo la luna, <Gigi>www.rael.org ha scritto:

> L'università pioniera del settore è a Glamorgan, in Galles
> Al via la facoltà per esperti in vita aliena

Bene, e per chi non se la cava col gallese suggerisco un simpatico libro:
"La scienza degli alieni" di Clifford Pickover.
<http://www.internetbookshop.it/ser/serdsp.asp?shop=235&isbn=8830417742>

E se pure non siete amanti della lettura c'è una valida alternativa
cinematografica [facilmente recuperabile anche in dvd a noleggio]: "Aliens
of the deep" con la regia di James Cameron... un bel film documentario.
<http://www.internetbookshop.it/dvd/ser/serdsp.asp?shop=2057&e=8717418050979>

Purtroppo è roba che non può interessare ai raeliani, visto che fa ampio
riferimento alle teorie evoluzioniste... ma vai te a sapere, forse ci sono
anche raeliani ai quali piace la scienza [non solo la parola da scrivere o
pronunciare, dico]... Probabilità basse? ma non nulle, suavia! :-)
Sono pronto a scommettere una birra che almeno un raeliano così esiste!

tanto se perdo mi rifaccio con quello su cui scommetto... :-)

Ciao ciao
Claudio

From cybertex@technologist.com Thu Oct 13 16:03:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Thu, 13 Oct 2005 15:03:08 GMT

On 13 Oct 2005 13:36:12 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>ecco stime di bambini quindi
Caro Quasi-Stellar, non sono stime da bambini. Sono date espresse in formato comprensibile dai bambini quindi

La data più probabile di distruzione è intorno al 270 d.C., durante il conflitto tra Aureliano e la regina Zenobia di Palmira. Altre fonti invece dicono che la biblioteca esisteva ancora in epoca successiva, fino al 391 d.C. distrutta insieme al Museo ed al Serapeo in seguito ad un editto dell'imperatore Teodosio quindi

>piromani dell'antiquita quindi
Incidenti. Gli incendi si svilupparono sempre durante conflitti, e non furono limitati solo alla biblioteca quindi

>c'e chi dice che il mondo arabo e una civiltà inferiore
>i prossimi saranno i cinesi immagino ma in questo caso qualcosa della cultura
>cinese si conosce
"complimenti la scrittura" [quindi]

>si ma volevo solo dire che utilita ha una conoscenza non diffusa solo per poche
>persone insomma
E allora dillo chiaramente, ma soprattutto dillo subito.

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From ask@for.it Thu Oct 13 16:05:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Oct 2005 15:05:16 GMT

> fuori corso mica da ridere.....
il fuori corso e l'esempio classico dove uno si diverte insomma ;)

>almeno eguagliarti.

io non ho mai avuto smanie di grandezza o voglia di concorrere con nessuno sono semplicemente me stesso coi pregi e difetti quindi

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Oct 13 16:12:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 13 Oct 2005 17:12:31 +0200

On 13 Oct 2005 09:39:41 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

benche' "Quasar" stia ancora quotando come un bovino affetto da BSE, specifico per i lettori ignari che i doppi simboli di quote (">") di questo documento si riferiscono alla mia risposta (nei confronti di "Quasar") con Msg-ID qbbsk15tpto2ibb0m97417uo1jqbk1esu8@4ax.com del 12 Ottobre 2005 17:23:29 +0200 mentre i singoli simboli di quote (">") si riferiscono alla risposta di "Quasar" del 13 Ottobre 2005 09:39:41GMT (e di due secondi dopo - sic! -) di Msg-ID 434e2b5c\$0\$27290\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com

"Premessa" questa giusta parentesi, passiamo al resto, che e' al momento sempre... mancia!

>>Ma in cosa ti sei laureato : in medicina, in filosofia,
>>in psicologia, in astronomia, in lettere, in fisica, in economia e
>>commercio, in qualche ramo ingegneristico, in giurisprudenza, in
>>matematica o che (e col nuovo o col vecchio ordinamento)?

>sto ancora studiando comunque finanza quindi

quindi... devo immaginare che tu sia un espertone di metriche e di geometria differenziale eh? :))

>>certo, sempre che tu sappia almeno qualche cosa sulle radiazioni di
>>quadrupolo per una sorgente non relativistica, per una relativistica,

>poco a dire il vero

bene, ne prendo atto cos' mi auto esonero dal doverti fare il pelo e il contropelo su 'ste cose va...

>>sulle stringhe cosmiche,

>un po generico eh

beh, se tu avessi potuto studiare un po' di roba al riguardo, chesso', da prima a dopo degli anni '80, non sriveresti "un po generico"... e soprattutto non sriveresti po' come "po". Ma ti risparmio la fatica di dover rispondere con un altro "poco a dire il vero"

>anche perche non so di esperimenti che hanno ancora
>confermato la teoria quindi

vero, infatti stiamo parlando di energie superiori ai 10^{18} GeV, ben lontane QUINDI da quelle di 10^{13} eV per un attuale LHC. Comunque se proprio vuoi apprendere qualche cosa in merito, dovresti conoscere (almeno!) qualche cosa sulle applicazioni delle metriche non commutative nel settore del campo delle stringhe, ma proprio perche' hai specificato prima "poco a dire il vero" per cose diciamo molto ma molto piu' elementari... rispetterò la tua ignoranza e la tua probabile innata curiosità, ma non il tuo pescare un po' a casaccio su letture, diciamo, in divulgative (che fanno piu' danno che mai!)

>> e sulla fisica in uno spazio
>>conico.

>Bekenstein Hawking

no, sei fuori come l'interno di un hisberg e poi si scrive Beckenstein e non come lo hai scritto tu! Cerca meglio con google va...

>> E sai almeno qualche cosa di metodi matematici per la fisica?

>anche nella finanza si studia quella scemenza chiamata probabilita quindi

probabilita'? Mah, a parte che "probabilita'" NON e' una "scemenza" (trad : "scemenza"), ma a metodi matematici *per la fisica* ai miei tempi si studiavano tutte altre (e piu'!) cose, poi da voi (a "finanza") non so se vi occupate proprio di tali metodi... matematici!

>> Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o piu' di anni
>>quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di
>>quanto sopra

>chiaramente le tue competenze nel campo sono superiori non pensi ma da qui a
>vantaserne ?????

la frase e' mal posta o cmq incompleta "Quasar", tanto e' che non si capisce un'acca su cosa vuoi dire

>>altrimenti dicci subito quali sono, secondo te, le
>>metriche che meglio rappresentano una stringa che attraversa un buco
>>nero va...

>premeso
>premeso
>premeso
>premeso
>premeso
>premeso
>premeso
>premeso
>premeso

>in poche parole non posso rispondere alla tua domanda

lo so lo so (dato il tuo "poco a dire il vero" per cose molto ma molto piu' elementari), difatti una tra le tante metriche che descrivono un buco nero attraversato da una stringa e' una metrica del genere di Robertson-Walker. Macchetelostoadire???

Ciao e buon lavoro per "finanza" :))

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Oct 13 16:41:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Oct 2005 08:41:00 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
>
> > dai non te la prendere teo, capita nella vita di prendere qualche
> > bastonata, vedrai che poi passa...
> > ehehe
> > truman
>
> Si, sono sicuro che ti passer=E0 la bastonata su Sheldrake. Non c'era
> bisogno che me lo dicevi Truman.

che bello teo, sei ormai un appuntamento fisso, come il cappuccino o come, ehm, meglio non dirlo per non essere volgari!

SQUALIFICATO

>Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai
>sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito
>ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.=20

ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Oct 13 16:42:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Oct 2005 08:42:41 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

>

> > > Si sar=E0 impietosito di uno che bleffa continuamente e avr=E0 deciso=
che

> > > vale la pena giocare con persone che gli danno pi=F9 stimolo

> > > intellettuale.

> >

> > tipo te? ehehe, tra bambini ve la intendete?

> > ahahahha

>

> Ridi ridi, tanto la figura l'hai fatta tu e non di certo io su

> Sheldrake

dici?

>

>Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai

>sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito

>ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.

SQUALIFICATO!

ehehe

>e anche sulla differenza tra "materia oscura" e "energia

> oscura", non rispondendomi e dimostrandomi quanto davvero ne sai,

io rispondo alle persone che sono ancora in gara! tu seu SQUALIFICATO

ehehe

truman

From albertomarconato@hotmail.com Thu Oct 13 17:51:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aeronautica Militare Italiana

From: "Hal" <albertomarconato@hotmail.com>

Date: 13 Oct 2005 09:51:46 -0700

in effetti =E8 uno dei tanti avvistamenti che ci conferma il fatto che
questi oggetti sono visibili anche ai radar e quindi esistono

From asd@invalid.invalid Thu Oct 13 17:52:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SPIELBERG CI RIPENSA, NON SONO PIU' CERTO DELL'ESISTENZA DEGLI
UFO

From: asd <asd@invalid.invalid>

Date: Thu, 13 Oct 2005 18:52:34 +0200

Gufo Rosso wrote:

>
> secondo me c'e andato troppo vicino con taken e qualcuno/qualcosa gli ha
> fatto cambiare idea.

- _____ -'

From kcabb68DIEU@hotmail.com Thu Oct 13 18:00:54 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Thu, 13 Oct 2005 19:00:54 +0200

Giorgio Gallo ha detto questo Thursday :
> Fucktotum <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto:

>
> (start quoting)
>
>> Daniele Orlandi ha pensato forte :
>>> Fucktotum wrote:
>>>> http://www.italy.rael.org/e107_plugins/raelmeetfriends/meetfriends.php
>>>>
>>>>
>>> Cribbio! Io non credo che dal viso si possa dedurre l'arguzia di una
>>> persona... ma tu stai facendo del tuo meglio per convincermi del
>>> contrario!
>>
>> E allora che ne diresti di provare ad ascoltarne pure la voce visto
>> che c'è anche un file audio?
>
> peggiori solo la situazione...
> potevi risparmiarci così tanta pietà...

Tu da bravo catto talebano la conosci bene la pietà, nevvè? Vai a baciarti qualche pila va, magarti imparerai un po' di rispetto per gli esseri umani.

--

Carlos
"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia, oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre? Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbCURIOSITA56@hotmail.com
Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From Albion@despammed.com Thu Oct 13 18:12:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 13 Oct 2005 19:12:54 +0200

ARBEL ha scritto:

>
> Ricordo bene cosa ho scritto e non mi riferivo certo ai manovali reclutati
> nelle Waffen, erano del tutto inconsapevoli di quanto stavano facendo e per
> chi
>
> "This, of course,made them more amenable both to the tight discipline and to
> ideological
> indoctrination."
>
> questo non l'ho detto io ma i testi che mi hai proposto.

Disciplina ed indottrinamento ideologico.

Ricorda questo.

Qual'era l'ideologia? Quella nazista.

E ricorda pure questo.

>
> tatone, non ho così tanto tempo in questi giorni e a prescindere dalla
> lingua la lettura è un pò pallosa, ti prometto che finirò di leggerlo, e tra
> massimo un ora ti rispondo

Ma come?

Quello palloso.

Un esperto di storia militare come te dovrebbe adorare uno scritto del
genere.

>>Ed anche se lo fossi sarei sempre un madre lingua che sei paginette le
>>legge in meno di 10 minuti. Forse ci metterei un 15 minuti se fosse
>>francese.
>
>
> mmhhh.....gli irlandesi sono pazzi...

Non mi risulta.

> non sapevo fosse una gara di velocità
> di lettura in inglese, credevo ti interessasse la mia opinione sul
> contenuto,
> se ti avessi risposto dopo 10 minuti, avresti detto qualcos'altro, che ci

> vuoi fare.....è il tuo destino.

Per leggere 6 paginette di word non ci vogliono giorni.

> ok leggo. e commento a caldo.

>

> vuoi intendere che erano così spietati perchè gli davano da mangiare

> porridge e acqua minerale alla mattina ?

> forse lo diventerei anche io in effetti.

Preferirei del tea con porridge.

> questo testo sembra scritto da uno slavo.

Ma non lo sono.

> la loro mi sembra una giornata non molto diversa da quella di tante altre

> unità

> anche contemporanee.

Incredibile.

Anche le SS cacavano.

Che ti aspettavi Arbel.

Erano ragazzi di 18 anni mica alieni di Alpha Centauri.

> e poi:

> "The instructors put great emphasis on aggression, constantly stressing

> fierceness in the attack both as a means of winning battles quickly and

> of minimising casualties"

>

> anche questo non è molto diverso dall'addestramento dei SAS,

Arbel non mi fare postare qualcosa sui SAS.

Sono cose diverse.

Molto diverse.

Hai presente un pan di Spagna ed una torta nuziale? Ambe due le chiamiamo torte.

> ma per i SAS

> non

> è previsto di massacrare tutti gli abitanti di un paesino della Francia

> chiamato Oradour.

Cos'è che ti avevo detto di tenere a mente?

> ecco qui inizia forse la parte interessante:

>

> While those original standards were high, they did not go far enough as

> far as Himmler was concerned.

>

> perchè secondo te? perchè "lui" la pensava a questo modo?

Per alcune parti che ho omesso.

Le SS originarie erano puri esponenti della razza ariana. Ma poi la

guerra va avanti, ci sono perdite quindi si allarga la base di reclutamento, sempre più tizi vengono considerati ariani ed ecco la Wiking ove un zulu era molto più ariano di tanti suoi componenti.

- > He was virulently anti-Church
- > (Theodore Eicke was even more so), even though he adopted many practical
- > Jesuit principles in the organisation and creed of the SS, to such an
- > extent that Hitler called him 'my Ignatius Loyola' after the founder of
- > the Society of Jesus. This anti-Christian campaign was never even nearly
- > wholly successful and almost half the men in the original Waffen-SS
- > regiments remained churchgoers despite peer criticism and insult (the
- > figure was only 31 per cent in the Totenkopfverbände).

Quindi fra quei macellai della Totenkopf (per chi legge è la divisione teste di morto principale responsabile dei massacri in giro per l'europa) erano al 31% praticanti religiosi. Quindi queste abduzioni di massa che tu sostenevi non ci furono.

Nota pure che parliamo dei Totenkopf, reparti usati per guardia ad i lager, per rastrellamenti e cosine del genere. Heinrich era praticante, ed incoraggiava i suoi ufficiali a frequentare le funzioni religiose. Quindi nelle divisioni di élite vere, quelle che stavano al fronte a combattere come la Adolf Hitler la percentuale dei praticanti maggiore. Un maligno potrebbe dire: "there is no such thing as an atheist in a foxhole", oppure che questi nordici hanno fatto un lavoro coi piedi.

- > mi piacerebbe sapere su quali dati si basa l'affermazione finale,
- > interviste? supposizioni? un'affermazione priva di fondamento effettivo.

Secondo te forse che forse non si ha accesso a tutta la documentazione riguardante le SS, che non vennero intergate nei campi di concentramento ecc ecc.

- > cristiani forse più teoricamente che di fatto, mi sento di commentare, non
- > credi? forse quelli che rimanevano negli uffici dove
- > si firmavano anche condanne a morte che possono diventare un atto
- > burocratico, mentre
- > sparare a un condannato come membri di un plotone di esecuzione un po' meno e
- > di certo si può scontrare con le proprie credenze religiose cristiane, in
- > modo più drammatico
- > se non altro per quella ipocrisia così ben rappresentata sulla terra,
- > sparare in testa ad un bambino o ad un vecchio ebreo suppongo ancora di più

Questo non centra con il discorso.
Il punto è che molti andavano a messa.

- > ma andiamo avanti.
- >
- > Certainly, few were taken in by Himmler's SS mythology, based on his
- > readings of early German history reinforced by a mystical belief in
- > reincarnation, in the old pagan Nordic gods and in runic symbolism.
- >
- > per forza, la maggior parte era di bassa estrazione, schiavi incosapevoli di
- > chi dava loro ordini, ma chi dava ordini ai livelli superiori ti assicuro
- > che sfuggivano a quanto affermato sopra.

No arbel.
La maggior parte andava a messa.

> poi le solite menate militari fino a:

Sulle Waffen SS che ti aspettavi?
Il resoconto di una partita.

> And in thè second piace, Steiner in
> particular strove to break down thè traditional Prussian barriers
> between officers and men, encouraging them to talk and exchange ideas as
> equais when off duty and to address each other as 'kamerad' rather than
> by rank.
>
> vedi che avevo ragione io, questo è uno dei motivi per cui la nobiltà
> militare prussiana, che non centra niente con la nobiltà, aveva
> terribilmente sui coglioni le SS, a prescindere da questioni d'onore e di
> etica militare.

Arbel non pisciare fuori dall'urinale.
La "nobiltà militare prussiana" stava alla larga dalle SS come stava
alla larga dai nuovi ricchi.
Troppo cafoni.
Le SS erano un corpo separato e non subordinato all'esercito.

> vedi Albion tutte queste considerazioni, giuste , espresse direi molto bene,
> si fermano alla crosta di quello che è stato il nazismo.
> Ora io ti invito però al di fuori di queste considerazioni convenzionali e
> alla portata di tutti, perfino di qualche reduce della Waffen di chiederti
> il perchè di certi eventi.

Se forse leggivi meno fuffa scopriresti che la locale resistenza aveva
intensificato l'attività che le SS avevano deciso di fare un esempio,
come disse Himmelnr, che doveva rimanere nella storia.
Per la cronaca. 5 uomini ed i donna sopravvissero. Inoltre una 20ina di
persone aveva lasciato il villaggio al primo apparire delle SS. Venne
loro permesso di rientrare qualche giorno dopo.
Il mistero dov'è?

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Oct 13 18:50:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 13 Oct 2005 19:50:55 +0200

On Thu, 13 Oct 2005 16:23:25 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

Goffredo ha scritto nel messaggio
news:f35qk1p5ank0eumn19nnnl2rqkqcpook@4ax.com

>>Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o piu' di anni
>> quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di

>> quanto sopra

certo, sempre che tu sappia almeno qualche cosa sulle radiazioni di quadrupolo per una sorgente non relativistica, per una relativistica, sulle stringhe cosmiche, di MQ, di QCD e sulla fisica in uno spazio conico. E sai almeno qualche cosa di metodi matematici per la fisica? Ho i miei dubbi che tu sappia 'ste cose per cui ti lascio per ora sognare e imparare almeno a risolvere le equazioni di secondo e di terzo grado. Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o piu' di anni quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di quanto sopra altrimenti dicci subito quali sono, secondo te, le metriche che meglio rappresentano una stringa che attraversa un buco nero va...

>tu ci hai messo 15 anni per impararle?

per le basi no, sono molti di meno [1], ma te lo spiego in un modo che a te forse (e dico : FORSE) sara' piu' semplice da capire : Mecc. Razionale, RR, MQ, RG, MQ relativistica, particelle, campi, alcuni aspetti dell'astrofisica e parte della QCD le ho apprese in parte prima ancora di iniziare il CdL in fisica, poi durante lo stesso CdL in fisica. Per me in tutto fanno poco, ma molto poco piu' della meta' di quei "15 anni" che dici (avendo escluso la parte piu' "giovanile" della mia vita, dai 12 fino ai 16 anni circa, dove ovviamente non ti dico manco cosa combinavo in e con la matematica). Il resto e' dovuto al mio personale interesse per alcuni determinati settori, ne' piu' e ne' meno come per tutti i fisici di questo mondo. Metodi matematici per la fisica e' invece un importantissimo e *bellissimo* esame (fondamentale) tra i tanti... che pero' non finisce MAI con l'esame stesso, tanto e' che qualsiasi fisico puo' garantirti che NON esiste un vero e proprio CORSO *completo* di Metodi perche' la *matematica* che ti serve per la fisica (da quella classica a quella piu' recente) e' sempre in continua evoluzione e la apprendi POI solo andandotela a studiare, applicare e a reinventare in funzione di cio' che piu' ti interessa, ti aggrada e ti serve.

[1] e guarda che io mica mi spaccio come te per un alienato "arbel" aGlieno fratello di M. Gibson, della J. Foster, di B. Gates, amico di "gesu'" e in combutta con i rettiliani sai!!!

>nel caso tu ci abbia messo meno tempo non vedo perchÃ" lui non potrebbe
>almeno eguagliarti.

perche' lo ha gia' spiegato da solo [2] ma se ci riesce ben per lui : vorra' dire che in futuro (e piu' avro' qualcuno al quale passare i miei dubbi su certe

[2] attualmente con il suo sincero "poco a dire il vero" su cose molto elementari come la radiazione di quadrupolo per sorgenti sia non relativistiche che relativistiche, sulle "stringhe cosmiche", sulla MQ, sulla QCD, sulla fisica in spazi conici, su Beckenstein che diventa un ignoto "Bekenstein", sui metodi matematici per la fisica che "anche nella finanza si studia quella scemena chiamata probabilita quindi", sui suoi successivi nove "premessi" (o premesso^9), sul fatto

che non ha mai sentito nominare di una metrica di tipo
Robertson-Walker connessa a una stringa

>>altrimenti dicci subito quali sono, secondo te, le
>> metriche che meglio rappresentano una stringa che attraversa un buco
>> nero va...

>e no, bello mio, adesso ce lo dici tu quali metriche rappresentano meglio
>una stringa che attraversa un buco nero
>e non provare a barare perch  potresti fare una figura barbina.

gia' detta sopra e gia' detta a "Quasar" alla fine del messaggio con
ID pari a b5msk1pnerir5tk0fr9635utefsr53t11@4ax.com e mi sa che qui
la figura barbina la stai facendo TU (e non "Quasar", visto che almeno
lui ha ammesso un buon "poco a dire il vero"!). Cmq, per grazia verso
un ignorante aGlieno barbino come te, intanto prova a leggerti questo:
Phys. Rev. D34 del 1986, pag. 2263 ("Cosmic Strings and Black Holes"
di Mukunda Aryal, L. Ford, e A. Vilenkin)

>Come diceva Majorana a Fermi " Un professore non dovrebbe mai sfidare un
>allievo
>pu  rischiare di fare una figuraccia"

beh, "Quasar" ancora non e' un mio allievo, "Quasar" non e' certo
Maiorana e io non sono Fermi, quindi il turno NON conta

>Qui non c'  ne Majorana n  Fermi

appunto, ma ci sei tu che, veto e preveto, tra non molto riattaccherai
a squinternare di "fisica" scemhuniana...

>ma, non so perch  ,   solo una sensazione,

si', per me e' molto duro, ma non so per te :;))

>ti consiglio di non voler fare il Fermi della situazione, in Quasar c' 
>qualcosa di elusivo che lo rende pericoloso per te in questo senso.

brrrrr, che paura che mi fanno gli aGlieni barbini!!!! La tua sembra
un po' come la famosa spazzola di damocle di... rotrolfo, ricordi neh?

>ARBEL

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 13 19:05:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 13 Oct 2005 20:05:35 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> >è un fake di arbel (oppure uno del circo arbel).
>>E' il solito gioco: si fa le domande e si risponde da sè.

> solo io ed abrel sappiamo la verita quindi

no, la sappiamo anche noi.

Tu non sei vero :-)

Lo dimostra il fatto che scrivi sempre come un semianalfabeta ma in un post non hai fatto errori, usando alla perfezione congiuntivi e condizionale.

Ergo o sei arbel o sei uno dei due soci.

ciao

feynman

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Thu Oct 13 19:13:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Thu, 13 Oct 2005 20:13:21 +0200

Il 13-10-2005 16:22, nell'articolo
434e6df0\$0\$29545\$4fafbaef@reader1.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

>
> ah per questo....se se vuoi controlla il codice tranne gli ultimi 4 numeri,
> sempre che tu sia in grado di controllarlo
> CF-M34JA2BDT2CYAA0*****
> faresti bene a cambiare idea.
>

http://talisker.geol.le.ac.uk/~amb27/website/bb_cfm34.pdf

From nsct@nsct.ko Thu Oct 13 21:36:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 13 Oct 2005 22:36:03 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF747061.376C%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

> Il 13-10-2005 16:22, nell'articolo
> 434e6df0\$0\$29545\$4fafbaef@reader1.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
> scritto:

>
> >
> > ah per questo....se se vuoi controlla il codice tranne gli ultimi 4 numeri,
> > sempre che tu sia in grado di controllarlo
> > CF-M34JA2BDT2CYAA0*****
> > faresti bene a cambiare idea.
> >
>
>
> http://talisker.geol.le.ac.uk/~amb27/website/bb_cfm34.pdf

molto meglio la versione Pentium III 400 incredibilmente veloce con il Windows 2000 Pr. e con HD Toshiba da 10GB allestito con 64+128 Mb ram è senza dubbio la versione più riuscita del CF-M34, la scheda video Silicon Motion LynxEM con soli 4mb di ram ha delle prestazioni incredibili in proporzione alla memoria disponibile.

Dopo che hai provato questo, un normale notebook ti sembra da buttare, soprattutto se ti cade... :)

A.

From nsct@nsct.ko Thu Oct 13 22:23:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 13 Oct 2005 23:23:12 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:qAw3f.44315\$hV3.21450@nntpserver.swip.net...
> ARBEL ha scritto:

> > "Thè instructors put great emphasis on aggression, constantly strcssing
> > fierceness in thè attack both as a means of winning battles quickiy and
> > of minimising casualties"
> >
> > anche questo non è molto diverso dall'addestramento dei SAS,
>
> Arbel non mi fare postare qualcosa sui SAS.
> Sono cose diverse.
> Molto diverse.
> Hai presente un pan di spagna ed una torta nunziale? Ambe due le
> chiamiamo torte.

siamo d'accordo una volta a tanto, ma sei stato tu nel post precedente a paragonare le Waffen SS ai SAS, spero tu non abbia dubbi su chi dei due sia la torta nunziale, non è necessario un TACBE per in questo senso per recuperare il buonsenso.

> > ma per i SAS
> > non
> > è previsto di massacrare tutti gli abitanti di un paesino della Francia
> > chiamato Oradour.
>
> Cos'è che ti avevo detto di tenere a mente?

a non lo so ne dici tante....

> > ecco qui inizia forse la parte interessante:
> >
> > While those original standards were high, they did not go far enough as
> > far as Himmler was concerned.
> >
> > perchè secondo te? perchp "lui" la pensava a questo modo?
>
> Per alcune parti che ho omesso.
> Le SS originarie erano puri esponenti delle razza ariana. Ma poi la
> guerra va avanti, ci sono perdite quindi si allarga la base di
> reclutamento, sempre più tizi vengono considerati ariani ed ecco la
> Wiking ove un zulu era molto più ariano di tanti suoi componenti.

vedo che non vai oltre il concetto scolastico.

> > He was virulently anti-Church
> > (Theodore Eicke was even more so), even though he adopted many practical
> > Jesuit principles in the organisation and creed of the SS, to such an
> > extent that Hitler called him 'my Ignatius Loyola' after the founder of
> > the Society of Jesus. This anti-Christian campaign was never even nearly
> > wholly successful and almost half the men in the original Waffen-SS
> > regiments remained churchgoers despite peer criticism and insult (the
> > figure was only 31 per cent in the Totenkopfverbände).
>
> Quindi fra quei macellai della Totenkopf (per chi legge è la divisione
> teste di morto principale responsabile dei massacri in giro per l'europa)
> erano al 31% praticanti religiosi. Quindi queste abduzioni di massa che
> tu sostenevi non ci furono.

secondo te le Totenkopf erano al 31% praticanti religiosi? forse perchè
andavano a messa? spari in testa a un bambino ebreo, vai a messa, e sei un
perfetto cristiano, splendido. davvero notevole.

> Nota pure che parliamo dei Totenkopf, reparti usati per guardia ad i
> lager, per rastrellamenti e cosine del genere. Heinrich era praticante,
> ed incoraggiava i suoi ufficiali a frequentare le funzioni religiose.

per cui chi va in chiesa è un cristiano praticante.... ma bene. poi se
stermina 6 milioni di ebrei è un incidente di percorso. ok ok.

> Quindi nelle divisioni di élite vere, quelle che stavano al fronte a
> combattere come la Adolf Hitler la percentuale dei praticanti maggiore.
> Un maligno potrebbe dire: "there is no such thing as an atheist in a
> foxhole", oppure che questi nordici hanno fatto un lavoro coi piedi.

i nordici non agirono nei campi di addestramento ma sui leader e i leader condizionarono la truppa, come Hess condizionò Hitler.

> > cristiani forse più teoricamente che di fatto, mi sento di commentare, non
> > credi? forse quelli che rimanevano negli uffici dove
> > si firmavano anche condanne a morte che possono diventare un atto
> > burocratico, mentre
> > sparare a un condannato come membri di un plotone di esecuzione un pò meno e
> > di certo si può scontrare con le proprie credenze religiose cristiane, in
> > modo più drammatico
> > se non altro per quella ipocrisia così ben rappresentata sulla terra,
> > sparare in testa ad un bambino o ad un vecchio ebreo suppongo ancora di più
>
> Questo non centra con il discorso.
> Il punto è che molti andavano a messa.

ah...allora non ne parliamo più.... andavano a messa....

> > ma andiamo avanti.
> >
> > Certainly, few were taken in by Himmler's SS mythology, based on his
> > readings of early German history reinforced by a mystical belief in
> > reincarnation, in the old pagan Nordic gods and in runic symbolism.
> >
> > per forza, la maggior parte era di bassa estrazione, schiavi
incosapevoli di
> > chi dava loro ordini, ma chi dava ordini ai livelli superiori ti
assicuro
> > che sfuggivano a quanto affermato sopra.
>
> No arbel.
> La maggior parte andava a messa.

sembra che il fatto di andare a messa per te sia molto importante...

> > poi le solite menate militari fino a:
>
> Sulle Waffen SS che ti aspettavi?
> Il resoconto di una partita.

mi aspettavo , da quello che mi dicevi, un'analisi sociologica sulle Waffen, non militare, ho un bellissimo libro con la composizione di tutte le divisioni corazzate SS, ma che c'entra.?

> > And in the second place, Steiner in
> > particular strove to break down the traditional Prussian barriers
> > between officers and men, encouraging them to talk and exchange ideas as
> > equals when off duty and to address each other as 'kamerad' rather than
> > by rank.
> >

- > > vedi che avevo ragione io, questo è uno dei motivi per cui la nobiltà
- > > militare prussiana, che non centra niente con la nobiltà, aveva
- > > terribilmente sui coglioni le SS, a prescindere da questioni d'onore e di
- > > etica militare.
- >
- > Arbel non pisciare fuori dall'urinale.
- > La "nobiltà militare prussiana" stava alla larga dalle SS come stava
- > alla larga dai nuovi ricchi.
- > Troppo cafoni.
- > Le SS erano un corpo separato e non subordinato all'esercito.

certo infatti quando un capitano delle SS si presentava davanti a un colonello della Wehrmacht ti assicuro che quest'ultimo avrebbe preferito parlare con un russo.

spesso avevano degli ordini che bypassavano la gerarchia di comando, poi erano cafoni quello che vuoi, ma la questione principale è appunto quella che dice il tuo libro: nelle SS la gerarchia si sentiva meno, tutti Kameradenper questo, principalmente, i "prussiani" non li tolleravano.

- >
- > > vedi Albion tutte queste considerazioni, giuste , espresse direi molto bene,
- > > si fermano alla crosta di quello che è stato il nazismo.
- > > Ora io ti invito però al di fuori di queste considerazioni convenzionali e
- > > alla portata di tutti, perfino di qualche reduce della Waffen di chiederti
- > > il perchè di certi eventi.
- >
- > Se forse leggivi meno fuffa scopriresti che la locale resistenza aveva
- > intensificato l'attività che le SS avevano deciso di fare un esempio,
- > come disse Himmelr, che doveva rimanere nella storia.
- > Per la cronaca. 5 uomini ed i donna sopravvissero.

WOW...questo cambia tutto..

- >Inoltre una 20ina di
- > persone aveva lasciato il villaggio al primo apparire delle SS. Venne
- > loro permesso di rientrare qualche giorno dopo.
- > Il mistero dov'è?

il mistero Albion, è il comportamento umano come fu fatto notare al processo, un comportamento che non trova riscontro in nessuna era umana. questo mistero non è un mistero per chi è al corrente di segreti che nemmeno i vincitori hanno voluto raccontare all'umanità.

A.

From nsct@nsct.ko Thu Oct 13 22:41:10 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 13 Oct 2005 23:41:10 +0200

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7k6tk1df325psnerbqqbqesoe5lsb3ejca@4ax.com...

> On Thu, 13 Oct 2005 16:23:25 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>

> Goffredo ha scritto nel messaggio
> news:f35qk1p5ank0eumnr19nnnl2rqkqcpook@4ax.com

>
> >> Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o piu' di anni
> >> quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di
> >> quanto sopra

>
> certo, sempre che tu sappia almeno qualche cosa sulle radiazioni di
> quadrupolo per una sorgente non relativistica, per una relativistica,
> sulle stringhe cosmiche, di MQ, di QCD e sulla fisica in uno spazio
> conico.

che ti danno immagino un'esatta interpretazione delle leggi della fisica
universale, quindi sei arrivato a capire tutto.
complimenti.

tu stai giocando con gli spillini con una calamita e pensi di capire a cosa
serve un buco nero.

rispondimi: secondo la tua fisica a cosa serve un buco nero?

>E sai almeno qualche cosa di metodi matematici per la fisica?

non mi servono per capire quello che ho già capito in altro modo.

> Ho i miei dubbi che tu sappia 'ste cose per cui ti lascio per ora
> sognare e imparare almeno a risolvere le equazioni di secondo e di
> terzo grado.

con le quali si capisce che cos'è l'energia suppongo.

che cos'è la materia Goffredo?

>Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o piu' di anni
> quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di
> quanto sopra altrimenti dicci subito quali sono, secondo te, le
> metriche che meglio rappresentano una stringa che attraversa un buco
> nero va...

> >tu ci hai messo 15 anni per impararle?

>
> per le basi no, sono molti di meno [1], ma te lo spiego in un modo che
> a te forse (e dico : FORSE) sara' piu' semplice da capire : Mecc.
> Razionale, RR, MQ, RG, MQ relativistica, particelle, campi, alcuni
> aspetti dell'astrofisica e parte della QCD le ho apprese in parte

- > prima ancora di iniziare il CdL in fisica, poi durante lo stesso CdL
- > in fisica. Per me in tutto fanno poco, ma molto poco piu' della meta'
- > di quei "15 anni" che dici (avendo escluso la parte piu' "giovanile"
- > della mia vita, dai 12 fino ai 16 anni circa, dove ovviamente non ti
- > dico manco cosa combinavo in e con la matematica). Il resto e' dovuto
- > al mio personale interesse per alcuni determinati settori, ne' piu' e
- > ne' meno come per tutti i fisici di questo mondo. Metodi matematici
- > per la fisica e' invece un importantissimo e *bellissimo* esame
- > (fondamentale) tra i tanti... che pero' non finisce MAI con l'esame
- > stesso, tanto e' che qualsiasi fisico puo' garantirti che NON esiste
- > un vero e proprio CORSO *completo* di Metodi perche' la *matematica*
- > che ti serve per la fisica (da quella classica a quella piu' recente)
- > e' sempre in continua evoluzione e la apprendi POI solo andandotela a
- > studiare, applicare e a reinventare in funzione di cio' che piu' ti
- > interessa, ti aggrada e ti serve.

si mi rendo conto che dopo tanto sforzo deve essere dura sbattere tutto in un buco nero. tanta fatica per capire qualcosa di così semplice e chiaro. potenza della mente contorta...

- > >e no, bello mio, adesso ce lo dici tu quali metriche rappresentano meglio
- > >una stringa che attraversa un buco nero
- > >e non provare a barare perchè potresti fare una figura barbina.
- >
- > gia' detta sopra e gia' detta a "Quasar" alla fine del messaggio con
- > ID pari a b5msk1pnerir5tk0fr9635utefsr53t11@4ax.com e mi sa che qui
- > la figura barbina la stai facendo TU (e non "Quasar", visto che almeno
- > lui ha ammesso un buon "poco a dire il vero"!)). Cmq, per grazia verso
- > un ignorante aGlieno barbino come te, intanto prova a leggerti questo:
- > Phys. Rev. D34 del 1986, pag. 2263 ("Cosmic Strings and Black Holes"
- > di Mukunda Aryal, L. Ford, e A. Vilenkin)

dato che siamo stupidi prova a ridirlo con parole più semplici , prova a raccontarcelo a parole, immagino che sia traducibile in parole.

A.

From sokar@email.it Thu Oct 13 22:44:05 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: [Notizia] La ricerca degli Ufo? Segno di solitudine
 From: Sokar <sokar@email.it>
 Date: Thu, 13 Oct 2005 23:44:05 +0200

Fonte:
 Il Tempo - 12 ottobre 2005

Â«La ricerca degli Ufo? Segno di solitudineÂ»

ESISTE vita sugli altri pianeti? Secondo monsignor Christopher Henry Toohey, vescovo di Wilcannia-Forbes in Australia, intervenuto l'altro ieri

al Sinodo dei vescovi, porsi una tale domanda Ã tipico di una societÃ , quella contemporanea, che si sente abbandonata e persa Ã«su un fragile pianetaÃ». Proprio perchÃ© l'uomo non riconosce, in sostanza, la propria dipendenza da un Dio creatore, si cercano risposte sulla propria condizione umana da altre parti, fino a credere come possibili incontri del terzo tipo. Gli uomini - ha detto Toohey - sono Ã«angosciati all'idea dell'umanitÃ sola, abbandonata su un fragile pianetaÃ». Toohey, invece, ha voluto considerare Ã«il fatto che il Creatore dell'Universo ha assunto natura umana, Ã nato da una Vergine, ha avuto (e ancora ha) corpo e anima umani, Ã vissuto, Ã morto e risorto su questo minuscolo pianeta che chiamiamo TerraÃ». E, non solo. Questo Creatore - ha sottolineato ancora Toohey - ha fatto tutto questo per noi e per la nostra salvezza. Al posto, insomma, di andare a cercare risposte su Marte o chissÃ dove, il vescovo australiano propone di cercare il significato della vita che tutti desiderano trovare, nella presenza di Dio nell'Eucaristia. Ã«La sua presenza - ha detto - rimane con noi vera e sostanziale nell'Eucaristia. Il Mistero fa vacillare la mente, supera la nostra piena comprensione. Ma il cuore umano puÃ² conoscerlo e accettarlo in vera umiltÃ nell'atto della conversioneÃ». E ancora: Ã«Sappiamo che l'eucaristia Ã il pegno di fedeltÃ e di amore di Dio Padre verso l'umanitÃ . La nostra fede Ã audace e profonda nella sua visione. Ci Ã donata da Dio. Noi, che la insegniamo dobbiamo rispecchiare la sua sconcertante bellezza nel modo di parlare dell'eucaristia, di celebrare il rito dell'eucaristia e di vivere l'EucaristiaÃ». Nella Chiesa lâ€™argomento Ufo non scandalizza nÃ© turba gli animi. Monsignor Balducci segue da anni la cronaca internazionale sul fenomeno e a credenti e scettici dice di non preoccuparsi: Ã«Lâ€™esistenza degli extraterrestri non Ã assurda, essi vanno considerati come nostri fratelli maggioriÃ».

From teodoro@paleoseti.it Thu Oct 13 23:19:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 13 Oct 2005 15:19:18 -0700

Quasar ha scritto:

> >che le leggi che conosciamo dell'Universo e che hanno avuto prove sino
> >ad ora dalla scienza, sono uguali, appunto, in tutto l'Universo
> arbel dice che semplicemente noi siamo alla teoria di newton intanto i
> ghemuiani sono alla teoria delle stringhe tutto qui
> ti sembra che la meccanica quantistica ha cambiato la meccanica newtonian=
a ????

> in effetti arbel puo anche avere ragione quello che tu vedi anche con le =
varie

> approssimazioni puo essere diverso sulla terra rispetto all'universo
> quindi
>
> >> >Qualcosa quindi non torna
> >> cioe
> >
> >Che Arbel mi pu=F2 parlare fino a quando diamine vuole di fisica (
> >ghemuiana) ma non =E8 dimostrabile o =E8 dimostrabile come pura
> >invenzione. Quindi

> la teoria delle stringhe e stata dimostrata ?????

Scusa, potresti impegnarti e quotare un po meglio?

Comunque, visto che ho intuito che rispondevi ad una parte di quanto ho scritto, vengo a risponderti (x come la penso e per quanto ne so).

Cosa dice

Arbel????????????????????????????????!!!!!!

O maremma santa bella!!! Ma guarda che *NOI* esseri umani, applichiamo le leggi di Newton (e che funzionano egregiamente, capperonzoli fritti o in flamb=E8!!!)

Ora, Arbel o tu (che ti appassioni di superstringhe.....)

volete dire che la formula espressa con: $F=3Dma$ non =E8 valida???(tanto per...)[1]

Aspetta, aspetta un attimo cacchio: Io non sono un fisico e nemmeno assurgo, come altri *vedi truman* a fare il saccentone e a *sparare* cose che NON ho capito...detto questo, puoi chiedere allora ad Arbel cosa ne pensa sulla gravitazione universale?

No, sono curioso sai....poi ne riparlamo casomai, ma penso che hai una conoscenza troppo terra terra di teorie fisiche e/o cosmogoniche!!

Scusami ma sono franco.

Fai poi un bel pastrocchio quando ti esprimi sai?!!

Se tu leggessi quando scrivo, avresti *sicuramente* fatto caso che ho specificato (vado a memoria sul concetto, e non sulle *precise* parole che ho detto..)

La scienza attuale, nella pratica ci permette di lanciare satelliti, fare arrivare una navicella sulla luna ecc ecc ecc *con leggi fisiche conosciute*..

La stessa scienza *in teoria* =E8 gi=E0 arrivata ben oltre a quello che *attualmente* possiamo fare coi nostri mezzi e conoscenze. Ma ci =E8 arrivata con *Teorie* e con calcoli matematici.

Ora, la teoria delle superstringhe a te tanto cara, ha dei riscontri*formulati, teorizzati* in seguito ad acquisizione di dati osservativi. Quindi?

Bho, onestamente mi sono limitato ad una brevissima disserzione, poich=E9 credo che si evinca subito colui che parla perch=E9 comprende e colui che parla senza comprendere...E qualche dubbio m'=E8 venuto, scusami :-)

Ciauz

Teodoro

Nota 1) Mi ricordavo questa a memoria :-)

From ask@for.it Thu Oct 13 23:21:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Oct 2005 22:21:51 GMT

>quindi... devo immaginare che tu sia un espertone di metriche e di
>geometria differenziale eh? :))
inutile che fai quel sorrisino insomma
le ho studiate tipo quando avevo 16 anni (anche se comunque conoscenze di base
in quanto a quel tempo avevo anche una vita sociale) quindi
comunque ho partecipato tipo le olimpiadi una volta per matematica una volta
per fisica
comunque e una vecchia storia quindi

>>>sulle stringhe cosmiche,
>
>>un po generico eh
>
>beh, se tu avessi potuto studiare un po' di roba al riguardo,
>chesso'?, da prima a dopo degli anni '80, non scriveresti "un po
>generico"... e soprattutto non scriveresti po' come "po". Ma ti
>risparmio la fatica di dover rispondere con un altro "poco a dire il
>vero"
insomma pretendi che io riassuma in quanto due secondi libri e libri di non so
quante pagine insomma (magari che ho letto tempo fa) del tipo ne capisci di
stringhe cosmiche
si alcune cose le capisco
invece ci sono cose che non sono in grado di capire ma forse perche sono
limitato
comunque se sei così esperto c'era una stringa cosmica nel film star trek
generations ti faccio io la domanda cosa pensi di quella stringa quindi

>>anche perche non so di esperimenti che hanno ancora
>>confermato la teoria quindi
>
>vero, infatti stiamo parlando di energie superiori ai 10^{18} GeV, ben
>lontane QUINDI da quelle di 10^{13} eV per un attuale LHC.
ma dai che differenza c'e
un giga e $1000 = 10^9$, aggiungendo un 10^{18} siamo a 10^{27} eV di un semplice
acceleratore, insomma io ne tengo uno così in cantina nella villa in sfizzera
quindi

> Comunque se
>proprio vuoi approfondire qualche cosa in merito, dovresti conoscere
>(almeno!) qualche cosa sulle applicazioni delle metriche non
>commutative nel settore del campo delle stringhe,
e pur sempre semplice geometria differenziale o nein ;)
poi mica ho detto di essere un esperto come dicevo qualche cosa sono in grado
di seguirla matematicamente ma ovviamente non ho mai detto di essere un fisico
teorico insomma non e il mio mestiere quindi

> ma proprio perche'
>hai specificato prima "poco a dire il vero" per cose diciamo molto ma
>molto piu' elementari...
ricorda che non tutti lavoriamo al cern o andiamo a cena cose tipo supergravita
insomma la teoria dei campi e già tanto se 1% della popolazione ne ha mai
sentito parlare ed e questo il vero problema del sistema d'istruzione
insomma non puoi esigere che io conosca tutto dalla fisica delle particelle alla

fisica delle alte energie
poi sentiamo cosa sarebbe questa radiazione di quadruplo perche sono proprio curioso
io ricordo qualcosa su campi magnetici (se non sbaglio relativamente le stelle di neutroni nelle frequenze con cui oscillano le particelle nei campi magnetici) ma sicuramente essendo ignorante sbaglio
ho detto poco perche il termine in se radiazione di quadruplo non mi diceva quasi niente quindi

> rispetterò la tua ignoranza e la tua
>probabile innata curiosità, ma non il tuo pescare un po' a casaccio
>su letture, diciamo, in divulgativese (che fanno più danno che mai!)
perche non scrivi un libro almeno io lo compro se lo scrivi quindi

>>> e sulla fisica in uno spazio
>>>conico.
>
>>Bekenstein Hawking
>
>no, sei fuori come l'interno di un hisberg e poi si scrive Beckenstein
>e non come lo hai scritto tu! Cerca meglio con google va...
hisberg = iceberg ?????? così per curiosità
vabbene considerando che sono così ignorante sull'argomento illustra tu un po la fisica di uno spazio conico
insomma con parole semplici in modo che anch'io posso capire
quindi
da quello che so gli spazi conici riguardano i buchi neri
e da quel poco che so almeno la teoria degli spazi conici ha qualche attinenza con quello che di arbel anche se a modo suo
poi se tu dici che sbaglio ascolto con piacere una tua esposizione sul tema
quindi

>>> E sai almeno qualche cosa di metodi matematici per la fisica?
>
>>anche nella finanza si studia quella scemenza chiamata probabilita quindi
>
>probabilita'? Mah, a parte che "probabilita'" NON e' una "scemenza"
>(trad : "scemenza"), ma a metodi matematici *per la fisica* ai miei
>tempi si studiavano tutte altre (e più!) cose, poi da voi (a
>"finanza") non so se vi occupate proprio di tali metodi... matematici!
probabilmente nein diciamo che ci fermavamo più o meno agli inizi ecco,
comunque qualche cosa la studiamo anche noi quindi
e poi avevi chiesto se ne sapevo qualcosa qualcosa la so quindi ;)
diciamo che la mia conoscenza non ha seguito un percorso diciamo rigoroso posso aver imparato cose che ci sono nei mtodi matematici per la fisica ma in modo diciamo disordinato qando insomma riscontravo la necessita di qualche concetto nel senso imparavo un concetto se per capire quel concetto avevo bisogno di un nuovo concetto studiavo il nuovo concetto
ad occhio e croce direi meta della materia più o meno la conosco
quindi

>>> Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o più di anni
>>>quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di

>>>quanto sopra
>
>>chiaramente le tue competenze nel campo sono superiori non pensi ma da qui a
>>vantaserne ?????
>
>la frase e' mal posta o cmq incompleta "Quasar", tanto e' che non si
>capisce un'acca su cosa vuoi dire
si ci puo essere una differenza tra di noi ma passare da 100 a 0,001% insomma e
 10^4 o 10^5 sai sono scarso con la matematica quindi
volevo dire che le tue parole suonavano come se tu fossi superiore in assoluto
e io uno scemo in assoluto insomma e per questo dicevo che bisogno c'e insomma
di vantarti ecco

>>>altrimenti dicci subito quali sono, secondo te, le
>>>metriche che meglio rappresentano una stringa che attraversa un buco
>>>nero va...
>
>>premessso
>>premessso
>>premessso
>>premessso
>>premessso
>>premessso
>>premessso
>>premessso
>>premessso
>
>>in poche parole non posso rispondere alla tua domanda
perche non ho capito in se la domanda e una domanda un po senza fine
cioe cosa succede a una stringa che attraversa un buco nero ?????
tu lo sai ?????
semmai lo sa arbel se fosse un aliegno veramente per cui alla fine ci dovremo
rivolgere sempre a lui quindi
e come ti ho detto la metrica calcola la distanza tra due punti o eventi
chiamali come vuoi
calcolare il punto esato di una stringa come si fa perche come ho detto il buco
nero non si puo mangiare solo una sezione della stringa
per cui la stringa in se fa una specie di anello chiamiamolo spirale
insomma la questione qui e da discutere
una metrica come quella di swarzfield (scritto pessimo) calcola appunto la
distanza e il tempo chiamiamoli compressi e dice che per un buco nero non
rotante il raggio di swarzfield diventa l'rizzonte degli eventi
ma a questo punto ripeto che cosa c'entra lametrica con una stringa ?????
se la stringa in se si trova ovunque nell'universo se l'universo in se e
formato dalle stringe alla fine il buco nero e solo come una particella solo
che in questo caso la chiamiamo singolarita, possiamo dire che il buco nero e
una specie di deformazione delle stringhe, per esempio essendo generalmente le
stringhe senza massa ma una degenerazione della densita magari crea la massa
allora non esiste una stringa che attraversa il buco nero e il buco nero che si
forma intorno alla stringa
forse abbiamo modi diversi nella mente di concepire ed esprimere gli stessi
concetti
in ogni caso ti sei divertito a prendere in giro
adesso si aspetta un'esauriente spiegazione su questi argomenti cosi impara

qualcosa anche un ignorante come me quindi

>lo so lo so (dato il tuo "poco a dire il vero" per cose molto ma molto
>piu' elementari),
vabbene io ho sbagliato le premesse (le ho sbagliate per caso quindi ?????)
hai ragione tu sei un genio io un ignorante quindi
adesso sei piu contento cosi quindi

> difatti una tra le tante metriche che descrivono un
>buco nero attraversato da una stringa e' una metrica del genere di
>Robertson-Walker.
ah si ????? pensa che ero tentatoo a dirlo quindi

> Macchetelostoadire????
appunto la mia conoscenza e cosi limitata che non riesco nemmeno a fare il
collegamento tra la metrica la stringa e il buco nero
d'accordo e l'unica metrica che sembra funzionare a certe condizioni, e questo
in base alla geometria utilizzata (cioe in funzione di un parametro si cambia
il sistema diciamo di riferimento), il che si e una cosa intelligente ma da qui
ad arrivare a una stringa che attraversa il buco nero a me a questo punto manca
il collegamento
questa metrica si limita a descrivere uno spazio tempo in modo che
indifferentemente dalla geometria utilizzata ci siano piu o meno gli stessi
risultati e che dice che in tutti i punti dello spazio vale la stessa relazione
adesso a me un buco nero sembra diverso da una stella di neutrini (o si dice
neutroni) e sembra diverso dalla terra anche se poi la stringa sembrerebbe alla
base di tutto per cui ci puo anche stare
per cui se la domanda era alla fine ?????
essendo tu il professore accomodati quindi

>Ciao e buon lavoro per "finanza" :))
ricordati che fai ricerca coi miei soldi per cui vinco sempre io ;)

From ask@for.it Thu Oct 13 23:21:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Oct 2005 22:21:53 GMT

>quindi... devo immaginare che tu sia un espertone di metriche e di
>geometria differenziale eh? :))
inutile che fai quel sorrisino insomma
le ho studiate tipo quando avevo 16 anni (anche se comunque conoscenze di base
in quanto a quel tempo avevo anche una vita sociale) quindi
comunque ho partecipato tipo le olimpiadi una volta per matematica una volta
per fisica
comunque e una vecchia storia quindi

>>>sulle stringhe cosmiche,
>
>>un po generico eh
>
>beh, se tu avessi potuto studiare un po' di roba al riguardo,

>chesso'?, da prima a dopo degli anni '80, non scriveresti "un po
>generico"... e soprattutto non scriveresti po' come "po". Ma ti
>risparmio la fatica di dover rispondere con un altro "poco a dire il
>vero"

insomma pretendi che io riassuma in quanto due secondi libri e libri di non so
quante pagine insomma (magari che ho letto tempo fa) del tipo ne capisci di
stringhe cosmiche
si alcune cose le capisco
invece ci sono cose che non sono in grado di capire ma forse perche sono
limitato
comunque se sei cosi esperto c'era una stringa cosmica nel film star trek
generations ti faccio io la domanda cosa pensi di quella stringa quindi

>>anche perche non so di esperimenti che hanno ancora
>>confermato la teoria quindi
>

>vero, infatti stiamo parlando di energie superiori ai 10^{18} GeV, ben
>lontane QUINDI da quelle di 10^{13} eV per un attuale LHC.
ma dai che differenza c'e
un giga e $1000 = 10^9$, aggiungendo un 10^{18} siamo a 10^{27} eV di un semplice
acceleratore, insomma io ne tengo uno cosi in cantina nella villa in sfizzera
quindi

> Comunque se
>proprio vuoi approfondire qualche cosa in merito, dovresti conoscere
>(almeno!) qualche cosa sulle applicazioni delle metriche non
>commutative nel settore del campo delle stringhe,
e pur sempre semplice geometria differenziale o nein ;)
poi mica ho detto di essere un esperto come dicevo qualche cosa sono in grado
di seguirla matematicamente ma ovviamente non ho mai detto di essere un fisico
teorico insomma non e il mio mestiere quindi

> ma proprio perche'
>hai specificato prima "poco a dire il vero" per cose diciamo moolto ma
>moolto piu' elementari...

ricorda che non tutti lavoriamo al cern o angiamo a cena cose tipo supergravita
insomma la teoria dei campi e gia tanto se 1% della popolazione ne ha mai
sentito parlare ed e questo il vero problema del sistema d'istruzione
insomma non puoi esigere che io conosca tutto dalla fisica delle particelle alla
fisica delle alte energie
poi sentiamo cosa sarebbe questa radiazione di quadruplo perche sono proprio
curioso
io ricordo qualcosa su campi magnetici (se non sbaglio relativamente le stelle
di neutroni nelle frequenze con cui oscillano le particelle nei campi
magnetici) ma sicuramente essendo ignorante sbaglio
ho detto poco perche il termine in se radiazione di quadruplo non mi diceva
quasi niente quindi

> rispettero' la tua ignoranza e la tua
>probabile innata curiosita', ma non il tuo pescare un po' a casaccio
>su letture, diciamo, in divulgativese (che fanno piu' danno che mai!)
perche non scrivi un libro almeno io lo compro se lo scrivi quindi

>>> e sulla fisica in uno spazio

>>>conico.
>
>>Bekenstein Hawking
>
>no, sei fuori come l'interno di un hisberg e poi si scrive Beckenstein
>e non come lo hai scritto tu! Cerca meglio con google va...
hisberg = iceberg ?????? cosi per curiosita
vabben considerando che sono cosi ignorante sull'argomento illustra tu un po la
fisica di uno spazio conico
insomma con parole semplici in modo che anch'io posso capire
quindi
da quello che so gli spazi conici riguardano i buchi neri
e da quel poco che so almeno la teoria degli spazi conici ha qualche attinenza
con quello che di arbel anche se a modo suo
poi se tu dici che sbaglio ascolto con piacere una tua esposizione sul tema
quindi

>>> E sai almeno qualche cosa di metodi matematici per la fisica?
>
>>anche nella finanza si studia quella scemenza chiamata probabilita quindi
>
>probabilita'? Mah, a parte che "probabilita'" NON e' una "scemenza"
>(trad : "scemenza"), ma a metodi matematici *per la fisica* ai miei
>tempi si studiavano tutte altre (e piu'!) cose, poi da voi (a
>"finanza") non so se vi occupate proprio di tali metodi... matematici!
probabilmente nein diciamo che ci fermavamo piu o meno agli inizi ecco,
comunque qualche cosa la studiamo anche noi quindi
e poi avevi chiesto se ne sapevo qualcosa qualcosa la so quindi ;)
diciamo che la mia conoscenza non ha seguito un percorso diciamo rigoroso posso
aver imparato cose che ci sono nei mtodi matematici per la fisica ma in modo
diciamo disordinato qando insomma riscontravo la necessita di qualche concetto
nel senso imparavo un concetto se per capire quel concetto avevo bisogno di un
nuovo concetto studiavo il nuovo concetto
ad occhio e croce direi meta della materia piu o meno la conosco
quindi

>>> Caso mai ci risentiamo tra una quindicina o piu' di anni
>>>quando - spero - tu abbia imparato e percepito almeno lo 0,001% di
>>>quanto sopra
>
>>chiaramente le tue competenze nel campo sono superiori non pensi ma da qui a
>>vantaserne ??????
>
>la frase e' mal posta o cmq incompleta "Quasar", tanto e' che non si
>capisce un'acca su cosa vuoi dire
si ci puo essere una differenza tra di noi ma passare da 100 a 0,001% insomma e
 10^4 o 10^5 sai sono scarso con la matematica quindi
volevo dire che le tue parole suonavano come se tu fossi superiore in assoluto
e io uno scemo in assoluto insomma e per questo dicevo che bisogno c'e insomma
di vantarti ecco

>>>altrimenti dicci subito quali sono, secondo te, le
>>>metriche che meglio rappresentano una stringa che attraversa un buco

>>>nero va...

>

>>premeso

>>premeso

>>premeso

>>premeso

>>premeso

>>premeso

>>premeso

>>premeso

>>premeso

>

>>in poche parole non posso rispondere alla tua domanda

perche non ho capito in se la domanda e una domanda un po senza fine

cioe cosa succede a una stringa che attraversa un buco nero ?????

tu lo sai ?????

semmai lo sa arbel se fosse un aliegno veramente per cui alla fine ci dovremo

rivolgere sempre a lui quindi

e come ti ho detto la metrica calcola la distanza tra due punti o eventi

chiamali come vuoi

calcolare il punto esato di una stringa come si fa perche come ho detto il buco

nero non si puo mangiare solo una sezione della stringa

per cui la stringa in se fa una specie di anello chiamiamolo spirale

insomma la questione qui e da discutere

una metrica come quella di swarzfield (scritto pessimo) calcola appunto la

distanza e il tempo chiamiamoli compressi e dice che per un buco nero non

rotante il raggio di swarzfield diventa l'rizzonte degli eventi

ma a questo punto ripeto che cosa c'entra lametrica con una stringa ?????

se la stringa in se si trova ovunque nell'universo se l'universo in se e

formato dalle stringe alla fine il buco nero e solo come una particella solo

che in questo caso la chiamiamo singolarita, possiamo dire che il buco nero e

una specie di deformazione delle stringhe, per esempio essendo generalmente le

stringhe senza massa ma una degenerazione della densita magari crea la massa

allora non esiste una stringa che attraversa il buco nero e il buco nero che si

forma intorno alla stringa

forse abbiamo modi diversi nella mente di concepire ed esprimere gli stessi

concetti

in ogni caso ti sei divertito a prendere in giro

adesso si aspetta un'esauriente spiegazione su questi argomenti cosi impara

qualcosa anche un ignorante come me quindi

>lo so lo so (dato il tuo "poco a dire il vero" per cose molto ma molto

>piu' elementari),

vabbene io ho sbagliato le premesse (le ho sbagliate per caso quindi ?????)

hai ragione tu sei un genio io un ignorante quindi

adesso sei piu contento cosi quindi

> difatti una tra le tante metriche che descrivono un

>buco nero attraversato da una stringa e' una metrica del genere di

>Robertson-Walker.

ah si ????? pensa che ero tentatoo a dirlo quindi

> Macchetelostoadire????

appunto la mia conoscenza e cosi limitata che non riesco nemmeno a fare il

collegamento tra la metrica la stringa e il buco nero
d'accordo e l'unica metrica che sembra funzionare a certe condizioni, e questo
in base alla geometria utilizzata (cioè in funzione di un parametro si cambia
il sistema diciamo di riferimento), il che si è una cosa intelligente ma da qui
ad arrivare a una stringa che attraversa il buco nero a me a questo punto manca
il collegamento

questa metrica si limita a descrivere uno spazio tempo in modo che
indifferentemente dalla geometria utilizzata ci siano più o meno gli stessi
risultati e che dice che in tutti i punti dello spazio vale la stessa relazione
adesso a me un buco nero sembra diverso da una stella di neutrini (o si dice
neutroni) e sembra diverso dalla terra anche se poi la stringa sembrerebbe alla
base di tutto per cui ci può anche stare
per cui se la domanda era alla fine ?????
essendo tu il professore accomodati quindi

>Ciao e buon lavoro per "finanza" :))
ricordati che fai ricerca coi miei soldi per cui vinco sempre io ;)

From ask@for.it Thu Oct 13 23:23:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Oct 2005 22:23:50 GMT

>Tu non sei vero :-)
allora la mia esistenza è una menzogna quindi

>Lo dimostra il fatto che scrivi sempre come un semianalfabeta ma in un post
>non hai fatto errori, usando alla perfezione congiuntivi e condizionale.
>Ergo o sei arbel o sei uno dei due soci.
logica alla base di questa affermazione ?????

From sonotranoi@NOSPAM.com Thu Oct 13 23:27:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Notizia] La ricerca degli Ufo? Segno di solitudine
From: "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 00:27:29 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ulv48lfyq63k.16ue6bmwn0zru\$.dlg@40tude.net...

> Fonte:
> Il Tempo - 12 ottobre 2005
>
> «La ricerca degli Ufo? Segno di solitudine»
>
> ESISTE vita sugli altri pianeti? Secondo monsignor Christopher Henry
> Toohey, vescovo di Wilcannia-Forbes in Australia, intervenuto l'altro
> ieri
> al Sinodo dei vescovi, porsi una tale domanda è tipico di una società,
> quella contemporanea, che si sente abbandonata e persa «su un fragile
> pianeta». Proprio perché l'uomo non riconosce, in sostanza, la propria
> dipendenza da un Dio creatore, si cercano risposte sulla propria

> condizione
> umana da altre parti, fino a credere come possibili incontri del terzo
> tipo. Gli uomini - ha detto Toohey - sono «angosciati all'idea
> dell'umanità
> sola, abbandonata su un fragile pianeta». Toohey, invece, ha voluto
> considerare «il fatto che il Creatore dell'Universo ha assunto natura
> umana, è nato da una Vergine, ha avuto (e ancora ha) corpo e anima
> umani, è
> vissuto, è morto e risorto su questo minuscolo pianeta che chiamiamo
> Terra». E, non solo. Questo Creatore - ha sottolineato ancora Toohey -
> ha
> fatto tutto questo per noi e per la nostra salvezza. Al posto,
> insomma, di
> andare a cercare risposte su Marte o chissà dove, il vescovo
> australiano
> propone di cercare il significato della vita che tutti desiderano
> trovare,
> nella presenza di Dio nell'Eucaristia. «La sua presenza - ha detto -
> rimane
> con noi vera e sostanziale nell'Eucaristia. Il Mistero fa vacillare la
> mente, supera la nostra piena comprensione. Ma il cuore umano può
> conoscerlo e accettarlo in vera umiltà nell'atto della conversione». E
> ancora: «Sappiamo che l'eucaristia è il pegno di fedeltà e di amore di
> Dio
> Padre verso l'umanità. La nostra fede è audace e profonda nella sua
> visione. Ci è donata da Dio. Noi, che la insegniamo dobbiamo
> rispecchiare
> la sua sconcertante bellezza nel modo di parlare dell'eucaristia, di
> celebrare il rito dell'eucaristia e di vivere l'Eucaristia». Nella
> Chiesa
> l'argomento Ufo non scandalizza né turba gli animi. Monsignor Balducci
> segue da anni la cronaca internazionale sul fenomeno e a credenti e
> scettici dice di non preoccuparsi: «L'esistenza degli extraterrestri
> non è
> assurda, essi vanno considerati come nostri fratelli maggiori».

Invece cercare un Dio Onniscente a tutti i costi come lo definisce?

Questa è la solita PAURA della chiesa di perdere il potere, null'altro.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From ask@for.it Thu Oct 13 23:29:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Oct 2005 22:29:29 GMT

>Scusa, potresti impegnarti e quotare un po meglio?
ma se quoto nel modo migliore che c'e

>Comunque, visto che ho intuito che rispondevi ad una parte di quanto ho
>scritto,
bhe il resto e incluso nella risposta o si deduce da essa quindi

> vengo a risponderti (x come la penso e per quanto ne so).
>

>Cosa dice

>Arbel??!!!!!!??????????????

>O maremma santa bella!!! Ma guarda che *NOI* esseri umani, applichiamo

>le leggi di Newton (e che funzionano egregiamente, capperonzoli fritti

>o in flambè!!!)

>Ora, Arbel o tu (che ti appassioni di superstringhe.....)

>volete dire che la formula espressa con: $F=ma$ non è valida???(tanto

>per...)[1]

non dico questo e nemmeno arbel quindi

>Aspetta, aspetta un attimo cacchio: Io non sono un fisico e nemmeno

>assurgo, come altri *vedi truman* a fare il saccentone e a *sparare*

>cose che NON ho capito...detto questo, puoi chiedere allora ad Arbel

>cosa ne pensa sulla gravitazione universale?

arbel cosa ne pensi della gravitazione universale

>No, sono curioso sai....poi ne ripariamo casomai, ma penso che hai una

>conoscenza troppo terra terra di teorie fisiche e/o cosmogoniche!!

>Scusami ma sono franco.

puo essere anche se non ho capito tanto cosa intendi quindi

>Fai poi un bel pastrocchio quando ti esprimi sai?!!

ho sempre parlato cosi e stranamente c'e gente che mi capisce quindi

>Se tu leggessi quando scrivo, avresti *sicuramente* fatto caso che ho

>specificato (vado a memoria sul concetto, e non sulle *precise*parole

>che ho detto..)

>La scienza attuale, nella pratica ci permette di lanciare satelliti,

>fare arrivare una navicella sulla luna ecc ecc ecc *con leggi fisiche

>conosciute*..

>La stessa scienza *in teoria* è già arrivata ben oltre a quello che

>*attualmente* possiamo fare coi nostri mezzi e conoscenze. Ma ci è

>arrivata con *Teorie* e con calcoli matematici.

e in cosa contrasta questo con quanto ho detto io quindi

>Ora, la teoria delle superstringhe a te tanto cara, ha dei

>riscontri*formulati, teorizzati* in seguito ad acquisizione di dati

>osservativi.

semmai ha un paio di riscontri indiretti valutando qualche radiazione ma di

riscontri effettivi se ne conosci accomodati quindi

> Quindi?
eh te lo chiedo io quindi

>Bho, onestamente mi sono limitato ad una brevissima disserzione,
>poiché credo che si evinca subito colui che parla perché comprende e
>colui che parla senza comprendere...E qualche dubbio m'è venuto,
>scusami :-)
su che cosa esattamente ?????

From ask@for.it Thu Oct 13 23:31:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Oct 2005 22:31:44 GMT

>>ecco stime di bambini quindi
>Caro Quasi-Stellar, non sono stime da bambini. Sono date espresse in
>formato comprensibile dai bambini quindi
siete troppo seri quindi ;)

>La data più probabile di distruzione è intorno al 270 d.C., durante il
>conflitto tra Aureliano e la regina Zenobia di Palmira. Altre fonti
>invece dicono che la biblioteca esisteva ancora in epoca successiva,
>fino al 391 d.C. distrutta insieme al Museo ed al Serapeo in seguito
>ad un editto dell'imperatore Teodosio quindi
alla fine il risultato è sempre lo stesso quindi

>>piromani dell'antiquità quindi
>Incidenti. Gli incendi si svilupparono sempre durante conflitti, e non
>furono limitati solo alla biblioteca quindi
un po' cos'è successo in Iraq quando hanno tolto tutto dagli musei
pensaci in piena guerra con quelli che ti bombardano cosa pensava la
popolazione a togliere cose d'arte dai musei non cibo dal supermercato quindi

>>c'è chi dice che il mondo arabo è una civiltà inferiore
>>i prossimi saranno i cinesi immagino ma in questo caso qualcosa della cultura
>>cinese si conosce
>"complimenti la scrittura" [quindi]
eh io non sono un uomo di cultura e civiltà quindi

>>si ma volevo solo dire che utilità ha una conoscenza non diffusa solo per
>>poche
>>persone insomma
>E allora dillo chiaramente, ma soprattutto dillo subito.
te lo dico te lo sto dicendo quindi

From ask@for.it Thu Oct 13 23:38:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang <- per il fisico quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Oct 2005 22:38:26 GMT

>cioe cosa succede a una stringa che attraversa un buco nero ?????
in pratica si suppone che il buco nero colassi su un unico punto = mono
dimensionale
stringa invece sarebbe un colasso bidimensionale
adesso cosa puo spiegare l'esistenza di uno spazio con piu dimensioni
ci dev'essere una transizione da spazio vuoto (niente dimensioni) e un buco
nero (monodimensionale, o forse anche bidimensionale dipende) a una stringa
(bidimensionale o forse anche mondodimensionale) al mondo in cui viviamo noi a
piu di due dimensioni e se ci vogliamo aggiungere anche il tempo spazio tempo
quindi
ad oggi arbel ha proposto un'equazione di transizione degli stati
l'umanita la teoria delle stringhe che alla fine dice piu o meno la stessa cosa
da uno stato primordiale (stringa) si passa a stati successivi (particelle) e
poi a successivi stratti (materia) infine arriva a uomo (che e un'ammasso di
stringhe quindi, poi ci sono i neri che hanno una stringa piu sotto l'ombelico
quindi)
ovvio che l'equazione per descrivere le transizioni servono delle equazioni ma
ricorda che sia einstein sia i successivi hanno ridotto il tutto a $e=mc^2$ o
formule di questo tipo che descrivo comunque un singolo evento
perche un'equazione degli equilibri di stati come quella proposta di arbel non
puo esistere ?????

From ask@for.it Thu Oct 13 23:38:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang <- per il fisico quindi

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Oct 2005 22:38:28 GMT

>cioe cosa succede a una stringa che attraversa un buco nero ?????
in pratica si suppone che il buco nero colassi su un unico punto = mono
dimensionale
stringa invece sarebbe un colasso bidimensionale
adesso cosa puo spiegare l'esistenza di uno spazio con piu dimensioni
ci dev'essere una transizione da spazio vuoto (niente dimensioni) e un buco
nero (monodimensionale, o forse anche bidimensionale dipende) a una stringa
(bidimensionale o forse anche mondodimensionale) al mondo in cui viviamo noi a
piu di due dimensioni e se ci vogliamo aggiungere anche il tempo spazio tempo
quindi
ad oggi arbel ha proposto un'equazione di transizione degli stati
l'umanita la teoria delle stringhe che alla fine dice piu o meno la stessa cosa
da uno stato primordiale (stringa) si passa a stati successivi (particelle) e
poi a successivi stratti (materia) infine arriva a uomo (che e un'ammasso di
stringhe quindi, poi ci sono i neri che hanno una stringa piu sotto l'ombelico
quindi)
ovvio che l'equazione per descrivere le transizioni servono delle equazioni ma
ricorda che sia einstein sia i successivi hanno ridotto il tutto a $e=mc^2$ o
formule di questo tipo che descrivo comunque un singolo evento
perche un'equazione degli equilibri di stati come quella proposta di arbel non
puo esistere ?????

From teodoro@paleoseti.it Thu Oct 13 23:38:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 Oct 2005 15:38:35 -0700

Goffredo P. ha scritto:

> >tu ci hai messo 15 anni per impararle?
>
> per le basi no, sono molti di meno [1], ma te lo spiego in un modo che
> a te forse (e dico : FORSE) sara' piu' semplice da capire : Mecc.
> Razionale, RR, MQ, RG, MQ relativistica, particelle, campi, alcuni
> aspetti dell'astrofisica e parte della QCD le ho apprese in parte
> prima ancora di iniziare il CdL in fisica, poi ...

[cutto, scusami. mi =E8 sufficiente]

Ricordi cosa ti dissi -sui miei quasi 20anni- e l'esperienza di un anno
a MI alla facolt=E0 di fisica?

Ecco, io avevo cominciato all'et=E0 di 15 anni c.a., con il libro " Alba
Cosmica" di Eric Chaisson, poi con il mitico " Dal Big Bang ai buchi
neri" e con tutta una serie di altre letture.. :-)

Non ho mai lasciato completamente questa passione per la materia, anzi,
quando posso mi fa piacere parlarne con qualcuno che mi spiega!!

> >e no, bello mio, adesso ce lo dici tu quali metriche rappresentano meglio
> >una stringa che attraversa un buco nero
> >e non provare a barare perch=E8 potresti fare una figura barbina.
>
> gia' detta sopra e gia' detta a "Quasar" alla fine del messaggio con
> ID pari a b5msk1pnerir5tk0fr9635utefsr53t11@4ax.com e mi sa che qui
> la figura barbina la stai facendo TU (e non "Quasar", visto che almeno
> lui ha ammesso un buon "poco a dire il vero"!). Cmq, per grazia verso
> un ignorante aGlieno barbino come te, intanto prova a leggerti questo:
> Phys. Rev. D34 del 1986, pag. 2263 ("Cosmic Strings and Black Holes"
> di Mukunda Aryal, L. Ford, e A. Vilenkin)

Ma basta anche, e in italiano :

L' universo elegante. "Superstringhe, dimensioni nascoste e la ricerca
della teoria ultima" di Greene Brian ;-)))))) (bello davvero,
almeno per me...)

Ah! dimenticavo: Einaudi, collana Saggi =8020, anno 2000 :-))))))

=20

=E8 a ri-cutto tutto n'atra volta....

=20

> Goffredo

Teodoro ;-)

From teodoro@paleoseti.it Thu Oct 13 23:42:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Quasar ha scritto:

????

TdS :-)

sono arrivato nelle finali si vede che ero piu ispirato che ti devo dire quindi

From teodoro@paleoseti.it Thu Oct 13 23:51:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 13 Oct 2005 15:51:24 -0700

Quasar ha scritto:

> >Scusa, potresti impegnarti e quotare un po meglio?

> ma se quoto nel modo migliore che c'e

Scusami tu Quasar.

Non =E8 che voglio fare il superiore o che cosa, ma ho cuttato tutto quello che hai scritto per un semplice motivo: tu stai bleffando e prendendo per il culo.

Ora, visto che mi =E8 passata la voglia, ogni volta, di stare a ripetere, a sottolineare cosa uno ha scritto e cosa ho risposto..

Ti dispiace se evito di nuovo il tutto e ti lascio ad intrattenerti con altri?

Affettuosamente

Teodoro

From ask@for.it Thu Oct 13 23:52:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Oct 2005 22:52:43 GMT

>Ah! dimenticavo: Einaudi, collana Saggi €20, anno 2000 :-)))))

costa meno di un pieno di benzina ;)

anche se io preferisco leggere sempre le edizioni in inglese a volte la traduzione e pessima quindi

From sernil@tin.it Thu Oct 13 23:56:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 13 Oct 2005 22:56:26 GMT

On Thu, 13 Oct 2005 23:41:10 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>rispondimi: secondo la tua fisica a cosa serve un buco nero?

Diamine! Sono lo scopo fondamentale del cosmo. Gli universi sono il modo con il quale i buchi neri producono nuovi buchi neri :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 14 00:03:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 Oct 2005 16:03:33 -0700

Quasar ha scritto:

> >Ah! dimenticavo: Einaudi, collana Saggi =8020, anno 2000 :-))))))
> costa meno di un pieno di benzina ;)
> anche se io preferisco leggere sempre le edizioni in inglese a volte la
> traduzione e pessima quindi

Purtroppo per me, l'inglese =E8 un po ostico, sono a quello scolastico e
a quello informatico, pi=F9 il normale ingles da primissima
conversazione. Così non =E8 per il francese, dove ho pi=F9 experientia :-)

In ogni caso =E8 un bel libro divulgativo, che espone molto bene la
faccenda delle superstringhe
Non sono stato alle finali di fisica ne a quelle di matematica, per=F2
ho avuto sin da piccolo una maledetta curiosit=E0 che mi ha spinto ad
interessarmi di molte tematiche, soprattutto scientifiche. per poi
abbracciare e spingermi ad interessarmi *anche* di quelle tematiche
"eretiche", o anche "border line".
Un esempio, visto che parliamo di Fisica, =E8 Wilhelm Reich, ma potrei
citartene altri, come Todeschini..... :-)

Unico grande e "vero" amore, che mi ha, sin da bambino, accompagnato,
=E8 la musica. comunque.

Un saluto
TdS

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 14 00:06:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 Oct 2005 16:06:52 -0700

truman burbank ha scritto:

> io rispondo alle persone che sono ancora in gara! tu seu SQUALIFICATO
>
> ehehe

> truman

Seeeeeeeee...maremma se sei una palla vivente!
Mi annoi.

Quando e come vuoi, mio caro "autosputtanatosi".
Non dirmi che temi uno che f=E0 il pizaiolo e ha la terza media??
O gi=E0 gi=E0 gia....mmmmmmhhh :-))))))

Ciao pivellino!

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 14 00:13:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 Oct 2005 16:13:13 -0700

truman burbank ha scritto:

> che bello teo, sei ormai un appuntamento fisso, come il cappuccino o
> come, ehm, meglio non dirlo per non essere volgari!
>
> SQUALIFICATO
> ehehe
> truman

ma non riesci proprio, impegnandoti, ad affrontare la tua coscienza?
Sei messo male caro Truman.
Mi aspettavo che mi sputtavi, ed invece NON ti autoriconosci le
figure di merda su Sheldrake e NON rispondi ad una semplice domanda che
ti ho posto sulla differenza tra "materia oscura" e "energia oscura"..
MMM, ma forse stai aspettando o raccogliendo suggerimenti???
Azz, ci ho messo molto meno di due settimane (le tue) e ho gi=E0
giocato a scacchi con la tua prevedibilit=E0.

Sei noioso, ripetitivo/convulsamente e cieco, davanti a te stesso.

Saluti
Teodoro

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Oct 14 00:17:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 01:17:54 +0200

On 13 Oct 2005 22:21:51 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>comunque e una vecchia storia quindi

... <KUT>

quindi, visto che sei un troll e che fai il troll, vatti a far cagare SOLO dal tuo amico di merendine scadute. Con me hai finito.

PLONK

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Oct 14 00:29:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Fri, 14 Oct 2005 01:29:33 +0200

On Thu, 13 Oct 2005 23:41:10 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

Goffredo

>rispondimi: secondo la tua fisica a cosa serve un buco nero?

chiedolo a trumy o fatti una sega insieme al tuo amico "Quasar"

> che cos'  la materia Goffredo?

chiedolo a trumy o fai un pompino al tuo amico "Quasar"

>si mi rendo conto che dopo tanto sforzo deve essere dura sbattere tutto in
>un buco nero. tanta fatica per capire qualcosa di cos  semplice e chiaro.
>potenza della mente contorta...

telefona ai castorini del 20-12 di ghemu che poi saprai tutto e
dippiu'

>dato che siamo stupidi prova a ridirlo con parole pi  semplici , prova a
>raccontarcelo a parole, immagino che sia traducibile in parole.

prova a fartelo tradurre a parole dalla ragazzina : magari bastera'
specchiarti

>A.

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From ask@for.it Fri Oct 14 01:09:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 14 Oct 2005 00:09:29 GMT

>quindi, visto che sei un troll e che fai il troll, vatti a far cagare
>SOLO dal tuo amico di merendine scadute. Con me hai finito.
io la mia visione delle cose te l'ho data (giusta oppure anche sbagliata) ti ho
fatto delle domande precise come poi anche arbel e questa e la risposta ?????
dici che dico scemenze vabbene finche non dimostri parola per parola io almeno
ho fatto delle domande e ho dato delle risposte tu ti sei semplicemente
limitato a fare il superiore se questo e il tipo di discussione che si puo fare
con una persona intelligente preferisco arbel

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Oct 14 01:09:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Notizia] La ricerca degli Ufo? Segno di solitudine
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 02:09:36 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ulv48lfyq63k.16ue6bmwn0zru\$.dlg@40tude.net...

>Monsignor Balducci
> segue da anni la cronaca internazionale sul fenomeno e a credenti e
> scettici dice di non preoccuparsi: «L'esistenza degli extraterrestri non è
> assurda, essi vanno considerati come nostri fratelli maggiori».

Interessante quel "maggiori"... Perchè se l'è lasciato sfuggire? Avrebbe
potuto anche dire "minori" visto che la Chiesa è sempre stata in prima linea
a sostenere la superiorità della specie umana su tutte le altre esistenti
sulla Terra in quanto creata "ad immagine e somiglianza di Dio"... Non
credete?

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ask@for.it Fri Oct 14 01:10:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 14 Oct 2005 00:10:50 GMT

>Non è che voglio fare il superiore o che cosa, ma ho cuttato tutto
>quello che hai scritto per un semplice motivo: tu stai bleffando e
>prendendo per il culo.
>Ora, visto che mi è passata la voglia, ogni volta, di stare a
>ripetere, a sottolineare cosa uno ha scritto e cosa ho risposto..
>Ti dispiace se evito di nuovo il tutto e ti lascio ad intrattenerti con
>altri?
>
>Affettuosamente
>Teodoro
guarda per me non c'e nessun problema sei libero di fare quello ritieni piu
opportuno quindi

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Oct 14 01:12:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 02:12:12 +0200

On Thu, 13 Oct 2005 22:56:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Thu, 13 Oct 2005 23:41:10 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
>>rispondimi: secondo la tua fisica a cosa serve un buco nero?

>Diamine! Sono lo scopo fondamentale del cosmo. Gli universi sono il
>modo con il quale i buchi neri producono nuovi buchi neri :-)

attento Leonardo, perche' con arbel e la sua compagnia c'e' poco da
fare ricadendo infatti tra i...

<http://www.lescienze.it/index.php3?id=11304>

>Leonardo

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Albion@despammed.com Fri Oct 14 07:03:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 08:03:58 +0200

ARBEL ha scritto:

>
>

- > siamo d'accordo una volta a tanto, ma sei stato tu nel post precedente a
- > paragonare le Waffen SS ai SAS, spero tu non abbia dubbi su chi dei due sia
- > la torta nunziale, non è necessario un TACBE per in questo senso per
- > recuperare il buonsenso.

Arbel più volte ti abbiamo parlato degli appunti.

Tu sostenevi che le SS erano uniche in quanto valore.

Io ti dissi ch opportunamente addestrate tutte le truppe diventano eccezionali.

Andiamo indietro nel tempo.

La rivolta di Boudica venne soffocata da 2 legioni romane. Boudica stando ad i sotrici aveva 200.000 uomini e ne perse 80.000 contro circa 300 romani. Alle termopoli 300 spartani tengono in scacco l'esercito persiano. Durante le guerre zulu 80 inglesi tengono testa a circa 5000 zulu.

Disciplina è la parola chiave.

>>Per alcune parti che ho omesso.

>>Le SS originarie erano puri esponenti delle razza ariana. Ma poi la

>>guerra va avanti, ci sono perdite quindi si allarga la base di

>>reclutamento, sempre più tizi vengono considerati ariani ed ecco la

>>Wiking ove un zulu era molto più ariano di tanti suoi componenti.

>

>

> vedo che non vai oltre il concetto scolastico.

Ahhh.

Infatti nelle scuole si studia la composizione etnica delle SS.

Cacchio.

Eaton era una figata.

>>Quindi fra quei macellai della Totenkopf (per chi legge è la divisione

>>teste di morto principale responsabile dei massacri in giro per l'europa)

>>erano al 31% praticanti religiosi. Quindi queste abduzioni di massa che

>>tu sostenevi non ci furono.

>

>

> secondo te le Totenkopf erano al 31% praticanti religiosi? forse perchè

> andavano a messa? spari in testa a un bambino ebreo, vai a messa, e sei un

> perfetto cristiano, splendido. davvero notevole.

Tu dicevi che le SS era abdotte e che esse erano pagane.

Io ti sto solamente dicendo che non erano pagane.

Poi ti vorrei ricordare che fino a pochi decenni fa nel credo si diceva

perfido ebreo e gli ebrei erano bollati come deicidi.

>>Nota pure che parliamo dei Totenkopf, reparti usati per guardia ad i

>>lager, per ratrellamenti e cosine del genere. Heinrich era praticante,

>>ed incoraggiava i suoi ufficili a frequentare le funzioni religiose.

>

- >
- > per cui chi va in chiesa è un cristiano praticante.... ma bene. poi se
- > stermina 6 milioni di ebrei è un incidente di percorso. ok ok.

Essere cristiano non è un vaccino sull'essere stronzo.

- >>>Quindi nelle divisioni di élite vere, quelle he stavano al fronte a
- >>>combattere come la Adolf Hitler la perecentuale dei praticanti maggiore.
- >>>Un maligno potrebbe dire: "there is no such thing as an atheist in a
- >>>foxhole", oppure che questi nordici hanno fatto un lavoro coi piedi.
- >
- >
- > i nordici non agirono nei campi di addestramento ma sui leader e i leader
- > condizionarono la truppa, come Hess condizionò Hitler.

Hess eh?

Poi Hess prende l'aereo e se ne va in UK per cercare di trattare l'armistizio all'inspota di Hitler.

Queste influenze.

Io ti consiglierei di leggere qualcosa su Hitler. Scopriresti che era lui ad influenzare gli altri.

Tutt'ora questo aspetto di Hitler è allo studio di moltissime persone.

- >>>Questo non centra con il discorso.
- >>>Il punto è che molti andavano a messa.
- >
- >
- > ah...allora non ne parliamo più.... andavano a messa....

Quindi non erano pagani.

he sfuggivano a quanto affermato sopra.

- >>>
- >>>No arbel.
- >>>La maggior parte andava a messa.
- >
- >
- > sembra che il fatto di andare a messa per te sia molto importante...

Visto che sostenevi che erano pagani...

- >>>Sulle Waffen SS che ti aspettavi?
- >>>Il resoconto di una partita.
- >
- >
- > mi aspettavo , da quello che mi dicevi, un analisi sociologica sulle Waffen,
- > non militare, ho un bellissimo libro con la composizione di tutte le
- > divisioni corazzate SS, ma che c'entra.?

Ma non ti parla dell'addestramento.

Tu parlavi dell'addestramento.

Gli appunti arbel, gli appunti.

>>Arbel non pisciare fuori dall'urinale.

>>La "nobiltà militare prussiana" stava alla larga dalle SS come stava

>>alla larga dai nuovi ricchi.

>>Tropo cafoni.

>>Le SS erano un corpo separato e non subordinato all'esercito.

>

>

> certo infatti quando un capitano delle SS si presentava davanti a un

> colonello della Wehrmacht ti assicuro che quest'ultimo avrebbe preferito

> parlare con un russo.

ROTFL

E sì la buona Wehrmacht ed i cattivi delle SS.

> spesso avevano degli ordini che bypassavano la gerarchia di comando,

Se ti dico che non erano subordinati come fanno a bypassare la gerarchia di comando?

> poi

> erano cafoni quello che vuoi, ma la questione principale è appunto quella

> che dice il tuo libro: nelle SS la gerarchia si sentiva meno, tutti

> Kameradenper questo, principalmente, i "prussiani" non li tolleravano.

Il problema dei testi avanzati.

Arbel quando si dice che nelle SS la gerarchia era meno sentita significa che gli ufficiali non schiaffeggiavano i propri soldati e che si accontentavano di un "sì camerata" invece che del "sì signor colonnello". Se tu non scattavi quando te lo ordinavano l'ufficiale delle "democratiche SS" ti piazzava una palla in testa e nessuno fiata. Molte SS erano più terrorizzate delle rappresaglie che sarebbero avvenute in caso di mancata esecuzione dell'ordine che dell'eseguire l'ordine stesso.

>>Se forse leggivi meno fuffa scopriresti che la locale resistenza aveva

>>intensificato l'attività che le SS avevano deciso di fare un esempio,

>>come disse Himmelfr, che doveva rimanere nella storia.

>>Per la cronaca. 5 uomini ed i donna sopravvissero.

>

>

> WOW...questo cambia tutto..

Molto.

Da zero a 6 fa molta differenza.

>>Inoltre una 20ina di

>>persone aveva lasciato il villaggio al primo apparire delle SS. Venne

>>loro permesso di rientrare qualche giorno dopo.

>>Il mistero dov'è?

>
>
> il mistero Albion, è il comportamento umano come fu fatto notare al
> processo, un comportamento che non trova riscontro in nessuna era umana.

May Lai?

Le manovre di avvicinamento di Scipione l'Africano a Cartagine?

La presa di Gerusalemme?

> questo mistero non è un mistero per chi è al corrente di segreti che nemmeno
> i vincitori hanno voluto raccontare all'umanità.

Come no.

Il fatto che volessero dare un esempio in una zona ove l'attività di
resistenza era in fase di crescita no eh?

Arbel di Oudour in Polonia ed in Russia se ne contano a decine.

From zano@zanobia.zn Fri Oct 14 07:10:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 14 Oct 2005 08:10:07 +0200

Gufo Rosso ha scritto il 12/10/2005 22.09:

> apri gli occhi, hai perfettamente ragione, rael e' un furfante, pero e'
> l'unico che
> muove le acque (e' scomodo a tutti)
Il gelataio non è scomodo a nessuno, è perfettamente ignorato da tutti e
se non ci fossero i seguaci a rompere le balle nei ng, nessuno saprebbe
della esistenza del più inutile dei movimenti religiosi.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

update: 01.10.05

_Data una spiegazione per un fatto, esistono i seguenti casi:

la spiegazione viene da Rael: è sicuramente vera

la spiegazione non contraddice in modo evidente Rael: forse che si,
forse che no

la spiegazione contraddice Rael: è sicuramente falsa

la spiegazione non viene capita: è falsa o ininfluyente

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 14 08:23:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La ricerca degli Ufo? Segno di solitudine
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Oct 2005 00:23:14 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

>
> > Monsignor Balducci
> > segue da anni la cronaca internazionale sul fenomeno e a credenti e
> > scettici dice di non preoccuparsi: =ABL'esistenza degli extraterrestri =
non =E8
> > assurda, essi vanno considerati come nostri fratelli maggiori=BB.
>
> Interessante quel "maggiori"... Perch=E8 se l'=E8 lasciato sfuggire? Avre=
bbe
> potuto anche dire "minori" visto che la Chiesa =E8 sempre stata in prima =
linea
> a sostenere la superiorit=E0 della specie umana su tutte le altre esistenti
> sulla Terra in quanto creata "ad immagine e somiglianza di Dio"... Non
> credete?

Partendo dal presupposto che *eventualmente* siano questi ET ad
arrivare sino a noi, e che quindi abbiano -come dirtelo?- pi=F9
esperienza, pi=F9 cultura ecc ecc...si evince tale affermazione nella
definizione di *maggior*.

Saluti filosofici
Teodoro

> Antonio Bruno
>

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 14 08:28:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Oct 2005 00:28:39 -0700

Quasar ha scritto:

> > Non =E8 che voglio fare il superiore o che cosa, ma ho cuttato tutto
> > quello che hai scritto per un semplice motivo: tu stai bleffando e
> > prendendo per il culo.
> > Ora, visto che mi =E8 passata la voglia, ogni volta, di stare a
> > ripetere, a sottolineare cosa uno ha scritto e cosa ho risposto..
> > Ti dispiace se evito di nuovo il tutto e ti lascio ad intrattenerti con
> > altri?
> >
> > Affettuosamente
> > Teodoro
> guarda per me non c'e nessun problema sei libero di fare quello ritieni p=
iu
> opportuno quindi

OH! certamente.

Se solo ti rileggesti mi capiresti. E se NON sei un Troll, come si =E8
paventato, ammetteresti che si parlava due lingue differenti. A tal
punto inutile proseguire. Il Tempo lo dedichiamo entrambi ad altro.

Affettuosamente
Teodoro

From sinai@nospamlibero.it Fri Oct 14 09:19:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 08:19:27 GMT

Un UFO in Messico,
nella comunità di Ramos Arizpe, Coahuila è stato ripreso per 20 minuti da
una telecamera
di sorveglianza causando allarme ed emozione anche tra le autorità locali.
http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=886

From kenbfnonospam@libero.it Fri Oct 14 09:47:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 10:47:08 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:JSJ3f.7305\$65.187070@twister1.libero.it...
> Un UFO in Messico,
> nella comunità di Ramos Arizpe, Coahuila è stato ripreso per 20 minuti da
> una telecamera
> di sorveglianza causando allarme ed emozione anche tra le autorità locali.
> http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=886

Sti extraterrestri son gli unici che tentano di immigrare in messico a parte
i latitanti in fuga, mi sembra che sempre la ci son quasti avvistamenti...
Ciao
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Oct 14 09:47:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 10:47:51 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:JSJ3f.7305\$65.187070@twister1.libero.it...
> Un UFO in Messico,
> nella comunità di Ramos Arizpe, Coahuila è stato ripreso per 20 minuti da
> una telecamera
> di sorveglianza causando allarme ed emozione anche tra le autorità

locali.

> http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=886

Niente di tecnologico per far volare quell'UFO, vengono usate le stecche da mettere nelle mani e da manovrare con le corde fissate ai lati delle stecche stesse.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From peltio@twilight.zone Fri Oct 14 09:53:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 14 Oct 2005 08:53:58 GMT

"SINAI" ha scritto

>Un UFO in Messico,
> nella comunità di Ramos Arizpe, Coahuila è stato ripreso per 20 minuti da
>una telecamera
> di sorveglianza causando allarme ed emozione anche tra le autorità locali.
>http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=886

Non si riesce a capire se è un CD o un DVD

saluti,
Peltio

From rivoluzione@roditoria.org Fri Oct 14 10:19:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Rodespierre <rivoluzione@roditoria.org>
Date: Fri, 14 Oct 2005 11:19:58 +0200

Peltio | it.discussioni.ufo | 14/10/2005 10.53.58:

> Non si riesce a capire se è un CD o un DVD

Mi interesserebbe anche capire se trattasi di UFO pirata.

From sonotranoi@NOSPAM.com Fri Oct 14 10:43:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 11:43:46 +0200

Questo lo capisci? PLONK

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

"Rodespierre" <rivoluzione@roditoria.org> ha scritto nel messaggio news:434f77e3_1@x-privat.org...

> Peltio | it.discussioni.ufo | 14/10/2005 10.53.58:

>

>> Non si riesce a capire se è un CD o un DVD

>

> Mi interesserebbe anche capire se trattasi di UFO pirata.

From ask@for.it Fri Oct 14 10:56:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X Goffredo domande non risposte

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 14 Oct 2005 09:56:10 GMT

io ti avevo chiesto una piccola descrizione della radiazione di quadruplo e del collegamento tra la formula (a me non piace chiamare metrica una formula comunque) Robertson-Walker e una stringa che attraversa un buco nero

arbel aveva chiesto che spiegazione ah un buco nero e cos'e la materia (anche se sono domande piu filosofiche che fisiche comunque quindi)

poi se ritieni opportuno spiegare queste cose bene

se non ritieni opportuno fa niente e lo stesso quindi

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Fri Oct 14 11:34:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>

Date: Fri, 14 Oct 2005 12:34:04 +0200

Fucktotum <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

> Che dire, le tue sono argomentazioni mature, intelligenti e
> inattaccabili, continua così Giorgio, ch   fai una bella figura...

Io sto tentando di avere un discorso con <Gigi> e lui continua a rispondere come un idiota...

uno che dice su ogni cosa "forse che si forse che no" significa che non ha strumenti con cui argomentare (il bello è che vuole fa credere il contrario...)

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Fri Oct 14 11:38:06 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 12:38:06 +0200

Fücktôtum <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

>> peggiori solo la situazione...
>> potevi risparmiarci così tanta pietà...
>
> Tu da bravo catto talebano la conosci bene la pietà, nevvè? Vai a
> baciarti qualche pila va, magari imparerai un po' di rispetto per gli
> esseri umani.

Tu non hai capito niente
non ho mancato di rispetto a nessuno
ho solo espresso un mio parere su quei soggetti... che a me hanno fatto
pena.
Che c'è di sbagliato nel dire questo? Cosa di offensivo?
Le persone non sono tutte uguali, ci sono i più furbi e purtroppo i meno
furbi...
e queste non fanno certo invidia agli adescati dal santone Donascimientto (o
come cavolo si scrive).

Giorgio

From fen0x@fake.mail Fri Oct 14 12:03:31 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 14 Oct 2005 11:03:31 GMT

On Thu, 13 Oct 2005 19:00:54 +0200, Fücktôtum wrote:

> Vai a baciarti qualche pila va, magari imparerai un po' di rispetto per
> gli esseri umani.

Detta da uno che vuole rivendicare il suo diritto alla bestemmia mancando
così di di rispetto alle credenze altrui, fa un po' ridere. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi, alzi la mia mano"

From edoardo_benedetti@virgilio.it Fri Oct 14 12:05:56 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: 14 Oct 2005 11:05:56 GMT

Fen0x ha scritto:

> Detta da uno che vuole rivendicare il suo diritto alla bestemmia
> mancando cosi' di di rispetto alle credenze altrui, fa un po' ridere.
> :)

...solo se lo fa in pubblico, perchè privatamente non è mancanza di
rispetto :-)

edo_b

--

From madertui@hol.nuia Fri Oct 14 12:18:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "GridVista" <madertui@hol.nuia>
Date: Fri, 14 Oct 2005 13:18:52 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> molto meglio la versione Pentium III 400 incredibilmente veloce con il
> Windows 2000 Pr. e con HD Toshiba da 10GB allestito con 64+128 Mb ram è
> senza dubbio la versione più riuscita del CF-M34, la scheda video Silicon
> Motion LynxEM con soli 4mb di ram ha delle prestazioni incredibili in
> proporzione alla memoria disponibile.
>
> Dopo che hai provato questo, un normale notebook ti sembra da buttare,
> soprattutto se ti cade... :)
>
> A.
>

per curiosità....ma oggi, nel 2005 cosa ci fai con 10giga di spazio e con
192 mb di ram? lasciamo da parte la pietosa Silicon da 4 mega (non ha
nemmeno il supporto 3d).

davvero, usare quel thoughtbook e' come usare uno scalpello su una pietra al
posto di scrivere con una penna su un foglio.

sei un Principe Spaziale-Cadetto Spaziale-Esploratore Spaziale molto
disgraziato.

GridVista

From SerniL@tin.it Fri Oct 14 13:08:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 12:08:16 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 08:53:58 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>"SINAI" ha scritto
>
>>Un UFO in Messico,
>> nella comunit  di Ramos Arizpe, Coahuila   stato ripreso per 20 minuti da
>>una telecamera
>> di sorveglianza causando allarme ed emozione anche tra le autorit  locali.
>>http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=886
>
>Non si riesce a capire se   un CD o un DVD

Abbassa il contrasto di 20% e aumenta la luminosit  del 40%, e riesci
a vedere l'ombra di una custodia.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 14 13:14:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Oct 2005 05:14:49 -0700

SINAI ha scritto:

> Un UFO in Messico,
> nella comunit  di Ramos Arizpe, Coahuila   stato ripreso per 20 minu=
ti da
> una telecamera
> di sorveglianza causando allarme ed emozione anche tra le autorit  loc=
ali.
> http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=3D886

si, si....

dunque, l'originale lo trovi qui:
<http://www.ufocasebook.com/101005.html>

e la traduzione che ho fatto per paleoseti la trovi qui:
<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=3DNews&file=3Darticle&sid=3D2229>

ciao
TdS

From cybertex@technologist.com Fri Oct 14 13:21:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 12:21:01 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 08:19:27 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
wrote:

>Un UFO in Messico,
>Immagini veramente emozionanti. E' una partita notturna di frisbee
>luminoso?

--
=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Oct 14 13:29:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 14:29:18 +0200

"Tex" <cybertex@technologist.com> ha scritto nel messaggio
news:2j8vk11s410tl5eemlk9cqs5k12734m9r@4ax.com...
> On Fri, 14 Oct 2005 08:19:27 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
> wrote:
>
> >Un UFO in Messico,
> Immagini veramente emozionanti. E' una partita notturna di frisbee
> luminoso?

Niente di tecnologico per far volare quell'UFO, vengono usate le stecche da
mettere nelle mani e da manovrare con le corde fissate ai lati delle
stecche stesse.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 14 13:31:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Oct 2005 05:31:07 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > che bello teo, sei ormai un appuntamento fisso, come il cappuccino o
> > come, ehm, meglio non dirlo per non essere volgari!
> >
> > SQUALIFICATO
> > ehehe
> > truman
>
> ma non riesci proprio, impegnandoti, ad affrontare la tua coscienza?
> Sei messo male caro Truman.

=E8 quello che dico anche io a te:

>Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai
>sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito
>ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.

non ti viene un sussulto di vergogna?

SQUALIFICATO!
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 14 13:32:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Oct 2005 05:32:01 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > io rispondo alle persone che sono ancora in gara! tu seu SQUALIFICATO
> >
> > ehehe
> > truman
>

> Seeeeeeeee...maremma se sei una palla vivente!
> Mi annoi.
>
> Quando e come vuoi, mio caro "autosputtanatosi".
> Non dirmi che temi uno che f=E0 il pizaiolo e ha la terza media??
> O gi=E0 gi=E0 gia....mmmmmmh hh :-))))))
>
> Ciao pivellino!
>
> Teodoro

quando sar=E0 finita la tua squalifica ne potremo riparlare....
ehehe
truman

From cybertex@technologist.com Fri Oct 14 13:36:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 12:36:53 GMT

On 13 Oct 2005 22:31:44 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>siete troppo seri quindi ;)
Caro Quasi-Stellar, mi piace disquisire con te, però purtroppo devo
dare atto a Friedrich Schiller, ed abbandonare la discussione.

--
=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Fri Oct 14 13:38:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 14:38:29 +0200

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

(start quoting)

> Abbassa il contrasto di 20% e aumenta la luminosita' del 40%, e riesci
> a vedere l'ombra di una custodia.
>

Caro SINAI
non per dire
ma anche a me sembra un dvd con custodia
anzi mi domando come sia possibile non farci caso

From cybertex@technologist.com Fri Oct 14 13:39:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 12:39:41 GMT

On 13 Oct 2005 22:23:50 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Ergo o sei arbel o sei uno dei due soci.
>logica alla base di questa affermazione ?????

Bè uno che spiega la luce come un minorato mentale [senza offesa] e poi fa domande su formule matematiche relative a stringhe in buchi neri...

O è uno con seri problemi o uno che ti prende per il culo.

Cosa scegli?

--

=====

"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio

=====

From diggei@scirio.lolz Fri Oct 14 13:46:17 2005
Newsgroups: it.test,it.discussioni.n.ufo,it.hobby.umorismo
Subject: l'alieno stufo
From: scirio <diggei@scirio.lolz>
Date: 14 Oct 2005 14:46:17 +0200

"UFA che barba!!!"

SCIRIO - 100% COMMERCIALE - 8 9 2 Z - 8 9 2 Z

<http://scirio.altervista.org>
<http://ihu.altervista.org>
<http://x-privat.org>
<http://scirio.altervista.org/cinema/>

"Windows user n 999999999999999999999999999999.
Gli utenti windows non han bisogno di contarsi
perchè sono più crasti... windows > linux"

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Oct 14 13:48:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 14:48:16 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it> ha scritto nel messaggio news:eFN3f.44643\$hv3.21617@nntpserver.swip.net...
> Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

>
> (start quoting)
>
> > Abbassa il contrasto di 20% e aumenta la luminosita' del 40%, e riesci
> > a vedere l'ombra di una custodia.
> >
>
> Caro SINAI
> non per dire
> ma anche a me sembra un dvd con custodia
> anzi mi domando come sia possibile non farci caso

Peccato che è molto più probabile si tratti del "riquadro ritagliato" da immagine più ampia per evidenziare il dettaglio della stessa contenente l' UFO.

Mi domando come sia possibile non pensarci.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From cybertex@technologist.com Fri Oct 14 13:55:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 12:55:39 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 14:29:18 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Niente di tecnologico per far volare quell'UFO, vengono usate le stecche da
>mettere nelle mani e da manovrare con le corde fissate ai lati delle
>stecche stesse.

Si l'avevi anche già scritto. Però devi ammettere che come immagini non sono granchè, ci si può vedere un ufo come qualsiasi altra cosa. Se poi vogliamo fare alla X-Files, "I want to Believe", allora è un altro paio di maniche...

--
=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Oct 14 14:03:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 15:03:38 +0200

Consiglio anche di vedere e leggere l'articolo originale:

<http://www.rense.com/general67/amaziufo.htm>

dove si può intuire il lavoro di evidenziazione fatto sui frames di ripresa.

Ma anche vedere altri interessanti dettagli, come il fatto che l' UFO ha mutato forma.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Oct 14 14:04:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 14 Oct 2005 15:04:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:dioab9\$907\$2@newsreader.mailgate.org...

> l' UFO ha
> mutato forma.

dimenticavo: e colore...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbfnonospam@libero.it Fri Oct 14 14:06:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Goffredo domande non risposte

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Fri, 14 Oct 2005 15:06:37 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:434f80ba\$0\$48876\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> io ti avevo chiesto una piccola descrizione della radiazione di quadruplo
> e del
> collegamento tra la formula (a me non piace chiamare metrica una formula
> comunque) Robertson-Walker e una stringa che attraversa un buco nero
>

> arbel aveva chiesto che spiegazione ah un buco nero e cos'e la materia
> (anche
> se sono domande piu filosofiche che fisiche comunque quindi)
>
> poi se ritieni opportuno spiegare queste cose bene
>
> se non ritieni opportuno fa niente e lo stesso quindi

Quindi, sapevatelo su rieducational channel....
oh, ma ripetizioni private no, eh?
ciao
Ken

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 14 14:28:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Goffredo domande non risposte
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Oct 2005 06:28:05 -0700

kenny ha scritto:

> "Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
> news:434f80ba\$0\$48876\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> > io ti avevo chiesto una piccola descrizione della radiazione di quadrupe=
lo
> > e del
> > collegamento tra la formula (a me non piace chiamare metrica una formula
> > comunque) Robertson-Walker e una stringa che attraversa un buco nero
> >
> > arbel aveva chiesto che spiegazione ah un buco nero e cos'e la materia
> > (anche
> > se sono domande piu filosofiche che fisiche comunque quindi)
> >
> > poi se ritieni opportuno spiegare queste cose bene
> >
> > se non ritieni opportuno fa niente e lo stesso quindi
>
> Quindi, sapevatelo su rieducational channel....
> oh, ma ripetizioni private no, eh?
> ciao
> Ken

OOOOhh, guarda che ha fatto le cacchio di cose l=EC sulla fisica e la
matematica. e prendeva la media del 18..ed =E8 arrivato a 22....e 4 dopo
qui quo e qua, ops, scusa..quella =E8 un'altra storia..=E8 arrivato
4=B0...ecco, insomma....mica =E8 un genio sulla grammatica o l'italiano.
;-)

E adesso sta facendo *finanza*, mica "micio micio-bau bau" eh!!!

Se v=E0 avanti a parlare, credo che arriveremo alla sua iscrizione

rifiutata perch=E9 con QI superiore a 4000 presso il MENSA.

Mi immagino cosa direbbe se si parlava di musica....

Ok, ok, meglio non infierire e lasciarlo alle superstringhe o supercorde alla ghemuiana.

Teodoro

From nsct@nsct.ko Fri Oct 14 14:28:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 14 Oct 2005 15:28:52 +0200

"GridVista" <madertui@hol.nuia> ha scritto nel messaggio
news:434f941a\$0\$24646\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>
> > molto meglio la versione Pentium III 400 incredibilmente veloce con il
> > Windows 2000 Pr. e con HD Toshiba da 10GB allestito con 64+128 Mb ram è
> > senza dubbio la versione più riuscita del CF-M34, la scheda video
Silicon
> > Motion LynxEM con soli 4mb di ram ha delle prestazioni incredibili in
> > proporzione alla memoria disponibile.
> >
> > Dopo che hai provato questo, un normale notebook ti sembra da buttare,
> > soprattutto se ti cade... :)
> >
> > A.
> >
>
> per curiosità....ma oggi, nel 2005 cosa ci fai con 10giga di spazio e con
> 192 mb di ram? lasciamo da parte la pietosa Silicon da 4 mega (non ha
> nemmeno il supporto 3d).

sembra che qualcuno nel 2005 ci stia facendo una guerra con questo pc, ad esempio la manutenzione degli Apache viene fatta con il CF-M34 e tante altre cosette, certo non è il pc adatto per giocare o per vedersi un film, ma la scheda che tu disprezzi tanto è velocissima. 10gb sono più che sufficienti per certi utilizzi, poi dipende dal software che installi. Il software commerciale in genere è ridondante, ci sono versioni dedicate molto più compatte. Non puoi fare riferimento ai parametri di un normale pc, questo, con questa dotazione, carica il 2000 più velocemente di un AMD 3200 o di un normale Pentium 4 di ultima generazione, questo Pentium III ha il vantaggio che non scalda per cui niente ventole di dissipazione.

> davvero, usare quel thoughbook e' come usare uno scalpello su una pietra
al

> posto di scrivere con una penna su un foglio.
>
> sei un Principe Spaziale-Cadetto Spaziale-Esploratore Spaziale molto
> disgraziato.

che vuoi ci si arrangia con quello che c'è qui.

A.

From fen0x@fake.mail Fri Oct 14 14:29:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 14 Oct 2005 13:29:49 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 11:05:56 +0000, Edoardo Benedetti wrote:

>> Detta da uno che vuole rivendicare il suo diritto alla bestemmia
>> mancando così di rispetto alle credenze altrui, fa un po' ridere.
>> :)
>
> ...solo se lo fa in pubblico, perché privatamente non è mancanza di
> rispetto :-)

<http://snipurl.com/ij0m>

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi, alzi la mia mano"

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 14 14:30:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Oct 2005 06:30:03 -0700

truman burbank ha scritto:

> > ma non riesci proprio, impegnandoti, ad affrontare la tua coscienza?
> > Sei messo male caro Truman.
>
> =E8 quello che dico anche io a te:
>
>
> >Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai
> >sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito
> >ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.
>
> non ti viene un sussulto di vergogna?

>=20
> SQUALIFICATO!
> ehehe
> truman

BUFFONE.

ehehe
Teodoro

From SerniL@tin.it Fri Oct 14 14:34:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 13:34:21 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 14:48:16 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> > Abbassa il contrasto di 20% e aumenta la luminosita' del 40%, e riesci
>> > a vedere l'ombra di una custodia.
>> >

>> Caro SINAI
>> non per dire
>> ma anche a me sembra un dvd con custodia
>> anzi mi domando come sia possibile non farci caso

>Peccato che è molto più probabile si tratti del "riquadro ritagliato" da
>immagine più ampia per evidenziare il dettaglio della stessa contenente l'
>UFO.

E perche' l'avrebbero inclinato, il riquadro?

...oppure e' nato gia' trapezoidale? :-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Fri Oct 14 14:38:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 13:38:05 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 14:38:29 +0200, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> wrote:

>> Abbassa il contrasto di 20% e aumenta la luminosita' del 40%, e riesci
>> a vedere l'ombra di una custodia.

>Caro SINAI
>non per dire
>ma anche a me sembra un dvd con custodia
>anzi mi domando come sia possibile non farci caso

Comunque, era una battuta, okay? La forma dell'UFO corrisponde esattamente a quella di un CD (ingranditelo sul monitor e inclinate un CD davanti allo schermo, in modo da vederli fianco a fianco con la stessa inclinazione) ma la "custodia" non corrisponde a nessuna custodia per CD o DVD che io abbia visto.

Bisognerebbe vedere il filmato originale, SE salta fuori.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbfnonospam@libero.it Fri Oct 14 14:45:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 15:45:12 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:434fb2c3\$0\$13353\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> sembra che qualcuno nel 2005 ci stia facendo una guerra con questo pc, ad
> esempio la manutenzione degli Apache viene fatta con il CF-M34

Mah',
ci avete un sacco di roba in quella ditta di sicurezza, se non avessero un
cretino come te tra le palle si poteva pure pensare che fosse una ditta
seria...
ciao
Ken

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Fri Oct 14 15:14:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 16:14:51 +0200

Fen0x <fen0x@fake.mail> ha scritto:

(start quoting)

> <http://snipurl.com/ij0m>

^ ^
O _____ O
 \ /

LOL

From ask@for.it Fri Oct 14 15:17:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Goffredo domande non risposte

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 14 Oct 2005 14:17:20 GMT

>OOOOhh, guarda che ha fatto le cacchio di cose lì sulla fisica e la
>matematica. e prendeva la media del 18..ed è arrivato a 22....e 4 dopo
>qui quo e qua, ops, scusa..quella è un'altra storia..è arrivato
>4°...ecco, insomma....mica è un genio sulla grammatica o l'italiano.
>;-)

>

>E adesso sta facendo *finanza*, mica "micio micio-bau bau" eh!!!

>

>Se v'è avanti a parlare, credo che arriveremo alla sua iscrizione

>rifiutata perché con QI superiore a 4000 presso il MENSA.

>

>Mi immagino cosa direbbe se si parlava di musica....

>

>Ok, ok, meglio non infierire e lasciarlo alle superstringhe o

>supercorde alla ghemuiana.

>

>Teodoro

libero di pensare quello che vuoi ;)

i 18 e i 22 erano cm comunque quindi ;)

From ask@for.it Fri Oct 14 15:19:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Goffredo domande non risposte

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 14 Oct 2005 14:19:47 GMT

>oh, ma ripetizioni private no, eh?

si ma c'e chi insegna queste cose ?????

>Ken

il guerriero ?????

>>TdS :-)

- > ridi o non ridi ma pensa che sono arrivato fino alle finali, ma lì mi dovevo
- > scontrare con gente che avrebbe fatto il fisico o il matematico per cui non era
- > una competizione alla pari quindi
- > in realtà ho partecipato durante tutto il liceo ma solo una volta per ogniuna
- > sono arrivato nelle finali si vede che ero più ispirato che ti devo dire quindi

ma al liceo non insegnano l'italiano?

boh

S.

From sokar@email.it Fri Oct 14 16:16:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 17:16:04 +0200

Il Fri, 14 Oct 2005 08:19:27 GMT, SINAI ha scritto:

- > Un UFO in Messico,
- > nella comunità di Ramos Arizpe, Coahuila è stato ripreso per 20 minuti da
- > una telecamera
- > di sorveglianza causando allarme ed emozione anche tra le autorità locali.
- > http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=886

e pensare che si potrebbe scaricare Maya (illegualmente) e fare dei bei
filmatini 3d fotorealistici, invece di propinare sempre questa robetta
improbabile.

... bah...

i fuffari sono indietro anni luce

S.

From sokar@email.it Fri Oct 14 16:20:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 17:20:08 +0200

Il Fri, 14 Oct 2005 13:38:05 GMT, Leonardo Serni ha scritto:

- > On Fri, 14 Oct 2005 14:38:29 +0200, "Giorgio Gallo"
- > <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> wrote:
- >
- >>> Abbassa il contrasto di 20% e aumenta la luminosità del 40%, e riesci
- >>> a vedere l'ombra di una custodia.
- >
- >>Caro SINAI
- >>non per dire
- >>ma anche a me sembra un dvd con custodia
- >>anzi mi domando come sia possibile non farci caso

>
> Comunque, era una battuta, okay? La forma dell'UFO corrisponde esattamente
> a quella di un CD (ingranditelo sul monitor e inclinate un CD davanti allo
> schermo, in modo da vederli fianco a fianco con la stessa inclinazione) ma
> la "custodia" non corrisponde a nessuna custodia per CD o DVD che io abbia
> visto.
>
> Bisognerebbe vedere il filmato originale, SE salta fuori.

non rassegnamoci... lo comprerò a peso d'oro Voyager per trasmetterlo in
prima serata come sensazionale novità (tranne poi dire alla fine che il
filmato è praticamente un falso, ma che loro l'hanno trasmesso perchè danno
spazio a tutti)

ciao
S.

From cybertex@technologist.com Fri Oct 14 16:32:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 15:32:07 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 17:10:35 +0200, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>> ridi o non ridi ma pensa che sono arrivato fino alle finali, ma li mi dovevo
>> scontrare con gente che avrebbe fatto il fisico o il matematico per cui non era

>ma al liceo non insegnano l'italiano?

Si ma lui si doveva scontrare, era impegnato quindi

--
=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From fen0x@fake.mail Fri Oct 14 16:44:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 14 Oct 2005 15:44:06 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 15:32:07 +0000, Tex wrote:

> Si ma lui si doveva scontrare, era impegnato quindi

"quindi" nel senso di "quindi" o nel senso di "ti saluto"?

--
Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi, alzi la mia mano"

From cybertex@technologist.com Fri Oct 14 17:00:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 16:00:57 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 15:44:06 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>"quindi" nel senso di "quindi" o nel senso di "ti saluto"?

Non saprei... Non ho fatto le olimpiadi degli avverbi alle superiori
quindi

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 14 17:20:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 18:20:11 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> siete troppo seri quindi ;)
> alla fine il risultato e sempre lo stesso quindi
> popolazione a togliere cose d'arte dai musei non cibo dal supermercato
> quindi
> eh io non sono un uomo di cultura e civiltà quindi
> te lo dico te lo sto dicendo quindi

yawn, plonk :-)

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Oct 14 17:21:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 18:21:13 +0200

On Fri, 14 Oct 2005 15:45:12 +0200, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>news:434fb2c3\$0\$13353\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> sembra che qualcuno nel 2005 ci stia facendo una guerra con questo pc, ad
>> esempio la manutenzione degli Apache viene fatta con il CF-M34

>Mah',
>ci avete un sacco di roba in quella ditta di sicurezza, se non avessero un
>cretino come te tra le palle si poteva pure pensare che fosse una ditta
>seria...

io ricordo solo che ho consigliato, a chi me lo chiedeva, di
rivolgersi ad altre ditte dell'Italia centrale per quegli stessi
lavori. Non a caso c'ho una combriccola d'amici che lavora (s'intende
concorrenzialmente e in libero mercato, no?) proprio in quel settore e
ogni tanto qualche favore pubblicitario glielo devo fare :)))

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 14 17:25:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 18:25:24 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

>preferisco arbel

depravato quindi :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 14 17:28:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 18:28:47 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> io nel mio piccolo ero un genio

eri il campione del pianerottolo dunque.

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Oct 14 17:29:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Goffredo domande non risposte
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 18:29:52 +0200

On Fri, 14 Oct 2005 15:06:37 +0200, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>
>"Quasar" <ask@fo
><KUT>

>> se non ritieni opportuno fa niente e lo stesso quindi

>Quindi, sapevatelo su rieducational channel....

quindi si dice "sallo" e non "sapevatelo", tipo che se non SA, almeno
deve imparare a sallo :)))..

>oh, ma ripetizioni private no, eh?

io non posso dargliele perche' costo 150 Euro a ora con tanto di
ricevuta fiscale!

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

--
<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 14 17:31:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 18:31:16 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> premesso anche che non avendo un editor di formule matematiche anche solo
> scrivere una formula semplice in newsgroup e quasi fantascienza

guarda che capire quando uno sparge fumo lo si capisce anche se non scrive
formule matematiche.

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Oct 14 18:11:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alt3movie-high.rm
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 14 Oct 2005 19:11:23 +0200

"Csk" <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:diogql\$1j8\$1@domitilla.aioe.org...

> In un post precedente ho trovato questo link al filmato Alt3movie-high.rm.
>
> <http://snipurl.com/iewn>
>
> che ne pensate!?

Che non si capisce che cosa vorrebbe fare vedere.
Me lo spieghi?

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 14 18:29:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Oct 2005 10:29:50 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > ma non riesci proprio, impegnandoti, ad affrontare la tua coscienza?
> > Sei messo male caro Truman.
> >
> > =E8 quello che dico anche io a te:
> >
> >
> > > Di Sheldrake, ti ribadisco e sottolineo che, pur non avendolo mai
> > > sentito nominare in vita mia, mi =E8 bastato vedere sul suo sito
> > > ufficiale gli ultimi lavori pubblicati.
> >
> > non ti viene un sussulto di vergogna?
> >
> > SQUALIFICATO!
> > ehehe
> > truman
> >=20
> > BUFFONE.

il buffone che ti ha SQUALIFICATO
ehehe
truman

From ask@for.it Fri Oct 14 18:49:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Goffredo domande non risposte
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 14 Oct 2005 17:49:22 GMT

>io non posso dargliele perche' costo 150 Euro a ora con tanto di
>ricevuta fiscale!
vabbe che ti devi fare la vacanza in egitto ma voglio dire piure la ricevuta
fiscale ?????
quindi

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Oct 14 19:01:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 20:01:14 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1dqx398ytba88\$.1l0oopj4don0d\$.dlg@40tude.net...

> e pensare che si potrebbe scaricare Maya (illegalmente) e fare dei bei
> filmatini 3d fotorealistici, invece di propinare sempre questa robetta
> improbabile.
>
> ... bah...
>
> i fuffari sono indietro anni luce
>
> S.

Evidentemente non sono propensi alla truffa. E poi, spesso, la realtà è meno
complicata di un videogioco.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Oct 14 19:03:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 20:03:35 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1a8m2csgaj8t7\$.14pyqqsc235yb.dlg@40tude.net...

> non rassegnamoci... lo comprerò a peso d'oro Voyager per trasmetterlo in
> prima serata come sensazionale novità (tranne poi dire alla fine che il
> filmato è praticamente un falso, ma che loro l'hanno trasmesso perchè
danno
> spazio a tutti)
>
> ciao
> S.

Non svicolate. 'azz, che marcia indietro ha fatto il Leonà, il "saggio",
dopo aver sparato la cazzata
della "custodia" del DVD!...;-)
Edificante *branco*!...ROTFL

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From nsct@nsct.ko Fri Oct 14 19:05:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 14 Oct 2005 20:05:18 +0200

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:434fb667\$0\$24632\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:434fb2c3\$0\$13353\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> > sembra che qualcuno nel 2005 ci stia facendo una guerra con questo pc,
ad
> > esempio la manutenzione degli Apache viene fatta con il CF-M34
>
> Mah',
> ci avete un sacco di roba in quella ditta di sicurezza.....

davvero tanta, ma la ditta non è quella alla quale tu alludi e non è nemmeno
una ditta.

piccolo ken non fare il furbo, che poi se quelli si incazzano, ti becchi una
denuncia per diffamazione.
da loro (quelli a cui alludi) non da me, per me puoi continuare 1000 anni.

A

From lilith.cs@virgilio.it Fri Oct 14 19:19:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 20:19:34 +0200

Sokar ha scritto:

> ma al liceo non insegnano l'italiano?

Secondo me ci vorrebbe un diploma a punti, come la patente. Per ogni infrazione alla lingua italiana ti vengono tolti tot punti e quando li esaurisci completamente devi rifare tutto l'esame. Solo così si potrebbero eliminare definitivamente simili obbrobri.

From nsct@nsct.ko Fri Oct 14 19:20:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 14 Oct 2005 20:20:50 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:neptk1d8g6nh05b4074i5u20kq244rlgc3@L.Serni...
> On Thu, 13 Oct 2005 23:41:10 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
> >rispondimi: secondo la tua fisica a cosa serve un buco nero?
>
> Diamine! Sono lo scopo fondamentale del cosmo. Gli universi sono il
> modo con il quale i buchi neri producono nuovi buchi neri :-)

lo scopo è non disperdere l'energia, ma quello che hai detto è vero
è di fatto così.

ma distinguerei tra i buchi neri transitori che sono solo tesaurizzazioni di
energia indisponibile in corso di equilibrio e il buco nero primario o
finale, a seconda dei punti di vista, per il quale ci può essere quella
finalità alla quale tu alludi, che è un momento quasi virtuale, momento in
cui lo spazio si piega stravolgendosi in un imbuto a iperdimensionale. in
quel momento virtuale, non esiste più nulla, niente, dopodichè BANG !
e tutto ricomincia.

ma dire BANG è riduttivo, deve essere un momento fantastico.

A.

From nsct@nsct.ko Fri Oct 14 19:21:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 14 Oct 2005 20:21:30 +0200

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2qtk1lata3o6qp1gch63d5qnjub68vdc5@4ax.com...
> On Thu, 13 Oct 2005 22:56:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
> wrote:
>
> >On Thu, 13 Oct 2005 23:41:10 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
> >
> >>rispondimi: secondo la tua fisica a cosa serve un buco nero?
>
> >Diamine! Sono lo scopo fondamentale del cosmo. Gli universi sono il
> >modo con il quale i buchi neri producono nuovi buchi neri :-)
>
> attento Leonardo, perche' con arbel e la sua compagnia c'e' poco da
> fare ricadendo infatti tra i...

guarda che lui la pensa come me...vero Leo?

A.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Fri Oct 14 20:48:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alt3movie-high.rm
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 21:48:47 +0200

Gyork <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

(start quoting)

>> In un post precedente ho trovato questo link al filmato
>> Alt3movie-high.rm. <http://snipurl.com/iewn>
>>
>> che ne pensate!?
>
> Che non si capisce che cosa vorrebbe fare vedere.
> Me lo spieghi?

In effetti questo file l'ho postato io qualche giorno fa sul ng come
scaricato da una compilation ufologica presente sul mulo.
Anche io mi domando di che si tratta (o di che si dovrebbe trattare)...
magari qualcuno conosce la lingua inglese fluente (se è inglese...) e riesce
a capire che diavolo dice quel pilota (se è un pilota...)

:-)

Giorgio

From dsadasd@tin.it Fri Oct 14 20:50:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Raeliano nel nuovo Zingarelli
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 21:50:09 +0200

> Il gelataio non è scomodo a nessuno, è perfettamente ignorato da tutti e se
> non ci fossero i seguaci a rompere le balle nei ng, nessuno saprebbe della
> esistenza del più inutile dei movimenti religiosi.

Falso.
Il nuovo dizionario della lingua italiana, lo Zingarelli, nella sua
nuova versione ha aggiunto il termine RAELIANO.
Ecco l'articolo di pochi giorni

RAIUTILE
07/10/2005 60.d.H

Nuovo Zingarelli con videochiamata e neocon

<http://www.raiutile.rai.it/notizia.jsp?id=1035>

Da "girotondino" a "videochiamata", da "multiculturalità" a
"neocon", passando per "global", "termovalorizzatore" e "wine
bar": come ogni anno il vocabolario della lingua italiana si aggiorna
di neologismi entrati nell'uso comune e per l'edizione 2006 lo
Zingarelli ha accolto 700 nuove voci, per un totale di 135mila con
370mila diversi significati. Per le nuove voci il più diffuso
dizionario, pubblicato dall'editore Zanichelli, ha attinto al mondo
della politica, accogliendo parole come: "baathista" (appartenente al
partito della rinascita socialista araba, il partito di Saddam
Hussein), "girotondino" (esponente del movimento dei girotondi),
"neocon" (sostenitore dei neo-conservatori).
Oppure ha attinto dalla cronaca come "raeliano" (adepto della setta
che teorizza l'immortalità tramite la clonazione). Fanno il loro
ingresso, poi, voci create dalla globalizzazione come "global",
"equosolidale", "multiculturalità", "altermondialista",
"fund-raising" (la raccolta di fondi delle organizzazioni non
profit).

<http://www.rael.it>

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From claufin@despammed.com Fri Oct 14 20:52:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Claudio F" <claufin@despammed.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 21:52:35 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto

> Io sto tentando di avere un discorso con <Gigi> e lui continua
> a rispondere come un idiota...

> Io sto tentando di avere un discorso con <Gigi> e lui
> continua a rispondere come un idiota...

Continua a rispondere come un credente. Tu vuoi "discutere" con un credente???? Un credente crede perche' vuole credere, e quasi mai gli interessa sapere se quello in cui crede e' anche vero. Gli bastano arbitrarie associazioni di idee (es: hanno clonato un mammifero = Rael ha ragione e tutto quello che dice e' vero) per crearsi la sua personale e intima "prova", ed e' contento cosi'. Tutti gli altri purtroppo non capiscono nulla, e l'unica cosa da fare per non ferirli e' dire sempre che si rispetta la loro opinione, quando in realta' la si disprezza.

Io una volta, in seguito alla risposta:
"Gli Elohim per ora ci danno dei consigli attraverso i messaggi di Rael, sul piano filosofico, politico, spirituale, morale..ecc..ecc..... "

ho fatto una domanda, una semplice domanda:
"Io amo ritenermi un (modesto) ricercatore della verita', se sapessi che Rael dice la verita'sarei il primo a fare i salti di gioia. Tuttavia le cose che dice/scrive/fa potrei averle dette/scritte/fatte anch'io, ma per finta. E forse voi mi avreste creduto in buona fede come ora credete a lui, quindi immagino che per poter fare con tanta certezza affermazioni come quella quotata sopra abbiate potuto constatare qualcosa di ben piu' solido delle sole parole a cui credere come atto di fede... o no?
Mi interessa capire cos'e' questo qualcosa che distingue Rael da un ciarlatano come me."

Nessuno mi ha risposto!

Da allora e' mia personalissima opinione che Rael sia un grande, e vedendo come rispondono i suoi credenti fa benissimo a fare quello che fa, gli auguro una vita sempre piu' prosperosa.

Dannazione.... ma vogliamo remare contro la selezione naturale? ;)

ciao
Claudio F

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Oct 14 20:54:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 14 Oct 2005 21:54:19 +0200

Il 14-10-2005 20:20, nell'articolo
434ff732\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

cut
>
> ma dire BANG è riduttivo, deve essere un momento fantastico.
>
> A.
>

Il momento fantastico penso sarà quando finito di baruffare sulle teorie e
scoperto praticamente tutte le leggi che governano questo e/o altri
universi, ci si chiederà: Quindi? Cui prodest?

Scoprire e poi dimostrare l'eternità, dimostrerà solo l'inutilità della
stessa.

From kcabb68DIEU@hotmail.com Fri Oct 14 21:30:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Füçktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 22:30:45 +0200

Sembra che Giorgio Gallo abbia detto :
> F¼çktôtum <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto:
>
> (start quoting)
>
>>> peggiori solo la situazione...
>>> potevi risparmiarci cos tanta piet ...
>>
>> Tu da bravo catto talebano la conosci bene la piet , nevv? Vai a
>> baciarti qualche pila va, magari imparerai un po' di rispetto per gli
>> esseri umani.
>
> Tu non hai capito niente

> non ho mancato di rispetto a nessuno
> ho solo espresso un mio parere su quei soggetti... che a me hanno fatto pena.
> Che c'Ã di sbagliato nel dire questo? Cosa di offensivo?
> Le persone non sono tutte uguali, ci sono i piÃ¹ furbi e purtroppo i meno
> furbi...
> e queste non fanno certo invidia agli adescati dal santone Donascimientio (o
> come cavolo si scrive).

Ma sÃ-, certo bella scusa, ma non Ã a me che devi darla a bere... a me
se tu sei un ipocrita misantropo non frega poi molto, il problema non Ã
mio.

...ma, siccome di certo non sei in grado di arrivarci da solo te lo
spiego: nessuno che abbia veramente pietÃ per qualcuno andrebbe a
dirgli Â«guarda, mi fai proprio pietÃ Â». Se si ha veramente pietÃ si
cerca di fare il bene di una certa persona, non di deriderlo mettendo
bene in evidenza quella che reputi la sua tragedia. E quindi il tuo
insistere sul Â«no, ma guarda che veramente mi fanno penaÂ» Ã la
giustificazione piÃ¹ ipocrita in assoluto che potessi trovare. Ã chiaro
che la tua non Ã pietÃ, ma puro gusto di derisione. E questo, in un
sedicente cristiano, Ã l'atteggiamento piÃ¹ ignobile che si possa
immaginare. Fai piÃ¹ bella figura a questo punto a dire che stavi
scherzando sulle tue convinzioni religiose e che non sei per niente
cristiano.

--

Carlos
Â«In fondo si dice che GesÃ¹ abbia predicato, democraticamente e
laicamente, lâ€™eguaglianza: la colpa non Ã dei cattolici ma degli atei e
degli altri credenti, che non hanno ancora capito che per essere uguali
bisogna essere tutti uguali ai cattolici.Â» (Luigi Tosti)
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From ckabb58DIO@hotmail.com Fri Oct 14 21:54:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 22:54:25 +0200

Il 10/14/2005, Giorgio Gallo ha detto :
> Fen0x <fen0x@fake.mail> ha scritto:
>
> (start quoting)
>
>> <http://snipurl.com/ij0m>
>
> ^ ^
> O_____O
> _____/

>
> LOL

Eh, e non avete letto ancora niente, guardate qua:
<http://snipurl.com/ijee>

Leggete tutto il thread ch   venuto davvero bene...

In particolare questi messaggi e quelli successivi:
<http://snipurl.com/ijep>

--

Carlos

Potrebbe essere andata cos  ...

Adamo disse: "Signore, mi sento solo!"

Dio: "Ho io la soluzione: un essere fantastico, che sapr   capirti

(anzi: che

sapr   prevenire ogni tuo desiderio), gioire con te quando sarai felice,

consolarti quando sarai triste, cialiera quando avrai voglia di

chiaccherare, taciturna quando vorrai meditare. Di compagnia, ma non

invadente; simpatica e allegra, ma non vacua. Insomma, proprio quello

che fa

al caso tuo".

Adamo: "Perfetto, ti ringrazio, non vedo l'ora di conoscerla".

Dio: "C'   per   un piccolo problema: ti coster   molto cara".

Adamo: "Cara quanto?"

Dio: "Ecco, dovrei prelevarti l'occhio sinistro, due dita della mano

destra,

mezzo piede sinistro, e tutti i capelli".

Adamo: "Capisco. E per una costola, cosa si potrebbe rimediare?".

...oppure potrebbe essere andata cos  :

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56PREGIUDIZI@hotmail.com

Non potete rispondermi se vi tenete i pregiudizi.

From peltio@twilight.zone Fri Oct 14 22:01:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 14 Oct 2005 21:01:00 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Non svicolate. 'azz, che marcia indietro ha fatto il Leon  , il "saggio",

>dopo aver sparato la cazzata

>della "custodia" del DVD!...;-)

>Edificante *branco*!...ROTFL

Questa la salvo.

Scommetti che va a rimpiazzare quella sui 90 UFO della MIR?

saluti,

Peltio

che cambiando il gamma si trova un profilo rettangolare dietro il CD che si staglia su quello che sembra quasi un davanzone. Un'immagine negativa mostra un profilo rettangolare che interrompe la luce tra lo sfondo e il C-- ops è l'UFO.
Forse è uno di quegli enormi ufi triangolari che inseguono i cinghiali in calore.

From sernil@tin.it Fri Oct 14 22:09:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 21:09:20 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 20:21:30 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> >>rispondimi: secondo la tua fisica a cosa serve un buco nero?

>> >Diamine! Sono lo scopo fondamentale del cosmo. Gli universi sono il
>> >modo con il quale i buchi neri producono nuovi buchi neri :-)

>> attento Leonardo, perche' con arbel e la sua compagnia c'e' poco da
>> fare ricadendo infatti tra i...

>guarda che lui la pensa come me...vero Leo?

Be', su qualcosa magari si' e su altre cose di sicuro no. Tu a che cosa ti riferisci?

(Sulla faccenda della bugiarderia patologica cui si riferiva Gof, io ho sospeso il giudizio in attesa di dati; e sulle affermazioni singole, ho già dato -- e detto. Come direbbe <Gigi>, alcune si' e alcune no).

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Fri Oct 14 22:16:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 21:16:26 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 20:20:50 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> >rispondimi: secondo la tua fisica a cosa serve un buco nero?

>> Diamine! Sono lo scopo fondamentale del cosmo. Gli universi sono il
>> modo con il quale i buchi neri producono nuovi buchi neri :-)

>lo scopo è non disperdere l'energia, ma quello che hai detto è vero
>è di fatto così.

>ma distinguerei tra i buchi neri transitori che sono solo tesaurizzazioni di
>energia indisponibile in corso di equilibrio e il buco nero primario o
>finale, a seconda dei punti di vista, per il quale ci può essere quella
>finalità alla quale tu alludi

Cor? E' grosso (quando c'e') ma e' un buco nero come tutti gli altri: non
ci sono gradazioni nelle singolarita', e un buco nero vale l'altro (nell'
interesse della serietà, fate come se avessi già fatto la battuta).

No: una volta che si e' creata la singolarita', l'interno rimane fuori da
qualsiasi legame causale con l'universo originatore e a tutti gli effetti
va a formare un universo "figlio", aperto o chiuso e con costanti fissate
dai parametri originali del buco nero 'padre'.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 14 22:20:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Oct 2005 14:20:59 -0700

truman burbank ha scritto:

> quando sar=E0 finita la tua squalifica ne potremo riparlare....
> ehehe
> truman

Ma di cosa vuoi parlare sacrosanta la miseria??
Non sei ingrado di ammettere le minchiate del passato e NON sapresti
ammettere le minchaite del presente.
Fattene una ragione Truman, temi di fare altre figure da pagliaccio, ma
s'era capito sai.

Quindi.(cit. Quasar)
ehehe(cit.Truman)

Saluti
Teodoro

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 14 22:24:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Oct 2005 14:24:13 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > quando sar=E0 finita la tua squalifica ne potremo riparlare....
> > ehehe
> > truman
>
> Ma di cosa vuoi parlare sacrosanta la miseria??
> Non sei ingrado di ammettere le minchiate del passato e NON sapresti
> ammettere le minchaite del presente.
> Fattene una ragione Truman, temi di fare altre figure da pagliaccio, ma
> s'era capito sai.
>
> Quindi.(cit. Quasar)
> ehehe(cit.Truman)
>
> Saluti
> Teodoro

sei ancora cos=EC incazzato teo?
ahahahahahhahahahaha
SQUALIFICATO!

From sernil@tin.it Fri Oct 14 22:34:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 21:34:18 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 20:03:35 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>>> Comunque, era una battuta, okay? La forma dell'UFO corrisponde esattamente
>>> a quella di un CD (ingranditelo sul monitor e inclinate un CD davanti allo
>>> schermo, in modo da vederli fianco a fianco con la stessa inclinazione) ma
>>> la "custodia" non corrisponde a nessuna custodia per CD o DVD che io abbia
>>> visto.

>> non rassegnamoci... lo comprerà a peso d'oro Voyager per trasmetterlo in
>> prima serata come sensazionale novità (tranne poi dire alla fine che il
>> filmato è praticamente un falso, ma che loro l'hanno trasmesso perchè
>> danno spazio a tutti)

>Non svicolate. 'azz, che marcia indietro ha fatto il Leonà, il "saggio",
>dopo aver sparato la cazzata della "custodia" del DVD!...;-)

Cioe', fammi capire.

Si mostra un fotogramma con qualcosa che ha la stessa forma, la stessa relazione fra zona metallizzata, foro guida, zona centrale, e 'tag' di un CD.

Intorno a questo misterioso UFO schvulazzante si vede un riquadro piu' scuro, che in prospettiva e' trapezoidale.

Tu asserisci che tale riquadro TRAPEZOIDALE e' un "ritaglio" fatto per visualizzare meglio un dettaglio, e la cazzata sarebbe la mia?

Ma allora facciamo cosi': mi rimangio che fosse una battuta. Così non c'e' nessuna marcia indietro. Era una "intuizione" inconscia, nata dal mio senso dell'umorismo celtico e magico. Ad essa si aggiunge un fatto verissimo, e cioe' che io non ho mai visto custodie di dimensioni come quella zona scura: in quelle che ho visto io il DVD e' centrale, e non e' mai tutto da un lato. A che servirebbe, del resto?

Pero' magari e' dovuto a una mia incompetenza sulle custodie di DVD, e da bravo RICERCATORE, ora vado a vedere se non esistano custodie fatte in quel modo li'.

Be', che ti devo dire? Esistono :-)

<http://www.neponline.co.uk/customer/product.php?productid=100&cat=0&page=1>

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ckabb58DIO@hotmail.com Fri Oct 14 22:44:32 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se raccogliessimo tutte le stelle della nostra galassia...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 14 Oct 2005 23:44:32 +0200

Il 10/14/2005, Leonardo Serni ha detto :

Bellissimo tutto il lavoro che hai esposto, quindi ti chiedo persono se lo mutilo per fare il mio porco interesse (OThread per inciso:
Interesse è il nome della divinità adorata dal mio vicino di casa)...

[rip]
> Quell'equazione non funziona!
> A questo punto, se un'equazione non funziona, vuol dire che mancano alcune
> componenti; c'e' qualcosa alla quale non si e' pensato.

[rip]
> Anche perche' la materia extra richiesta e' VENTI VOLTE quella osservata e

> non solo un misero 180%.

[rip]

Ok un fattore di errore venti, un po' come sbagliare 25 mila anni con mezzo milione, no? E usando, una scala logaritmica, 20 volte è vicino di banco di 100 volte...

Va bene, mollo qui questo revival sperando che Gigi sappia approfittarne e vengo al mio argomento: invece che aumentare venti volte le distanze, non potremmo, chissà, dividere per due radici cinque le distanze? Non potremmo, invece di inventarci una massa proveniente da puffolandia, pensare che le «costanti» di permeabilità magnetica e dielettrica del vuoto facciano un po' i cavoli loro (come le orbite circolari che preferiscono essere ellittiche) su lunga distanza? Alla luce/ <eg> della materia oscura che si renderebbe necessaria, non potremmo anche accettare che, cribbio!, un pianeta abitato da Elohim come descritto nel libro di rael non sia poi un'idea così "eccentrica"? <eg>

--

Carlos

«Se Dio esiste, spero che abbia una scusa valida. Daniel Pennac (1944-) da La fata Carabina (1987)»

<http://rael.org> e <http://www.thereisnogod.info>

cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com

Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From peltio@twilight.zone Fri Oct 14 22:54:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 14 Oct 2005 21:54:04 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>>Non si riesce a capire se è un CD o un DVD

>Abbassa il contrasto di 20% e aumenta la luminosità del 40%, e riesci

>a vedere l'ombra di una custodia.

Si, ho ottenuto questo

<immagine che non carico su imageshack per motivi di copyright>

e direi che si tratta di un CD UFO (CVD) e nemmeno completamente pieno.

Boia d'un can, sti alieni non san più cosa inventarsi per mimetizzarsi.

saluti,

Peltio

che è curioso di sapere cosa cavolo stava inquadrando quella videocamera.

sembra un ase di legno, forse proprio un davanzale. O forse sono delle

striscie a terra.

Certo che se viene fuori che è un CD tenuto con spaghetti a un'asta... :))))

il premio veggente dell'anno non glielo si può negare.

From fen0x@fake.mail Fri Oct 14 22:57:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 14 Oct 2005 21:57:11 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 20:19:34 +0200, Lilith wrote:

> Secondo me ci vorrebbe un diploma a punti, come la patente. Per ogni
> infrazione alla lingua italiana ti vengono tolti tot punti e quando li
> esaurisci completamente devi rifare tutto l'esame. Solo così si
> potrebbero eliminare definitivamente simili obbrobri.

Lo abbiamo capito che ti piacerebbe fare l'ausiliario. ;P

--
Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi, alzi la mia mano"

From peltio@twilight.zone Fri Oct 14 23:54:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alt3movie-high.rm
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 14 Oct 2005 22:54:50 GMT

"Giorgio Gallo" ha scritto

> Anche io mi domando di che si tratta (o di che si dovrebbe trattare)...
> magari qualcuno conosce la lingua inglese fluente (se è inglese...) e
riesce
> a capire che diavolo dice quel pilota (se è un pilota...)

Vorrebbe essere il dialogo tra Houston e una navicella che atterra su Marte.
La parte saliente è
"We're on the planet Mars and we have life"
quando si muove
Prima mi pare che dica qualcosa del tipo "20 seconds late, nineteen hundred
and sixty-two (??)"
Quello che mi colpisce è il fatto che il dialogo con Houston avviene
pressochè in diretta :)

saluti,
Peltio
che anche se non conosce il tetesko è rimasto colpito dalla recitazione di
"mein gott, was ist da?", all'apparire della talpa marziana.

From sokar@email.it Sat Oct 15 00:31:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 01:31:02 +0200

Il Fri, 14 Oct 2005 20:19:34 +0200, Lilith ha scritto:

> Sokar ha scritto:
>
>> ma al liceo non insegnano l'italiano?
>
>
> Secondo me ci vorrebbe un diploma a punti, come la patente. Per ogni
> infrazione alla lingua italiana ti vengono tolti tot punti e quando li
> esaurisci completamente devi rifare tutto l'esame. Solo così si
> potrebbero eliminare definitivamente simili obbrobri.

azz... ma così precludi a chiunque (esclusi i ciechi-muti-sordi) di poter
entrare nell'esclusiva, rinomata e integerrima congregazione dei
giornalisti italiani... dove soltanto i purissimi laureati e (racco)mandati
dal Dio Verità possono entrare.

ciao
S.

PS.
Proponi ai nostri integerrimi governanti quest'idea e diverrà legge! (tanto
tutti i laureati e diplomati, si sa, sono comunisti di sinistra)

From nosoammm@spamno.it Sat Oct 15 00:50:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Fri, 14 Oct 2005 23:50:11 GMT

"Tex" <cybertex@technologist.com> ha scritto nel messaggio
news:tjavk1tskj dneekat17b0nj1rff7n2ertf@4ax.com...
> On Fri, 14 Oct 2005 14:29:18 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>>Niente di tecnologico per far volare quell'UFO, vengono usate le stecche
>>da
>>mettere nelle mani e da manovrare con le corde fissate ai lati delle
>>stecche stesse.
>
> Si l'avevi anche già scritto. Però devi ammettere che come immagini
> non sono granchè, ci si può vedere un ufo come qualsiasi altra cosa.
> Se poi vogliamo fare alla X-Files, "I want to Believe", allora è un
> altro paio di maniche...

<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=2229>

si parla di un filmato di 27 minuti ...

perche' non aspettiamo il video e poi ne riparliamo ???

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Oct 15 01:14:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ma una domanda ma ...

From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Sat, 15 Oct 2005 00:14:15 GMT

per caso qualcuno ha avuto degli IR e di che tipo ?
io vari Ir1 (e spesso con altri testimoni) + 1 filmato
altri ?

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Sat Oct 15 01:55:14 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>

Date: Sat, 15 Oct 2005 02:55:14 +0200

Fücktôtum <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

> Ma sì, certo bella scusa, ma non è a me che devi darla a bere... a me
> se tu sei un ipocrita misantropo non frega poi molto, il problema non
> è mio.

O__O

> ...ma, siccome di certo non sei in grado di arrivarci da solo te lo
> spiego: nessuno che abbia veramente pietà per qualcuno andrebbe a
> dirgli «guarda, mi fai proprio pietà».

Infatti io non l'ho detto in faccia a quelle persone
stavo rispondendo a chi ha postato quel link

> Se si ha veramente pietà si
> cerca di fare il bene di una certa persona, non di deriderlo mettendo
> bene in evidenza quella che reputi la sua tragedia.

La sua tragedia, IMHO, è quella di aver sceso di un gradino la propria
posizione
quindi il consiglio che ho implicitamente dato è quello di allontanarsi da
Rael il
prima possibile (o almeno di aprire gli occhi).

> E quindi il tuo
> insistere sul «no, ma guarda che veramente mi fanno pena» è la

> giustificazione più ipocrita in assoluto che potessi trovare.

Guarda che è quello che dici tu a chi ti sta vicino quando stai a tavola a magnare a scatafagno mentre vedi i poveri del terzo mondo in tv con le mosche in bocca.

E non dirmi che non ti possono sentire, perchè se conti quante persone lo fanno

davanti alla tv ed in altre occasioni, quelle parole sono le uniche che arrivano

direttamente spedite da ogni parte del mondo.

Il tuo problema non è tanto sta sparata del gaiser sulla valsa ipocrisia che ti stai

inventando, ma il fatto che non sopporti che io reputi sfigata una persona che

è stata "adescata" dal gelataio.

> È chiaro

> che la tua non è pietà, ma puro gusto di derisione.

E sarebbe chiaro da cosa?

> E questo, in un

> sedicente cristiano,

LOL

anzi ROTFL

e chi ti ha detto che sono sedicente cristiano???

Guarda che io probabilmente sono + ateo di te!

> è l'atteggiamento più ignobile che si possa

> immaginare. Fai più bella figura a questo punto a dire che stavi

> scherzando sulle tue convinzioni religiose e che non sei per niente

> cristiano.

infatti NON sono cristiano.

Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Sat Oct 15 01:56:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>

Date: Sat, 15 Oct 2005 02:56:47 +0200

Fucktotum <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

> Eh, e non avete letto ancora niente, guardate qua:

> <http://snipurl.com/ijee>

>

> Leggete tutto il thread ch     venuto davvero bene...
>
> In particolare questi messaggi e quelli successivi:
> <http://snipurl.com/ijep>

e poi hai il coraggio di parlare di ipocrisia e rispetto...
vergognati!

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Sat Oct 15 01:59:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alt3movie-high.rm
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 02:59:13 +0200

Peltio <peltio@twilight.zone> ha scritto:

(start quoting)

> Vorrebbe essere il dialogo tra Houston e una navicella che atterra su
> Marte. La parte saliente  
> "We're on the planet Mars and we have life"
> quando si muove
> Prima mi pare che dica qualcosa del tipo "20 seconds late, nineteen
> hundred and sixty-two (??)"
> Quello che mi colpisce   il fatto che il dialogo con Houston avviene
> pressoch   in diretta :)

a questo punto   pura curiosit  
saresti in grado di riportare l'intera traduzione, in sequenza temporale,
del dialogo???

Giorgio

From nosoammm@spamno.it Sat Oct 15 02:14:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ????
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 01:14:28 GMT

[http://www.rai.it:81/cgi-bin/RaiSearch.exe?
method=mainContentFrame&docid=214771&links=UFO&database=6&url=http%3A%2F%2Fwww%2Erai%2Eit%2FRAInet%2Fnews%2FRNw%2Fpub%2Farticolo%2FraiRNewsArticolo%2F0%2C7605%2C44461%5EhomePageApertura%5E%5E%2C00%2Ehtml&title=%20Il%20Kgb%20ammette%20l%26%2339%3Besistenza%20degli%20extraterrestri&querySummaryCB=querysummary&attachto=names=news+raisport+rainews24+inforegioni+Runopersonaggi+RunopuntateRunoprogrammi+Runomedia+Rduepuntate+Rdueprogrammi+Rduemedia+Rtrepersonaggi+Rtrepuntate+Rtreprogrammi+Rtremedia+raiinternational+grr+ufficiostampa+radiorai+raieducational+sciussia+italica+cinema+cultura+societa+sanremo+raieri+raiway+Rduepersonaggi+Runostoria+Occupati+raiclick+smartweb&showType=HTML&autoSuggest=ON&checksum=](http://www.rai.it:81/cgi-bin/RaiSearch.exe?method=mainContentFrame&docid=214771&links=UFO&database=6&url=http%3A%2F%2Fwww%2Erai%2Eit%2FRAInet%2Fnews%2FRNw%2Fpub%2Farticolo%2FraiRNewsArticolo%2F0%2C7605%2C44461%5EhomePageApertura%5E%5E%2C00%2Ehtml&title=%20Il%20Kgb%20ammette%20l%26%2339%3Besistenza%20degli%20extraterrestri&querySummaryCB=querysummary&attachto=names=news+raisport+rainews24+inforegioni+Runopersonaggi+RunopuntateRunoprogrammi+Runomedia+Rduepuntate+Rdueprogrammi+Rduemedia+Rtrepersonaggi+Rtrepuntate+Rtreprogrammi+Rtremedia+raiinternational+grr+ufficiostampa+radiorai+raieducational+sciussia+italica+cinema+cultura+societa+sanremo+raieri+raiway+Rduepersonaggi+Runostoria+Occupati+raiclick+smartweb&showType=HTML&autoSuggest=ON&checksum=)

[http://www.rai.it:81/cgi-bin/RaiSearch.exe?
method=mainContentFrame&docid=569910&links=UFO&database=6&url=http%3A%2F%2Fwww%2Enews%2Erai%2Eit%2Fraidirectarticolo%3Fid%5Fobj%3D84421&title=Gli%20Ufo%20dietro%20il%20mistero%20di%20Tunguska&querySummaryCB=querysummary&attachto=names=news+raisport+rainews24+inforegioni+Runopersonaggi+RunopuntateRunoprogrammi+Runomedia+Rduepuntate+Rdueprogrammi+Rduemedia+Rtrepersonaggi+Rtrepuntate+Rtreprogrammi+Rtremedia+raiinternational+grr+ufficiostampa+radiorai+raieducational+sciussia+italica+cinema+cultura+societa+sanremo+raieri+raiway+Rduepersonaggi+Runostoria+Occupati+raiclick+smartweb&showType=text&docid=<!--ATNMY_DOCID-->&autoSuggest=ON&checksum=](http://www.rai.it:81/cgi-bin/RaiSearch.exe?method=mainContentFrame&docid=569910&links=UFO&database=6&url=http%3A%2F%2Fwww%2Enews%2Erai%2Eit%2Fraidirectarticolo%3Fid%5Fobj%3D84421&title=Gli%20Ufo%20dietro%20il%20mistero%20di%20Tunguska&querySummaryCB=querysummary&attachto=names=news+raisport+rainews24+inforegioni+Runopersonaggi+RunopuntateRunoprogrammi+Runomedia+Rduepuntate+Rdueprogrammi+Rduemedia+Rtrepersonaggi+Rtrepuntate+Rtreprogrammi+Rtremedia+raiinternational+grr+ufficiostampa+radiorai+raieducational+sciussia+italica+cinema+cultura+societa+sanremo+raieri+raiway+Rduepersonaggi+Runostoria+Occupati+raiclick+smartweb&showType=text&docid=<!--ATNMY_DOCID-->&autoSuggest=ON&checksum=)

From emael_d@hotmail.com Sat Oct 15 02:29:36 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 15 Oct 2005 03:29:36 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:ZrY3f.44962\$hv3.21706@nntpserver.swip.net...

> infatti NON sono cristiano.
>
> Giorgio

wowwww. Questo si che è un vero scooooooppppettone. Non sei cristiano?
Bene, e quando hai preso questa decisione? A questo punto, devo dedurre che
non ti sposerai in chiesa in quanto hai firmato un bell'atto di apostasia
vero? Tanto se ti sposi in chiesa, lo saprò sicuramente èèèè :-D.

E poichè ("non") sei più cristiano, cosa segui? L'ateismo, il Buddismo o
cosa, oppure credi comunque in un dio?

ciao

Emael

ps: se non ti sei sbattezzato per "qualche dimenticanza" visto che non sei
più (cristiano) ti indico dove ottenere il documento per fare l'atto di
apostasia. Ecco il link:
<http://vivaletesse.altervista.org/Apostasie-it.pdf>

From sernil@tin.it Sat Oct 15 09:30:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se raccogliessimo tutte le stelle della nostra galassia...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 08:30:00 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 23:44:32 +0200, "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
wrote:

>> Quell'equazione non funziona!
>> A questo punto, se un'equazione non funziona, vuol dire che mancano alcune
>> componenti; c'e' qualcosa alla quale non si e' pensato.

>[rip]

>> Anche perche' la materia extra richiesta e' VENTI VOLTE quella osservata e
>> non solo un misero 180%.

>[rip]

>Ok un fattore di errore venti, un po' come sbagliare 25 mila anni con
>mezzo milione, no?

Si', oppure - dal lato ottimistico - e' un ventesimo dell'errore commesso
nello sbagliare dieci milioni di anni con 25 mila :-)

>E usando, una scala logaritmica, 20 volte è vicino
>di banco di 100 volte...

Ma perche' non usare una scala iperbolica? Così venti volte e' vicino di
banco di qualsiasi altra cosa... e ora sono le dieci e venti del quindici
ottobre dodicimilasette, piu' o meno "qualche" minuto :-)

>Va bene, mollo qui questo revival sperando che Gigi sappia approfittarne

Gia' che ci sei, mi inchioderesti questo pezzo di marmellata al soffitto?

Voglio farne una scultura post-post-moderna :-)

>le distanze? Non potremmo, invece di inventarci una massa proveniente
>da puffolandia, pensare che le «costanti» di permeabilità magnetica e
>dielettrica del vuoto facciano un po' i cavoli loro (come le orbite
>circolari che preferiscono essere ellittiche) su lunga distanza?

E' stato proposto, infatti. Sia questa versione tua, sia un'altra, in cui
ambedue le costanti fanno i cavoli loro nel tempo. Cioe', la Galassia che
vediamo adesso a dieci milioni di anni luce, in realta' e' come era dieci
milioni di anni fa, quando le regole erano diverse (gli uomini erano veri
uomini, le donne erano veri uomini, e le pecore erano VERAMENTE nervose).

Ma tutte queste teorie, se vere, prevedono delle conseguenze osservabili,
e non ne osserviamo nessuna (spostamenti anomali verso il rosso... oppure
spostamenti differenziali, oppure alterazioni di frequenza in fenomeni di
gravitational lensing).

Ammetto come la teoria dell'errore newton/einsteiniano mi attizzi, perche'
ha il pregio della semplicita'. Anche quella comunque lascia delle lacune
e non spiega proprio tutto tuttissimo (vedi il caso delle Pioneer).

>/luce/ <eg> della materia oscura che si renderebbe necessaria, non
>potremmo anche accettare che, cribbio!, un pianeta abitato da Elohim
>come descritto nel libro di rael non sia poi un'idea così "eccentrica"?

Non e' eccentrica per nulla, ma devi per forza rinunciare a una di quelle due misure in parasanghe. E' il loro rapporto che e' eccentrico, e di li' non esci. Scegli tu quale eliminare o modificare[1] :-)

Leonardo

[1] gratis, a titolo di campione, fornisco la seguente giustificazione di II classe: "il termine «parasanga» (che para - ma badabèn badabèn...) e' la traduzione dal telepatico di un termine ambiguo, un po' come il terrestre «mese», che, con un apposito qualificatore («luce») diventa una misura di distanza. Il termine «parasanga» risale agli albori dei viaggi degli Elohim, e si riferisce a certi parametri di propulsione. Il pianeta dista dal suo primario X parasanghe «planetarie», mentre i viaggi fra le stelle si misurano in parasanghe «interstellari», dette anche "par'asang'e'chi't'e'mmuort".
La giustificazione di I classe e' ancora meglio ma costa salata 8-D

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Sat Oct 15 09:36:22 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 10:36:22 +0200

(`.,Emael,.`) <emael_d@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

> wowwww. Questo si che è un vero scooooooppppettone. Non sei cristiano?
> Bene, e quando hai preso questa decisione?

da anni
non credo in molte cose del cristianesimo
non sono praticante
non credo nella Chiesa

> A questo punto, devo
> dedurre che non ti sposerai in chiesa in quanto hai firmato un
> bell'atto di apostasia vero? Tanto se ti sposi in chiesa, lo saprò
> sicuramente èèèè :-D.

ma che cacchio significa :-)))))
non sono certo tanto "ngrippato" da andarmi a scomunicare,
tanto non mi brucia mica... che mi frega?
e poi non sono cristiano perchè non credo in molte cose del cristianesimo
...forse sì, ho esagerato con il fatto di essere ateo (mancavano gli smile
vicino all'affermazione)

perchè un mio Dio c'è l'ho (e l'ho sempre detto) ma molto diverso da quello profanato in Chiesa...

Per quanto riguarda il discorso della chiesa hai ragione
mi piacerebbe sposarmi NON in Chiesa
per il semplice fatto che, non credendoci e non essendo cristiano,
mi sembra una cosa "incoerente" con il mio modo di pensare

però sai, non mi sposo da solo :-)
e se sarà con la donna con cui sto adesso,
che tra l'altro è cristiana doc al 100% praticante e
membro attivo dell'ACR,
e che ha sempre sognato (da bambina) di
sposarsi in chiesa con l'abito bianco ecc. (mi hai capito),
lo farò ... ma SOLO per lei...
che tra l'altro conosce la mia posizione
ed è convinta di convertirmi prima o poi.

>

> E poichè ("non") sei più cristiano, cosa segui? L'ateismo, il
> Buddismo o cosa, oppure credi comunque in un dio?

seguo le mie idee e basta
al momento non sento il bisogno di nessun "movimento"
sto bene così

> ps: se non ti sei sbattezzato per "qualche dimenticanza" visto che
> non sei più (cristiano) ti indico dove ottenere il documento per fare
> l'atto di apostasia. Ecco il link:
> <http://vivaletesette.altervista.org/Apostasie-it.pdf>

...ma che me ne frega!!!

Ciao!
Giorgio

From zano@zanobia.zn Sat Oct 15 10:12:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 15 Oct 2005 11:12:40 +0200

(^`.,Emael,.`^`) ha scritto il 15/10/2005 3.29:

>

> wowwww. Questo sì che è un vero scooooooppppettone. Non sei cristiano?
> Bene, e quando hai preso questa decisione? A questo punto, devo dedurre che
> non ti sposerai in chiesa in quanto hai firmato un bell'atto di apostasia
> vero? Tanto se ti sposi in chiesa, lo saprò sicuramente èèèè :-D.
Certo che tra te e l'intelligenza c'è odio profondo.
Ma non ti preoccupare, non ce la farai mai.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

update: 01.10.05

_Mi pari imbottito di sostanze stupidofacenti.

From lilith.cs@virgilio.it Sat Oct 15 10:23:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Sat, 15 Oct 2005 11:23:08 +0200

Zano ha scritto:

> Certo che tra te e l'intelligenza c'è odio profondo.

Rotfl

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 11:04:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 15 Oct 2005 03:04:21 -0700

Kunga ha scritto:

> "Tex" <cybertex@technologist.com> ha scritto nel messaggio

> news:tjavk1tskj dneekat17b0nj1rff7n2ertf@4ax.com...

> > On Fri, 14 Oct 2005 14:29:18 +0200, "Antonio Bruno"

> > <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

> >

> >>Niente di tecnologico per far volare quell'UFO, vengono usate le stecche

> >>da

> >>mettere nelle mani e da manovrare con le corde fissate ai lati delle

> >>stecche stesse.

> >

> > Si l'avevi anche gi=E0 scritto. Per=F2 devi ammettere che come immagini

> > non sono granch=E8, ci si pu=F2 vedere un ufo come qualsiasi altra cosa.

> > Se poi vogliamo fare alla X-Files, "I want to Believe", allora =E8 un

> > altro paio di maniche...

>

>

> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=3DNews&file=3Darticle&sid=3D2229>

>

> si parla di un filmato di 27 minuti ...

>

> perche' non aspettiamo il video e poi ne riparlamo ???

Non per presunzione, ma nella notizia tradotta su paleoseti.it ho messo una nota apposta sulla mancata reperibilit=E0 del filmato.

Ho provato a fare una ricerca, avvalendomi delle fonti che erano citate

nell'articolo originale, ma nisba.

Nel caso lo trovassi, metto a disposizione :-))

Ciao
TdS

From nsct@nsct.ko Sat Oct 15 11:35:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 15 Oct 2005 12:35:12 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qk70l11lobr5u50d6hhplu66qfkct12l8a@L.Serni...
> On Fri, 14 Oct 2005 20:20:50 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
> >> >rispondimi: secondo la tua fisica a cosa serve un buco nero?
>
> >> Diamine! Sono lo scopo fondamentale del cosmo. Gli universi sono il
> >> modo con il quale i buchi neri producono nuovi buchi neri :-)
>
> >lo scopo è non disperdere l'energia, ma quello che hai detto è vero
> >è di fatto così.
>
> >ma distinguerei tra i buchi neri transitori che sono solo tesaurizzazioni
di
> >energia indisponibile in corso di equilibrio e il buco nero primario o
> >finale, a seconda dei punti di vista, per il quale ci può essere quella
> >finalità alla quale tu alludi
>
> Cor? E' grosso (quando c'e') ma e' un buco nero come tutti gli altri: non
> ci sono gradazioni nelle singolarita', e un buco nero vale l'altro (nell'
> interesse della serietà, fate come se avessi già fatto la battuta).

la mia distinzione era solo finalistica, e riguarda la struttura
dell'universo non del buco nero in se
sono sempre stato d'accordo che siano tutti uguali, sarebbe infatti un
controsenso in termini parlare di diversa struttura, più grosso, ma identico
nella struttura.

> No: una volta che si e' creata la singolarita', l'interno rimane fuori da
> qualsiasi legame causale con l'universo originatore e a tutti gli effetti
> va a formare un universo "figlio", aperto o chiuso e con costanti fissate
> dai parametri originali del buco nero 'padre'.

è vero, e la tua definizione coincide perfettamente con il concetto di
energia indisponibile allo scambio, tesaurizzata, per usare un termine
comprensibile, nel buco nero. In questo senso non c'è nessun legame causale
all'interno del buco nero tra lui e l'universo originatore, mentre al suo
esterno c'è invece un legame causale tra l'universo originatore e il buco
nero. Se la vogliamo vedere con un'aldiversa definizione è come togliere

energia libera al sistema globale.

Una mappa dei buchi neri in un universo sarebbe indispensabile per avere l'evidenza di questa struttura e per verificare la relazione tra buchi neri e universo originatore.

Quando si guarda la raffigurazione dell'universo, il nostro, viene sempre raffigurato come una perfetta sfera, credo non ci sia niente di più errato, l'universo si espande ma non simmetricamente, la posizione dei buchi neri potrebbe confermarlo, per arrivare a questa raffigurazione dovresti essere all'esterno di questo universo e per esterno comprendiamo anche i buchi neri, sempre in virtù di quello che anche tu hai detto.

sono totalmente d'accordo con questa tua definizione al punto che inizio a sospettare che tu sia d'accordo con me sull'equilibrio di stato dell'energia., perlomeno a livello teorico, a questo alludevo quando dicevo che la pensi come me e poi magari anche su altre cose....fermo restando i test e certe mie affermazioni diciamo ...un pò al limite....ma spesso si tratta di saper interpretare.

A

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 11:46:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 03:46:01 -0700

Come da oggetto:

<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=3DNews&file=3Darticle&sid=3D2234>

Scusatemi per la traduzione, ma faccio quel che posso! :-))
Buona lettura

Teodoro Di Stasi.

Ps. la ricerca delle immagini non ha avuto, al momento, esito positivo, se qualcuno dovesse reperirle =E8 pregato di postare ;-)

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 12:40:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 04:40:11 -0700

TdS2005 ha scritto:

> Come da oggetto:

>
> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=3DNews&file=3Darticle&sid=3D2234>
>
> Scusatemi per la traduzione, ma faccio quel che posso! :-))
> Buona lettura
>
> Teodoro Di Stasi.
>
> Ps. la ricerca delle immagini non ha avuto, al momento, esito positivo,
> se qualcuno dovesse reperirle =E8 pregato di postare ;-)

Scusatemi ancora..

L'unica immagine che ho reperito, cercando sul web, =E8 quella che ho ora allegato alla news.

per=F2 =E8 diurna!! E quindi non saprei che dirvi, si riferisce ad un altro caso ?(come suppongo)

proseguo nella ricerca...

Teodoro Di Stasi

Ps. Ho scritto una E-Mail al sito " La patria" per maggiori info e a Channel 39, sto cercando inoltre l'indirizzo di posta elettronica del giornalista che ha rilasciato la dichiarazione riportata alla fine dell'articolo.

Ho, inoltre, scritto al sito dove ho visionato la notizia tradotta dallo spagnolo all'inglese.

From nsct@nsct.ko Sat Oct 15 12:47:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "koeups" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 15 Oct 2005 13:47:45 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1129376411.568569.81290@g47g2000cwa.googlegroups.com...

TdS2005 ha scritto:

> Come da oggetto:
>
> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=2234>
>
> Scusatemi per la traduzione, ma faccio quel che posso! :-))
> Buona lettura
>
> Teodoro Di Stasi.
>
> Ps. la ricerca delle immagini non ha avuto, al momento, esito positivo,

> se qualcuno dovesse reperirle è pregato di postare ;-)

Scusatemi ancora..

L'unica immagine che ho reperito, cercando sul web, è quella che ho ora allegato alla news.

però è diurna!! E quindi non saprei che dirvi, si riferisce ad un altro caso ?(come suppongo)

proseguo nella ricerca...

Teodoro Di Stasi

Ps. Ho scritto una E-Mail al sito " La patria" per maggiori info e a Channel 39, sto cercando inoltre l'indirizzo di posta elettronica del giornalista che ha rilasciato la dichiarazione riportata alla fine dell'articolo.

Ho, inoltre, scritto al sito dove ho visionato la notizia tradotta dallo spagnolo all'inglese.

> hai provato con il file sharing ?

A

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 12:50:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 04:50:11 -0700

TdS2005 ha scritto:

> Come da oggetto:

>

> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=3DNews&file=3Darticle&sid=3D2234>

>

> Scusatemi per la traduzione, ma faccio quel che posso! :-))

> Buona lettura

>

> Teodoro Di Stasi.

>

> Ps. la ricerca delle immagini non ha avuto, al momento, esito positivo,

> se qualcuno dovesse reperirle =E8 pregato di postare ;-)

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 12:53:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 04:53:17 -0700

koeups ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1129376411.568569.81290@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
> TdS2005 ha scritto:
>
> > Come da oggetto:
> >
> > <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=3DNews&file=3Darticle&sid=3D22=34>
> >
> > Scusatemi per la traduzione, ma faccio quel che posso! :-))
> > Buona lettura
> >
> > Teodoro Di Stasi.
> >
> > Ps. la ricerca delle immagini non ha avuto, al momento, esito positivo,
> > se qualcuno dovesse reperirle =E8 pregato di postare ;-)
>
> Scusatemi ancora..
>
> L'unica immagine che ho reperito, cercando sul web, =E8 quella che ho
> ora allegato alla news.
>
> per=F2 =E8 diurna!! E quindi non saprei che dirvi, si riferisce ad un
> altro caso ?(come suppongo)
>
> proseguo nella ricerca...
>
> Teodoro Di Stasi
>
> Ps. Ho scritto una E-Mail al sito " La patria" per maggiori info e a
> Channel 39, sto cercando inoltre l'indirizzo di posta elettronica del
> giornalista che ha rilasciato la dichiarazione riportata alla fine
> dell'articolo.
>
> Ho, inoltre, scritto al sito dove ho visionato la notizia tradotta
> dallo spagnolo all'inglese.
>
>
> > hai provato con il file sharing ?
>
> A

E' da stamattina che mi sto sbattendo ma senza esito, l'unica e sperare
in una risposta alle E-Mail che ho inviato, per=F2 oggi =E8 sabato e
dubito.

Sto cercando inoltre notizie anche consultando altre emittenti, sia regionali che nazionali.

Se hai dei risultati, ti prego di rendermi partecipe, te ne sarei grato io in prima persona e tutti gli altri che seguono il NG.

Ciao
Teodoro

From nsct@nsct.ko Sat Oct 15 13:17:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 15 Oct 2005 14:17:00 +0200

Insospettabili alleanze, almeno stando ai parametri noti.

Baiata
Morelli
Bruno
Harris
Forgione
Sabadin
Cuoghi

Cuoghi che nell'inserito "La nave e le entità" è possibilista in modo inatteso.

La rivista è decisamente ben realizzata e interessante. Si attende il n.2

Ci troviamo davanti ad un atteso momento di revisionismo scettico o è solo una convivenza politica?

Sostituisce DNA?

A.

PS: a proposito della Modella Rettiloide: non dimenticatevi che occorre distinguere tra schiavi rettiloidi e Umani Rettiloidi, quel viso è decisamente Umano, e contrariamente a quanto affermato nel commento, non è simmetrico proprio come quello degli Umani, l'occhio sn è sempre più basso del destro. Voi sapete che per Umani intendo Umani non terrestri.

From sernil@tin.it Sat Oct 15 13:30:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 12:30:42 GMT

On Sat, 15 Oct 2005 12:35:12 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>sono totalmente d'accordo con questa tua definizione al punto che inizio a
>sospettare che tu sia d'accordo con me sull'equilibrio di stato
>dell'energia, perlomeno a livello teorico

Per ora ho visto solo una "equazione", nemmeno troppo qualitativa. Che l'equilibrio sia una bella cosa lo ammetto senz'altro, per il resto voglio vedere i numeri, come dicono a Tremonti :-)

>a questo alludevo quando dicevo che la pensi come me e poi magari
>anche su altre cose...

Ah, potrei stupire varia gente. Anch'io contengo moltitudini :-)

Leonardo che lo spazio c'e'

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 13:50:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 05:50:29 -0700

ARBEL ha scritto:

> Insospettabili alleanze, almeno stando ai parametri noti.
>
> Baiata
> Morelli
> Bruno
> Harris
> Forgione
> Sabadin
> Cuoghi
>
>
> Cuoghi che nell'inserito "La nave e le entit=E0" =E8 possibilista in modo
> inatteso.

Ci sarebbe da sentire Diego, e comunque c'=E8 da comprendere cosa si intende per "possibilista".

Dato che esserlo non implica *per forza di cose* dare credito scontato all'ipotesi che si suppone.

Aspettiamo quindi Diego....

>

> La rivista =E8 decisamente ben realizzata e interessante. Si attende il n=

.2

Non per essere polemico, ma esprimo la *MIA* opinione:

Degli autori che hai elencato, solo Diego Cuoghi e Paola Harris godono di mia stima. Gli altri mi hanno dato prova di inaffidabilità, di arrivismo, di meri giochetti alle spalle e quindi li leggo [eventualmente] con distacco sia sul contenuto che nella forma espressiva.

>

> Ci troviamo davanti ad un atteso momento di revisionismo scettico o =E8 s=olo

> una convivenza politica?

Ummmm, pi=F9 che altro mi chiedo se Diego sapesse dove sarebbe stato pubblicato l'articolo e se si =E8 cautelato dal farsi accostare ad alcuni *RICERCATORI*.

> Sostituisce DNA?

Ehehhehehe....nel caso: Auguri! :-)

>

> A.

>

> PS: a proposito della Modella Rettiloide: non dimenticatevi che occorre

> distinguere tra schiavi rettiloidi e Umani Rettiloidi, quel viso =E8

> decisamente Umano, e contrariamente a quanto affermato nel commento, non =E8

> simmetrico proprio come quello degli Umani, l'occhio sn =E8 sempre pi=F9 =basso

> del destro. Voi sapete che per Umani intendo Umani non terrestri.

Ecco, adesso ho scoperto l'inghippo: puntare al sensazionalismo e cercare con esso di vendere quanto pi=F9 possibile. Ma non basta questo, il target degli utenti non =E8 costituito solo da persone che puoi imbonirti con queste storie, almeno per quanto mi riguarda e per la mia propensione a sviscerare a 360=B0 quanto mi viene detto.

Ciao

Teodoro

From kenbfnonospam@libero.it Sat Oct 15 13:52:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sat, 15 Oct 2005 14:52:39 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

news:4350f36e\$0\$13348\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> PS: a proposito della Modella Rettiloide: non dimenticatevi che occorre

> distinguere tra schiavi rettiloidi e Umani Rettiloidi, quel viso è

> decisamente Umano, e contrariamente a quanto affermato nel commento, non è

> simmetrico proprio come quello degli Umani, l'occhio sn è sempre più basso

> del destro. Voi sapete che per Umani intendo Umani non terrestri.

E se lo dice il due di koeups quando comanda spade, anche detto l'allegro morphatore, c'e' da crederci, lol
ciao
Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti ARBEL (ROTFL)

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 13:54:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 05:54:52 -0700

Sokar ha scritto:

> PS.
> Proponi ai nostri integerrimi governanti quest'idea e diverr=E0 legge! (t=anto
> tutti i laureati e diplomati, si sa, sono comunisti di sinistra)

O apolitici. ;-)
Ciauz
TdS

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 14:02:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo sito interessante sui crop circles italiani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 06:02:13 -0700

truman burbank ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
>
> > truman burbank ha scritto:
> >
> > > quando sar=E0 finita la tua squalifica ne potremo riparlare....
> > > ehehe
> > > truman
> >
> > Ma di cosa vuoi parlare sacrosanta la miseria??
> > Non sei ingrado di ammettere le minchiate del passato e NON sapresti
> > ammettere le minchaite del presente.
> > Fattene una ragione Truman, temi di fare altre figure da pagliaccio, ma

> > s'era capito sai.
> >
> > Quindi.(cit. Quasar)
> > ehehe(cit.Truman)
> >
> > Saluti
> > Teodoro
>
> sei ancora cos'EC incazzato teo?
> ahahahahahhahahahaha
> SQUALIFICATO!

Perlomeno sono ONESTO, oltre che (da te) squalificato.
Non mi sono MAI vergognato di ammettere quando sbagliavo, n=E8 tantomeno di sedermi e ascoltare chi poteva darmi informazioni e farmi comprendere.

Ti sbagli Truman, non sono incazzato, quanto invece annoiato di un interlocutore come te.

Buon week-end
Teodoro

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Oct 15 14:05:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 15:05:05 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio news:4350f36e\$0\$13348

> Ci troviamo davanti ad un atteso momento di revisionismo scettico o è solo
> una convivenza politica?

Non mi far parlare, o Baiata e Forgione...mi fanno un cazziatone!...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 14:07:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 06:07:03 -0700

truman burbank ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:

> > BUFFONE.

>

> il buffone che ti ha SQUALIFICATO

> ehehe

> truman

peccato che non sai fare di meglio.

Puoi sempre rimediare, ma non tra due anni come ipotizzato. Le discussioni si affrontano subito e senza troppe palle: o la sai una cosa o non la sai.

E visto che ti sto leggendo e ad altri hai scritto con superbia e *falsa* saccenza, posso assicurarti che NON E' con argomenti speculativi che potrai sputtanarmi (come a te tanto piacerebbe), perch=E9 sei prevedibile e ho gi=E0 giocato a scacchi con te, sono avanti di qualche mossa, caro truman.

Saluti

TdS

From nsct@nsct.ko Sat Oct 15 14:07:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Sat, 15 Oct 2005 15:07:57 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1129380629.054342.55050@g49g2000cwa.googlegroups.com...

> PS: a proposito della Modella Rettiloide: non dimenticatevi che occorre
> distinguere tra schiavi rettiloidi e Umani Rettiloidi, quel viso è
> decisamente Umano, e contrariamente a quanto affermato nel commento, non è
> simmetrico proprio come quello degli Umani, l'occhio sn è sempre più basso
> del destro. Voi sapete che per Umani intendo Umani non terrestri.

Ecco, adesso ho scoperto l'inghippo: puntare al sensazionalismo e cercare con esso di vendere quanto più possibile. Ma non basta questo, il target degli utenti non è costituito solo da persone che puoi imbonirti con queste storie, almeno per quanto mi riguarda e per la mia propensione a sviscerare a 360° quanto mi viene detto.

> no, aspetta, si tratta di un inserto segnalato da teledue che la rivista riporta soltanto, a proposito di tipologie aliene citate spesso da Icke.

>Si tratta del manifesto del CeBIT del marzo 2005

>PS: senti un pò ma almeno i < ce li puoi mettere tu a mano mentre scrivi ?

me fai uscì pazzo.....dopo io sembro te e tu me per chi legge.

A.

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 14:11:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 06:11:13 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio news:4350f36e\$0\$13348
>
> > Ci troviamo davanti ad un atteso momento di revisionismo scettico o =E8=
solo
> > una convivenza politica?
>
> Non mi far parlare, o Baiata e Forgione...mi fanno un cazziatone!...;-)

Ma parla pure invece!!

Sono certo che l'intervento di Cuoghi all'interno della rivista, segua
la sua "forma mentis" e dia poco adito a fantasticherie.

> Antonio Bruno

TdS

From nsct@nsct.ko Sat Oct 15 14:14:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 15 Oct 2005 15:14:05 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1129377197.824427.272060@f14g2000cwb.googlegroups.com...

koeups ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1129376411.568569.81290@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
> TdS2005 ha scritto:
>
> > Come da oggetto:
> >
> > <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=2234>
> >

> > Scusatemi per la traduzione, ma faccio quel che posso! :-))
> > Buona lettura
> >
> > Teodoro Di Stasi.
> >
> > Ps. la ricerca delle immagini non ha avuto, al momento, esito positivo,
> > se qualcuno dovesse reperirle è pregato di postare ;-)
>
> Scusatemi ancora..
>
> L'unica immagine che ho reperito, cercando sul web, è quella che ho
> ora allegato alla news.
>
> però è diurna!! E quindi non saprei che dirvi, si riferisce ad un
> altro caso ?(come suppongo)
>
> proseguo nella ricerca...
>
> Teodoro Di Stasi
>
> Ps. Ho scritto una E-Mail al sito " La patria" per maggiori info e a
> Channel 39, sto cercando inoltre l'indirizzo di posta elettronica del
> giornalista che ha rilasciato la dichiarazione riportata alla fine
> dell'articolo.
>
> Ho, inoltre, scritto al sito dove ho visionato la notizia tradotta
> dallo spagnolo all'inglese.
>
>
> > hai provato con il file sharing ?
>
> A

E' da stamattina che mi sto sbattendo ma senza esito, l'unica e sperare
in una risposta alle E-Mail che ho inviato, però oggi è sabato e
dubito.

Sto cercando inoltre notizie anche consultando altre emittenti, sia
regionali che nazionali.

Se hai dei risultati, ti prego di rendermi partecipe, te ne sarei grato
io in prima persona e tutti gli altri che seguono il NG.

> Ok, proverò a sondare qualche canale collaterale.

A.

From nsct@nsct.ko Sat Oct 15 14:42:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 15 Oct 2005 15:42:15 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1129377197.824427.272060@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ora sembra accessibile: ma è l'articolo che hai tradotto da altra fonte

http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=com_content&task=view&id=12366&Itemid=133

From nsct@nsct.ko Sat Oct 15 15:06:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 15 Oct 2005 16:06:37 +0200

09/10/2005
http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=com_content&task=view&id=12082&Itemid=133
1 UFO

12/10/2005
http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=com_content&task=view&id=12225&Itemid=133
1 altro UFO

14/10/2005
http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=com_content&task=view&id=12366&Itemid=133
5 UFO QUELLI A CUI FAI RIFERIMENTO TU IN PALEOSETI

15/10/2005
http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=com_content&task=view&id=12454&Itemid=16
ALTRI 2 UFO

Quindi si tratta di un Flap che a oggi non sembra esaurirsi.

A.

From ask@for.it Sat Oct 15 15:25:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Oct 2005 14:25:39 GMT

>O è uno con seri problemi o uno che ti prende per il culo.

>
>Cosa scegli?
le due ipotesi si escludono a vicenda ?????
in ogni caso come diceva arbel ci sono infinite possibilita quindi

From ask@for.it Sat Oct 15 15:27:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Oct 2005 14:27:44 GMT

>Secondo me ci vorrebbe un diploma a punti, come la patente. Per ogni
>infrazione alla lingua italiana ti vengono tolti tot punti e quando li
>esaurisci completamente devi rifare tutto l'esame. Solo cos  si
>potrebbero eliminare definitivamente simili obbrobri.
anche essendo teoreticamente d'accordo con te l'applicazione pratica di questa
regola creerebbe non pochi casini quindi

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Oct 15 15:30:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 16:30:57 +0200

On 15 Oct 2005 06:07:03 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>truman burbank ha scritto:

<KUT>

>E visto che ti sto leggendo e ad altri hai scritto con superbia e
>*falsa* saccenza, posso assicurarti che NON E' con argomenti
>speculativi che potrai sputtanarmi (come a te tanto piacerebbe),
>perch   sei prevedibile e ho gi   giocato a scacchi con te, sono avanti
>di qualche mossa, caro truman.

Teodoro ricorda... : dont' feed the troll

>Saluti
>TdS

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit   come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit   di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Oct 15 15:34:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 16:34:52 +0200

On Sat, 15 Oct 2005 12:30:42 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Sabato 15 Ottobre 2005 alle ore 12:35:12 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
scrive :

<KUT>

>Leonardo che lo spazio c'e'

si', ma pure tu un po' di "dont' feed the troll" potresti farlo, no???

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 15 15:58:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sat, 15 Oct 2005 16:58:14 +0200

Il 15-10-2005 16:06, nell'articolo
43510d1f\$0\$13345\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

cut
>
> Quindi si tratta di un Flap che a oggi non sembra esaurirsi.
>
> A.

Correggetemi se sbaglio (pu  essere): mi sembra di notare che per un qualche
motivo, il sud america sia il luogo dove si nota sempre una maggiore
casistica. A parte l'estesa produzione di sostanza stupefacenti e relativa
esportazione, si   giunti a qualche spiegazione alternativa?

Per quale motivo c'  una tale concentrazione di avvenimenti in una zona cos 
circoscritta della Terra? Motivi geologici? Militari? Magnetici? Basi
sotterranee? Altro..?

Ciao

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Oct 15 16:34:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 15:34:39 GMT

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF76E5A6.3C20%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>
>
>
> Il 15-10-2005 16:06, nell'articolo
> 43510d1f\$0\$13345\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
> scritto:
>
> cut
> >
> > Quindi si tratta di un Flap che a oggi non sembra esaurirsi.
> >
> > A.
>
> Correggetemi se sbaglio (può essere): mi sembra di notare che per un
qualche
> motivo, il sud america sia il luogo dove si nota sempre una maggiore
> casistica. A parte l'estesa produzione di sostanza stupefacenti e relativa
> esportazione, si è giunti a qualche spiegazione alternativa?
>
> Per quale motivo c'è una tale concentrazione di avvenimenti in una zona
così
> circoscritta della Terra? Motivi geologici? Militari? Magnetici? Basi
> sotterranee? Altro..?
>

ma neanche una cazzo di foto

:-((

> Ciao
>

From cybertex@technologist.com Sat Oct 15 16:38:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Sat, 15 Oct 2005 15:38:45 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 23:50:11 GMT, "Kunga" <nosoammm@spamno.it> wrote:

>si parla di un filmato di 27 minuti ...
>perche' non aspettiamo il video e poi ne riparliamo ???

Intanto scanniamoci preventivamente :))

— —

"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio

From cybertex@technologist.com Sat Oct 15 16:43:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Sat, 15 Oct 2005 15:43:44 GMT

On 15 Oct 2005 14:25:39 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>O è uno con seri problemi o uno che ti prende per il culo.
>le due ipotesi si escludono a vicenda ?????

In teoria no. Puoi provare a prendere per il culo gli altri, ma se hai seri problemi non ci riesci e succede il contrario.

E visto il tono delle risposte che ti stai beccando un pò da tutti...

quindi
quindi
quindi
[distribuiscili te dove vuoi]

--

"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 15 16:44:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sat, 15 Oct 2005 17:44:04 +0200

Il 15-10-2005 17:34, nell'articolo jk94f.9801\$65.254350@twister1.libero.it, "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto:

[illegible]

Quello che dici è abbastanza vero, ma vale anche per tutti gli altri

presunti avvistamenti in ogni luogo. E se ce ne sono, non è che siano un gran ché di solito le foto ed i video.

Ribadisco che mi sembra che statisticamente la casistica relativa agli avvistamenti penda un po a favore del sud america. E mi chiedevo perché. Mi sembra una domanda tranquilla che si aspetta una risposta altrettanto tranquilla.

Semplicemente m'informo per capire, ammesso che ci sia qualcosa da capire.
Ciao

From sernil@tin.it Sat Oct 15 18:30:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHELDRAKE e il mistero dei Crop Circles
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 17:30:51 GMT

On 15 Oct 2005 06:07:03 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>perché sei prevedibile e ho già giocato a scacchi con te, sono avanti
>di qualche mossa, caro truman.

<http://161.58.5.90/wargames/not2play.wav>

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sat Oct 15 18:36:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 17:36:54 GMT

On Sat, 15 Oct 2005 16:34:52 +0200, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
wrote:

><KUT>

>>Leonardo che lo spazio c'e'

>si', ma pure tu un po' di "dont' feed the troll" potresti farlo, no???

Aw, Goffredo. Col post dello Shuttle n'ho dato di sciacallo, e in altri casi (tipo c@plutone) ho messo mano al palo di pioppo (e' roba leggera, pieghevole...). Come dire: se c'e' da dire le cose, le dico [1].

Ma secondo i miei personalissimi e privatissimi standard, per ora siamo abbastanza al di qua della trollata. Il piu' che posso fare, e' evitare

di imbarcarmi in un discorso sui buchi neri, un po' perche' ora ho poco tempo, un po' per non inimicarmi Ruini. Quod feci.

Leonardo

[1] e quando non le dico, un motivo di solito c'e'. Sai, tante volte...

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/354c909374e46e2e>

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ckabb58DIO@hotmail.com Sat Oct 15 18:41:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 15 Oct 2005 19:41:58 +0200

Il 10/15/2005, Giorgio Gallo ha detto :

> Fucktotum <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto:

>

> (start quoting)

>

>> Eh, e non avete letto ancora niente, guardate qua:

>> <http://snipurl.com/ijee>

>>

>> Leggete tutto il thread che è venuto davvero bene...

>>

>> In particolare questi messaggi e quelli successivi:

>> <http://snipurl.com/ijep>

>

> e poi hai il coraggio di parlare di ipocrisia e rispetto...

> vergognati!

Ehi, ma l'hai letto il thread o ti sei fermato al subject? In quella discussione ho approfondito proprio il discorso del rispetto.

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli

uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia,

oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?

Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbCURIOSITA56@hotmail.com
Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From sernil@tin.it Sat Oct 15 18:46:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 17:46:25 GMT

On 15 Oct 2005 05:50:29 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>Ci sarebbe da sentire Diego, e comunque c'è da comprendere cosa si
>intende per "possibilista".

Ricordati comunque che Diego non m'e' mai parso contrario all'ETH. Si
e' limitato a smontare tre o quattro argomenti pro-ETH mostrando come
fossero basati sul nulla e sulla voglia di credere perche' si'.

E' perfettamente possibile (anzi, lo darei per sicuro) che, il giorno
che Diego avesse elementi o ragionamenti pro-ETH che giudicasse degni
di menzione (cioe', che non si polverizzano esponendoli al sole), non
esiti a renderli noti.

Purtroppo, c'e' questo strano percorso logico, per cui se il discorso
"X" e' a favore dell'ipotesi "Y" allora chi smontasse il discorso "X"
sarebbe per forza ostile all'ipotesi "Y".

Un po' come dire che, siccome Rosibindi e' una donna, se 'un ti garba
Rosibindi allora vor di' che tu se' un invertito.

>Ecco, adesso ho scoperto l'inghippo: puntare al sensazionalismo e
>cercare con esso di vendere quanto più possibile.

Be', quanti giornali hanno rifiutato la storia di Piano Man?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From delfina66@e-garfield.com Sat Oct 15 19:13:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: delfina66@e-garfield.com (Delfina)
Date: Sat, 15 Oct 2005 20:13:21 +0200

ARBEL ha scritto:

>> PS: a proposito della Modella Rettiloide:

Devo aver perso qualche puntata. Chi sarebbe questa modella e su quale thread ne hanno parlato per favore?

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From corso_marco@yahoo.it Sat Oct 15 19:13:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 18:13:28 +0000 (UTC)

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
1129373161.040116.120740@g47g2000cwa.googlegroups.com

>Come da oggetto:

><http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=2234>

>Scusatemi per la traduzione, ma faccio quel che posso! :-))
>Buona lettura

ho rippato le tv boliviane accessibili in streaming,e riguardando lo
stream nessuna di loro
ha menzionato un fatto del genere. penso che se fosse vero, ancora ne
parlerebbero, non credi?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From delfina66@e-garfield.com Sat Oct 15 19:17:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: delfina66@e-garfield.com (Delfina)
Date: Sat, 15 Oct 2005 20:17:00 +0200

DI.PASSAGGIO ha scritto:

>> Per quale motivo c'è una tale concentrazione di avvenimenti in una zona
così circoscritta della Terra? Motivi geologici? Militari? Magnetici? Basi
> sotterranee? Altro..?

Alcuni importanti centri energetici o porte dimensionali forse...tipo
Cerro Uritorco.

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Sat Oct 15 19:19:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Sat, 15 Oct 2005 20:19:46 +0200

On Sat, 15 Oct 2005 16:58:14 +0200, DI.PASSAGGIO wrote:

> Per quale motivo c'è una tale concentrazione di avvenimenti in una zona così
> circoscritta della Terra? Motivi geologici? Militari? Magnetici? Basi
> sotterranee? Altro..?

molto più semplice
la' dove la superstizione è stata stata ed è tutt'ora molto diffusa è
facile che a fenomeni più o meno identificabili si dia una spiegazione
'bizzarra'

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From megazone@TOGLISPAMaruba.it Sat Oct 15 19:21:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Due di Picche <megazone@TOGLISPAMaruba.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 20:21:07 +0200

Pestando alacremenente sulla tastiera "Peltio" <peltio@twilight.zone>
ebbe l'ardire di profferire:

> Certo che se viene fuori che è un CD tenuto con spaghi a un'asta... :))))
> il premio veggente dell'anno non glielo si può negare.

Su queste cose non si scherza. Anche io ho fotografato un ufo simile,
mentre guardavo il cielo stellato.

<http://www.akapulce.net/images/spaceufo.gif>

--

Do files get embarrassed when they get unzipped?

News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From delfina66@e-garfield.com Sat Oct 15 19:22:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: delfina66@e-garfield.com (Delfina)
Date: Sat, 15 Oct 2005 20:22:27 +0200

<http://www.cerrouritorco.com.ar/>

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 15 19:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sat, 15 Oct 2005 20:27:38 +0200

Il 15-10-2005 20:17, nell'articolo [dirh2s\\$e75\\$1@news.newsland.it](mailto:dirh2s$e75$1@news.newsland.it), "Delfina"
<delfina66@e-garfield.com> ha scritto:

> DI.PASSAGGIO ha scritto:
>
>>> Per quale motivo c'è una tale concentrazione di avvenimenti in una zona
> così circoscritta della Terra? Motivi geologici? Militari? Magnetici? Basi
>> sotterranee? Altro..?
>
> Alcuni importanti centri energetici o porte dimensionali forse...tipo
> Cerro Uritorco.
>
>

Le "porte dimensionali" sono un concetto che mi ha sempre molto affascinato,
però anche l'idea espressa da Mablung sulle superstizioni che stravolgono
l'interpretazione dei fatti, non è da escludere del tutto.

Facilmente la verità sta nel mezzo, come spesso accade...

Ciao

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 15 19:37:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sat, 15 Oct 2005 20:37:01 +0200

Il 15-10-2005 20:22, nell'articolo dirhd3\$em7\$1@news.newsland.it, "Delfina" <delfina66@e-garfield.com> ha scritto:

> <http://www.cerrouritorco.com.ar/>
>

Ho visto il sito che hai indicato, ma lingua (e la grafica) mi hanno creato non poche difficoltà. Comunque San Google mi ha portato a questo:
<http://www.kuthumadierks.com/stampa.asp?r=erks&id=8>

La storia del luogo, storia che non conoscevo, è davvero molto bella e suggestiva. Tanto suggestiva quasi da sperare che sia anche vera...

Grazie e ciao

From megazone@TOGLISPAMaruba.it Sat Oct 15 19:37:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: Due di Picche <megazone@TOGLISPAMaruba.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 20:37:07 +0200

Pestando alacremenente sulla tastiera "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ebbe l'ardire di profferire:

> Le "porte dimensionali" sono un concetto che mi ha sempre molto affascinato,
> però anche l'idea espressa da Mablung sulle superstizioni che stravolgono

<http://www.akapulce.net/fakegate.htm>

--

For adult education, nothing beats children.
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 15 19:44:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sat, 15 Oct 2005 20:44:28 +0200

Il 15-10-2005 20:37, nell'articolo diri8j\$is3\$1@area.cu.mi.it, "Due di

Picche" <megazone@TOGLISPAMaruba.it> ha scritto:

> Pestando alacremenente sulla tastiera "DI.PASSAGGIO"
> <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ebbe l'ardire di profferire:
>
>
>> Le "porte dimensionali" sono un concetto che mi ha sempre molto affascinato,
>> però anche l'idea espressa da Mablung sulle superstizioni che stravolgono
>
> <http://www.akapulce.net/fakegate.htm>

Molto suggestiva come analisi, ma non ho le necessarie competenze in materia di grafica e analisi fotografica per giudicare valida o meno la conclusione di Katanga.

Ciao

From emael_d@hotmail.com Sat Oct 15 20:25:34 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "\(\`·.·Emael,·`·\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 15 Oct 2005 21:25:34 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:ic34f.45008\$hV3.21795@nntpserver.swip.net...

> da anni
> non credo in molte cose del cristianesimo
> non sono praticante
> non credo nella Chiesa

e in cosa non credi "del cristianesimo"?

> ma che cacchio significa :-)))
> non sono certo tanto "ngrippato" da andarmi a scomunicare,
> tanto non mi brucia mica... che mi frega?

per coerenza. E poi mica è tanto brutto essere scomunicato. Diciamo poi che non ti puoi "teoricamente" sposare in chiesa, ricevere la comunione ecc ecc. Insomma tutto ciò che è inutile a chi non crede più.

> e poi non sono cristiano perchè non credo in molte cose del cristianesimo
> ...forse sì, ho esagerato con il fatto di essere ateo (mancavano gli smile
vicino all'affermazione)

aiaiaiaiaia :-)

> perchè un mio Dio c'è l'ho (e l'ho sempre detto) ma molto diverso da quello
> profanato in Chiesa...

ok. Credi in quello della bibbia?

- > Per quanto riguarda il discorso della chiesa hai ragione
- > mi piacerebbe sposarmi NON in Chiesa
- > per il semplice fatto che, non credendoci e non essendo cristiano,
- > mi sembra una cosa "incoerente" con il mio modo di pensare

esatto. Quindi fai valere la tua coerenza.

- > però sai, non mi sposo da solo :-)

già già.

- > e se sarà con la donna con cui sto adesso,
- > che tra l'altro è cristiana doc al 100% praticante e
- > membro attivo dell'ACR,
- > e che ha sempre sognato (da bambina) di
- > sposarsi in chiesa con l'abito bianco ecc. (mi hai capito),
- > lo farò ... ma SOLO per lei...

mmm..... Come mai un non "credente" in un istituzione come la chiesa (per rispetto) asseconda un credente, mentre questo non avviene per l'opposto? Se c'è rispetto reciproco, a mio avviso, bisognerebbe trovare un giusto compromesso. Se proprio uno vuole sposarsi (con l'abito bianco) perchè non scegliere la via civile? Si accontentano le due parti. Non è meglio così? O chi crede parte sempre in "Pole position" credendosi superiore a chi non gli piace l'istituzione ecclesiastica?

- > che tra l'altro conosce la mia posizione
- > ed è convinta di convertirmi prima o poi.

e tu che pensi, che ci riuscirà? :-)

- > seguo le mie idee e basta
- > al momento non sento il bisogno di nessun "movimento"
- > sto bene così

bene, a parole sì. Segui anche con i fatti ciò che dici.

- > <http://vivaletesette.altervista.org/Apostasie-it.pdf>
- >
- > ...ma che me ne frega!!!

è gratis :-D

ciao

Emael

From emael_d@hotmail.com Sat Oct 15 20:27:12 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 15 Oct 2005 21:27:12 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3rbvihFik47qU2@individual.net...

- > Certo che tra te e l'intelligenza c'è odio profondo.
- > Ma non ti preoccupare, non ce la farai mai.

invece tra te e la stupidità c'è reciproca simpatia. Ritorna nel tuo brodo
primordiale.

From zano@zanobia.zn Sat Oct 15 20:31:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 15 Oct 2005 21:31:07 +0200

(\`·.,Emael,·´\`) ha scritto il 15/10/2005 21.32:

- >
 - > > Il gelataio non è scomodo a nessuno, è perfettamente ignorato da tutti e
 - > > se non ci fossero i seguaci a rompere le balle nei ng, nessuno saprebbe
 - > > della esistenza del più inutile dei movimenti religiosi.
 - >
 - > parli proprio tu che ci fai così tanta pubblicità?
- Fortunatamente per tutti non ha molto effetto visto che il numero dei
raeliani cresce indipendentemente dal numero dei raeliani.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
update: 01.10.05
_Se l'ignorantezza avesse le foglie
te saresti perennemente all'ombra

From emael_d@hotmail.com Sat Oct 15 20:32:33 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 15 Oct 2005 21:32:33 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3r90g6FhofnvU2@individual.net...

- > Il gelataio non è scomodo a nessuno, è perfettamente ignorato da tutti e
- > se non ci fossero i seguaci a rompere le balle nei ng, nessuno saprebbe
- > della esistenza del più inutile dei movimenti religiosi.

parli proprio tu che ci fai così tanta pubblicità?

From aaa@aaa.it Sat Oct 15 21:04:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 22:04:08 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4350ff5f\$0\$13355\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- > PS: senti un pò ma almeno i < ce li puoi mettere tu a mano mentre scrivi ?
- > me fai uscì pazzo.....dopo io sembro te e tu me per chi legge.

Dovrebbe metterli il tuo Outlook Express automaticamente.
Anche a me per alcuni utenti come TdS2005 non li mette.
Non so perché.
Vedo che nella replica di Leonardo ci sono, lui usa Forte Agent e, se non li ha messi
lui manualmente, con quel newsreader il problema non si verifica.
Forse Leonardo sa spiegare il motivo.

Michele

From x@x.x Sat Oct 15 21:56:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Sat, 15 Oct 2005 20:56:33 GMT

On Sat, 15 Oct 2005 22:04:08 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

La versione corta è che outlook express è una chiavica, mentre fortè e

pan (per citarne un paio che ho provato e di cui mi ricordo il funzionamento) sono newsreader seri.

--

Blutarsky

?pu gnikcab yb naem uoy tahw siht sl

From apologise@libero.it Sat Oct 15 21:58:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico

From: "Alessandro" <apologise@libero.it>

Date: 15 Oct 2005 13:58:58 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

>

> Peccato che =E8 molto pi=F9 probabile si tratti del "riquadro ritagliato"=
da

> immagine pi=F9 ampia per evidenziare il dettaglio della stessa contenente=
l'

> UFO.

> Mi domando come sia possibile non pensarci.

>

> --

> Antonio Bruno

>

Accanto all'oggetto luminoso c'=E8 il suo riflesso che va ben oltre il tuo presunto ritaglio, prova ad elaborare in falsi colori..

Ale

From sernil@tin.it Sat Oct 15 21:59:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 15 Oct 2005 20:59:51 GMT

On Sat, 15 Oct 2005 22:04:08 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

>news:4350ff5f\$0\$13355\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>> PS: senti un pò ma almeno i < ce li puoi mettere tu a mano mentre scrivi ?

>> me fai uscì pazzo.....dopo io sembro te e tu me per chi legge.

>

>Dovrebbe metterli il tuo Outlook Exspress automaticamente.

>Anche a me per alcuni utenti come TdS2005 non li mette.

>Non so perché.

>Vedo che nella replica di Leonardo ci sono, lui usa Forte Agent

>e, se non li ha messi lui manualmente

No.

Quanto alla spiegazione, l'hai gia' data tu: "Outlook". Verbum sapienti
satis, dicevano l'antii romani.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From aaa@aaa.it Sat Oct 15 22:47:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 15 Oct 2005 23:47:01 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c9r2l1hhcs8mfv5ep5gjqfhmvhh8k3s6f5@L.Serni...

> Quanto alla spiegazione, l'hai gia' data tu: "Outlook". Verbum sapienti
> satis, dicevano l'antii romani.

Non ne sono sicuro ma credo che Outlook Express non metta i > solo se il messaggio
è stato creato con particolari newsreader. Quindi c'è anche la possibilità che siano
questi newsreader a non formattare in modo standard il messaggio.

Michele

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 22:54:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 14:54:34 -0700

ARBEL ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1129380629.054342.55050@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> > PS: a proposito della Modella Rettiloide: non dimenticatevi che occorre
> > distinguere tra schiavi rettiloidi e Umani Rettiloidi, quel viso =E8

> > decisamente Umano, e contrariamente a quanto affermato nel commento, no=
n=E8
> > simmetrico proprio come quello degli Umani, l'occhio sn=E8 sempre pi=
=F9 basso
> > del destro. Voi sapete che per Umani intendo Umani non terrestri.
>
> Ecco, adesso ho scoperto l'inghippo: puntare al sensazionalismo e
> cercare con esso di vendere quanto pi=F9 possibile. Ma non basta questo,
> il target degli utenti non=E8 costituito solo da persone che puoi
> imbonirti con queste storie, almeno per quanto mi riguarda e per la mia
> propensione a sviscerare a 360=B0 quanto mi viene detto.
>
> > no, aspetta, si tratta di un inserto segnalato da teledue che la rivista
> riporta soltanto, a proposito di tipologie aliene citate spesso da Icke.
>
> > Si tratta del manifesto del CeBIT del marzo 2005
>
> > PS: senti un p=F2 ma almeno i < ce li puoi mettere tu a mano mentre scri=
vi ?
> me fai usc=EC pazzo.....dopo io sembro te e tu me per chi legge.
>
> A.

Arbel, davvero chiedo venia, ma io quando consulto il NG da Google
gruppi, noto il contrario...non si capisce chi quota e chi risponde.

Non so che dirti, mi spiace :-/

Ciao
Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 23:08:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 15:08:02 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 15 Oct 2005 05:50:29 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:
>
> > Ci sarebbe da sentire Diego, e comunque c'=E8 da comprendere cosa si
> > intende per "possibilista".
>
> Ricordati comunque che Diego non m'e' mai parso contrario all'ETH. Si
> e' limitato a smontare tre o quattro argomenti pro-ETH mostrando come
> fossero basati sul nulla e sulla voglia di credere perche' si'.

E fin qui lo comprendo benissimo e mi rispecchia ... ;-)

> E' perfettamente possibile (anzi, lo darei per sicuro) che, il giorno
> che Diego avesse elementi o ragionamenti pro-ETH che giudicasse degni

- > di menzione (cioe', che non si polverizzano esponendoli al sole), non
- > esiti a renderli noti.

E quindi siamo in due ad avere questa forma mentis :-)

Io NON escludo a priori un'ipotesi, mha..come ho gi=E0 detto da altre parti: Sono partito con un'idea che, con il tempo, =E8 mutata radicalmente, alla luce dei fatti che sono emersi e delle acquisizioni che ho avuto modo di fare sui temi ufologici, archeomisterici ecc ecc....

- > Purtroppo, c'e' questo strano percorso logico, per cui se il discorso
- > "X" e' a favore dell'ipotesi "Y" allora chi smontasse il discorso "X"
- > sarebbe per forza ostile all'ipotesi "Y".

Anche qui mi trovi concorde, un esempio ne =E8 la storia dei Crop Circles, per quanto mi riguarda.

- > >Ecco, adesso ho scoperto l'inghippo: puntare al sensazionalismo e
- > >cercare con esso di vendere quanto pi=F9 possibile.
- >
- > Be', quanti giornali hanno rifiutato la storia di Piano Man?

Ma di esempi ne possiamo fare tanti leonardo...nel thread iniziale si nominava la rivista DNA che, come ben saprai, ancora prima di nascere cercava gi=E0 con argomenti discutibili di accalappiarsi iscritti. Ed =E9 stata un flop.

> Leonardo

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 15 23:16:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Oct 2005 15:16:48 -0700

Marco corso ha scritto:

- > ho rippato le tv boliviane accessibili in streaming,e riguardando lo
- > stream nessuna di loro
- > ha menzionato un fatto del genere. penso che se fosse vero, ancora ne
- > parlerebbero, non credi?

Ciao Marco,

Idem con patate: ho passato tutto il pomeriggio a cercare senza risultati.

Vediamo se mi rispondono e cosa mi dicono.

Nessuna foto, nessun video, e le discrepanze nella stessa testata giornalistica dalla quale si =E8 tratta la notizia.

X ARBEL. Avevo gi=E0 notato sul sito, con la sola Key=3DOVNI che c'erano notizie anche in altre zone adiacenti. Le uniche due per=F2 sul caso che stiamo discutendo in questo thread sono quelle che ho riportato anche su Paleoseti.it.....

Ok, giovini, vado a nanna che sono un po fuso stasera :-))

Buona domenica e a risentirci lunedì per gli aggiornamenti eventuali sul caso.

Teodoro

From mmarasi@tin.it Sun Oct 16 00:16:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA UFO A BOLOGNA
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 16 Oct 2005 01:16:00 +0200

Bologna: mercoledì 19 ottobre, ore 20,30. L'Accademia Res Aulica, organizza presso la Sala Capriate, Cierrebi Club, via Marzabotto 24 la conferenza: "UFO. Il sogno, lo scetticismo, l'attesa, la logica. Dai mondi conosciuti all'universo sconosciuto
Relatori del Centro Ufologico Nazionale:
Giorgio Pattera
Gianfranco degli Esposti
Enrico Baccarini

Saluti.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Sun Oct 16 02:05:13 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Sun, 16 Oct 2005 03:05:13 +0200

(`·,Emael,·´) <emael_d@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

> > da anni
> > non credo in molte cose del cristianesimo
> > non sono praticante
> > non credo nella Chiesa
>
> e in cosa non credi "del cristianesimo"?

devo farti la lista su un ng?
magari se ne avremo l'occasione ne parliamo da vicino

ma non credo sia importante sapere "cosa"
che cambia?

- > > ma che cacchio significa :-))))
- > > non sono certo tanto "ngrippato" da andarmi a scomunicare,
- > > tanto non mi brucia mica... che mi frega?
- >
- > per coerenza. E poi mica è tanto brutto essere scomunicato. Diciamo
- > poi che non ti puoi "teoricamente" sposare in chiesa, ricevere la
- > comunione ecc ecc. Insomma tutto ciò che è inutile a chi non crede
- > più.

infatti sarebbe "quasi" insensato
almeno se a decidere è una sola persona

- > > perchè un mio Dio c'è l'ho (e l'ho sempre detto) ma molto diverso
- > da quello
- > > profanato in Chiesa...
- >
- > ok. Credi in quello della bibbia?

fondamentalmente no
ma dipende pure dall'interpretazione che si da... che poi da cattolico a
cattolico cambia
io sono "molto" più materialista

- > > Per quanto riguarda il discorso della chiesa hai ragione
- > > mi piacerebbe sposarmi NON in Chiesa
- > > per il semplice fatto che, non credendoci e non essendo cristiano,
- > > mi sembra una cosa "incoerente" con il mio modo di pensare
- >
- > esatto. Quindi fai valere la tua coerenza.
- >
- > > però sai, non mi sposo da solo :-)
- >
- > già già.
- >
- > > e se sarà con la donna con cui sto adesso,
- > > che tra l'altro è cristiana doc al 100% praticante e
- > > membro attivo dell'ACR,
- > > e che ha sempre sognato (da bambina) di
- > > sposarsi in chiesa con l'abito bianco ecc. (mi hai capito),
- > > lo farò ... ma SOLO per lei...
- >
- > mmm..... Come mai un non "credente" in un istituzione come la chiesa
- > (per rispetto) asseconda un credente, mentre questo non avviene per
- > l'opposto?

e chi te lo ha detto?

Nel mio caso so quanto conta per la mia ragazza
le voglio bene, e quindi lo farò per renderla felice
in fondo mi costa "solo" un'ora di quasi completa recita (per me ovviamente)
e una vita intera di riflessione...
ti ripeto, non sono attaccato a questo genere di convinzioni

non mi interessa tanto
e sinceramente non lo reputo strettamente necessario

> Se c'è rispetto reciproco, a mio avviso, bisognerebbe
> trovare un giusto compromesso.

Non sono d'accordo.
Non puoi generalizzare
per il semplice fatto che dipende dal caso
dal tipo di persone
dal grado di tolleranza
e dal grado di ignoranza (sai quanti si sposano in chiesa perchè credono che
sia l'unico modo?)

> O chi crede parte sempre in "Pole
> position" credendosi superiore a chi non gli piace l'istituzione
> ecclesiastica?

io non la vedo così
per esempio potrei scegliere di farlo anche solo perchè credo più al lato
tradizionalistico della cerimonia che a quello strettamente religioso e
contemporaneamente fare felice la persona che amo.

>
> > che tra l'altro conosce la mia posizione
> > ed è convinta di convertirmi prima o poi.
>
> e tu che pensi, che ci riuscirà? :-)

da un lato mi piacerebbe "avvicinarmi di + alla chiesa"
anche se so che sarà "molto" difficile

> > seguo le mie idee e basta
> > al momento non sento il bisogno di nessun "movimento"
> > sto bene così
>
> bene, a parole sì. Segui anche con i fatti ciò che dici.

che significa?
Non ti ho capito.

>
> > <http://vivaletesse.altervista.org/Apostasie-it.pdf>
> >
> > ...ma che me ne frega!!!
>
> è gratis :-D

non ne sento l'esigenza
per me non è un cilicio :-)

tanto non cambia nulla
e non servirebbe a nulla

Giorgio

From stanz@altrove.mai Sun Oct 16 07:16:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Inviare nel cosmo le ceneri di Scotty di Star Trek
From: stanz <stanz@altrove.mai>
Date: Sun, 16 Oct 2005 08:16:11 +0200

<http://tinyurl.com/amsx2>

Saranno rispettate le volontà dell'attore celebre per la serie tv
il 6 dicembre ultimo viaggio per l'ingegnere capo dell'Enterprise

Star Trek, Scotty torna nello spazio
nel cosmo i resti di James Doohan

(al link)

From sernil@tin.it Sun Oct 16 09:17:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 16 Oct 2005 08:17:19 GMT

On Sat, 15 Oct 2005 23:47:01 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:c9r2l1hhcs8mfv5ep5gjqfhmvhh8k3s6f5@L.Serni...
>
>> Quanto alla spiegazione, l'hai gia' data tu: "Outlook". Verbum sapienti
>> satis, dicevano l'antii romani.
>
>Non ne sono sicuro ma credo che Outlook Exspress non metta i > solo se il messaggio
>è stato creato con particolari newsreader. Quindi c'è anche la possibilità che siano
>questi newsreader a non formattare in modo standard il messaggio.

Boh, il messaggio di Teodoro - ma anche quello di A.RB.EL - io li vedo
perfettamente corretti, anche a livello di header.

Mysterioso :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ???@??? Sun Oct 16 10:26:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 16 Oct 2005 11:26:46 +0200

"Gufo Rosso" ebbe a scrivere:

>apri gli occhi, hai perfettamente ragione, rael e' un furfante, pero e'
>l'unico che muove le acque

Continuare a "muoverle" e basta non vale.. Deve farsi
coraggio e decidersi a camminarci sopra!

--

Ciao, m

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Oct 16 11:22:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita - teoria delle supercorde big bang
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 16 Oct 2005 12:22:35 +0200

On Sat, 15 Oct 2005 17:36:54 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Ma secondo i miei personalissimi e privatissimi standard, per ora siamo
>abbastanza al di qua della trollata.

su di te di questo ne sono piu' che certo

>Il piu' che posso fare, e' evitare
>di imbarcarmi in un discorso sui buchi neri, un po' perche' ora ho poco
>tempo, un po' per non inimicarmi Ruini. Quod feci.

ROTFL!

>Leonardo

><http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/354c909374e46e2e>

gia', l'UCNIMPP ("Uomo Che Non Insulta Mai Per Primo") :))

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Oct 16 11:44:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 16 Oct 2005 12:44:34 +0200

On Sat, 15 Oct 2005 22:04:08 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Vedo che nella replica di Leonardo ci sono, lui usa Forte Agent e, se non li ha messi
>lui manualmente, con quel newsreader il problema non si verifica.

beh, con FortÃ© Agent o altri prodotti della stessa azienda e'
semplice. Vai :

su "Opzioni" e da qui su "Preferenze di invio messaggi"; dopo vai su
"Generale" e all'interno del riquadro di questa voce noti "Testo
citato (quoting)". Lì dentro spunti su "Includi il testo originale
nelle risposte Usenet e in quelle via Email" e nella riga sotto dove
c'è scritto "Prefisso per le righe di testo citato" ci metti un bel
>" (o un altro simbolo per il quoting, anche se non propriamente
"standard")

>Michele

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From nsct@nsct.ko Sun Oct 16 12:26:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 16 Oct 2005 13:26:13 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:435160d6\$0\$8490\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:4350ff5f\$0\$13355\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> > PS: senti un pò ma almeno i < ce li puoi mettere tu a mano mentre scrivi
> ?
> > me fai uscì pazzo.....dopo io sembro te e tu me per chi legge.
>
> Dovrebbe metterli il tuo Outlook Express automaticamente.
> Anche a me per alcuni utenti come TdS2005 non li mette.
> Non so perché.
> Vedo che nella replica di Leonardo ci sono, lui usa Forte Agent e, se non
li ha messi
> lui manualmente, con quel newsreader il problema non si verifica.
> Forse Leonardo sa spiegare il motivo.

Credo che Teo scriva da Google, il motivo è questo. Se tutti usassero
outlook express ciò non accadrebbe, sia anche una chiavica non discuto, ma
meglio una chiavica standard per tutti, che 100 soluzioni migliori, ma tutte
diverse.

io almeno la penso così.

A.

From nsct@nsct.ko Sun Oct 16 12:32:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 16 Oct 2005 13:32:44 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:diqupm\$voj\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio news:4350f36e\$0\$13348

>

> > Ci troviamo davanti ad un atteso momento di revisionismo scettico o è
solo

> > una convivenza politica?

>

> Non mi far parlare, o Baiata e Forgione...mi fanno un cazziatone!...;-)

La questione si tinge di giallo....scherzo...

però a noi che frequentiamo IDU, vedere Diego che scrive in una rivista di
Baiata fa un pò senso....

come dicevo poi vederlo concedere qualcosa al possibilismo in quell'inserto
dalla nave è del tutto insolito

A

From delfina66@e-garfield.com Sun Oct 16 17:02:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: delfina66@e-garfield.com (Delfina)
Date: Sun, 16 Oct 2005 18:02:19 +0200

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> La storia del luogo, storia che non conoscevo, è davvero molto bella e
> suggestiva. Tanto suggestiva quasi da sperare che sia anche vera...

> Grazie e ciao

Io ho avuto modo di parlare con Alfredo e sembra sincero...prova a
contattarlo e fatti raccontare è una persona disponibile (di solito).

Digli che la 'venezuelana' di Trieste lo saluta...;-)

Ciao

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delfina66@e-garfield.com Sun Oct 16 17:04:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: delfina66@e-garfield.com (Delfina)
Date: Sun, 16 Oct 2005 18:04:35 +0200

Hemmm ho appena notato alcune modifiche sul sito...tra le quali la VENDITA di TALISMANI e su questo ho i miei dubbi...

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sun Oct 16 17:50:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sun, 16 Oct 2005 18:50:16 +0200

Il 16-10-2005 18:04, nell'articolo [dittmj\\$hdo\\$1@news.newsland.it](mailto:dittmjhdo1@news.newsland.it), "Delfina" <delfina66@e-garfield.com> ha scritto:

> Hemmm ho appena notato alcune modifiche sul sito...tra le quali la VENDITA
> di TALISMANI e su questo ho i miei dubbi...

Sarà un modo per pagare i costi di gestione del sito, e perché no, per chi crede nei talismani, aiutarli a campare meglio. L'effetto placebo è molto potente e spesso aiuta davvero.

Con questo non voglio relegare i talismani a mera superstizione, è che semplicemente non ho idea se siano degli oggetti su cui fare affidamento o meno. Nonostante l'immensa letteratura in merito che ne decantano o ne smentiscono le proprietà, non sono mai giunto ad una convinzione definitiva. Certamente incuriosiscono ed a volte affasciano nella loro fattura.

E' un pochino come l'argomento alieni ed ufo: Non è vero ma ci credo...

Ciao

From ready@0.0.0.0 Sun Oct 16 20:45:12 2005
Newsgroups: it.test,it.discussioni.ufo,it.hobby.umorismo
Subject: Re: l'alieno stufo
From: 3573 bytes free <ready@0.0.0.0>
Date: Sun, 16 Oct 2005 19:45:12 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 14:46:17 +0200, scirio wrote:

> "UFA che barba!!!"

Ricchio' intergalattico.

PS: non e' la via lattea.

--

"Che abbia voce o no, il popolo puo' essere sempre portato al volere dei capi. È facile. Tutto quello che dovete fare e' dir loro che sono attaccati, e denunciare i pacifisti per mancanza di patriottismo e in quanto espongono il paese al pericolo. Funziona allo stesso modo in tutti i paesi."
(Hermann Goering) <<< Sig. heil!

From x@x.x Sun Oct 16 20:51:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Sun, 16 Oct 2005 19:51:34 GMT

On Sun, 16 Oct 2005 13:26:13 +0200, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>

>Credo che Teo scriva da Google, il motivo è questo. Se tutti usassero
>outlook express ciò non accadrebbe, sia anche una chiavica non discuto, ma
>meglio una chiavica standard per tutti, che 100 soluzioni migliori, ma tutte
>diverse.

Non è proprio così: il problema vero è che esistono 100 soluzioni diverse che aderiscono al solito standard, mentre outlook è una chiavica proprio perchè gli standard li interpreta invece di seguirli come sarebbe giusto; la storia passata del "R:" al posto del "Re:" è abbastanza emblematica.

In ogni caso, sono OT e mi fermo.

--

Blutarsky
Mood yalp tsum ouy... Mood yalp tsum ouy....

From peltio@twilight.zone Sun Oct 16 22:32:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alt3movie-high.rm
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sun, 16 Oct 2005 21:32:33 GMT

"Giorgio Gallo" ha scritto

che atterra su

>> Marte. La parte saliente è

>> "We're on the planet Mars and we have life"

>> quando si muove

>> Prima mi pare che dica qualcosa del tipo "20 seconds late, nineteen

>> hundred and sixty-two (??)"

>a questo punto è pura curiosità

>saresti in grado di riportare l'intera traduzione, in sequenza temporale,

>del dialogo???

E' un po' troppo disturbato per i miei gusti. Quello che percepisco sono i soliti "standing by" "prepare for landing", "yes we saw it, Houston" e "the biggest feat (?) in history".

E poi ci sono parti che mi parevano in russo.[1]

Comunque il 1962 l'avevo azzeccato.

Se ne parla in un forum di creduli, come di un presunto ammartaggio (:))) del 1962 da parte di uomini a bordo di un disco volante.

<http://www.abovetopsecret.com/forum/thread37343/pg1>

Non ci credono manco loro :)

saluti,

Peltio

[1] confermate da un commento sul forum:

"If it was a russian mission too, (i'm russian, i'de know), the russians would be bragging forever. Just as they are about being the first nation to have someone in space. They built tons of statues, it's everywhere. So if they went to Mars, it'd be everywhere. And the Russian government doesn't have any secrets, it's too arrogant"

From peltio@twilight.zone Sun Oct 16 22:48:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alt3movie-high.rm

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sun, 16 Oct 2005 21:48:31 GMT

"Peltio" ha scritto

>E' un po' troppo disturbato per i miei gusti.

Qui è molto più chiaro:

http://xfacts.com/mars_sub.htm

saluti,

Peltio

From peltio@twilight.zone Sun Oct 16 22:53:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alt3movie-high.rm
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 16 Oct 2005 21:53:42 GMT

"Peltio" ha scritto
>Qui è molto più chiaro:
>http://xfacts.com/mars_sub.htm

E qui diventa chiarissimo che questi di alt-3 sono fuori di melone. :)
http://xfacts.com/mars_sub.htm

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Sun Oct 16 22:57:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alt3movie-high.rm
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 16 Oct 2005 21:57:58 GMT

Ehm...
<http://www.alienshift.com/id29.html>

From gibbo@bonaga.it Sun Oct 16 23:15:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alt3movie-high.rm
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 17 Oct 2005 00:15:10 +0200

On Sun, 16 Oct 2005 21:57:58 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

>Ehm...
><http://www.alienshift.com/id29.html>

Cosa c'entri la foto di un'alba sul monte Nemrud, dove c'è il
monumento funebre di Antioco I di Commagene coi deliri sullo
spostamento dei poli nel 2012 credo non lo sappiano neanche loro...

From ask@for.it Sun Oct 16 23:25:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 16 Oct 2005 22:25:06 GMT

>E visto il tono delle risposte
di risposte non e che ne ho avute tante quindi

From aaa@aaa.it Mon Oct 17 00:20:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 17 Oct 2005 01:20:11 +0200

"Blutarsky" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:aib5l15qk5ut957du25t2neeguf3nk3hv2@4ax.com...

- > Non è proprio così: il problema vero è che esistono 100 soluzioni
- > diverse che aderiscono al solito standard, mentre outlook è una
- > chiavica proprio perchè gli standard li interpreta invece di seguirli
- > come sarebbe giusto;

Visto che il problema si presenta quando il messaggio viene creato con Google Gruppi potrebbe essere Google a non formattare il messaggio in modo corretto e Outlook Express a seguire in modo rigido le regole (Forte Agent invece potrebbe essere più "elastico" e quindi mettere i > comunque).

- > la storia passata del "R:" al posto del "Re:" è
- > abbastanza emblematica.

Questo è un caso diverso. Qui era voluto.

Microsoft vista la grande diffusione dei suoi prodotti spesso ne approfitta per imporle le regole.

Operazione che in questo caso non è riuscita.

La stessa cosa avveniva all'inizio con Internet Explorer e il linguaggio HTML.

Michele

From cybertex@technologist.com Mon Oct 17 09:55:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO incredibile ripreso da sec-cam in Messico
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Mon, 17 Oct 2005 08:55:58 GMT

On Fri, 14 Oct 2005 21:34:18 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

- >Pero' magari e' dovuto a una mia incompetenza sulle custodie di DVD, e
- >da bravo RICERCATORE, ora vado a vedere se non esistano custodie fatte
- >in quel modo li'.

Eh ma se sei scettico :)

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From cybertex@technologist.com Mon Oct 17 10:00:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Mon, 17 Oct 2005 09:00:31 GMT

On 16 Oct 2005 22:25:06 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>E visto il tono delle risposte
>di risposte non e che ne ho avute tante quindi
Ma come?
Adesso conosci le date più probabili della distruzione della
biblioteca di Alessandria, la storia delle misurazioni del diametro
terrestre nei secoli, mica pizza e fichi quindi

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From Starmansirio@yahoo.it Mon Oct 17 10:24:17 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [CROSSPOST]Re: Se raccogliessimo tutte le stelle della nostra galassia...
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Mon, 17 Oct 2005 11:24:17 +0200

Leonardo Serni wrote:
(gli uomini erano veri
> uomini, le donne erano veri uomini, e le pecore erano VERAMENTE nervose).
>
ah ah LOL Dove l'ho sentita sta cosa ??? :)

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From sonotranoi@NOSPAM.com Mon Oct 17 10:36:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Mon, 17 Oct 2005 11:36:20 +0200

"GridVista" <madertui@hol.nuia> ha scritto nel messaggio
news:434d4620\$0\$24633\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
> credete nella vita eterna clonandovi all'infinito

Non sono Raeliano, ma quest'ultima affermazione è vera.

Certo non potremmo farlo noi sulla terra a causa della scarsa conoscenza
del genoma umano, ma una civiltà extraterrestre con totale padronanza
di questo

aspetto diventa una cosa assolutamente normale.

> credete che un ex giornalista ed ex pilota (fallito) di rally diventi
> Gesu'2000,
>

Il contatto c'è stato realmente. Claude Vorilhon è stato contattato da
A.RA.EL da cui prese l'appellativo di Rael. ELOHIM è l'antico nome dei
Ghemuiani (Siriani).

A.RA.EL. non fu inviato dal Consiglio di GHE.MU ma prese di sua
iniziativa quella di venire sulla Terra e contattare Claude, commise un
grave errore.

Non ci sarà nessuna ambasciata. Certo, il Movimento Raeliano può
crearla, ma non servirà a niente allo stato attuale delle cose.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From Albion@despammed.com Mon Oct 17 10:47:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 17 Oct 2005 11:47:09 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "GridVista" <madertui@hol.nuia> ha scritto nel messaggio
> news:434d4620\$0\$24633\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>
>>credete nella vita eterna clonandovi all'infinito
>
>
> Non sono Raeliano, ma quest'ultima affermazione è vera.
>
> Certo non potremmo farlo noi sulla terra a causa della scarsa conoscenza
> del genoma umano, ma una civiltà extraterrestre con totale padronanza
> di questo
>
> aspetto diventa una cosa assolutamente normale.
>
>
>>credete che un ex giornalista ed ex pilota (fallito) di rally diventi
>>Gesu'2000,
>>
>
>
> Il contatto c'è stato realmente. Claude Vorilhon è stato contattato da
> A.RA.EL da cui prese l'appellativo di Rael. ELOHIM è l'antico nome dei
> Ghemuiani (Siriani).
>
> A.RA.EL. non fu inviato dal Consiglio di GHE.MU ma prese di sua
> iniziativa quella di venire sulla Terra e contattare Claude, commise un
> grave errore.
>
> Non ci sarà nessuna ambasciata. Certo, il Movimento Raeliano può
> crearla, ma non servirà a niente allo stato attuale delle cose.

/me muore

From cybertex@technologist.com Mon Oct 17 11:09:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...

From: Tex <cybertex@technologist.com>

Date: Mon, 17 Oct 2005 10:09:15 GMT

On Mon, 17 Oct 2005 11:36:20 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"

<sonotranoi@NOSPAM.com> wrote:

>Il contatto c'è stato realmente.

Eri presente?

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From ???@??? Mon Oct 17 13:06:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 17 Oct 2005 14:06:29 +0200

"Albion of Avalon" ebbe a scrivere:

>Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>> Non ci sarà nessuna ambasciata. Certo, il Movimento Raeliano può
>> crearla, ma non servirà a niente allo stato attuale delle cose.

>/me muore

Cavolo.. Ma non potevi stringe i denti un secondino ed
aspetta' che quelli ti facessero la grazia di clonatti
novo-novo?

--

Ciao, m

From Albion@despammed.com Mon Oct 17 13:10:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 17 Oct 2005 14:10:18 +0200

About:Blank ha scritto:

>>/me muore

>

>

> Cavolo.. Ma non potevi stringe i denti un secondino ed
> aspetta' che quelli ti facessero la grazia di clonatti
> novo-novo?

Sono peggio dei gatti.
Ho 69[1] vite.

[1]
Numero magico.

From emael_d@hotmail.com Mon Oct 17 14:04:46 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "\(\`·.·Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Mon, 17 Oct 2005 15:04:46 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:nHh4f.45388\$hv3.21979@nntpserver.swip.net...

> > e in cosa non credi "del cristianesimo"?

> devo farti la lista su un ng?

si perchè ti stanchi? :-)

> magari se ne avremo l'occasione ne parliamo da vicino

> ma non credo sia importante sapere "cosa"

> che cambia?

beh è interessante sapere in cosa non credi del cristianesimo.

> > ok. Credi in quello della bibbia?

> fondamentalmente no

> ma dipende pure dall'interpretazione che si dà... che poi da cattolico a

> cattolico cambia

> io sono "molto" più materialista

e tu che interpretazioni dai?

> > mmm..... Come mai un non "credente" in un istituzione come la chiesa

> > (per rispetto) asseconda un credente, mentre questo non avviene per

> > l'opposto?

> e chi te lo ha detto?

> Nel mio caso so quanto conta per la mia ragazza

> le voglio bene, e quindi lo farò per renderla felice

> in fondo mi costa "solo" un'ora di quasi completa recita (per me
ovviamente)

> e una vita intera di riflessione...

> ti ripeto, non sono attaccato a questo genere di convinzioni

> non mi interessa tanto

> e sinceramente non lo reputo strettamente necessario

ok. Contento te, contenti tutti.

> io non la vedo così

> per esempio potrei scegliere di farlo anche solo perchè credo più al
lato

> tradizionalistico della cerimonia che a quello strettamente religioso e

> contemporaneamente fare felice la persona che amo.

vediamola sotto un'altra ottica. E solo un esempio:

Mettiamo il caso che tu sei un fervente credente cristiano (comunque lo
sei :-), mentre la tua fidanzata assolutamente non crede nell'istituzione
ecclesiastica e che quindi non ritiene necessario sposarsi con il rito
religioso. Tu ci tieni molto a sposarti in chiesa, lo sogni da bambino. Che
fai (Per farla felice)? Aspetti che per un atto d'amore, lei ti asseconda,
oppure scegli di non sposarti in chiesa, sempre per un atto d'amore?

> da un lato mi piacerebbe "avvicinarmi di + alla chiesa"

> anche se so che sarà "molto" difficile

ma tu ci sei già molto vicino alla chiesa :-DDDDD

> > > <http://vivaletesse.altervista.org/Apostasie-it.pdf>

> > >

> tanto non cambia nulla

> e non servirebbe a nulla

serve a teee, almeno sei coerente con te stesso.

> Giorgio

ciao

alla prossima

Emael

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Oct 17 14:57:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Mon, 17 Oct 2005 15:57:59 +0200

On Mon, 17 Oct 2005 11:36:20 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

<sonotranoi@NOSPAM.com> wrote:

>"GridVista" <madertui@hol.nuia> ha scritto nel messaggio

>news:434d4620\$0\$24633\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

>>

>> credete nella vita eterna clonandovi all'infinito

>Non sono Raeliano, ma quest'ultima affermazione Ã¨ vera.

>Certo non potremmo farlo noi sulla terra a causa della scarsa conoscenza

>del genoma umano, ma una civiltÃ extraterrestre con totale padronanza

>di questo

>aspetto diventa una cosa assolutamente normale.

>> credete che un ex giornalista ed ex pilota (fallito) di rally diventi

>> Gesu'2000,

>Il contatto c'Ã¨ stato realmente. Claude Vorilhon Ã¨ stato contattato da

>A.RA.EL da cui prese l'appellativo di Rael. ELOHIM Ã¨ l'antico nome dei

>Ghemuiani (Siriani).

>A.RA.EL. non fu inviato dal Consiglio di GHE.MU ma prese di sua

>iniziativa quella di venire sulla Terra e contattare Claude, commise un

>grave errore.

>Non ci sarÃ nessuna ambasciata. Certo, il Movimento Raeliano puÃ²

>crearla, ma non servirÃ a niente allo stato attuale delle cose.

>Marco

me piscia...

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From 123456@tin.it Mon Oct 17 19:26:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51 con Google Earth
From: "123456" <123456@tin.it>
Date: Mon, 17 Oct 2005 18:26:27 GMT

Qualcuno mi sa indicare come si trova l'Area 51 con il programma Google Earth?
Credo di avere individuato la zona ma non l'installazione militare...

From simcard@despammed.com Mon Oct 17 20:40:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 con Google Earth
From: SiMcarD <simcard@despammed.com>
Date: Mon, 17 Oct 2005 21:40:59 +0200

Improvvisamente i 2 neuroni di 123456 <123456@tin.it>
si incontrarono e si svilupp  un nuovo idioma:

> Qualcuno mi sa indicare come si trova l'Area 51 con il programma Google
> Earth?
> Credo di avere individuato la zona ma non l'installazione militare...

37 14'37.59"N
115 48'57.95"W

--

-=SiMcarD=-  
->ICQ: 59-575-403<-
"RAM = Rarely Adequate Memory"

From diego.trystero@gmail.com Mon Oct 17 21:32:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Trystero" <diego.trystero@gmail.com>
Date: 17 Oct 2005 13:32:44 -0700

ARBEL ha scritto:
> per=F2 a noi che frequentiamo IDU,

Io invece da diversi mesi avevo deciso di non frequentarlo pi=F9, ma mi
=E8 stata segnalata questa discussione che mi riguarda personalmente,
allora rispondo.

> vedere Diego che scrive in una rivista di Baiata fa un p=F2 senso....

Baiata mi ha gentilmente chiesto di poter pubblicare un intervento a proposito della famigerata "Madonna col Bambino e San Giovannino" e ho accettato. Avrei dovuto dire di no? Penso che un intervento scettico sia pi=F9 efficace su una rivista ufologica che su una rivista scettica, non credi?

> come dicevo poi vederlo concedere qualcosa al possibilismo in quell'inser=
to
> dalla nave =E8 del tutto insolito

Infatti io ho scritto solo la parte sul dipinto, "Sacre Intelligenze e Luci Nascoste" (il titolo non =E8 mio). Il testo intitolato "La nave e le entit=E0" =E8 invece di Forgione ma per errore non =E8 comparsa la firma.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 17 21:42:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 17 Oct 2005 22:42:00 +0200

"Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto

>Infatti io ho scritto solo la parte sul dipinto, "Sacre Intelligenze e
>Luci Nascoste" (il titolo non è mio). Il testo intitolato "La nave e
>le entità" è invece di Forgione ma per errore non è comparsa la
>firma.

a parte il tuo articolo, c'è qualche motivo per cui uno potrebbe voler acquistare quella rivista?

ciao
feynman

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 17 21:53:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 17 Oct 2005 22:53:44 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3rigl3FjoqtmU1@individual.net...

>
> a parte il tuo articolo, c'è qualche motivo per cui uno potrebbe voler
> acquistare quella rivista?

Masochismo? :-)

Ciao
Nick

From diego.trystero@gmail.com Mon Oct 17 22:00:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Trystero" <diego.trystero@gmail.com>
Date: 17 Oct 2005 14:00:27 -0700

Ciao :-)

feynman ha scritto:

> a parte il tuo articolo, c'è qualche motivo per cui uno potrebbe voler
> acquistare quella rivista?

Non l'ho vista. Qui dove abito non l'ho trovata in edicola e l'ho
dovuta ordinare. Dovrei poi riceverne una per posta dalla redazione ma
ancora non è arrivata.

From antoni.cuccu@tiscali.it Tue Oct 18 00:10:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: News dal meeting ufologico francese
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Mon, 17 Oct 2005 23:10:45 +0000 (UTC)

su www.cisusardegna.it
News riguardanti il primo meeting ufologico francese svoltosi il 14, 15
e 16 ottobre 2005 a Chalons-en-Champagne.

Buona lettura

Resp. Cisu Sardegna
Antonio Maria Cuccu

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoni.cuccu@tiscali.it Tue Oct 18 00:10:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: News dal meeting ufologico francese
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Mon, 17 Oct 2005 23:10:46 +0000 (UTC)

su www.cisusardegna.it
News riguardanti il primo meeting ufologico francese svoltosi il 14, 15
e 16 ottobre 2005 a Chalons-en-Champagne.

Buona lettura

Resp. Cisu Sardegna
Antonio Maria Cuccu

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From teodoro@paleoseti.it Tue Oct 18 09:32:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 18 Oct 2005 01:32:55 -0700

Trystero ha scritto:

> ARBEL ha scritto:

> > per=F2 a noi che frequentiamo IDU,

>

> Io invece da diversi mesi avevo deciso di non frequentarlo pi=F9, ma mi

> =E8 stata segnalata questa discussione che mi riguarda personalmente,

> allora rispondo.

Ciao Diego,

=E9 sempre un piacere leggerti.

>

> > vedere Diego che scrive in una rivista di Baiata fa un p=F2 senso....

>

> Baiata mi ha gentilmente chiesto di poter pubblicare un intervento a

> proposito della famigerata "Madonna col Bambino e San Giovannino" e ho

> accettato. Avrei dovuto dire di no? Penso che un intervento scettico

> sia pi=F9 efficace su una rivista ufologica che su una rivista scettica,

> non credi?

Indubbiamente, e anche se NON ho comprato la rivista, per primo mi sono
posto la domanda su "che tipo" di intervento avessi potuto fare. Cose
tue ne ho lette e mi sembrava strano (parlo personalmente) che ti si
associasse in negativo a Maurizio o a Adriano. Ed alla loro filosofia
di pensiero.

> > come dicevo poi vederlo concedere qualcosa al possibilismo in quell'ins=
erto

> > dalla nave =E8 del tutto insolito

>

> Infatti io ho scritto solo la parte sul dipinto, "Sacre Intelligenze e

> Luci Nascoste" (il titolo non =E8 mio). Il testo intitolato "La nave e

> le entit=E0" =E8 invece di Forgione ma per errore non =E8 comparsa la

> firma.

Nulla di grave, c'=E8 stata un po di incomprensione dovuta al tuo nome
"inserito" tra alcuni "RICERCATORI" :-)

Rimane sempre un piacere leggerti.

Saluti

Teodoro

From sonotranoi@NOSPAM.com Tue Oct 18 11:48:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: La Terra non è mai stata così calda
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Tue, 18 Oct 2005 12:48:33 +0200

Il 2005 non fa altro che inanellare record su record per quanto riguarda il riscaldamento del Globo, così come del resto il NOAA (National Oceanic and Atmospheric Administration) aveva previsto. I dati climatici appena diffusi dal National Climatic Data Center del NOAA difatti indicano che, dopo gennaio e giugno, anche il mese di settembre di quest'anno è stato, a scala planetaria, il più caldo almeno degli ultimi 400 anni (+0,78 °C rispetto alla media del periodo 1950-1980). Nel dettaglio settembre si è rivelato considerevolmente più caldo del normale su gran parte del Nord America (in particolare lungo la costa orientale), nell'Atlantico Tropicale (e ciò spiegherebbe, almeno in parte, anche l'intensa stagione degli uragani) e nelle regioni più settentrionali dello stesso Oceano, nelle regioni centro settentrionali dell'Asia (compreso praticamente tutto il territorio russo), nell'Europa Orientale, Australia Centro-Orientale e Sud Africa; poche le parti del Globo con temperature inferiori alle medie (calcolate sul periodo 1961-1990), e fra queste l'Australia Occidentale, le regioni più meridionali dell'Atlantico e alcune zone del Sud America (Argentina, Uruguay, Bolivia, Sud del Brasile).

A tutto ciò si aggiunge però un altro inquietante primato: il periodo gennaio-settembre 2005 risulta adesso il più caldo in assoluto di sempre, un record fin ora detenuto dall'annata 1998, e di conseguenza è ormai quasi certo che il 2005 risulterà alla fine l'annata più calda almeno degli ultimi 400 anni. Tutto ciò si riflette in un altro triste record del settembre 2005, durante il quale la superficiocie occupata dai ghiacci marini nell'Emisfero Nord, con appena 5,32 milioni di chilometri quadrati, ha raggiunto la minor estensione di sempre (o meglio dal 1970, ovvero a partire dalla data da cui si hanno dati certi sull'area coperta da ghiacci marini) per questo mese: poiché però il minimo nella copertura dei ghiacci marini nel nostro Emisfero si raggiunge proprio in settembre, questo dato costituisce il record negativo assoluto degli ultimi 35 anni.

Il mese di settembre così caldo alle alte latitudini del nostro Emisfero difatti non ha fatto altro che aggravare la situazione in un'annata in cui lo scioglimento della banchisa polare è iniziato con anomalo anticipo, e quasi tutti i mesi, con l'eccezione del solo maggio, hanno fatto segnare record negativi di estensione della banchisa polare. Le precipitazioni durante il settembre 2005 hanno invece mostrato forti anomalie negative (deficit anche del 80% rispetto alle medie del periodo), e quindi "regalato" un mese decisamente siccitoso, in tutta la fascia centrale del Sud America (e questo dato spiegherebbe in parte la preoccupante situazione del Rio delle Amazzoni, addirittura in secca in alcuni suoi tratti), Penisola Iberica (dove continua un periodo siccitoso decisamente lungo: negli ultimi 12 mesi in Spagna sono cadute solo la metà delle piogge – quindi un deficit del 50% - rispetto a quelle normalmente attese durante un anno intero), Europa Orientale,

Cina e molte regioni del Centro e Nord America (forte siccità in particolare in buona parte della Valle del Mississippi, con le condizioni peggiori nel nord dell'Illinois). In Italia invece è stato un mese di settembre piovoso, che ha in parte colmato il deficit idrico dei primi mesi dell'anno. A rendere ancor più inquietanti le prospettive per il futuro contribuisce però lo studio recentemente presentato dai ricercatori del Max Planck Institute di Amburgo: secondo questa ricerca le variazioni del clima che si verificheranno nei prossimi 100 anni saranno le più rapide di sempre nella storia della Terra, e porteranno fra l'altro al completo scioglimento dei ghiacci del Polo Nord durante le stagioni estive e ad un sensibile incremento del numero e dell'intensità dei fenomeni atmosferici violenti sul continente europeo. Nel medio termine sull'Italia invece le proiezioni dei modelli del Centro Epsilon Meteo prevedono un mese di ottobre con temperature mediamente nella norma, in cui si inseriranno però due periodi relativamente freddi: uno all'inizio della prossima settimana, della durata di 3-4 giorni, e un altro più intenso intorno al 23-24 di ottobre della durata di 4-5 giorni.

Andrea Giuliacci – 15 ottobre 2005

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From Albion@despammed.com Tue Oct 18 12:17:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Terra non è mai stata così calda?=
=?ISO-8859-15?Q?calda?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 18 Oct 2005 13:17:26 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

Marco se la terra non è mai stata così calda perchè a colonia non coltivano gli ulivi come ad i tempi dei romani od in Inghilterra non producono loro pregiato vino rinomato dai romani?

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 18 12:55:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non è mai stata così calda
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 18 Oct 2005 13:55:47 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:4354d2e0\$0\$41149\$14726298@news.sunsite.dk...

Visti i precedenti domani prevedo cappotto e sciarpa per tutti.

From lilith.cs@virgilio.it Tue Oct 18 12:57:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non =?ISO-8859-15?Q?=E8_mai_stata_cos=EC_ca?=
=?ISO-8859-15?Q?lda?=
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Tue, 18 Oct 2005 13:57:50 +0200

Nickblaster ha scritto:

> Visti i precedenti domani prevedo cappotto e sciarpa per tutti.

Domani? Qui il cappotto bisognava metterlo già stamattina.

From mysteriouswarrior22@yahoo.it Tue Oct 18 13:02:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_La_Terra_non_=E8_mai_stata_cos=EC_calda?=
From: "mysteriouswarrior" <mysteriouswarrior22@yahoo.it>
Date: 18 Oct 2005 05:02:01 -0700

Leggi e strabilia
http://www.apat.gov.it/site/it-IT/Temi/Suolo_e_Territorio/Rischio_ad_evoluzione_lenta/Erosione_costiera/Variazione_livello_marino/

mw

From Albion@despammed.com Tue Oct 18 13:04:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non =?ISO-8859-15?Q?=E8_mai_stata_cos=EC_ca?=
=?ISO-8859-15?Q?lda?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 18 Oct 2005 14:04:01 +0200

Lilith ha scritto:
> Nickblaster ha scritto:
>
>> Visti i precedenti domani prevedo cappotto e sciarpa per tutti.
>
>
>
> Domani? Qui il cappotto bisognava metterlo già stamattina.

Io ho il mio fido impermeabile ed anfibi. Cazzo è dalla seconda metà di agosto che piove almeno tre volte a settimana.

From lilith.cs@virgilio.it Tue Oct 18 13:22:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non =?ISO-8859-15?Q?=E8_mai_stata_cos=EC_ca?=
=?ISO-8859-15?Q?lda?=
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Tue, 18 Oct 2005 13:22:38 +0200

=?ISO-8859-15?Q?lda?=?

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Tue, 18 Oct 2005 14:22:38 +0200

Albion of Avalon ha scritto:

> Io ho il mio fido impermeabile ed anfibi. Cazzo è dalla seconda metà di
> agosto che piove almeno tre volte a settimana.

Sì, ma piove acqua calda!

:~)

From mysteriouswarrior22@yahoo.it Tue Oct 18 13:33:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_La_Terra_non_=E8_mai_stata_cos=EC_calda?=?

From: "mysteriouswarrior" <mysteriouswarrior22@yahoo.it>

Date: 18 Oct 2005 05:33:13 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

> Marco se la terra non =E8 mai stata cos=EC calda perch=E8 a colonia non
> coltivano gli ulivi come ad i tempi dei romani od in Inghilterra non
> producono loro pregiato vino rinomato dai romani?

Io andrei ancora pi=F9 a nord.....

Perch=E8 la Groenlandia non fa' onore al suo nome originale: Green Land

?

mw

From antoni.cuccu@tiscali.it Tue Oct 18 13:41:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FOTO del meeting francese

From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>

Date: Tue, 18 Oct 2005 12:41:28 +0000 (UTC)

Su www.cisusardegna.it

collegamento diretto con il sito ufficiale del C.I.S.U. (www.cisu.org)

per vedere le prime foto del recentissimo meeting tenutosi il 14, 15 e

16 ottobre 2005 a Chalons-en-Champagne.

Buona visione

resp. C.I.S.U. Sardegna

Antonio Maria Cuccu

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Tue Oct 18 13:59:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Terra non =?ISO-8859-1?Q?=E8_mai_stata_cos=EC_?=
=?ISO-8859-1?Q?calda?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 18 Oct 2005 14:59:51 +0200

mysteriouswarrior ha scritto:

> Albion of Avalon ha scritto:

>

>

>>Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>>

>>Marco se la terra non è mai stata così calda perchè a colonia non

>>coltivano gli ulivi come ad i tempi dei romani od in Inghilterra non

>>producono loro pregiato vino rinomato dai romani?

>

>

> Io andrei ancora più a nord.....

> Perchè la Groenlandia non fa' onore al suo nome originale: Green Land

Groin mi pare.

CMQ il concetto è questo.

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Tue Oct 18 14:41:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!
From: Csk <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Tue, 18 Oct 2005 15:41:22 +0200

Due di Picche wrote:

> <http://www.akapulce.net/fakegate.htm>

Secondo me non è una prova valida, in quanto l'effetto di tridimensionalità, è dato dal bianco. Quindi piu' un oggetto è luminoso (e quindi contiene bianco) piu' risulterà in rilievo, soprattutto se l'oggetto luminoso si trova su uno sfondo scuro (in questo caso le fronde degli alberi).

Inoltre, già il nome della pagina a cui fa riferimento il link dovrebbe già chiarire ogni dubbio :))

Saluti

CsK

From asd@invalid.invalid Tue Oct 18 15:15:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non =?ISO-8859-15?Q?=E8_mai_stata_cos=EC_ca?=
=?ISO-8859-15?Q?lda?=
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Tue, 18 Oct 2005 16:15:36 +0200

Lilith wrote:

> Albion of Avalon ha scritto:

>

>> Io ho il mio fido impermeabile ed anfibi. Cazzo è dalla seconda metà

>> di agosto che piove almeno tre volte a settimana.

>

>

>

> Sì, ma piove acqua calda!

> :-)

Ma lolle. Comunque 30 anni fa la moda era il global cooling-_- I fuffari lo sanno?

Ora vado che c'è esplorando il corpo umano...

scherzo ^_^

From asd@invalid.invalid Tue Oct 18 15:40:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X-UFO O_O

From: asd <asd@invalid.invalid>

Date: Tue, 18 Oct 2005 16:40:49 +0200

Lo voglio:

<http://videos.firebox.com/pv/xufo.wmv>

Foto per i pigroni:

<http://www.firebox.com/pic/p1024h.jpg>

...Solo 4-5 minuti di autonomia, ma sai i falsi avvistamenti che produci in 4 minuti? :D Poi con un cambio pile...

Il sito è [firebox.com](http://www.firebox.com), ma non spedisce in Italia :/

ATTENZIONE, NON E' UN GIOCATTOLO EROTICO. USARE CON CAUTELA, TENERE LONTANO DAI CAMPI DI GRANO.

Ciao

asd

PS: vendono anche le lightsaber:

http://videos.firebox.com/pv/lightsaber_firebox.wmv O_O

From Albion@despammed.com Tue Oct 18 15:53:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X-UFO O_O

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 18 Oct 2005 16:53:21 +0200

asd ha scritto:

> Lo voglio:

> <http://videos.firebox.com/pv/xufo.wmv>

>

> Foto per i pigroni:

> <http://www.firebox.com/pic/p1024h.jpg>

Un bellissimo sito.

Mi sto contenedo a stento.

Voglio i carriarmati!

Voglio l'ufo!

Voglio i due aeri che combattono fra di loro!

Voglio l'elicottero!

Voglio il dirigibile!

From peltio@twilight.zone Tue Oct 18 16:01:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X-UFO O_O

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 18 Oct 2005 15:01:15 GMT

"Albion of Avalon" ha scritto

>Un bellissimo sito.

>Mi sto contenedo a stento.

>Voglio i carriarmati!

>Voglio l'ufo!

>Voglio i due aeri che combattono fra di loro!

>Voglio l'elicottero!

>Voglio il dirigibile!

Buooooono, stai buooooono...

che se no a natale Babbo Natale non ti porta l'auricolare che ti piace

tanto:

<http://www.firebox.com/index.html?dir=firebox&action=product&pid=1044>

saluti,

Peltio

From mysteriouswarrior22@yahoo.it Tue Oct 18 16:33:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Meeting_Usac,_chi_ne_s=E0_qualcosa_=3F?=
From: "mysteriouswarrior" <mysteriouswarrior22@yahoo.it>
Date: 18 Oct 2005 08:33:41 -0700

Googglando Meeting e Ufo, ho scovato www.usac.it, a parte le diatribe
scovate in rete, qualcuno ne s=E0 qualcosa ?
Quest'anno non sembra facciano pubblicit=E0 al loro meeting
Che tipi sono ?

mw

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Oct 18 17:15:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 Oct 2005 09:15:08 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio news:4350f36e\$0\$13348
>
> > Ci troviamo davanti ad un atteso momento di revisionismo scettico o =E8=
solo
> > una convivenza politica?
>
> Non mi far parlare, o Baiata e Forgione...mi fanno un cazziatone!...;-)
>
>

l'ho preso, solo sfogliato, mi pare interessante e di grande
attualit=E0....
complimenti!!!!
ciao
truman

From nonmettoemail@percolpadellospam.it Tue Oct 18 17:27:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-UFO O_O
From: "123456789" <nonmettoemail@percolpadellospam.it>
Date: Tue, 18 Oct 2005 16:27:18 GMT

> <http://www.firebox.com/pic/p1024h.jpg>

quell'aeromodello sembra utile se vuoi realizzare un finto Ufo... trovi il
modo di collegargli un paio di luci e lo fai volare di notte.
Successo assicurato.

From asd@invalid.invalid Tue Oct 18 17:28:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X-UFO O_O
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Tue, 18 Oct 2005 18:28:17 +0200

Peltio wrote:

> <http://www.firebox.com/index.html?dir=firebox&action=product&pid=1044>
>

AH AH AH
E' l'invenzione più inutile di sempre :D
<http://www.firebox.com/ci/f/4797f.jpg>

Uno dei commenti:
"it's a mixture of irony, goofiness, stupidity, and an incorrigible waste of good engineering skills"

From g_m@rtin.it Tue Oct 18 21:44:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 18 Oct 2005 22:44:26 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Il contatto c'è stato realmente. Claude Vorilhon è stato contattato da
> A.RA.EL da cui prese l'appellativo di Rael. ELOHIM è l'antico nome dei
> Ghemuiani (Siriani)
> A.RA.EL. non fu inviato dal Consiglio di GHE.MU ma prese di sua
> iniziativa quella di venire sulla Terra e contattare Claude, commise un
> grave errore.

Quindi gli elohim sono ghemuniani, e i rettiliani chi sarebbero?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From ckabb58DIO@hotmail.com Tue Oct 18 21:57:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 18 Oct 2005 22:57:25 +0200

Goffredo P. ha detto questo Monday :

>> Marco
>

> me piscia...

Bravo, adesso cerca di centrare la lettiera :-D

--

Carlos

«Se Dio esiste, spero che abbia una scusa valida. Daniel Pennac (1944-)

da La fata Carabina (1987)»

<http://rael.org> e <http://www.thereisnogod.info>

cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com

Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From megazone@TOGLISPAMaruba.it Tue Oct 18 22:20:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!

From: Due di Picche <megazone@TOGLISPAMaruba.it>

Date: Tue, 18 Oct 2005 23:20:10 +0200

Pestando alacremenente sulla tastiera Csk

<supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ebbe l'ardire di profferire:

> Inoltre, già il nome della pagina a cui fa riferimento il link dovrebbe

> già chiarire ogni dubbio :))

Metti in dubbio le parole del Prof. Katanga?

--

10.0 times 0.1 is hardly ever 1.0.

News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>

Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Oct 18 22:48:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 18 Oct 2005 23:48:12 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1129652108.799142.14210@g44g2000cwa.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio news:4350f36e\$0\$13348

>

> > Ci troviamo davanti ad un atteso momento di revisionismo scettico o è
solo

> > una convivenza politica?

>

> Non mi far parlare, o Baiata e Forgione...mi fanno un cazziatone!...;-)

>

>

l'ho preso, solo sfogliato, mi pare interessante e di grande
attualità....
complimenti!!!!
ciao
truman

****Grazie! Adesso, prova anche a leggerla e speriamo che resti dello stesso
parere...;-)
P.S.: sto già mettendo in cantiere per il prossimo numero un articolo sui
rischi che corrono i nostri figli quando li affidiamo per qualche ora al
giorno a certi "insegnanti"...
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Oct 18 22:50:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 18 Oct 2005 23:50:27 +0200

"Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1129582827.779837.25250@g49g2000cwa.googlegroups.com...
Ciao :-)

feynman ha scritto:

> a parte il tuo articolo, c'è qualche motivo per cui uno potrebbe voler
> acquistare quella rivista?

Non l'ho vista. Qui dove abito non l'ho trovata in edicola e l'ho
dovuta ordinare. Dovrei poi riceverne una per posta dalla redazione ma
ancora non è arrivata.

***Strano. Qui arriva anche nei paesini sperduti...

Caso mai, segnalalo a Baiata come, sono certo, signalerai anche i vari
insulti e sfottò che qualche sottosviluppato borioso potrebbe diffondere
sulla Rete...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati

delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From g_m@rtin.it Tue Oct 18 23:01:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 00:01:07 +0200

Antonio Bruno wrote:

> ****Grazie! Adesso, prova anche a leggerla e speriamo che resti dello stesso
> parere...;-)

rotfl

> P.S.: sto già mettendo in cantiere per il prossimo numero un articolo sui
> rischi che corrono i nostri figli quando li affidiamo per qualche ora al
> giorno a certi "insegnanti"...

Te pensa alla tua

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 18 23:22:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 00:22:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Caso mai, segnalalo a Baiata come, sono certo, segnalerai anche i vari
> insulti e sfottò che qualche sottosviluppato borioso potrebbe diffondere
> sulla Rete...;-)

hai pienamente ragione!
Qualcuno dovrebbe segnalarti.

ciao
feynman

From sonotranoi@NOSPAM.com Tue Oct 18 23:57:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCOOP: Yoel esiste davvero. Ecco le prove...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Wed, 19 Oct 2005 00:57:15 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43555ea9\$1\$20497\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
>
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> Il contatto c'è stato realmente. Claude Vorilhon è stato contattato
>> da A.RA.EL da cui prese l'appellativo di Rael. ELOHIM è l'antico nome
>> dei Ghemuiani (Siriani)
>> A.RA.EL. non fu inviato dal Consiglio di GHE.MU ma prese di sua
>> iniziativa quella di venire sulla Terra e contattare Claude, commise
>> un grave errore.
>
> Quindi gli elohim sono ghemuniani, e i rettiliani chi sarebbero?

Umani

I Rettiliani sono Umani geneticamente mutati in seguito ad una
sperimentazione effettuata da scienziati Ghemuiani avvenuta circa 30
mila anni fa.

Marco

--
Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From nsct@nsct.ko Wed Oct 19 00:12:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti in Bolivia - aggiornamento.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 19 Oct 2005 01:12:12 +0200

aggiornamento: 16/10/2005

http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=com_content&task=view&id=12517&Itemid=21

A.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 19 01:15:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento UFO a Roma 16/10/05
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 19 Oct 2005 02:15:25 +0200

<http://www.niconix.net/>

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Oct 19 01:51:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO a Roma 16/10/05
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 00:51:24 GMT

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF7B5CBD.3EF6%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
> <http://www.niconix.net/>
>

il video non si vede:
leggetevi il curriculum del tipo , c'e da ridere
ottime conoscenze del codec divx xvid ecc.....
OTTIME e un video lo mette in un flashmerda ?

poi se si guarda il sito dal lunto di vista dell'usabilita

in definitiva IL FILMATO NON SI VEDE !!!!!!!!!!!!!

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Wed Oct 19 09:10:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stupefacente avvistamento in Bolivia!!!!
From: Csk <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Wed, 19 Oct 2005 10:10:10 +0200

Due di Picche wrote:

>
> Metti in dubbio le parole del Prof. Katanga?
>

Non oserei mai!! Katanga, un nome, una garanzia! :))

Saluti

CsK

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Oct 19 09:22:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-UFO O_O
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 19 Oct 2005 08:22:26 GMT

Il 18 Ott 2005, 16:40, asd <asd@invalid.invalid> ha scritto:

- > Lo voglio:
- > <http://videos.firebox.com/pv/xufo.wmv>
- >
- > Foto per i pigroni:
- > <http://www.firebox.com/pic/p1024h.jpg>
- >
- > ...Solo 4-5 minuti di autonomia, ma sai i falsi avvistamenti che produci
- > in 4 minuti? :D Poi con un cambio pile...
- > Il sito è firebox.com, ma non spedisce in Italia :/

spedisce spedisce , ma vogliono 18 sterline per la spedizione (poi immagino
dipenda dalla dimensione dei pacchi) O_O

- > *ATTENZIONE, NON E' UN GIOCATTOLO EROTICO. USARE CON CAUTELA, TENERE
- > LONTANO DAI CAMPI DI GRANO.*
- > Ciao
- > asd
- >
- > PS: vendono anche le lightsaber:
- > http://videos.firebox.com/pv/lightsaber_firebox.wmv O_O

visto ..quasi quasi....

DrMorbis
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From asd@invalid.invalid Wed Oct 19 11:47:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Wed, 19 Oct 2005 12:47:10 +0200

truman burbank wrote:

- > l'ho preso, solo sfogliato, mi pare interessante e di grande
- > attualità....

Hai giudicato una rivista solo dallo sfoglarla?
SQUALIFICATO.

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 19 12:37:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti in Bolivia - aggiornamento.
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 19 Oct 2005 04:37:39 -0700

ARBEL ha scritto:

> aggiornamento: 16/10/2005
>
> http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=3Dcom_content&task=3Dview=&id=3D12517&Itemid=3D21
>
> A.

Ciao Arbel,
Grazie per il link di aggiornamento.
Al momento in cui ho visitato la pagina, purtroppo, l'immagine non era presente.
Tenter=F2 pi=F9 tardi :-)

Leggendo la notizia, si ha conferma di due episodi distinti, l'11 e il 13 Ottobre.
Per il Video, si f=E0 riferimento al 13, quindi al secondo caso.
Purtroppo per=F2 non riesco a trovarlo e quindi aspetto di avere risposta direttamente da uno dei tre presenti all'avvistamento.

Ci aggiorniamo
Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 19 12:43:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO a Roma 16/10/05
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 19 Oct 2005 04:43:13 -0700

Gufo Rosso ha scritto:

> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
> news:BF7B5CBD.3EF6%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
> > <http://www.niconix.net/>
> >
>
> il video non si vede:
> leggetevi il curriculum del tipo , c'e da ridere
> ottime conoscenze del codec divx xvid ecc.....
> OTTIME e un video lo mette in un flashmerda ?
>
> poi se si guarda il sito dal lunto di vista dell'usabilita
>
> in definitiva IL FILMATO NON SI VEDE !!!!!!!!!!!!!

Si vede una sfera luminosa bassa sull'orizzonte della visuale, che poi assume "forma fisica" rassomigliabile ad un volatile, per poi ritornare a sfera, di colore bianco....

Ciauz
Teodoro

Gufo Rosso ha scritto:

Scusssssssssssssssssssssssaaaaaaa
ehhehe.
La mia fretta gioca scherzi.

Le immagini sono pessime, e in movimento....

news:dj3r7a\$m34\$1@newsreader.mailgate.org

di Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it>

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1129652108.799142.14210@g44g2000cwa.googlegroups.com...
[...]
> l'ho preso, solo sfogliato, mi pare interessante e di grande
> attualità....
[...]
> ****Grazie! Adesso, prova anche a leggerla

Mi sa che gli chiedi troppo (vedi signature)...

--

djAracno

> Queste citazioni riguardano solo le figure, a queste vanno aggiunte tutte
> quelle riguardanti il testo, che per ovvi motivi tralascio.
[gli "ovvi motivi" sono che il testo non lo ha capito. ndr]
news:83Z103Z78Z234Y1128103379X16525@usenet.libero.it
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 19 13:21:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 14:21:40 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1129724821.136231.194630@g47g2000cwa.googlegroups.com...

Nicola® ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
>
> > ****Grazie! Adesso, prova anche a leggerla e speriamo che resti dello
stesso
> > parere...;-)
>

> rotfl
>
> > P.S.: sto già mettendo in cantiere per il prossimo numero un articolo
sui
> > rischi che corrono i nostri figli quando li affidiamo per qualche ora al
> > giorno a certi "insegnanti" ...
>
> Te pensa alla tua

Allora-
Nicolino dovrebbe scrivere *TU* e non *TE*, che, in italiano, non è
corretto. Truman, invece, penso alludesse al *complemento oggetto* perchè il
soggetto è, appunto, il "Te" del Nicolì...;-)
Comunque, il piccolo alludeva alla mia *figlia*. Pertanto, rispondo che, in
effetti, caso mai un giorno le venisse in mente di iscriversi alla facoltà
di Fisica, farò con lei ATTENTISSIME selezioni!...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

tua cosa? il soggetto nicolino, il soggetto è fondamentale
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 19 13:26:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 Oct 2005 05:26:03 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1129652108.799142.14210@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
> Antonio Bruno ha scritto:
>
> > "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio news:4350f36e\$0\$13348
> >
> > > Ci troviamo davanti ad un atteso momento di revisionismo scettico o =
=E8
> solo
> > > una convivenza politica?
> >
> > Non mi far parlare, o Baiata e Forgione...mi fanno un cazziatone!...;-)

> >
> >
>
> l'ho preso, solo sfogliato, mi pare interessante e di grande
> attualit=E0....
> complimenti!!!!
> ciao
> truman
>
> ****Grazie! Adesso, prova anche a leggerla e speriamo che resti dello ste=
sso
> parere...;-)
> P.S.: sto gi=E0 mettendo in cantiere per il prossimo numero un articolo s=
ui
> rischi che corrono i nostri figli quando li affidiamo per qualche ora al
> giorno a certi "insegnanti"..
> Ciao
>
> --

scusa antonio, sto ridendo, non riesco a scrivere. ti rispondo pi=F9
tardi
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 19 13:27:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 Oct 2005 05:27:01 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
>
> > ****Grazie! Adesso, prova anche a leggerla e speriamo che resti dello s=
tesso
> > parere...;-)
>
> rotfl
>
> > P.S.: sto gi=E0 mettendo in cantiere per il prossimo numero un articolo=
sui
> > rischi che corrono i nostri figli quando li affidiamo per qualche ora al
> > giorno a certi "insegnanti"..
>
> Te pensa alla tua

tua cosa? il soggetto nicolino, il soggetto =E8 fondamentale
ehehe
truman

From no_body@no_where.it Wed Oct 19 13:28:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: foto di ufo
From: "extrabyte" <no_body@no_where.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 12:28:39 GMT

salve a tutti, ieri sera verso le 21.00 alcune persone hanno fotografato questo:

<http://newhardware.altervista.org/ufo.jpg>

cosa può essere??

--

extrabyte

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 19 13:29:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 Oct 2005 05:29:53 -0700

asd ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > l'ho preso, solo sfogliato, mi pare interessante e di grande
> > attualit=E0....
>
> Hai giudicato una rivista solo dallo sfoglarla?
> SQUALIFICATO.

ehm, evidentemente non sei pratico di riviste e libri perch=E9 se lo fossi sapresti che dal sommario e dai titoli degli argomenti puoi gi=E0 farti un'idea di ci=F2 che viene trattato. e i miei complimenti erano intesi alla scelta degli argomenti trattati. quando la legger=F2 potr=F2 farmi un'idea su come sono stati affrontati.
RIAMMESSO!
ehehe
truman

From zcbmanz@virgilio.it Wed Oct 19 13:59:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO a Roma 16/10/05
From: CBMAN <zcbmanz@virgilio.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 14:59:43 +0200

DI.PASSAGGIO wrote:

> <http://www.niconix.net/>

>

Io posso solo confermare che la zona...

sembra essere proprio la Zona di Largo Preneste.... (o.. di Largo Irpinia)

Peccato che la qualità del video non sia tanto buona...

CBMAN

From ehhhh@191.it Wed Oct 19 14:34:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto di ufo

From: "max" <ehhhh@191.it>

Date: Wed, 19 Oct 2005 15:34:17 +0200

> cosa può essere??

Che la foto non è originale? Chi fa una foto a quella ridicola risoluzione?

oppure

Chi ti manda una foto di un'evento così importante a quella risoluzione?

oppure

Perchè è a quella ridicola risoluzione?

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 19 15:00:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 19 Oct 2005 07:00:04 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1129724821.136231.194630@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>

> Nicola=AE ha scritto:

>

> > Antonio Bruno wrote:

> >

> > > *****Grazie! Adesso, prova anche a leggerla e speriamo che resti dello

> stesso

> > > parere...;-)

> >

> > rotfl

> >

> > > P.S.: sto gi=E0 mettendo in cantiere per il prossimo numero un artico=
lo

> sui

> > > rischi che corrono i nostri figli quando li affidiamo per qualche ora=

al

> > > giorno a certi "insegnanti"...

> >

Le immagini sono pessime, e in movimento....

All'inizio video dice che è stato girato all'incirca alle ore 18 del
16 Ottobre zona Largo Preneste

>>> strano volatile, è fermo.

bloccando i fotogrammi si capisce qualcosa sulla struttura, guardalo meglio.
non è una navetta, guardalo bene, bloccando i vari fotogrammi e accantonando
ogni preconetto dimmi a cosa assomiglia maggiormente.
le immagini sono mosse e spesso sfuocate, ma se blocchi i fotogrammi in
alcuni si vede anche troppo bene.

io non dirò niente per evitare il solito iter di flame del cazzo, ma prova
tu, accantonando ogni preconetto a dire a cosa assomiglia,
poniamo si tratti di un gioco e accantoniamo la questione ufo con annessi e
connessi e tutte le discussioni che ne possono conseguire
tra credenti e scettici.

a cosa assomiglia ?

A.

From nsct@nsct.ko Wed Oct 19 15:12:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto di ufo
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 19 Oct 2005 16:12:32 +0200

"max" <ehhhh@191.it> ha scritto nel messaggio
news:43564b58\$0\$41147\$14726298@news.sunsite.dk...

> > cosa può essere??

>

> Che la foto non è originale? Chi fa una foto a quella ridicola
risoluzione?

> oppure

> Chi ti manda una foto di un'evento così importante a quella risoluzione?

> oppure

> Perché è a quella ridicola risoluzione?

cellulare?

A

From ehhhh@191.it Wed Oct 19 15:14:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-UFO O_O

From: "max" <ehhhh@191.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 16:14:08 +0200

> Lo voglio:

tiè:

<http://cgi.ebay.it/X-UFO->

RADIOCOMANDO_W0QQitemZ6006384650QQcategoryZ17302QQssPageNameZWVWQQrdZ1QQcmdZViewItem

From nsct@nsct.ko Wed Oct 19 15:25:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non è mai stata così calda
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 19 Oct 2005 16:25:56 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:4354d2e0\$0\$41149\$14726298@news.sunsite.dk...

> Il 2005 non fa altro che inanellare record su record per quanto riguarda
> il riscaldamento del Globo, così come del resto il NOAA (National

Marco non si tratta di QUANTO è calda, in passato lo fu di più, come ha fatto notare Albion e un altro nelle risposte.

Il problema è in QUANTO TEMPO si sta verificando questo riscaldamento globale.

Le testimonianze storiche che cita Albion poi sono da prendere con le molle, perchè se è vero da un lato che a Colonia veniva coltivato l'ulivo e c'erano vigne in Britannia, è altrettanto vero che, dai testi latini del periodo pre imperiale, cioè della repubblica, risulta che il falerno si ghiacciava nelle cantine e non mi risulta che questo accada a Roma in tempi storici recenti anche se metti il vino in campagna fuori dalla finestra.

La Repubblica e l'Impero poi coincisero con un periodo considerato freddo, tutte le grandi civiltà nate nella zona mediterranea fiorirono durante periodi freddi, prova ne sia che in egitto c'era il grano, per questo motivo non si verificarono in quel periodo lungo circa 1000 anni epidemie degne di essere ricordate, all'inizio del 600 dc il clima inizio a scaldarsi per aumentare durante tutto medio evo, le città che durante il periodo freddo erano piene di popolazione iniziarono a spopolarsi per le ripetute epidemie.

E' vero che le epidemie furono portate dalle migrazioni di popoli dall'est , ma trovarono un clima più caldo che ne favorì la diffusione e la virulenza. Non stiamo parlando di glaciazioni o desertificazioni, si tratta nei casi citati di variazioni di clima meno drastiche ma significative.

Il problema attuale è che per motivi a noi ben noti il clima si sta riscaldando, in tempi estremamente ridotti.

A

From ehhhh@191.it Wed Oct 19 15:46:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto di ufo
From: "max" <ehhhh@191.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 16:46:50 +0200

> cellulare?

E' stata tagliata, rimpicciolita e comunque modificata. Il sensore utilizzato per eseguire quella foto inoltre non è del tipo CMOS (quello dei cellulari) ma CCD (quasi la totalità delle macchine fotografiche digitali) almeno giudicando dalla sfumatura dei colori e dal fatto che si tratta di una foto seminotturna.

E poi chi è che ti manda una foto rimpicciolita in un caso del genere se non uno che vuole fare sensazionalismo e mascherare qualcosa?

From sonotranoi@NOSPAM.com Wed Oct 19 16:05:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non è mai stata così calda
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Wed, 19 Oct 2005 17:05:47 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:435657ad\$0\$29549\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Marco non si tratta di QUANTO è calda, in passato lo fu di più, come
> ha
> fatto notare Albion e un altro nelle risposte.
>
> Il problema è in QUANTO TEMPO si sta verificando questo riscaldamento
> globale.

E infatti è proprio così, ho solo evitato di entrare nei dettagli perchè lo sappiano come sarebbe andata a finire...
ho solo postato la notizia poi i più "anziani" del NG hanno capito al volo, anche senza ammetterlo, a cosa mi riferivo...

Marco

ps: che fine ha fatto K. ? anche in email grazie.

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,

CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 19 16:32:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 19 Oct 2005 08:32:21 -0700

feynman ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> > Caso mai, segnalalo a Baiata come, sono certo, segnalerei anche i vari
> > insulti e sfott=F2 che qualche sottosviluppato borioso potrebbe diffond=
ere
> > sulla Rete...;-)
>
> hai pienamente ragione!
> Qualcuno dovrebbe segnalarti.
>
> ciao
> feynman

Ma qual'=E8 l'articolo del caro Antonio Bruno?

Please...

TdS

P=2ES. quello sui crop lo lasciamo perdere
Pss Trovo interessante, comunque, la rivista..a parte qualche articolo
che vorrei approfondire, come quello a pag.50 di un tal Jason che
avrebbe straordinari poteri...

Mi prendo qualche giorno per leggerla attentamente.

Ciauz
Teodoro

From peltio@twilight.zone Wed Oct 19 17:12:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 19 Oct 2005 16:12:10 GMT

"TdS2005" ha scritto

>Ma qual'è l'articolo del caro Antonio Bruno?

Già. Dal sito dei 90 UFO si evince che i contenuti pubblicizzati sono

Nel primo numero:

UFO: al Centro del Mistero *
Di Michael Salla – Prima Parte

Diventare Ufologo
Di Fabio Rocca

Verso un Pianeta Sacro
Di Adriano Forgione

Quella Notte gli alieni visitarono Lennon *
Di Maurizio Baiata

Porto Rico Cover-up
Di Jorge Martìn

Quella piccola parte di verità
di Carlo Sabadin

Un Incontro nascosto nel cuore
di Pino Morelli

Jason
di Lavinia Pallotta

L’Orologio fermo del DNA umano
Di Paolo Bolognesi

Gli UFO risorgono sempre a Phoenix
Di Peter Davenport, Maurizio Baiata, Paola Harris

Il Segreto della Bell
Di Roberto Volterri

Sacre Intelligenze e Luci Nascoste
Di Diego Cuoghi

LAM – La Via d’Accesso al Vuoto
di Carlo Barbera

Le Rubriche
Editoriale: di Maurizio Baiata e Pino Morelli *

Posta

News

Luci Forme e Ombre – Photogallery

Media Contact – Autori Vari

Hacker - di Fabrizio Carli

Dream Land – di Massimo Bonasorte

Esopolitica – di Paola Harris

Insomma, del poverò Totò manco l'ombra.
Peggio di Calimero.

saluti,
Peltio
che voglio dire, ci sono articoli di Bolognesi e Sabadin che si sono fatti conoscere qui dentro per l'eccelso spessore dei loro interventi :); uno a parlar di fogne, e l'altro che voleva ricavare traiettorie 3D da un solo punto di osservazione...

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 19 17:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 Oct 2005 09:17:02 -0700

Peltio ha scritto:

> "TdS2005" ha scritto
>
> >Ma qual'E8 l'articolo del caro Antonio Bruno?
>
>
> Gi=E0. Dal sito dei 90 UFO si evince che i contenuti pubblicizzati sono
>
> Nel primo numero:
>
> UFO: al Centro del Mistero *
> Di Michael Salla - Prima Parte
>
> Diventare Ufologo
> Di Fabio Rocca
>
> Verso un Pianeta Sacro
> Di Adriano Forgione
>
> Quella Notte gli alieni visitarono Lennon *
> Di Maurizio Baiata
>
> Porto Rico Cover-up
> Di Jorge Mart=ECn
>
> Quella piccola parte di verit=E0
> di Carlo Sabadin
>
> Un Incontro nascosto nel cuore
> di Pino Morelli
>
> Jason
> di Lavinia Pallotta
>

- > L'Orologio fermo del DNA umano
- > Di Paolo Bolognesi
- >
- > Gli UFO risorgono sempre a Phoenix
- > Di Peter Davenport, Maurizio Baiata, Paola Harris
- >
- > Il Segreto della Bell
- > Di Roberto Volterri
- >
- > Sacre Intelligenze e Luci Nascoste
- > Di Diego Cuoghi
- >
- > LAM - La Via d'Accesso al Vuoto
- > di Carlo Barbera
- >
- > Le Rubriche
- > Editoriale: di Maurizio Baiata e Pino Morelli *
- > Posta
- > News
- > Luci Forme e Ombre - Photogallery
- > Media Contact - Autori Vari
- > Hacker - di Fabrizio Carli
- > Dream Land - di Massimo Bonasorte
- > Esopolitica - di Paola Harris
- >
- > Insomma, del pover=F2 Tot=F2 manco l'ombra.
- > Peggio di Calimero.

magari ha usato uno pseudonimo! mai sentito parlare?

- >
- > saluti,
- > Peltio
- > che voglio dire, ci sono articoli di Bolognesi e Sabadin che si sono fatti
- > conoscere qui dentro per l'eccelso spessore dei loro interventi :): uno a
- > parlar di fogne, e l'altro che voleva ricavare traiettorie 3D da un solo
- > punto di osservazione...

invidioso?

ehehe

truman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Oct 19 18:32:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto di ufo

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 19 Oct 2005 19:32:06 +0200

"extrabyte" <no_body@no_where.it> ha scritto nel messaggio
news:XZq5f.20532\$Pe2.402475@twister2.libero.it...

- > salve a tutti, ieri sera verso le 21.00 alcune persone hanno fotografato

> questo:
>
> <http://newhardware.altervista.org/ufo.jpg>
>
>
> cosa può essere??

Può essere una bufala.

From nsct@nsct.ko Wed Oct 19 19:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non è mai stata così calda
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 19 Oct 2005 20:02:37 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:435660a9\$0\$41147\$14726298@news.sunsite.dk...

> ps: che fine ha fatto K. ? anche in email grazie.

non lo so è presto per dirlo.

A.

From g_m@rtin.it Wed Oct 19 19:08:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 20:08:30 +0200

Peltio wrote:

> Insomma, del poverò Totò manco l'ombra.
> Peggio di Calimero.

Forse ha il buon gusto di non rischiare di farsi prendere a pesci in
faccia anche lì

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 19 19:15:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 20:15:45 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1129738622.634786.285660@z14g2000cwz.googlegroups.com...

invidioso?
ehehe
truman

****Ehehehe...il Petio non è un lettore attento... Forse la bile gli oscura
gli occhi o, forse (ed è l'ipotesi più probabile) non sa leggere per niente.
Miei articoli alle pagg. 62- 63- e 77.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From g_m@rtin.it Wed Oct 19 19:58:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 20:58:08 +0200

Antonio Bruno wrote:

Tralasciando la questione framantica (tu sei l'ultimo che mi può
correggere)

> il piccolo

Sì sono più giovane, ma te di testa ne dimostri una decina meno di me

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From peltio@twilight.zone Wed Oct 19 20:34:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 19 Oct 2005 19:34:05 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>****Ehehehe...il Petio non è un lettore attento... Forse la bile gli oscura
>gli occhi o, forse (ed è l'ipotesi più probabile) non sa leggere per
niente.
>Miei articoli alle pagg. 62- 63- e 77.

Non hai capito: non sto dicendo che nella rivista non ci siano tuoi
articoli.
Sto dicendo che si vergognano di pubblicizzarli.

Del resto, dopo che gli hai sputtanato 90 ufo tutti in una volta, lo credo
bene che ti mettano sotto il tappeto con il resto della rumenta.

saluti,
Peltio
pensa quanto ci potevano fare di diritti con quel filmato se non gli veniva
sputtanato in quel modo. Lo avremmo visto a Voyager, di sicuro.

From gibbo@bonaga.it Wed Oct 19 21:58:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 22:58:56 +0200

On Wed, 19 Oct 2005 19:34:05 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

>pensa quanto ci potevano fare di diritti con quel filmato se non gli veniva
>sputtanato in quel modo. Lo avremmo visto a Voyager, di sicuro.

ROTFL...

From bender@euriiiiiii.com Wed Oct 19 22:00:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto di ufo
From: "bender" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Wed, 19 Oct 2005 23:00:13 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:4356832c\$0\$29549\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Può essere una bufala.

ci sono migliaia di foto di quell'ufo in giro
ma nn è il prossimo veivolo usa stealth?

From Albion@despammed.com Wed Oct 19 22:06:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non =?ISO-8859-15?Q?=E8_mai_stata_cos=EC_ca?=
=?ISO-8859-15?Q?lda?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 19 Oct 2005 23:06:15 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
> E infatti è proprio così, ho solo evitato di entrare nei dettagli perchè
> lo sappiano come sarebbe andata a finire...
> ho solo postato la notizia poi i più "anziani" del NG hanno capito al
> volo, anche senza ammetterlo, a cosa mi riferivo...

I rettili e bla bla bla.
Sentica questa è stata una estate fresca e piovosa. Con un autunno
freddo e piovoso.
Se prendi i giornali di 30 anni fa era di moda parlare del
raffreddamento globale. Adesso del riscaldamento globale.
Il fatto che siano fenomeni naturali non ti sfiora la testa?
Leggiti qualche cronaca medievale va.

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 19 22:09:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO a Roma 16/10/05
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 19 Oct 2005 23:09:41 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43565415\$0\$29547\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> a cosa assomiglia ?

Io ci vedo, e il peggio e' che non credo ai miei occhi, la befana!
Ciao
Nick

From nsct@nsct.ko Wed Oct 19 22:16:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento UFO nel cielo di Penitro
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 19 Oct 2005 23:16:10 +0200

mercoledì 19 ottobre 2005
Avvistamento UFO nel cielo di Penitro
Penitro 18/10 ore 21:18

Formia: Sembra incredibile, ma diversi abitanti della zona di Penitro
hanno avvistato nel cielo non a troppa distanza dalla Terra uno strano
oggetto a tre luci. E' una sera di luna piena, cielo limpido, niente nubi,

eppure quelle luci grandi e ravvicinate (osservate anche con il cannocchiale, erano immobili..

Qualcuno ha dapprima detto che poteva essere un pianeta , tra l'altro luminosissimo rispetto alle stelle più in alto; altri hanno affermato che poteva trattarsi di uno strano aereo fermo nel cielo (strano ..per quasi un'ora!). Più tardi, però, mentre LO OSSERVAVAMO , E' SPARITO...DILEGUATO NEL NULLA.

Qualcuno di voi ne ha notizia o ha avuto modo di osservarlo da qualche altra zona?

LA SUA PRESENZA ERA SIN TROPPO EVIDENTE PER PASSARE INOSSERVATA.
GRAZIE

Fonte:
<http://www.telefree.it/news.php?op=view&id=18764>

begin 666 stars_5.gif
M1TE&.#EA0`',/ ,2?:OOX]*=T)K>/4]S)K>N8\$>?:R,.-;& -\ZP@/?&
M5?+JWO*P,\^(\%V?./___R'Y! \$``\'+ ````! ``P``3_\,E)`Z%X&3S-
MYD]@+.#!&7:"22W#\$)#"AG(%FY"H7`((\$R" XM"@OQ(63"-8H"03@V4,B
M"@CJ8Y\$X-(28[@%,,0`!:UYH@#VJ1,\$HL@X".3Q.8+AN,OE`@(.#H#>71Z
M"(<""@=_`"<I`5\$%# H*!9F*,)67F0V*!YT,GW\$##@67I 4"AJB>FE,]%@@-
ME@4-`A<OH@JD10&35[ZX""0W@[ZY0C<'MZR1518-F05C'6R?QA(_U)D'2P\
M`-5?-039N E:D@D-N0T.`]BLM> 29J "UF0`#O -`+3PE\L+C2K<YDP9<(<;
M@3L\$",@!\U#7C2#<@!@!(.<#0QH`-QRY4;% %[<F)!;,\$CAK@=\$EX<O+%.
BPL,-"Z2<8X%0!(\&K9\$B[E!A!NC)M00.&: B@=V\$0``.P``
`
end

From nsct@nsct.ko Wed Oct 19 22:20:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO a Roma 16/10/05
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 19 Oct 2005 23:20:36 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:sCy5f.1301\$Ij.585@tornado.fastwebnet.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43565415\$0\$29547\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> >
> > a cosa assomiglia ?
>
> Io ci vedo, e il peggio e' che non credo ai miei occhi, la befana!

in effetti potrebbe anche essere in certi fotogrammi la befana.
il punto è che la befana non esiste. quindi se non è la befana che cos'è?

A.

From sonotranoi@NOSPAM.com Wed Oct 19 22:30:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non è mai stata così calda
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Wed, 19 Oct 2005 23:30:15 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9zy5f.200\$zn6.295@nntpserver.swip.net...

- > I rettili e bla bla bla.
- > Sentica questa è stata una estate fresca e piovosa. Con un autunno
- > freddo e piovoso.
- > Se prendi i giornali di 30 anni fa era di moda parlare del
- > raffreddamento globale. Adesso del riscaldamento globale.
- > Il fatto che siano fenomeni naturali non ti sfiora la testa?
- > Leggiti qualche cronaca medievale va.

Senti, se non ti fidi di me, vai a controllarti i dati del NOAA, NASA e
compagnia bella.

LA TERRA SI STA RISCALDANDO IN MODO TROPPO VELOCE. IL POLO NORD SI STA
RITIRANDO, I GHIACCIAI, LE BANCHISE,
I GHIACCIAI "ALPINI". I MARI SONO SEMPRE PIU' CALDI.

Ma noto a quanto pare che ora neppure i dati scientifici valgono
qualcosa, decidetevi, ora sparano cazzate anche loro?

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From sernil@tin.it Wed Oct 19 22:41:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non è mai stata così calda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 21:41:45 GMT

On Wed, 19 Oct 2005 23:06:15 +0200, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> wrote:

>I rettili e bla bla bla.
>Sentica questa è stata una estate fresca e piovosa. Con un autunno
>freddo e piovoso.
>Se prendi i giornali di 30 anni fa era di moda parlare del
>raffreddamento globale. Adesso del riscaldamento globale.
>Il fatto che siano fenomeni naturali non ti sfiora la testa?
>Leggiti qualche cronaca medievale va.

Be', se parla dell'entita' del riscaldamento no, ma in effetti sulla
velocita' del riscaldamento c'e' poco da dire - la curva ha iniziato
a sollevarsi nel 1900-1920 e si sta impennando ancora. Anche presa a
larghezza, si parla di 150 anni... i cicli precedenti erano, minimo,
quattro volte piu' lenti.

Inoltre la curva non sta accennando ad appiattirsi; di questo passo,
la Groenlandia sara' verde nel 2050-2060... e se si ferma li' avremo
un minimo-massimo in, a larghezza, 200 anni. "Se" si ferma li', dato
che per ora pare star prendendo una bella rincorsa.

Che gli estremi climatici ci siano ancora (e diventino, anzi, sempre
piu' estremi) si sa da ben prima di A.RB.EL, e non c'entra con tutto
il discorso. Quest'inverno predico i titoli facile - "L'Italia nella
morsa del gelo", "N metri di neve in Appennino, l'Italia tagliata in
due", eccetera.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From lilith.cs@virgilio.it Wed Oct 19 22:44:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non =?ISO-8859-1?Q?=E8_mai_stata_cos=EC_cal?=
=?ISO-8859-1?Q?da?=
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 19 Oct 2005 23:44:49 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> "L'Italia nella
> morsa del gelo", "N metri di neve in Appennino, l'Italia tagliata in
> due", eccetera.

Tanto tu hai Mazinga, che ti frega?

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 19 22:45:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO a Roma 16/10/05
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 19 Oct 2005 23:45:00 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4356b8dd\$0\$24639\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> > Io ci vedo, e il peggio e' che non credo ai miei occhi, la befana!

>

> in effetti potrebbe anche essere in certi fotogrammi la befana.

Come potrebbe? E' fin troppo evidente, sveglia! E' proprio la befana che
vola sulla scopa, piu' la vedo e piu' ne sono certo.

> il punto è che la befana non esiste. quindi se non è la befana che cos'è'?

A rigor di logica la befana ha la stessa dignita' dei tuoi rettili.

Anzi di piu', perche' della befana abbiamo almeno un video mentre vola sopra
la luna piena.

Dei rettiliani, un fico secco.

Tie'.

Ciao

Nick

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 19 23:07:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento UFO nel cielo di Penitro

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 19 Oct 2005 15:07:26 -0700

ARBEL ha scritto:

> mercoled=EC 19 ottobre 2005

> Avvistamento UFO nel cielo di Penitro

> Penitro 18/10 ore 21:18

>

> Formia: Sembra incredibile, ma diversi abitanti della zona di Penit=
ro

> hanno avvistato nel cielo non a troppa distanza dalla Terra uno strano

> oggetto a tre luci. E' una sera di luna piena, cielo limpido, niente nubi,

> eppure quelle luci grandi e ravvicinate (osservate anche con il

> cannocchiale, erano immobili..

>

> Qualcuno ha dapprima detto che poteva essere un pianeta , tra l'alt=
ro

> luminosissimo rispetto alle stelle pi=F9 in alto; altri hanno affermato c=
he

> poteva trattarsi di uno strano aereo fermo nel cielo (strano ..per quasi

> un'ora!). Pi=F9 tardi, per=F2, mentre LO OSSERVAVAMO , E' SPARITO...DILEG=

UATO

> NEL NULLA.

>

> Qualcuno di voi ne ha notizia o ha avuto modo di osservarlo da qual=

che
> altra zona?
>
> LA SUA PRESENZA ERA SIN TROPPO EVIDENTE PER PASSARE INOSSERVATA.
> GRAZIE
>
> Fonte:
> <http://www.telefree.it/news.php?op=3Dview&id=3D18764>

Ciao Arbel, ho notato nel sito anche questo:

<http://www.telefree.it/news.php?op=3Dview&id=3D18774>

che =E8 la stessa immagine che ha postato l'utente extrabyte nel thread
" Foto di ufo" delle ore 14:28 del 19 ottobre....

:~)
ciauz
TdS

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Oct 19 23:39:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 20 Oct 2005 00:39:11 +0200

On 17 Oct 2005 13:32:44 -0700, "Trystero" <diego.trystero@gmail.com>
wrote:

> Baiata mi ha gentilmente chiesto di poter pubblicare un intervento a
> proposito della famigerata "Madonna col Bambino e San Giovannino" e ho
> accettato. Avrei dovuto dire di no? Penso che un intervento scettico
> sia piÃ¹ efficace su una rivista ufologica che su una rivista scettica,
> non credi?

beh, una MIA considerazione :

- quale "rivista ufologica"? Diego scusa ma mi vien da ridere, non
vedo alcun segno di cosa "ufologica" nell'elenco dei titoli fornito da
Peltio (Msg-ID ufu5f.16612\$65.442720@twister1.libero.it)... anche se
quella rivista non l'ho letta, ne' acquistata e ne' la acquistero'.

L'unica cosa che mi piacerebbe leggere in effetti e' il solo il tuo
articolo dal momento che leggo quello che fai grazie alla tua
esperienza nel campo dell'arte, della storia dell'arte e dell'arte
abbinata a "misteri" e "ufo"... nell'arte (pardon per il giro di
parole!). Pero', visto che non andro' alla ricerca di questa nuova
rivista dal nome "area51" ti chiedo : rilascerai il tuo articolo (sul
dipinto della "Madonna col Bambino e San Giovannino") che hai scritto
su "Sacre Intelligenze e Luci Nascoste" anche su altri mezzi oltre
alla rivista "area51"? Intendo dire : lo metterai anche sul tuo sito o
su qualche altro sito in maniera che possa essere raggiungibile da
tutti??

Scusa per la domanda e ciao,
Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From megazone@TOGLISPAMaruba.it Wed Oct 19 23:39:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non   mai stata cos  calda
From: Due di Picche <megazone@TOGLISPAMaruba.it>
Date: Thu, 20 Oct 2005 00:39:58 +0200

Pestando alacrementemente sulla tastiera Leonardo Serni <sernil@tin.it>
ebbe l'ardire di profferire:

> Be', se parla dell'entita' del riscaldamento no, ma in effetti sulla
> velocita' del riscaldamento c'e' poco da dire - la curva ha iniziato
> a sollevarsi nel 1900-1920 e si sta impennando ancora. Anche presa a
> larghezza, si parla di 150 anni... i cicli precedenti erano, minimo,
> quattro volte piu' lenti.

Quando   iniziata la rivoluzione industriale?

--

Who Cares where Carmen Sandiego is?
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Oct 20 00:17:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto di ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 20 Oct 2005 01:17:00 +0200

"bender" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:dj6c4p\$lk9\$1@newsreader.mailgate.org...

> ci sono migliaia di foto di quell'ufo in giro
> ma nn   il prossimo veivolo usa stealth?

Ci sono anche migliaia di foto di "dischi volanti", ma la maggior parte
erano frisbee, modellini, fotomontaggi, nuvole o cerchioni delle Ford.
Per dire che quel riflesso su un vetro(*) difficilmente potr  essere uno
stealth.

(*)Ipotesi migliore. La peggiore   che sia un volgare fotomontaggio. Ma

certo, la miniatura non aiuta

From x@x.x Thu Oct 20 00:23:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non è mai stata così calda
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Wed, 19 Oct 2005 23:23:35 GMT

On Wed, 19 Oct 2005 21:41:45 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>

>Be', se parla dell'entita' del riscaldamento no, ma in effetti sulla
>velocita' del riscaldamento c'e' poco da dire

Boh... guarda... anche li secondo me c'è da dire... d'accordo sulla
tendenza (e se ci sentono Bjorn Lomborg e Julian Simon ci vengono a
trovare a casa) ma su tutto il resto c'è da rimediarci un mal di
testa. Dopo aver letto "state of fear" di crichton mi "persi" un
attimo dietro queste vicende, e su quasi niente esiste un accordo,
nemmeno sulla velocità.

Giusto un paio di link per aumentare il rumore di fondo:
<http://www.ncdc.noaa.gov/oa/climate/research/ushcn/ushcn.html>
<http://data.giss.nasa.gov/gistemp/graphs/>
<http://www.metoffice.com/research/hadleycentre/index.html>

--

Blutarsky
Eternal Love: Stevie Wonder and Ray Charles on the tennis court.

From diego.trystero@gmail.com Thu Oct 20 00:55:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Trystero" <diego.trystero@gmail.com>
Date: 19 Oct 2005 16:55:30 -0700

Goffredo P. ha scritto:

> L'unica cosa che mi piacerebbe leggere in effetti e' il solo il tuo
> articolo dal momento che leggo quello che fai grazie alla tua
> esperienza nel campo dell'arte, della storia dell'arte e dell'arte
> abbinata a "misteri" e "ufo"... nell'arte (pardon per il giro di
> parole!). Pero', visto che non andro' alla ricerca di questa nuova
> rivista dal nome "area51" ti chiedo : rilascerai il tuo articolo (sul
> dipinto della "Madonna col Bambino e San Giovannino") che hai scritto
> su "Sacre Intelligenze e Luci Nascoste" anche su altri mezzi oltre
> alla rivista "area51"? Intendo dire : lo metterai anche sul tuo sito o
> su qualche altro sito in maniera che possa essere raggiungibile da
> tutti??

Il testo che ho fornito a Area51 =E8 molto simile a quello che =E8 pubblicato nel mio sito e su Scienza e Paranormale. Questo l'avevo chiarito da subito con Baiata, purtroppo in settembre ero impegnatissimo col lavoro (a fine mese c'era il Cersaie, la fiera delle piastrelle a Bologna) e non potevo scrivere un articolo nuovo. Cos=EC ho solo aggiornato il testo gi=E0 visibile in questa pagina web:
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm

Ripeto che mi ha fatto piacere ricevere questo invito da Baiata (col quale ho anche scambiato piacevolmente messaggi in email su argomenti musicali) perch=E9 penso che la mia spiegazione possa essere utile a quei lettori della rivista che di questo dipinto conoscono solo l'interpretazione ufologica. Un'interpretazione ormai cos=EC diffusa che perfino al Museo di Palazzo Vecchio, dove ho fatto le foto, lo chiamano "La Madonna dell'UFO" a causa dei numerosissimi turisti del mistero che anche dall'estero vengono a vederlo.

From sernil@tin.it Thu Oct 20 02:21:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 20 Oct 2005 01:21:12 GMT

On 19 Oct 2005 16:55:30 -0700, "Trystero" <diego.trystero@gmail.com> wrote:

>l'interpretazione ufologica. Un'interpretazione ormai cosÌ diffusa che
>perfino al Museo di Palazzo Vecchio, dove ho fatto le foto, lo chiamano
>"La Madonna dell'UFO" a causa dei numerosissimi turisti del mistero che
>anche dall'estero vengono a vederlo.

Bisognerebbe sentire qualcuno ammanicato col Polo Museale se mettono lì accanto la tua spiegazione alternativa plastificata :-) ...che potrebbe pure essere una cosa interessante.

Leonardo (si', Up, si')

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Albion@despammed.com Thu Oct 20 06:31:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non =?ISO-8859-1?Q?=E8_mai_stata_cos=EC_cal?= =?ISO-8859-1?Q?da?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 20 Oct 2005 07:31:28 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

>

- > Be', se parla dell'entita' del riscaldamento no, ma in effetti sulla
- > velocita' del riscaldamento c'e' poco da dire - la curva ha iniziato
- > a sollevarsi nel 1900-1920 e si sta impennando ancora. Anche presa a
- > larghezza, si parla di 150 anni... i cicli precedenti erano, minimo,
- > quattro volte piu' lenti.

Se metti un ritene davanti a tutto siamo d'accordo.

- > Inoltre la curva non sta accennando ad appiattirsi; di questo passo,
- > la Groenlandia sara' verde nel 2050-2060... e se si ferma li' avremo
- > un minimo-massimo in, a larghezza, 200 anni. "Se" si ferma li', dato
- > che per ora pare star prendendo una bella rincorsa.

Prendere un unico campione che è parziale e ridotto lo sai meglio di me che non ha validità statica.

- > Che gli estremi climatici ci siano ancora (e diventino, anzi, sempre
- > piu' estremi) si sa da ben prima di A.RB.EL, e non c'entra con tutto
- > il discorso. Quest'inverno predico i titoli facile - "L'Italia nella
- > morsa del gelo", "N metri di neve in Appennino, l'Italia tagliata in
- > due", eccetera.

E sai meglio di me che se nevicata è "emergenza neve", se piove è "emergenza pioggia", se fa caldo "emergenza caldo" e bla bla bla. Su questi argomenti ci sono pacchi di soldi da fare. E qualcuno li sta facendo.

Non dico che la situazione non sia preoccupante, tutt'altro. Ma contesto che venga spacciata per sicuramente anomala e tutto l'allarmismo che si fa dell'argomento.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Oct 20 10:11:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 20 Oct 2005 11:11:00 +0200

"Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1129766130.832875.201680@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Il testo che ho fornito a Area51 è molto simile a quello che è pubblicato nel mio sito e su Scienza e Paranormale. Questo l'avevo chiarito da subito con Baiata, purtroppo in settembre ero impegnatissimo col lavoro (a fine mese c'era il Cersaie, la fiera delle piastrelle a Bologna) e non potevo scrivere un articolo nuovo. Così ho solo aggiornato il testo già visibile in questa pagina web:
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm

Ripeto che mi ha fatto piacere ricevere questo invito da Baiata (col quale ho anche scambiato piacevolmente messaggi in email su argomenti musicali) perché penso che la mia spiegazione possa essere utile a quei lettori della rivista che di questo dipinto conoscono solo l'interpretazione ufologica. Un'interpretazione ormai così diffusa che

perfino al Museo di Palazzo Vecchio, dove ho fatto le foto, lo chiamano "La Madonna dell'UFO" a causa dei numerosissimi turisti del mistero che anche dall'estero vengono a vederlo.

***Interessante (ed esplicativo!), però! Su questi NG iesistono scamorze d'uomini che leggono qualcosa o qualcuno solo se di una determinata "corrente". In altre parole: o sei cicappino e scetticazzo (permettimi, buon Krmel, di prendere in prestito il tuo aggettivo preferito) o dimenticano di saper leggere...;-)
Che campioni di sapienza! Che scamorze...
Puoi giusto fare il pavone, con loro.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From nosoammm@spamno.it Thu Oct 20 10:17:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO a Roma 16/10/05
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Thu, 20 Oct 2005 09:17:56 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:x7z5f.1384\$Ij.265@tornado.fastwebnet.it...

> Dei rettiliani, un fico secco.

non credo proprio ... ci sono molte testimonianze

sul caso ZANFRETТА , ad esempio

" Il caso fece scalpore e assunse ancora maggior notorietà' dopo che Enzo Tortora invito' Zanfretta alla famosa trasmissione 'Portobello'. La vicenda ebbe anche retroscena seri: i carabinieri di Torriglia, comandati dal maresciallo Antonio Nucchi, trovarono 52 testimoni oculari e una grossa traccia a forma di ferro di cavallo nel punto in cui Zanfretta venne rinvenuto. "

<http://www.rinodistefano.com/it/libri/casozanfretta.htm>

From teodoro@paleoseti.it Thu Oct 20 10:21:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 20 Oct 2005 02:21:13 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1129766130.832875.201680@z14g2000cwz.googlegroups.com...
>
>
> Il testo che ho fornito a Area51 =E8 molto simile a quello che =E8
> pubblicato nel mio sito e su Scienza e Paranormale. Questo l'avevo
> chiarito da subito con Baiata, purtroppo in settembre ero
> impegnatissimo col lavoro (a fine mese c'era il Cersaie, la fiera delle
> piastrelle a Bologna) e non potevo scrivere un articolo nuovo. Cos=EC ho
> solo aggiornato il testo gi=E0 visibile in questa pagina web:
> http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm
>

> ***Interessante (ed esplicativo!), per=F2! Su questi NG iesistono scamorze
> d'uomini che leggono qualcosa o qualcuno solo se di una determinata
> "corrente". In altre parole: o sei cicappino e scetticazzo (permettimi, b=
uon
> Krmel, di prendere in prestito il tuo aggettivo preferito) o dimenticano =
di
> saper leggere...;-)
> Che campioni di sapienza! Che scamorze...
> Puoi giusto fare il pavone, con loro.
>
> --
> Antonio Bruno

Certo, certo...perch=E9 non spieghi allora dove *eventualmente* dissenti
e lo fai con cognizione di causa? (chess=F2, con una bella disamina che
abbracci il contesto storico/artistico dell'autore..."tanto per.."
Semplice: perch=E9 NON ne sei in grado e sentenzi "a caso".

Ciao
Teodoro

From cybertex@technologist.com Thu Oct 20 12:43:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-UFO O_O
From: Tex <cybertex@technologist.com>
Date: Thu, 20 Oct 2005 11:43:40 GMT

On Tue, 18 Oct 2005 18:28:17 +0200, asd <asd@invalid.invalid> wrote:

>E' l'invenzione più inutile di sempre :D
><http://www.firebox.com/ci/f/4797f.jpg>

Notevole anche il mix di mal-abbigliamento e mal-arredamento che si
evincono dalla foto ;)

--

=====
"Parcere subiectis et debellare superbos." - Virgilio
=====

From emael_d@hotmail.com Thu Oct 20 13:15:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,.
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 20 Oct 2005 14:15:18 +0200

Ciao tutti,
questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.1, basta cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove sarà necessario inserire nel campo
(search for Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) è
troverete
subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona
(Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la
parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà
in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate sul
titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.it>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Oct 20 13:30:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 20 Oct 2005 14:30:21 +0200

On Thu, 20 Oct 2005 11:11:00 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:1129766130.832875.201680@z14g2000cwz.googlegroups.com...
>
>
>Il testo che ho fornito a Area51 Ã¨ molto simile a quello che Ã¨
>pubblicato nel mio sito e su Scienza e Paranormale. Questo l'avevo
>chiarito da subito con Baiata, purtroppo in settembre ero
>impegnatissimo col lavoro (a fine mese c'era il Cersaie, la fiera delle
>piastrelle a Bologna) e non potevo scrivere un articolo nuovo. CosÃ¬ ho
>solo aggiornato il testo giÃ visibile in questa pagina web:
>http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm
>
>Ripeto che mi ha fatto piacere ricevere questo invito da Baiata (col
>quale ho anche scambiato piacevolmente messaggi in email su argomenti
>musicali) perchÃ© penso che la mia spiegazione possa essere utile a
>quei lettori della rivista che di questo dipinto conoscono solo
>l'interpretazione ufologica. Un'interpretazione ormai cosÃ¬ diffusa che
>perfino al Museo di Palazzo Vecchio, dove ho fatto le foto, lo chiamano
>"La Madonna dell'UFO" a causa dei numerosissimi turisti del mistero che
>anche dall'estero vengono a vederlo.
>

>***Interessante (ed esplicativo!), perÃ²! Su questi NG iesistono scamorze
>d'uomini che leggono qualcosa o qualcuno solo se di una determinata
>"corrente".

scusa "toto", ma a chi ti stai rivolgendo? Le "scamorze d'uomini"
secondo il tuo SOMMO VERBO sarebbero coloro che

[] NON vietano agli altri di leggere una qualsiasi rivista
("ufologica"-?-) o uno o piu' suoi autori ma dal loro canto :
preferiscono NON leggere e ne' acquistare quella rivista ("ufologica"-
?-) per propria scelta [1] e CASO MAI leggere SOLO e in eventuali
altre sedi gli autori che gli interessano

[] VIETANO agli altri di leggere una qualsiasi rivista
("ufologica"-?-) o uno o piu' suoi autori

Metti una crocetta dove ritieni piu' opportuno tra le due possibilita'
che ti sono state offerte sopra e ricordati di una cosa : in Italia
ancora NON e' vietato a QUALSIASI CITTADINO di scegliere di
leggersi, tra il materiale presente in edicola, in libreria, in
biblioteca, su internet etc ...questo o quell'autore, una data
rivista, un libro, una pubblicazione, un sito web su X o su Y.

Detto questo, visto che un "autore" come te si permette il lusso di
chiamare "scamorze umane" coloro che (liberamente o per propria scelta
[1]) <<leggono qualcosa o qualcuno solo se di una determinata
"corrente">> [2], devo immaginare che per te i lettori sono tutti
uguali (in virtu' della nota [2]) e che quindi tu sia l'autore
umanamente piu' "scamorza" che esista (beh, dopo tutte le figure da
palta che hai fatto da anni su caccolaweb e su usenet, darti dello
"scamorzato" mi sembra il minimo)!

[1] personale, scientifica, etica, per non buttare soldi al vento, etc

[2] compresa, ovviamente, anche la tua eventuale corrente!

Lo so, lo so : farai finta di non aver letto... ma solo cuscino :))))

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From sokar@email.it Thu Oct 20 13:57:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sul caso Zanfretta

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Thu, 20 Oct 2005 14:57:53 +0200

da una risposta di Kunga mi   capitato di leggere la pagina di Rino di Stefano.

<http://www.rinodistefano.com/it/libri/casozanfretta.htm>

Conoscevo sommariamente questo episodio, avendo letto di tanto in tanto, quanto passava sul NG.

Chiedo a tutti che cosa ne pensate, in considerazione dei verbali dei Carabinieri e delle testimonianze che dovrebbero essere affidabili (forze dell'ordine)... es. sul fatto che il tetto e l'interno dell'auto fosse fortemente riscaldato mentre all'esterno c'era sostanzialmente freddo; o sul fatto che in uno degli episodi sia stato ritrovato il Zanfretta in certe condizioni (la parte superiore della testa calda, mentre fuori era freddo); o sulle tracce ritrovate subito dopo nella zona... etc...

Si   rifatto vivo Zanfretta in questi anni?

Chiedo un commento a tutti (scettici compresi), per  prima dovete leggere un p  di quella roba che c'  sul sito indicato sopra.

Se mi sono perso altri retroscena o aggiornamenti, illuminatemi !

saluti

da un Sokar curioso

From nosoammm@spamno.it Thu Oct 20 14:52:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sul caso Zanfretta

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Thu, 20 Oct 2005 13:52:21 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:gppe5rstb8cw\$.9354eikw9tus.dlg@40tude.net...

> Si è rifatto vivo Zanfretta in questi anni?

Lunedì 10 il metronotte rapito dagli UFO, Piero Zanfretta, è stato ospite di Pippo Baudo nel programma Cinquanta su Raitre, con il racconto delle sue esperienze e la messa in onda di un suo vecchio intervento a Portobello.

<http://www.arpnet.it/ufo/ufote411.htm#3>

Poco dopo fu intervistato da Michele Cucuzza su Rai 1 alla vita in diretta .

qui hai altre date : <http://www.ufo.it/video/a31.htm>

From fen0x@fake.mail Thu Oct 20 15:04:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 20 Oct 2005 14:04:20 GMT

On Thu, 20 Oct 2005 14:15:18 +0200, (̀·.,Emael,.·̀) wrote:

> Ciao tutti,

Ti chiederei se, perfavore, la smetti di fare proselitismo allo scopo di ottenere finanziamenti per la vostra setta, postando ogni settimana questo annuncio su questo gruppo.

Ad un eventuale rifiuto seguira' segnalazione all'abuse del tuo provider.

Grazie. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi, alzi la mia mano"

From enripie@libero.it Thu Oct 20 15:05:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sul caso Zanfretta
From: "Cluster" <enripie@libero.it>
Date: 20 Oct 2005 07:05:41 -0700

Sokar ha scritto:

> Chiedo un commento a tutti (scettici compresi), per=F2 prima dovete legge=
re
> un p=F2 di quella roba che c'=E8 sul sito indicato sopra.

Intanto dai un'occhiata anche qui:

<http://www.pagine70.com/vmnews/wmview.php?ArtID=3D446>

Poi posso aggiungere che quello di Zanfretta rappresenta uno dei casi di presunta abduction pi=F9 attendibile e (proprio per questo) sconvolgente di cui si abbia conoscenza. Naturalmente ci=F2 non significa che si tratti di un caso "perfetto", ma sicuramente complesso e terribilmente interessante, purtroppo ormai ridotto al rango di leggenda urbana e mai studiato davvero a fondo con metodologie adeguate.

Ciao

Andrea

From sokar@email.it Thu Oct 20 16:43:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sul caso Zanfretta

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Thu, 20 Oct 2005 17:43:10 +0200

Il Thu, 20 Oct 2005 13:52:21 GMT, Kunga ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

>

>> Si è rifatto vivo Zanfretta in questi anni?

>

> Lunedì' 10 il metronotte rapito dagli UFO, Piero Zanfretta, e' stato ospite

> di Pippo Baudo nel programma Cinquanta su Raitre, con il racconto delle sue

> esperienze e la messa in onda di un suo vecchio intervento a Portobello.

> <http://www.arpnet.it/ufo/ufote411.htm#3>

>

> Poco dopo fu intervistato da Michele Cucuzza su Rai 1 alla vita in diretta .

fortunatamente non vedo certe trasmissioni :)

> qui hai altre date : <http://www.ufo.it/video/a31.htm>

ok

grazie

ciao

S.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Oct 20 18:31:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 20 Oct 2005 10:31:05 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1129738622.634786.285660@z14g2000cwz.googlegroups.com...

>

>

> invidioso?
> ehehe
> truman
>
> ****Ehehehe...il Petio non =E8 un lettore attento... Forse la bile gli os=
cura
> gli occhi o, forse (ed =E8 l'ipotesi pi=F9 probabile) non sa leggere per =
niente.
> Miei articoli alle pagg. 62- 63- e 77.
> --

la solita figura di merda!
ma quanta merda stanno accumulando questi qui?
ehehe
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Oct 20 18:33:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 Oct 2005 10:33:26 -0700

Peltio ha scritto:

> "Antonio Bruno" ha scritto
>
> >****Ehehehe...il Petio non =E8 un lettore attento... Forse la bile gli o=
scura
> >gli occhi o, forse (ed =E8 l'ipotesi pi=F9 probabile) non sa leggere per
> niente.
> >Miei articoli alle pagg. 62- 63- e 77.
>
> Non hai capito: non sto dicendo che nella rivista non ci siano tuoi
> articoli.
> Sto dicendo che si vergognano di pubblicizzarli.

si sente un fastidiosissimo rumore di unghie sugli specchi.....
ah che fastidio
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Oct 20 18:38:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 Oct 2005 10:38:55 -0700

Trystero ha scritto:

> Goffredo P. ha scritto:
 >
 > > L'unica cosa che mi piacerebbe leggere in effetti e' il solo il tuo
 > > articolo dal momento che leggo quello che fai grazie alla tua
 > > esperienza nel campo dell'arte, della storia dell'arte e dell'arte
 > > abbinata a "misteri" e "ufo"... nell'arte (pardon per il giro di
 > > parole!). Pero', visto che non andro' alla ricerca di questa nuova
 > > rivista dal nome "area51" ti chiedo : rilascerai il tuo articolo (sul
 > > dipinto della "Madonna col Bambino e San Giovannino") che hai scritto
 > > su "Sacre Intelligenze e Luci Nascoste" anche su altri mezzi oltre
 > > alla rivista "area51"? Intendo dire : lo metterai anche sul tuo sito o
 > > su qualche altro sito in maniera che possa essere raggiungibile da
 > > tutti??
 >
 > Il testo che ho fornito a Area51 =E8 molto simile a quello che =E8
 > pubblicato nel mio sito e su Scienza e Paranormale. Questo l'avevo
 > chiarito da subito con Baiata, purtroppo in settembre ero
 > impegnatissimo col lavoro (a fine mese c'era il Cersaie, la fiera delle
 > piastrelle a Bologna) e non potevo scrivere un articolo nuovo. Cos=EC ho
 > solo aggiornato il testo gi=E0 visibile in questa pagina web:
 > http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm
 >
 > Ripeto che mi ha fatto piacere ricevere questo invito da Baiata (col
 > quale ho anche scambiato piacevolmente messaggi in email su argomenti
 > musicali) perch=E9 penso che la mia spiegazione possa essere utile a
 > quei lettori della rivista che di questo dipinto conoscono solo
 > l'interpretazione ufologica. Un'interpretazione ormai cos=EC diffusa che
 > perfino al Museo di Palazzo Vecchio, dove ho fatto le foto, lo chiamano
 > "La Madonna dell'UFO" a causa dei numerosissimi turisti del mistero che
 > anche dall'estero vengono a vederlo.

ehm, potevi usare un po' pi=F9 di immaginazione e non venirci a dire che
 era una nuvola, ma soprattutto non portare a suffragio della tua tesi
 altri dipinti nei quali le nuvole bacciate dal sole divino sono talmente
 diverse da quella della Madonna col Bambino che davvero mi chiedo come
 tu possa essere convinto di ci=F2 che asserisci. hai messo sullo stesso
 piano dipinti completamente diversi tra loro. insomma il solito
 affannoso tentativo di "dare una spiegazione" perch=E9 la "si deve dare
 per forza" con i risultati che chiunque pu=F2 vedere di persona nel
 primo numero di Area51, risultati risibili.
 ehehe
 truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Oct 20 18:41:51 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
 From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
 Date: 20 Oct 2005 10:41:51 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 19 Oct 2005 16:55:30 -0700, "Trystero" <diego.trystero@gmail.com>

> wrote:
>
> >l'interpretazione ufologica. Un'interpretazione ormai cos=EC diffusa che
> >perfino al Museo di Palazzo Vecchio, dove ho fatto le foto, lo chiamano
> >"La Madonna dell'UFO" a causa dei numerosissimi turisti del mistero che
> >anche dall'estero vengono a vederlo.
>
> Bisognerebbe sentire qualcuno ammanicato col Polo Museale se mettono l=EC
> accanto la tua spiegazione alternativa plastificata :-) ...che potrebbe
> pure essere una cosa interessante.
>

no lascia perdere va, che gi=E0 a palazzo vecchio ci va poca gente
rispetto agli uffizi e a pitti che se ci mettono pure quella
spiegazione ci resta solo il custode....
a meno che non si voglia fare la settimana della cartoon-kultura e
allora passiamo tutto
ehehe
truman

From albertomarconato@hotmail.com Thu Oct 20 19:50:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto di ufo
From: "Hal" <albertomarconato@hotmail.com>
Date: 20 Oct 2005 11:50:08 -0700

bah effettivamente sarebbe vergognoso fotografare un evento simile e
mandarlo su internet a quella risoluzione cos=EC piccola...a meno che
cos=EC facendo non si voglia impedire agli altri di ingrandire
l'immagine...e quindi =E8 una bufala!

From mmarasi@tin.it Thu Oct 20 23:25:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STASERA CONFERENZA A PARMA
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 21 Oct 2005 00:25:44 +0200

CRONACHE UFO: Venerdì 21 ottobre 2005 presso la Sala Conferenze AVIS
VIGATTO - Corcagnano (PR); ore 21-ingresso libero.
RELATORI:

Giorgio Pattera (Centro Ufologico Nazionale)
Stefano Panizza (Centro Studi Fortiani)
Christian Vitali (CSF)

BYE.

From nstlva@tin.it Fri Oct 21 00:23:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ingrandita del 400%

From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 21 Oct 2005 01:23:21 +0200

"max"

> > cosa può essere??
>
> Che la foto non è originale? Chi fa una foto a quella ridicola
risoluzione?
> oppure
> Chi ti manda una foto di un'evento così importante a quella risoluzione?
> oppure
> Perché è a quella ridicola risoluzione?

"massivan"

L'ho ingrandita del 400% e mi sembra autentica
si vede anche la forma a "cappello da prete".

<http://www.massivan.altervista.org/ufo4x.htm>

From g_m@rtin.it Fri Oct 21 02:05:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 21 Oct 2005 03:05:17 +0200

Antonio Bruno wrote:

> ***Interessante (ed esplicativo!), però! Su questi NG iesistono scamorze
> d'uomini che leggono qualcosa o qualcuno solo se di una determinata
> "corrente".

Tutti gli altri li plonka

From mysteriouswarrior22@yahoo.it Fri Oct 21 10:20:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _La_Terra_non_=E8_mai_stata_cos=EC_calda?=
From: "mysteriouswarrior" <mysteriouswarrior22@yahoo.it>
Date: 21 Oct 2005 02:20:44 -0700

Signori, date retta ad un montanaro, andate a passare la settimana
bianca in val d'aosta, andate presso i comuni e le parrocchie dell'alta
valle e leggete con i vostri occhi le cronache relative ai cambiamenti
climatici del XVI=B0 secolo
Scoprirete che, nell'arco di un decennio, il clima invernale pass=F2 da
relativamente mite (con i passi aperti anche di inverno) a rigidissimo,
con i ghiacciai che scesero a minacciare l'abitato di Courmayeur

Il cambiamento f=F9 repentino anche in senso inverso, al termine della piccola glaciazione.

Vi divertirete, lascerete un bel p=F2 di quattrini in loco (stimolerete l'economia), eviterete, per il futuro, di prendere lucciole per lanterne

mw

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Oct 21 13:06:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non =?ISO-8859-1?B?6CA=?=mai stata
cos=?ISO-8859-1?B?7CA=?=calda
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 21 Oct 2005 14:06:44 +0200

Il 19-10-2005 23:30, nell'articolo
4356bac4\$0\$41142\$14726298@news.sunsite.dk, "Marco Manca (Ozieri, SS)"
<sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto:

> Senti, se non ti fidi di me, vai a controllarti i dati del NOAA, NASA e
> compagnia bella.
>
> LA TERRA SI STA RISCALDANDO IN MODO TROPPO VELOCE. IL POLO NORD SI STA
> RITIRANDO, I GHIACCIAI, LE BANCHISE,
> I GHIACCIAI "ALPINI". I MARI SONO SEMPRE PIU' CALDI.
>
> Ma noto a quanto pare che ora neppure i dati scientifici valgono
> qualcosa, decidetevi, ora sparano cazzate anche loro?
>
>
> Marco

Scusate, ma con tutto il rispetto per le opinioni altrui perché tutti sono liberi di dire la loro, cose ve ne frega se la Terra è più calda o più fredda? Che vi cambia nella vostra vita di tutti i giorni a parte la curiosità per l'argomento?

Ammesso e non concesso che la Terra tra 50 anni abbia un temperatura media di 40 gradi oppure di -30 , oggi come oggi che senso hanno chilometri di post? Noi non ci saremo, ed i nostri figli dovranno comunque subire le scelte irrevocabili di madre Terra, o della nostra stupidità odierna.

Se la causa sono gli "extraterrestri" non potete farci nulla.
Se la causa è naturale per i cicli climatici della Terra non potete farci nulla.
Se la causa è la stupidità umana, non potete farci nulla, o forse troppo poco per cambiare una situazione ormai straordinariamente critica. Ma questo vedo che vale in tutti i settori della vita.

Non voglio essere disfattista e/o critico, ma credo che un conto sia una dissertazione scientifica sull'argomento con cognizione di causa, un'altra siano le speculazioni a tempo perso perché non si ha altro di meglio da fare durante il giorno.

Ora, se è calda per colpa degli extraterrestri, lo si provi e si faccia qualcosa per invertire la tendenza. Se invece è calda per cause oggettive socio/scientifiche, temo che ben poco potremo fare contro interessi ben più grandi di noi che ormai coinvolgono ed inquinano ogni aspetto ed ogni minuto della nostra vita.

Ciao

From laureti@fan.it Fri Oct 21 13:32:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Annuncio storico
From: Laureti FanClub <laureti@fan.it>
Date: 21 Oct 2005 12:32:00 GMT

Con grande rammarico di tutta l'asps debbo fare un annuncio importante:
Emidio Laureti, il nostro grande fondatore e condottiero, l'uomo che ha pionerizzato la pnn, è morto.
La sua scomparsa è un'enorme perdita per gli scienziologi di tutto il pianeta.
Ci mancheranno i suoi lucidi discorsi, i suoi brillanti interventi negli ng, la sua finezza e le sue capacità.

La dipartita è avvenuta mentre i suoi amici alieni Elohim lo sondavano in profondità con le nuove sonde propulse dalla pnn stessa.
L'arresto cardiaco è conseguenza di shock anale causato da rosicamento.

Una prece

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Oct 21 14:56:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 21 Oct 2005 15:56:10 +0200

On 19 Oct 2005 16:55:30 -0700, "Trystero" <diego.trystero@gmail.com>

wrote:

Goffredo :

>> alla rivista "area51"? Intendo dire : lo metterai anche sul tuo sito o
>> su qualche altro sito in maniera che possa essere raggiungibile da
>> tutti??

>Il testo che ho fornito a Area51 Ã¨ molto simile a quello che Ã¨
>pubblicato nel mio sito e su Scienza e Paranormale.

...

>Cos'ho

>solo aggiornato il testo giÃ visibile in questa pagina web:

>http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm

grazie per la spiegazione e una ultima curiosita'/domanda :

l'aggiornamento del testo fatto per "area51" in cosa (e dove, nel caso
dovessero essere importante) differisce da quello originale riportato
su http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm ? Intendo dire, ci
sono importanti o solo marginali DIFFERENZE?

>penso che la mia spiegazione possa essere utile a
>quei lettori della rivista che di questo dipinto conoscono solo
>l'interpretazione ufologica Un'interpretazione ormai cosÃ diffusa che
>perfino al Museo di Palazzo Vecchio, dove ho fatto le foto, lo chiamano
>"La Madonna dell'UFO" a causa dei numerosissimi turisti del mistero che
>anche dall'estero vengono a vederlo.

sorbole... "la madonna dell'ufo"!!! Spero che il Mainardi non debba
essere ricordato da questi "turisti del mistero" solo a causa del
LORO l'inganno visivo (piu' quello mentale e quello
falso-interpretativo che si sono fino ad ora ciucciati) dovuto
"all'ufo" immortalato sul tondo "La Madonna con Bambino e San
Giovannino" ma anche, chesso'?, per la sua bellissima Madonna in
Trono, l'Annunciazione, la Madonna ed Angeli, le altre madonne, le
varie nativita', i vari ritratti etc (o, per Jacopo del Sellaio, per
la sua Madonna e Santi, il Convito di Assuero, il Cristo in croce e
santi, le Madonne adoranti il divin figlio, il San Girolamo penitente
etc)...

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gfortin@libero.it Fri Oct 21 15:25:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A news for all the impassioned of Ufology.

From: "Giovanni" <gfortin@libero.it>

Date: Fri, 21 Oct 2005 14:25:58 GMT

A news for all the impassioned of Ufology,

to the following link you can find a site, of character eminently ufologic, enriched by new contents:

www.ufocui.it

in it you will find the newborn denominated section N.U.M.E.

N.U.M.E. and' the first World Network Ufologic of Internet and it has the purpose to give the maximum diffusion to all those knowledges, of character ufologic, spiritual or however concernenti the inusuale, that you/they were habitually reserved to circumscribed her/it entourage of people that could have direct contacts with the personalities' more' interesting or with the more researchers' eminent in this sector.

Its principal characteristic is that the offered contents are of character multimendiale. Obviously the quality' of such contents it is limited but it will increase with the technological evolution of the Web.

As N.U.M.E is born

With a digital videocamera and a computer, also portable, and' possible to pick up every type of testimony, in form of interview or lecture, or and' possible to create, on purpose for a chairman, a video in which him same it overlaps to the images that accompany his/her relationship.

These digital data come then elaborate and compressed notably to easily be shared in the net. The same have enriched besides from a textual introduction eventually equipped by further images.

Various formalities will be proposed' besides of interaction with the consumers of the network: creating link for the dispatch of simple e-mails, through the compilation of forms, constituting some Forum of discussion in real time or organizing some videoconferences open to all to realize being already exploited the channels of existing communications in the Net.

All of this' that you/he/she is created besides in digital format preserved e' , in high quality', on a special magnetic support (CD or DVD) for whoever wants to do asks for of it.

In this way all, in any moment, can feel and to see the extraordinary picked up testimonies, to participate with his/her own impressions and to directly interact with personality of relief in the field ufologic.

The testimonies that will be picked up through the interaction with the consumers of N.U.M.E. you/they will be sifted from experienced of the sector ufologic to subsequently be then you deepen and eventually shared.

Hoping to have clarified the fundamental concepts through which he will develop' the project, confides in the collaboration of all to allow N.U.M.E to adequately develop the function for which and' creates and that is to spread the knowledge and the interest for all of this' that, habitually

buried in a secluded angle of the mind of every of us, continuous to arouse that deep questions that for a long time ask an answer.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 21 17:26:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 21 Oct 2005 09:26:18 -0700

Goffredo P. ha scritto:

> On 19 Oct 2005 16:55:30 -0700, "Trystero" <diego.trystero@gmail.com>
> wrote:
>
> Goffredo :
>
> >> alla rivista "area51"? Intendo dire : lo metterai anche sul tuo sito o
> >> su qualche altro sito in maniera che possa essere raggiungibile da
> >> tutti??
>
> >Il testo che ho fornito a Area51 =E8 molto simile a quello che =E8
> >pubblicato nel mio sito e su Scienza e Paranormale.
> ...
> >Cos=EC ho
> >solo aggiornato il testo gi=E0 visibile in questa pagina web:
> >http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm
>
> grazie per la spiegazione e una ultima curiosita'/domanda :
>
> l'aggiornamento del testo fatto per "area51" in cosa (e dove, nel caso
> dovessero essere importante) differisce da quello originale riportato
> su http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm ? Intendo dire, ci
> sono importanti o solo marginali DIFFERENZE?
>
> >penso che la mia spiegazione possa essere utile a
> >quei lettori della rivista che di questo dipinto conoscono solo
> >l'interpretazione ufologica Un'interpretazione ormai cos=EC diffusa che
> >perfino al Museo di Palazzo Vecchio, dove ho fatto le foto, lo chiamano
> >"La Madonna dell'UFO" a causa dei numerosissimi turisti del mistero che
> >anche dall'estero vengono a vederlo.
>
> sorbole... "la madonna dell'ufo"!!! Spero che il Mainardi non debba
> essere ricordato da questi "turisti del mistero" solo a causa del
> LORO l'inganno visivo

inganno visivo? ehehe

>(piu' quello mentale e quello
> falso-interpretativo che si sono fino ad ora ciucciati)

che fai anche l'esperto d'arte adesso?

>dovuto

> "all'ufo" immortalato sul tondo "La Madonna con Bambino e San

> Giovannino" ma anche, chesso'?,

beh, dire che =E8 una nuvola fa solo rinpiangere l'ipotesi ufo

>per la sua bellissima Madonna in

> Trono, l'Annunciazione, la Madonna ed Angeli, le altre madonne, le

> varie nativita', i vari ritratti etc (o, per Jacopo del Sellaio, per

> la sua Madonna e Santi, il Convito di Assuero, il Cristo in croce e

> santi, le Madonne adoranti il divin figlio, il San Girolamo penitente

> etc)...

eh bbbbravo il nostro goffri che ci ha elencato un po' di dipinti che non c'entrano una pippa con il soggetto in questione...

ah, questi critici d'arte dell'ultimo minuto, se vi sentisse sgarbi

ehehe

truman

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Oct 21 18:01:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 21 Oct 2005 19:01:51 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio news:1129829606.381502.184320@o13g2000cwo.googlegroups.com...

Peltio ha scritto:

> "Antonio Bruno" ha scritto

>

> >****Ehehehe...il Petio non è un lettore attento... Forse la bile gli oscura

> >gli occhi o, forse (ed è l'ipotesi più probabile) non sa leggere per niente.

> >Miei articoli alle pagg. 62- 63- e 77.

>

> Non hai capito: non sto dicendo che nella rivista non ci siano tuoi articoli.

> Sto dicendo che si vergognano di pubblicizzarli.

si sente un fastidiosissimo rumore di unghie sugli specchi.....

ah che fastidio

ehehe

truman

****Sì, lo sento anch'io e chiaramente... Arrrghh, che fastidio!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 21 18:04:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 21 Oct 2005 10:04:31 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1129829606.381502.184320@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
> Peltio ha scritto:
>
> > "Antonio Bruno" ha scritto
> >
> > >****Ehehehe...il Petio non =E8 un lettore attento... Forse la bile gli
> oscura
> > >gli occhi o, forse (ed =E8 l'ipotesi pi=F9 probabile) non sa leggere p=
er
> > niente.
> > >Miei articoli alle pagg. 62- 63- e 77.
> >
> > Non hai capito: non sto dicendo che nella rivista non ci siano tuoi
> > articoli.
> > Sto dicendo che si vergognano di pubblicizzarli.
>
> si sente un fastidiosissimo rumore di unghie sugli specchi.....
> ah che fastidio
> ehehe
> truman
>
> ****S=EC, lo sento anch'io e chiaramente... Arrrghh, che fastidio!...;-)
>

a quest'ora non avr=E0 pi=F9 unghie....
ehehehehehehehehehehe
ciao
truman

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Oct 21 18:26:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Credere o non credere?

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 21 Oct 2005 19:26:23 +0200

Mi scuso se l'argomento non risulterà interessante, ma ho molte perplessità.
Mi spiego:

Ammetto che la materia UFO ed Alieni in generale e misteri in particolare mi affascina non poco. Seguo molti NG, anche stranieri, in modo generalmente silente per leggere e documentarmi sulle ultime "novità" ed i vari filoni di pensiero; favorevoli o contrari. Ho visitato, e continuo a farlo, moltissimi siti che trattano dell'argomento, però alla fine resto sempre a bocca asciutta nel senso che pur in qualche modo sperando che quanto leggo a favore di UFO, apparizioni, Alieni, basi su Marte e sulla Luna ecc. sia vero, alla fine, dopo mesi ed anni di letture e riflessioni non una sola riga, non un solo paragrafo o pagina letta mi ha portato alla convinzione che anche una sola delle cose asserite, o delle immagini e dei filmati visti, siano veri o perlomeno degni di essere considerati con il "ragionevole dubbio..."

Nel cuore sarei un credente, o meglio, uno speranzoso. Mi piacerebbe davvero sapere con certezza che c'è vita aliena, che c'è una base sulla Luna, che le piramidi non le hanno fatte gli Egizi, che i dinosauri ecc. ecc.

Però devo essere coerente almeno con me stesso, con le conclusioni tratte dopo anni di letture: non una prova che mi convinca, nulla!

Sono uno scettico irrecuperabile? Un'ottuso? Un miscredente?
Credo e spero di no! Mi reputo equilibrato nelle mie analisi, imparziale, tecnico per quanto mi concede la mia conoscenza, accetto anche ipotesi non dimostrabili e ne ipotizzo la possibile veridicità o fattibilità, eppure...

Il nulla, alla fine più mi documento e meno le prove portate a favore mi convincono.

Cosa c'è che non vada?
Ciao

From g_m@rtin.it Fri Oct 21 19:00:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 21 Oct 2005 20:00:11 +0200

DI.PASSAGGIO wrote:

> Cosa c'è che non vada?

Nulla. Fin'ora non si è dato risposta certa nè all'esistenza aliena degli ufo nè tantomeno degli alieni. è normale che uno sia possibilista perchè c'è in gioco il solito discorso della grandezza dell'universo e dell'elevato numero di pianeti. Chi ha visto degli ufo, ci crede

assiduamente. Inutile prendersela. Ma, di solito, sono gli scettici ad essere trattati da insulti e prese per il culo.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 21 19:13:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 21 Oct 2005 18:13:03 GMT

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Mi scuso se l'argomento non risulterà interessante, ma ho molte
perplexità.
> Mi spiego:
>
> Ammetto che la materia UFO ed Alieni in generale e misteri in particolare
mi
> affascina non poco. Seguo molti NG, anche stranieri, in modo generalmente
> silente per leggere e documentarmi sulle ultime "novità" ed i vari filoni
di
> pensiero; favorevoli o contrari. Ho visitato, e continuo a farlo,
moltissimi
> siti che trattano dell'argomento, però alla fine resto sempre a bocca
> asciutta nel senso che pur in qualche modo sperando che quanto leggo a
> favore di UFO, apparizioni, Alieni, basi su Marte e sulla Luna ecc. sia
> vero, alla fine, dopo mesi ed anni di letture e riflessioni non una sola
> riga, non un solo paragrafo o pagina letta mi ha portato alla convinzione
> che anche una sola delle cose asserite, o delle immagini e dei filmati
> visti, siano veri o perlomeno degni di essere considerati con il
> "ragionevole dubbio..."

ciao, certamente se vi fosse la prova provata dell'esistenza aliena non
saremmo qui a discutere ma direi che con gli elementi che sono stati
raccolti negli anni e una buona dose di apertura mentale non dovrebbero
esserci molti dubbi. ti lascio qui un pezzo di una discussione fatta su idu
qualche mese fa con alcuni punti importanti messi in luce dalla trasmissione
andata in onda sulla televisione svizzera che nel programma "falò" ha
trattato l'argomento:

1. il rapporto del ministero della difesa francese cometa che nel 1999
ha prodotto una
lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito francese
consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della difesa
jospin, nei quali è stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di
extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa
preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine

dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle masse.

2. poi un'intervista a Pope del ministero della difesa inglese che ha dichiarato che a benthwaters, in inghilterra, atterrò un ufo e i suoi occupanti comunicarono con le autorità.

3. poi si è passati al generale lovekin, addetto militare alla casa bianca ai tempi di eisenhower e al pentagono che ha parlato della presenza extraterrestre sulla terra e dell'esistenza di una barra con dei simboli ufo che gli ha mostrato il suo superiore. (non so dire se si tratta della barra di roswell).

4. poi ha parlato il sergente stone dell'esercito americano che ha fatto parte del progetto blue-fly che si occupava del recupero di navi aliene incidentate. ha dichiarato che nelle varie missioni alle quali ha preso parte ha recuperato anche corpi di alieni.

5. poi ha parlato il sergente maggiore usa slater che ha confessato di aver abbattuto un velivolo alieno a white-sands nel new-mexico.

6. si è vista una parte delle conferenza stampa del colonnello belga debrower che dichiara esplicitamente l'esistenza degli ufo e l'avvistamento ripetuto di un oggetto alieno nei cieli del belgio, oggetto che ha terrorizzato i piloti che erano quel giorno in ricognizione.

7. poi un'intervista al colonnello usa philip corso che ha confessato di aver avuto contatti con alieni durante tutta la sua lunga carriera nell'esercito.

8. poi ha parlato steven greer, responsabile del progetto disclosure che ha raccolto negli ultimi anni innumerevoli testimonianze di militari, piloti civili, responsabili dei ministeri della difesa e degli interni,

agenti segreti etc. che dimostrano come la questione ufo sia assolutamente attendibile. questo è il suo sito <http://www.disclosureproject.org/ciao>

>

> Nel cuore sarei un credente, o meglio, uno speranzoso. Mi piacerebbe davvero

> sapere con certezza che c'è vita aliena, che c'è una base sulla Luna, che le

> piramidi non le hanno fatte gli Egizi, che i dinosauri ecc. ecc.

oltre al programma citato che ha riproposto anche argomenti già noti all'ufologia ti consiglierai di approfondire le letture dei veda (antichissimi testi indiani) che sono una fonte inesauribile di testimonianze aliene. poi ti consiglio anche l'e-book di corrado malanga, se

cerchi su internet lo trovi ed è molto interessante. poi ci sono decine di libri, non so cosa hai letto e cosa no

>

> Però devo essere coerente almeno con me stesso, con le conclusioni tratte
> dopo anni di letture: non una prova che mi convinca, nulla!

hai letto "rapiti" di mack?
hai letto qualcosa di corso?
e qualcosa di thompson?
e di good?
sono letture fondamentali!

>

> Sono uno scettico irrecuperabile? Un'ottuso? Un miscredente?
> Credo e spero di no! Mi reputo equilibrato nelle mie analisi, imparziale,
> tecnico per quanto mi concede la mia conoscenza, accetto anche ipotesi non
> dimostrabili e ne ipotizzo la possibile veridicità o fattibilità,
eppure...

se già ti poni queste domande significa che sei una persona intelligente e aperta!

ciao
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Oct 21 20:05:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 21 Oct 2005 21:05:43 +0200

Il 21-10-2005 20:13, nell'articolo
83Z103Z78Z234Y1129918383X2839@usenet.libero.it, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

cut

>

> oltre al programma citato che ha riproposto anche argomenti già noti
> all'ufologia ti consiglierei di approfondire le letture dei veda
> (antichissimi testi indiani) che sono una fonte inesauribile di
> testimonianze aliene. poi ti consiglio anche l'e-book di corrado malanga, se
> cerchi su internet lo trovi ed è molto interessante. poi ci sono decine di
> libri, non so cosa hai letto e cosa no

>

cut

>

> ciao

> truman
>

Ciao, grazie per la precisa e documentata tua risposta.

Di Malanga ho letto il suo ebook, ho letto anche dei veda, ho letto libri tipo "Guerre atomiche al tempo degli Dei" e molti altri che trattano tali argomenti, insomma, sia con internet sia con la carta stampata ho cercato di soddisfare la mia sete di conoscenza.

Non nego che tali letture mi abbiano spesso messo non una pulce nell'orecchio ma un elefante intero, però rielaborando poi con calma tali letture, non sono mai giunto ad una certezza nel mio cuore, non mi sono mai ritrovato a pensare: "non c'è dubbio, senz'altro è tutto vero"

Anche Malanga con le sue pregevoli ricerche e scritti, in fondo non mi convince. C'è una tale apparente professionalità nella sua ricerca e nel suo agire che cozza con il fatto che tali sue ricerche rimangono alla fin fine solo terreno fertile per pochi adepti delle sue teorie. Se quanto sostiene fosse vero dovrebbe come minimo inviare le sue ricerche e conclusioni a tutti i capi di governo, ai capi delle forze armate, a tutti i governi ed i giornali del mondo, insomma, dovrebbe sostenere pubblicamente il suo pensiero. Non bastano degli ebook, un sito o qualche conferenza.

Conosco le dichiarazioni eclatanti che hai portato come esempio, so degli ipotetici alieni catturati, ufo abbattuti, aerei inseguiti, governi collusi, eppure... Non una prova certa per il grande pubblico, per l'umanità intera.

Possibile che esista una verità così eclatante come la prova dell'esistenza aliena, anzi di più, che sono già qui in contatto con noi, e questa cosa risulta invece più inverosimile di Paperoga e Topolino?

E' questo che forse mi sconcerta e non mi permette di decidermi. Mi risulta incredibile che esistano una moltitudine di teoriche prove praticamente indiscutibili, ma alla resa dei conti queste "verità" risultano più inverosimili di qualsiasi film di fantascienza.

Lo so, si dirà che tutto questo è scontato perché fa parte di un piano di copertura e depistaggio, ma anche a questo si fa fatica a credere.

Con tutto questo, sia chiaro, non voglio assolutamente dire che è tutta una bufala, che chi vede gli ufo è un pazzo, che arbel è un mitomane o che siamo soli nell'universo. Voglio solo dire che sono IO ad essere perennemente in bilico, indeciso, perplesso, ma alla fine, sempre desideroso di trovare prima o poi un qualcosa che mi faccia sbilanciare definitivamente per il SI: esistono, ci sono, sono qui tra noi...

Per il momento, e forse sta tutta qui la mia incapacità di riflessione ed analisi, non mi decido.

Grazie e ciao.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Oct 21 20:12:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 21 Oct 2005 21:12:54 +0200

Il 21-10-2005 20:00, nell'articolo
43592ca7\$0\$13341\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha
scritto:

cut
>Inutile prendersela. Ma, di solito, sono gli scettici ad
> essere trattati da insulti e prese per il culo.

Infatti, hai mille volte ragione.
Ecco perché ere molto indeciso se iniziare questa discussione o meno...

Ciao

From Starmansirio@yahoo.it Fri Oct 21 20:27:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: [CROSSOPOST] Re: =?ISO-8859-15?Q?Facolt=E0_per_esperti_in?=
=?ISO-8859-15?Q?_vita_aliena_in_Galles_?=
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Fri, 21 Oct 2005 21:27:34 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:
> L'università pioniera del settore è a Glamorgan, in Galles
> Al via la facoltà per esperti in vita aliena
>
cut

era ora finalmente che qualcuno spingesse gli studi accademici in quella
direzione. Invero esiste già l'università spaziale internazionale ma è
privata e completamente dedicata a quello scopo. É bello invece che il
mondo accademico si rivolga a queste tematiche anche per la formazione.

--
« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There

DonJuan

From albertomarconato@hotmail.com Fri Oct 21 20:29:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ingrandita del 400%
From: "Hal" <albertomarconato@hotmail.com>
Date: 21 Oct 2005 12:29:28 -0700

Sinceramente anche se ingrandita potrebbe benissimo essere un fotomontaggio: ci sono diversi opzioni in qualsiasi programma di fotoritocco per creare "luci" come quelle...

From Starmansirio@yahoo.it Fri Oct 21 20:31:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: [CROSSPOST] Re: =?ISO-8859-15?Q?Facolt=E0_per_esperti_in_?=
=?ISO-8859-15?Q?vita_aliena_in_Galles?=
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Fri, 21 Oct 2005 21:31:06 +0200

Coso wrote:

> Purtroppo e' roba che non puo' interessare ai raeliani, visto che fa ampio
> riferimento alle teorie evoluzioniste...
rispondo solo a questo a te ed in genere a tutti coloro che si parano
dietro la teoria di Darwin... ma anche a chi troppo facilmente ne parla
male.

Semplicemente leggetela ! E mi ci metto anche io.
Darwin non ha mai parlato della creazione del mondo o della terra.

Lui studiava i principi della selezione naturale. Da questo fatto si ha
l'evoluzione di una specie.

Non ha MAI parlato dell'origine dell'uomo o della vita sulla terra che
io sappia, ma oggi se ne parla tanto senza conoscere realmente il suo
lavoro.

See ya

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From peltio@twilight.zone Fri Oct 21 20:47:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 21 Oct 2005 19:47:11 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>truman

Ehi, totò, che ne diresti se io ti chiedessi di non quotarmi truman , dato
che l'ho plonkato?
Come considereresti questa richiesta?

(se qualcuno mi quota :))))

saluti,
Peltio

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 21 21:04:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 21 Oct 2005 13:04:24 -0700

Peltio ha scritto:

> "Antonio Bruno" ha scritto
>
> >truman
>
> Ehi, tot=F2, che ne diresti se io ti chiedessi di non quotarmi truman , d=
ato
> che l'ho plonkato?
> Come considereresti questa richiesta?
>
> (se qualcuno mi quota :))))
>=20
> saluti,
> Peltio

secondo me non accetta!!
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 21 21:07:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 21 Oct 2005 13:07:05 -0700

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Il 21-10-2005 20:00, nell'articolo
> 43592ca7\$0\$13341\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, "Nicola=AE" <g_m@rtin.it> =
ha
> scritto:
>
> cut
> >Inutile prendersela. Ma, di solito, sono gli scettici ad
> > essere trattati da insulti e prese per il culo.
>
> Infatti, hai mille volte ragione.
> Ecco perch=E9 ere molto indeciso se iniziare questa discussione o meno...
>
> Ciao

caro dipassaggio ho paura che non siano gli scettici a essere le
vittime, ho paura di no...ma te ne renderai conto da solo
ciao truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 21 21:51:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 21 Oct 2005 13:51:21 -0700

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Il 21-10-2005 20:13, nell'articolo
> 83Z103Z78Z234Y1129918383X2839@usenet.libero.it, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:
>
> cut
> >
> > oltre al programma citato che ha riproposto anche argomenti gi=E0 noti
> > all'ufologia ti consiglierai di approfondire le letture dei veda
> > (antichissimi testi indiani) che sono una fonte inesauribile di
> > testimonianze aliene. poi ti consiglio anche l'e-book di corrado malang=
a, se
> > cerchi su internet lo trovi ed =E8 molto interessante. poi ci sono deci=
ne di
> > libri, non so cosa hai letto e cosa no
> >
> cut
> >
> > ciao

> > truman

> >

>

>

> Ciao, grazie per la precisa e documentata tua risposta.

> Di Malanga ho letto il suo ebook, ho letto anche dei veda, ho letto libri

> tipo "Guerre atomiche al tempo degli Dei" e molti altri che trattano tali

> argomenti, insomma, sia con internet sia con la carta stampata ho cercato=

> di
> soddisfare la mia sete di conoscenza.

cosa precisamente dei veda?

>

> Non nego che tali letture mi abbiano spesso messo non una pulce

> nell'orecchio ma un elefante intero, per=F2 rielaborando poi con calma ta=

li
> letture, non sono mai giunto ad una certezza nel mio cuore, non mi sono m=

ai
> ritrovato a pensare: "non c'=E8 dubbio, senz'altro =E8 tutto vero"

timothy good? ha raccolto centinaia di casi, =E8 l'ufologo pi=F9
accreditato al mondo. letto nulla? philip corso poi ha documentato
direttamente con la sua presenza e la sua carriera. sei andato sul sito
del progetto disclosure? vi sono centinaia di testimonianze dirette di
militari, astronomi, piloti civili, ingegneri, alti ufficiali di
eserciti di tutto il mondo che fanno dichiarazioni che hanno
dell'incredibile....

>

> Anche Malanga con le sue pregevoli ricerche e scritti, in fondo non mi

> convince. C'=E8 una tale apparente professionalit=E0 nella sua ricerca e =

nel suo
> agire che cozza con il fatto che tali sue ricerche rimangono alla fin fine
> solo terreno fertile per pochi adepti delle sue teorie.

capisco che malanga sia un po' duro da accettare

>Se quanto sostiene

> fosse vero dovrebbe come minimo inviare le sue ricerche e conclusioni a

> tutti i capi di governo, ai capi delle forze armate, a tutti i governi ed=

i
> giornali del mondo, insomma, dovrebbe sostenere pubblicamente il suo
> pensiero. Non bastano degli ebook, un sito o qualche conferenza.

beh pi=F9 pubblicamente di cos=EC!

>

> Conosco le dichiarazioni eclatanti che hai portato come esempio, so degli

> ipotetici alieni catturati, ufo abbattuti, aerei inseguiti, governi collu=

si,
> eppure... Non una prova certa per il grande pubblico, per l'umanit=E0 int=

era.

le testimonianze di centinaia di persone che hanno lavorato direttamente sugli ufo dovrebbero già essere qualcosa di clamoroso per te. a tutte queste testimonianze aggiungi le centinaia di foto e video. cosa manca in realtà? manca l'ammissione ufficiale di un governo. ma non è vero, c'è anche quella, quella del progetto comet, del ministero della difesa francese, e poi ci sono dichiarazioni di senatori degli usa che sotto giuramento in senato hanno dichiarato che gli alieni esistono. insomma cosa manca in realtà? un alieno che si presenti in conferenza stampa al palazzo dell'onu e dichiarare: SIAMO QUI. manca solo questo, ma evidentemente questo passo non è ancora pronto dall'essere fatto....

>

> Possibile che esista una verità così eclatante come la prova dell'esistenza

> aliena, anzi di più, che sono già qui in contatto con noi, e questa cosa

> risulta invece più inverosimile di Paperoga e Topolino?

È questo il problema, il fatto che se non ci si informa si finisce per credere che gli ufi siano dei cartoon. ma è proprio ciò che vogliono gli alieni e la gente ci casca....

>

> E' questo che forse mi sconcerta e non mi permette di decidermi. Mi risulta

> incredibile che esistano una moltitudine di teoriche prove praticamente

> indiscutibili, ma alla resa dei conti queste "verità" risultano più

> inverosimili di qualsiasi film di fantascienza.

tutt'altro che inverosimili. dovresti spiegare cosa credi essere inverosimile. se teniamo conto delle migliaia di casi documentati nella storia, di migliaia di testimonianze, foto, video, dichiarazioni ufficiali, rapporti ufficiali, registrazioni radar etc. un qualsiasi giudice che dovesse sentenziare su un caso del genere, ammesso che se ne facesse un processo, darebbe un solo e unico giudizio: GLI ALIENI ESISTONO. ma dato che non si tratta di un processo l'occultamento può continuare liberamente.

>

> Lo so, si direbbe che tutto questo è scontato perché fa parte di un piano di

> copertura e depistaggio, ma anche a questo si fa fatica a credere.

beh, perché? forse che i governi non occultano da sempre? non ne hanno i mezzi?

>

> Con tutto questo, sia chiaro, non voglio assolutamente dire che è tutta una

> bufala, che chi vede gli ufo è un pazzo, che è un mitomane o che siamo

> soli nell'universo. Voglio solo dire che sono io ad essere perennemente in

> bilico, indeciso, perplesso, ma alla fine, sempre desideroso di trovare

> prima o poi un qualcosa che mi faccia sbilanciare definitivamente per il =
SI:

> esistono, ci sono, sono qui tra noi...

ti fa onore essere in bilico, preferisco mille volte uno in bilico che
uno sicuro di essere depositario della verit=E0. ma io credo che su
questo tema si resta in bilico solo se non si =E8 andati veramente a
fondo, per mancanza di tempo o di voglia, perch=E8 se davvero cominci a
leggere e a raccogliere tutti i dati, beh allora propenderai
senz'altro per la posizione non scettica, ne sono sicuro.

ciao

truman

From koji78@gmail.com Fri Oct 21 22:12:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: koji78@gmail.com

Date: 21 Oct 2005 14:12:03 -0700

.=2E.omiss

> Anche Malanga con le sue pregevoli ricerche e scritti, in fondo non mi
> convince. C'=E8 una tale apparente professionalit=E0 nella sua ricerca e =
nel suo
> agire che cozza con il fatto che tali sue ricerche rimangono alla fin fine
> solo terreno fertile per pochi adepti delle sue teorie. Se quanto sostiene
> fosse vero dovrebbe come minimo inviare le sue ricerche e conclusioni a
> tutti i capi di governo, ai capi delle forze armate, a tutti i governi ed=
i
> giornali del mondo, insomma, dovrebbe sostenere pubblicamente il suo
> pensiero. Non bastano degli ebook, un sito o qualche conferenza.

Ma ti immagini Malanga che, con tutta la sua truppa se ne va dalle
autorit=E0 e gli racconta tutta la storia che =E8 scritta sul libro?

Caso 1: Chi lo ascolta lo prende per pazzo e morta l=EC.

Caso 2: Chi lo ascolta sa, ma non vuole che la notizia si diffonda
(ipotesi complotto: concedimela)

Caso 3: Chi lo ascolta gli crede, ma non pu=F2 fare nulla per un fatto
del genere se non informa tutte le altre autorit=E0 (ad esempio governo,
polizia, esercito etc.). Questo con il pericolo che li prendano per
tutti pazzi e siamo da capo.

Il mio =E8 un piccolo ragionamento logico, se non fila fammelo notare
pure.

Poi c'=E8 il fattore panico, prova a pensare il tg che se esce in prima
serata con la notizia: "Gli alieni sono tra noi e ci trattano come
cavie!"

Ragiona un'attimo: come ti comporteresti tu?

Un casino... oggi come oggi la peggior cosa =E8 il panico!

Ritengo che il web sia il mezzo migliore.

Grillo insegna!!!

> Conosco le dichiarazioni eclatanti che hai portato come esempio, so degli
> ipotetici alieni catturati, ufo abbattuti, aerei inseguiti, governi collu=

si,

> eppure... Non una prova certa per il grande pubblico, per l'umanità intera.

Come sopra panico e disordine. Per chi comanda meglio l'ignoranza. Siamo in pochi a crucciarci con i problemi degli alieni alla maggior parte delle persone non frega nulla, basta riempire la pancia e avere un letto dove dormire.

> Possibile che esista una verità così eclatante come la prova dell'esistenza

> aliena, anzi di più, che sono quelli qui in contatto con noi, e questa cosa

> risulta invece più inverosimile di Paperoga e Topolino?

Hai ragione, la tua domanda è molto logica. Le teorie più probabili sono quelle complottistiche, ma spesso fanno acqua, non matchano.

> Lo so, si direbbe che tutto questo è scontato perché fa parte di un piano di

> copertura e depistaggio, ma anche a questo si fa fatica a credere.

...I complotti appunto, ma sembra sempre che siano macchine perfette non ne esce mai nulla è sempre tutto calibrato al millesimo nelle teorie complottistiche. Nessuno tradisce, parla o porta prove. Oppure siamo noi che non riusciamo a interpretarle, ad ogni modo è tutto molto strano.

Ritengo che ogni attività seguita dagli uomini è soggetta ad errore che, col passare del tempo e delle dimensioni, tende probabilisticamente ad aumentare. Nei governi ombra e via dicendo invece è sempre tutto perfetto, non sbagliano mai e se sbagliano nessuno riesce ad accorgersene...

> Con tutto questo, sia chiaro, non voglio assolutamente dire che è tutta una

> bufala, che chi vede gli ufo è un pazzo, che è un mitomane o che e siamo

> soli nell'universo. Voglio solo dire che sono io ad essere perennemente in

> bilico, indeciso, perplesso, ma alla fine, sempre desideroso di trovare

> prima o poi un qualcosa che mi faccia sbilanciare definitivamente per il Sì:

> esistono, ci sono, sono qui tra noi...

>

> Per il momento, e forse sta tutta qui la mia incapacità di riflessione = ed

> analisi, non mi decido.

Ma secondo me fai bene a restare nel limbo: i creduloni sono pericolosi, così come gli ultra-scettici. Entrambi vivono in uno stato in cui non sono in grado di mettere in discussione le loro "credenze". Magari fatti delle domande diverse, cerca di capire il Perché delle cose.

Se ti puoi consolare spesso mi trovo nella tua stessa situazione.

---Koji Kabuto---

From nsct@nsct.ko Fri Oct 21 22:14:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Astronave sorvola Milano

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Fri, 21 Oct 2005 23:14:32 +0200

<http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1277.phtml>

A.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 21 22:21:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 21 Oct 2005 14:21:23 -0700

koj...@gmail.com ha scritto:

> ...omiss

> > Anche Malanga con le sue pregevoli ricerche e scritti, in fondo non mi
> > convince. C'E8 una tale apparente professionalit=E0 nella sua ricerca =
e nel suo

> > agire che cozza con il fatto che tali sue ricerche rimangono alla fin f=
ine

> > solo terreno fertile per pochi adepti delle sue teorie. Se quanto sosti=
ene

> > fosse vero dovrebbe come minimo inviare le sue ricerche e conclusioni a

> > tutti i capi di governo, ai capi delle forze armate, a tutti i governi =
ed i

> > giornali del mondo, insomma, dovrebbe sostenere pubblicamente il suo
> > pensiero. Non bastano degli ebook, un sito o qualche conferenza.

>

> Ma ti immagini Malanga che, con tutta la sua truppa se ne va dalle

> autorit=E0 e gli racconta tutta la storia che =E8 scritta sul libro?

> Caso 1: Chi lo ascolta lo prende per pazzo e morta l=EC.

> Caso 2: Chi lo ascolta sa, ma non vuole che la notizia si diffonda

> (ipotesi complotto: concedimela)

> Caso 3: Chi lo ascolta gli crede, ma non pu=F2 fare nulla per un fatto

> del genere se non informa tutte le altre autorit=E0 (ad esempio governo,
> polizia, esercito etc.). Questo con il pericolo che li prendano per

> tutti pazzi e siamo da capo.

>

> Il mio =E8 un piccolo ragionamento logico, se non fila fammelo notare

> pure

fila fila

- > Poi c'=E8 il fattore panico, prova a pensare il tg che se esce in prima
- > serata con la notizia: "Gli alieni sono tra noi e ci trattano come
- > cavie!"

appunto!

- > Ragiona un'attimo: come ti comporteresti tu?
- > Un casino... oggi come oggi la peggior cosa =E8 il panico!
- > Ritengo che il web sia il mezzo migliore.
- > Grillo insegna!!!

infatti

- >
- > > Conosco le dichiarazioni eclatanti che hai portato come esempio, so deg=
- li
- > > ipotetici alieni catturati, ufo abbattuti, aerei inseguiti, governi col=
- lusi,
- > > eppure... Non una prova certa per il grande pubblico, per l'umanit=E0 i=
- ntera.
- >
- > Come sopra panico e disordine. Per chi comanda meglio l'ignoranza.
- > Siamo in pochi a crucciarci con i problemi degli alieni alla maggior
- > parte delle persone non frega nulla, basta riempire la panza e avere un
- > letto dove dormire.

esattamente

- >
- > > Possibile che esista una verit=E0 cosi' eclatante come la prova dell'es=
- istenza
- > > aliena, anzi di pi=F9, che sono gi=E0 qui in contatto con noi, e questa=
- cosa
- > > risulta invece pi=F9 inverosimile di Paperoga e Topolino?
- >
- > Hai ragione, la tua domanda =E8 molto logica. Le teorie pi=F9 probabili
- > sono quelle complottistiche, ma spesso fanno acqua, non matchano.
- >
- > > Lo so, si dir=E0 che tutto questo =E8 scontato perch=E9 fa parte di un =
- piano di
- > > copertura e depistaggio, ma anche a questo si fa fatica a credere.
- >
- > ...i complotti appunto, ma sembra sempre che siano macchine perfette
- > non ne esce mai nulla =E8 sempre tutto calibrato al millesimo nelle
- > teorie complottistiche. Nessuno tradisce, parla o porta prove. Oppure
- > siamo noi che non riusciamo a interpretarle, ad ogni modo =E8 tutto
- > molto strano.
- > Ritengo che ogni attivit=E0 seguita dagli uomini =E8 soggetta ad errore
- > che, col passare del tempo e delle dimensioni, tende probalisticamente
- > ad aumentare. Nei governi ombra e via dicendo invece =E8 sempre tutto
- > perfetto, non sbagliano mai e se sbagliano nessuno riesce ad
- > accorgersene...

sbagliano sbagliano, eccome se sbagliano. a roswell hanno cannato, a benthwaters poi non ne parliamo. e che dire della figuraccia fatta a phoenix, per non parlare del blue-book oppure del rapporto condon, altro che non sbagliare. le migliaia di foto, video e documenti ufficiali stanno l=EC proprio a dimostrare che sbagliano!

>

> > Con tutto questo, sia chiaro, non voglio assolutamente dire che =E8 tut= ta una

> > bufala, che chi vede gli ufo =E8 un pazzo, che arbel =E8 un mitomane o = che siamo

> > soli nell'universo. Voglio solo dire che sono IO ad essere perennemente= in

> > bilico, indeciso, perplesso, ma alla fine, sempre desideroso di trovare

> > prima o poi un qualcosa che mi faccia sbilanciare definitivamente per i= l SI:

> > esistono, ci sono, sono qui tra noi...

> >

> > Per il momento, e forse sta tutta qui la mia incapacit=E0 di riflessione= e ed

> > analisi, non mi decido.

>

> Ma secondo me fai bene a restare nel limbo: i creduloni sono

> pericolosi, cos=EC come gli ultra-scettici. Entrambi vivono in uno stato

> in cui non sono in grado di mettere in discussione le loro "credenze".

> Magari fatti delle domande diverse, cerca di capire il Perch=E8 delle cose.

> Se ti pu=F2 consolare spesso mi trovo nella tua stessa situazione.

>

> ---Koji Kabuto---

mi pare l'approccio migliore, ascoltare tutti e poi farsi un'opinione, usando la propria testa. per=F2, come in ogni campo e in particolare in relazione a un tema che =E8 fisiologicamente misterioso, nel senso che le analisi sul fenomeno non le trovi sulle prime pagine dei giornali, =E8 doveroso quanto auspicabile, approfondire, leggere, documentarsi, raccogliere i dati e collegare le tessere del mosaico, solo cos=EC si pu=F2 essere sicuri di aver compiuto un'operazione di vera indagine.

ciao

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 21 22:33:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto di ufo

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 21 Oct 2005 14:33:23 -0700

Gyork ha scritto:

> "bender" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio

> news:dj6c4p\$1k9\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> > ci sono migliaia di foto di quell'ufu in giro
> > ma nn =E8 il prossimo veivolo usa stealth?
>
> Ci sono anche migliaia di foto di "dischi volanti", ma la maggior parte
> erano frisbee, modellini, fotomontaggi, nuvole o cerchioni delle Ford.
> Per dire che quel riflesso su un vetro(*) difficilmente potr=E0 essere uno
> stealth.
>

<http://www.ufoevidence.org/news/article231.htm>

e delle migliaia di foto di ufo veri come al solito non ne parliamo eh?
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 21 22:45:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CROSSPOST] Re: Facoltà per esperti in vita aliena in Galles
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 21 Oct 2005 21:45:02 GMT

DonJuan ha scritto:

> Coso wrote:
>
> > Purtroppo e' roba che non puo' interessare ai raeliani, visto che fa
ampio
> > riferimento alle teorie evoluzioniste...
> rispondo solo a questo a te ed in genere a tutti coloro che si parano
> dietro la teoria di Darwin... ma anche a chi troppo facilmente ne parla
> male.
>
> Semplicemente leggetela ! E mi ci metto anche io.
> Darwin non ha mai parlato della creazione del mondo o della terra.
>
> Lui studiava i principi della selezione naturale. Da questo fatto si ha
> l'evoluzione di una specie.
>
> Non ha MAI parlato dell'origine dell'uomo o della vita sulla terra che
> io sappia, ma oggi se ne parla tanto senza conoscere realmente il suo
> lavoro.
>
> See ya

infatti don juan, fai bene a precisare che il problema non è darwin ma è,
come al solito, il voler mettergli in bocca cose che non ha detto e
conclusioni che non ha tratto. tipico di un certo fondamentalismo.....ehm ma
non farmi parlare va
ciao
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Oct 21 22:46:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 21 Oct 2005 23:46:51 +0200

Il 21-10-2005 23:12, nell'articolo
1129929122.971263.191300@g44g2000cwa.googlegroups.com, "koji78@gmail.com"
<koji78@gmail.com> ha scritto:

cut
> Poi c'è il fattore panico, prova a pensare il tg che se esce in prima
> serata con la notizia: "Gli alieni sono tra noi e ci trattano come
> cavie!"
> Ragiona un'attimo: come ti comporteresti tu?
> Un casino... oggi come oggi la peggior cosa è il panico!
> Ritengo che il web sia il mezzo migliore.
> Grillo insegna!!!
Cut

Se succedesse dire: "Finalmente, ora prepariamo i fiori se sono buoni e
ragioniamo da buoni fratelli, o le mazze se sono cattivi che gli rompiamo il
culo..." Insomma, non sarei impreparato psicologicamente.

Però non lo dicono e non lo diranno mai. Quindi penso che lo sapremo
solamente quando saranno gli alieni a volerlo, e lo faranno a modo loro ed a
seconda delle loro intenzioni.

Penso però che quando e se lo faranno, sarà una dura mazzata anche per le
persone ed i governi che si presumono collusi con loro. Saranno incapaci di
fronteggiare una rivelazione che loro non si aspettano e non vogliono.

Se sono collusi, un motivo ci sarà. E se volessero dircelo, i modi per farlo
in modo morbido e progressivo volendo non mancano.

Ciao

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 21 22:53:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 21 Oct 2005 14:53:55 -0700

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Il 21-10-2005 23:12, nell'articolo
> 1129929122.971263.191300@g44g2000cwa.googlegroups.com, "koji78@gmail.com"

> <koji78@gmail.com> ha scritto:

>

> cut

> > Poi c'=E8 il fattore panico, prova a pensare il tg che se esce in prima

> > serata con la notizia: "Gli alieni sono tra noi e ci trattano come

> > cavie!"

> > Ragiona un'attimo: come ti comporteresti tu?

> > Un casino... oggi come oggi la peggior cosa =E8 il panico!

> > Ritengo che il web sia il mezzo migliore.

> > Grillo insegna!!!

> Cut

>

> Se succedesse dire: "Finalmente, ora prepariamo i fiori se sono buoni e

> ragioniamo da buoni fratelli, o le mazze se sono cattivi che gli rompiamo=
il

> culo..." Insomma, non sarei impreparato psicologicamente.

sicuro? proprio sicuro? sei pronto a tutto? a sapere proprio tutto?

>

> Per=F2 non lo dicono e non lo diranno mai. Quindi penso che lo sapremo

> solamente quando saranno gli alieni a volerlo, e lo faranno a modo loro e=
d a

> seconda delle loro intenzioni.

>

> Penso per=F2 che quando e se lo faranno, sar=E0 una dura mazzata anche pe=
r le

> persone ed i governi che si presumono collusi con loro. Saranno incapaci =
di

> fronteggiare una rivelazione che loro non si aspettano e non vogliono.

e se avvenisse di comune accordo? se decidessero di annunciare la cosa
insieme? magari facendoci ingoiare la pillola che sono venuti a
salvarci da qualcosa d'altro, una minaccia irreale?

>

> Se sono collusi, un motivo ci sar=E0. E se volessero dircelo, i modi per =
farlo

> in modo morbido e progressivo volendo non mancano.

>

> Ciao

hai ragione, cinema, depistaggi al contrario, false notizie! la
popolazione mondiale =E8 molto pi=F9 preparata adesso all'avvento degli
ufi che cinquant'anni fa! dunque ci stiamo arrivando
ciao
truman

From g_m@rtin.it Fri Oct 21 22:57:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 21 Oct 2005 23:57:09 +0200

DI.PASSAGGIO wrote:

- > Infatti, hai mille volte ragione.
- > Ecco perché ere molto indeciso se iniziare questa discussione o meno...

sono problemi che hanno tutti, non c'è nulla di male. basta che non si dicano stupidate da una parte o dall'altra

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Fri Oct 21 22:59:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 21 Oct 2005 23:59:23 +0200

DI.PASSAGGIO wrote:

- > Se sono collusi, un motivo ci sarà. E se volessero dircelo, i modi per farlo
- > in modo morbido e progressivo volendo non mancano.

E se loro ci sorvolassero senza il benchè minimo interesse per noi? Cioè solamente di passaggio.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From koji78@gmail.com Fri Oct 21 23:05:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: koji78@gmail.com
Date: 21 Oct 2005 15:05:23 -0700

- > sbagliano sbagliano, eccome se sbagliano. a roswell hanno cannato, a
- > benthwaters poi non ne parliamo. e che dire della figuraccia fatta a
- > phoenix, per non parlare del blue-book oppure del rapporto condon,
- > altro che non sbagliare. le migliaia di foto, video e documenti
- > ufficiali stanno l=EC proprio a dimostrare che sbagliano!

Sul mio pc ho mega e mega di documenti, foto e filmati di Ufo. Se volessi fare lo scettico ti direi che sono tutti potenzialmente dei falsi. Se volessi fare il credulone ti dico che sono tutti veri (a parte certi, vabb=E8 fesso per=F2 certi falsi sono eclatanti).

La carta si lascia scrivere e le foto si lasciano ritoccare. Con certi mezzi si pu=F2 anche falsificare un filmato (vedi clip delle torri gemelle con l'elicottero).

Un prova =E8 tale se proviene da fonti attendibili. Cos' =E8 attendibile oggi?

Se vuoi la verit=E0 ti muovi in una palude dove devi diffidare di tutti, ma ascoltare tutti. Ci=F2 implica tempo e risorse, ti devi documentare e devi sapere (cosa difficile). Mica =E8 semplice: io la fisica non la capisco, non capisco l'ottica. Tante volte leggo in giro che una determinata foto =E8 ritoccata, ma io magari l'ho vista e non me ne sono accorto. Cos=EC mi devo fidare di quello che leggo o sento e sono punto a capo.

Talvolta ci arrivo da solo, ma succede che teorie o prove che mi sembrano singolarmente coerenti non lo sono tra loro.

Spesso fai tanta fatica e ti ritrovi con un pugno di mosche o con la sola soddisfazione di aver sbugiardato un falso.

- > mi pare l'approccio migliore, ascoltare tutti e poi farsi un'opinione,
- > usando la propria testa. per=F2, come in ogni campo e in particolare in
- > relazione a un tema che =E8 fisiologicamente misterioso, nel senso che
- > le analisi sul fenomeno non le trovi sulle prime pagine dei giornali,
- > =E8 doveroso quanto auspicabile, approfondire, leggere, documentarsi,
- > raccogliere i dati e collegare le tessere del mosaico, solo cos=EC si
- > pu=F2 essere sicuri di aver compiuto un'operazione di vera indagine.
- > ciao
- > truman

Il problema =E8 che spesso siamo influenzati. E' facile credere ad una cosa scritta su un libro o sentita in tv. Siamo educati fin da tenera et=E0 a farlo e spesso le difese dello "spirito critico" vengono meno. Anche l'entusiasmo gioca brutti scherzi. Talvolta ci si fissa con una teoria perch=E8 =E8 valida, sembra coerente ed =E8 difficile poi abbandonarla, soprattutto se non si riesce a trovare prove per confutarla.

A me =E8 successo con i libri di Malanga. Come vorrei che quest'uomo fosse un cialtrone! Ma ogni volta che leggo quello che scrive l'istinto mi dice che =E8 tutto vero e la ragione non riesce a trovare falle significative nei ragionamenti che fa.

Mi sono reso conto che ho cos=EC gradualmente perso il mio senso critico nei suoi confronti. L'unica soluzione che ho trovato =E8 stata parlarne con degli amici che condividono la passione per l'ufologia, ma non =E8 che ne siamo usciti con qualche soluzione. Anche essendo in pi=F9 persone ti trovi in vicoli ciechi e non ne esci perch=E8 non si ha le conoscenze per validare o confutare quello che si =E8 dedotto.

Dovrei studiare l'ipnosi per capire se Malanga dice la verit=E0 circa le regressioni ipnotiche? Ma non ne ho il tempo(sigh).

Non ti rimane altro che fidarti o meno e torniamo al punto di sopra.

Tutta la realt=E0 spesso sembra strutturata per tenerti sulle spine, senza farti mai giungere ad una conclusione.=20

--- Koji Kabuto ---

From nstlva@tin.it Fri Oct 21 23:05:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ingrandita del 400%
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 00:05:34 +0200

"Hal"

> Sinceramente anche se ingrandita potrebbe benissimo essere un
> fotomontaggio: ci sono diverse opzioni in qualsiasi programma di
> fotoritocco per creare "luci" come quelle...

"massivan"

Certo che si, ma fare una luce a forma
di cappello da prete (ufo con la cupola)
non é semplice, due anni fa ho fatto
alcune varianti false di foto segnalate qui,
ma da questo particolare mi sembrano
autentiche. Questa é la tipica bruciatura
da ripresa digitale con CCD di basso
livello.

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Oct 21 23:34:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 00:34:33 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1129925064.041171.3730@g43g2000cwa.googlegroups.com...

Peltio ha scritto:

> "Antonio Bruno" ha scritto
>
> >truman
>
> Ehi, totò, che ne diresti se io ti chiedessi di non quotarmi truman , dato
> che l'ho plonkato?
> Come considereresti questa richiesta?
>
> (se qualcuno mi quota :))))
>
> saluti,

> Peltio

secondo me non accetta!!

ehehe

truman

***Invece accetto!...SE tu non mi quoti più lui...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From Starmansirio@yahoo.it Fri Oct 21 23:42:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>

Date: Sat, 22 Oct 2005 00:42:27 +0200

truman burbank wrote:

> manca l'ammissione ufficiale di un governo. ma
> non è vero, c'è anche quella, quella del progetto cometà, del
> ministero della difesa francese,
beh ci sono anche i video rilasciati ufficialmente dal governo messicano recentemente.

> e poi ci sono dichiarazioni di
> senatori degli usa che sotto giuramento in senato hanno dichiarato che
> gli alieni esistono.
dove ? Questa non la sapevo :) Dimmi dimmi....
Cmq sia basta andare in Russia per trovare un atteggiamento totalmente più aperto e disinvolto sulla tematica UFO, almeno fin quando la Russia era sovietica. Ancora oggi cmq credo sia così, ma non so se poi hanno cambiato politica al riguardo.
Non mi sembra cmq...

> insomma cosa manca in realtà? un alieno che si
> presenti in conferenza stampa al palazzo dell'onu e dichiarare: SIAMO
> QUI. manca solo questo, ma evidentemente questo passo non è ancora
> pronto dall'essere fatto....
>
può darsi ;)

>

>>Possibile che esista una verità così' eclatante come la prova dell'esistenza
>>aliena, anzi di più, che sono già qui in contatto con noi, e questa cosa
>>risulta invece più inverosimile di Paperoga e Topolino?

>
>
> è questo il problema, il fatto che se non ci si informa si finisce per
> credere che gli ufi
ufi ??????????? :)
sempre detto gli UFO dato ch'è un acronimo ;) Ti dò atto cmq che gli
americani scrivono UFOs :)

>
>>E' questo che forse mi sconcerta e non mi permette di decidermi. Mi risulta
>>incredibile che esistano una moltitudine di teoriche prove praticamente
>>indiscutibili, ma alla resa dei conti queste "verità" risultano più
>>inverosimili di qualsiasi film di fantascienza.

>
>
> tutt'altro che inverosimili. dovresti spiegare cosa credi essere
> inverosimile. se teniamo conto delle migliaia di casi documentati nella
> storia, di migliaia di testimonianze, foto, video, dichiarazioni
> ufficiali, rapporti ufficiali, registrazioni radar etc. un qualsiasi
> giudice che dovesse sentenziare su un caso del genere, ammesso che se
> ne facesse un processo, darebbe un solo e unico giudizio: GLI ALIENI
> ESISTONO. ma dato che non si tratta di un processo l'occultamento può
> continuare liberamente.

>
beh non tutti i casi però sono realmente UFO..... anche se possiamo
senz'altro dire che c'è una certa percentuale di fatti del tutto
ispiegabili senza mettere di mezzo gli alieni... invero ne basterebbe
anche uno solo per provare la veridicità del fenomeno UFO ed invero c'è
una certa percentuale rilevante nella casistica a riguardo di suddetti casi.

>
>>Lo so, si dirà che tutto questo è scontato perché fa parte di un piano di
>>copertura e depistaggio, ma anche a questo si fa fatica a credere.
>
>
> beh, perché? forse che i governi non occultano da sempre? non ne hanno
> i mezzi?

>
beh si talvolta ma in questo caso tendo più a non voler vedere complotti
dappertutto. Credo che a volte si esageri anche in questo senso.....
Sarà che forse il complotto vende di più. Mi dispiace dirlo ma talvolta è
così.
Senz'altro ci sono cose che per le ragioni più svariate sono state
tenute nascoste, ma da qui a credere ad un enorme cospirazione globale
mi sembra troppo...
É come la storia dello sbarco sulla Luna... tutti hanno detto di tutto,
specie per i teorizzatori del complotto. Nessuno però si è mai preso la
briga di andare a chiedere quello che fanno degli sconosciuti (per i
media) scienziati che dal '69 effettuano misurazioni laser per mezzo di
uno specchio lasciato lì sulla luna dagli astronauti.....

Senz'altro ci dev'essere pure del vero nel fatto che Governi come quello

americano siano in qualche modo incappati in tecnologia a dir poco aliena, basti pensare alle industrie elettroniche nate a Los Alamos poco tempo dopo l'incidente di Roswell per dirne una..... per capire appunto che qualcosa ci deve pur'essere di vero in tutta questa storia. :)

>

>>Con tutto questo, sia chiaro, non voglio assolutamente dire che è tutta una
>>bufala, che chi vede gli ufo è un pazzo, che arbel è un mitomane o che siamo
>>soli nell'universo. Voglio solo dire che sono IO ad essere perennemente in
>>bilico, indeciso, perplesso, ma alla fine, sempre desideroso di trovare
>>prima o poi un qualcosa che mi faccia sbilanciare definitivamente per il SI:
>>esistono, ci sono, sono qui tra noi...

>

>

> ti fa onore essere in bilico, preferisco mille volte uno in bilico che
> uno sicuro di essere depositario della verità.
infatti :) Almeno nella ricerca ce lo si può permettere ed è segno di
maturità porsi sempre in discussione.

> ma io credo che su

> questo tema si resta in bilico solo se non si è andati veramente a
> fondo, per mancanza di tempo o di voglia, perchè se davvero cominci a
> leggere e a raccogliere tutti i dati, beh allora propenderai
> senz'altro per la posizione non scettica, ne sono sicuro.

io di certo non sono una persona scettica, sebbene cerchi di procedere
dosando scetticismo e come diceva Sagan immaginazione :)

Per questo cmq sia credo bisogni sempre vagliare con attenzione quello
che si dice e ci si trova davanti.

In conclusione aggiungo una chicca sul Polidoro, credo sia lui, che ha
scritto una brillante (?) spiegazione in merito al sarcofago di Palenque
(quello dell'astronauta per intenderci) che secondo lui smentirebbe
del tutto l'ipotesi UFO. Invero a mio avviso non fa altro che suffragarla :)

Il lavoro cmq di spiegazione non è frutto del Cicap bensì di un
brillante archeologo che ha lavorato per anni sul significato simbolico
della tomba di Palenque. Invero persino da quelle spiegazioni si può
benissimo arrivare ad un rafforzamento della volontà di quel popolo di
rappresentare un vero e proprio viaggio verso le stelle utilizzando
quelli che poi sono divenuti simboli della loro cultura come il mais ecc.

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful

On Sat, 22 Oct 2005 00:42:27 +0200, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> wrote:

>Senz'altro ci dev'essere pure del vero nel fatto che Governi come quello
>americano siano in qualche modo incappati in tecnologia a dir poco
>aliena, basti pensare alle industrie elettroniche nate a Los Alamos poco
>tempo dopo l'incidente di Roswell per dirne una...

Dopo il 1947, dici?

Be', tieni conto che in quella zona c'erano laboratori e centri di ricerca
fin dal 1944. Non e' strano che dopo la guerra ci sia stato sviluppo.

Il problema con il "modello Roswell" (secondo me) e' che, di un relitto, i
terrestri non se ne farebbero niente.

Pensa a un moderno chip tipo un Pentium 4, con tecnologia a 65 nanometri.

Sei nel 1947, e ti casca in braccio un chip avanzatissimo, come appunto il
Pentium 4.

Che ci fai? Niente. Non puoi neanche analizzarlo, perche' le piste non sei
in grado di VEDERLE. Ti servirebbe un microscopio elettronico - ma come lo
costruisci, se non hai nemmeno i transistor?

Il mito dell'alienita' dei transistors e' nato da persone convinte che uno
privo del concetto stesso di "automobile", guardando una Ferrari e potendo
smontarla, saggiarla eccetera, riesca in qualche modo a costruire una 500.

Ma per questo ipotetico aborigeno, la Ferrari e' un pezzo unico... lui non
ha i mezzi per raffinare i METALLI nel modo adatto. Così' come nel 1947 (e
se e' per questo per altri cinque anni) non c'era modo di raffinare quanto
bastava il silicio, ne' il germanio.

Addirittura il primo transistor costruito era basato su un principio TUTTO
DIVERSO da quelli attuali. Il nostro aborigeno, trovandosi una Ferrari, ti
pare probabile riesca a costruire un rudimentale... motoscafo?

I primi transistors erano delle bødde da mezz'etto. Li "analizzavi" usando
l'occhio nudo. L'integrazione fino a circa un millimetro era possibile con
gli standard del 1948. Per andare oltre... per costruire roba meglio... ma
anche per SMONTARLA avendola, e capire come era fatta... ci volevano mezzi
che nel 1948 non c'erano.

Così' come per fare l'acciaio al molibdeno ti serve il ferro, col quale si
costruiscono picconi per estrarre il molibdeno, e si fabbricano altoforni,
e per avere il ferro ti servono strumenti di bronzo, e per avere quelli ti
serve il rame (okay, ho semplificato in modo orribile), per avere il P4 ti
serve il P3, e per quello il PII, il Pentium, il 486, e giu' giu', fino al
transistor di Brattain, senza il quale non fai una ceppa.

E su un NOSTRO moderno velivolo trovi (a malapena) dei 286SMT; figuriamoci
se trovi il transistor di Brattain. Quanto e' probabile trovare sulla nave
aliena dei transistor studiabili dai terrestri nel 1947?

La potenza di calcolo di un singolo Pentium 4, realizzandola in LSI (che - forse - si poteva reingegnerizzare, anche nel 1947), richiede poco meno di 180 milioni di transistors. Un LSI da cinque grammi ne contiene diecimila, si parla quindi di circa un quintale di chip (ma senza contare i cavi e le saldature, ed il substrato). Lasciamo stare l'energia che serve per tenere in attivita' quei diciottomila circuitini, e come smaltirne il CALORE.

E questo per "un" Pentium 4, tecnologia del 2005.

Pensa quanti chippettini servono per far volare un aereo, e domandati dove li metti e quanto peserebbero in LSI quelli per una astronave. Viene quasi da dire "Ecco com'e' che e' precipitata!" :-)))

Ne' si puo' dire che i transistor alieni funzionavano diversamente o erano meno avidi di energia o piu' leggeri... perche' equivale a dire che quelli terrestri non sono di progettazione aliena, e/o sono piu' avanzati, che mi sembra una resa :-)

Conclusione: per quanto riguarda il transistor, se l'hanno dato gli alieni allora lo hanno fatto spedendo un kit completo, i piani di costruzioni, ed una copia del Millman-Halkias [1].

http://en.wikipedia.org/wiki/Integrated_circuit

Leonardo

[1] <http://www.bollatiboringhieri.it/scheda.php?codice=50476>

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From dsadasd@tin.it Sat Oct 22 01:04:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 02:04:11 +0200

> Meglio ignorare il raelismo che ignorare tutto il resto.
>

Allora rimani un ignorante.
Ignori un termine della lingua italia.
Il nuovo dizionario della lingua italiana, lo Zingarelli, nella sua nuova versione ha aggiunto il termine RAELIANO.
Ecco l'articolo di pochi giorni

RAIUTILE
07/10/2005 60.d.H

Nuovo Zingarelli con videochiamata e neocon

<http://www.raiutile.rai.it/notizia.jsp?id=1035>

Da "girotondino" a "videochiamata", da "multiculturalità" a "neocon", passando per "global", "termovalorizzatore" e "wine bar": come ogni anno il vocabolario della lingua italiana si aggiorna di neologismi entrati nell'uso comune e per l'edizione 2006 lo Zingarelli ha accolto 700 nuove voci, per un totale di 135mila con 370mila diversi significati. Per le nuove voci il più diffuso dizionario, pubblicato dall'editore Zanichelli, ha attinto al mondo della politica, accogliendo parole come: "baathista" (appartenente al partito della rinascita socialista araba, il partito di Saddam Hussein), "girotondino" (esponente del movimento dei girotondi), "neocon" (sostenitore dei neo-conservatori). Oppure ha attinto dalla cronaca come "raeliano" (adepto della setta che teorizza l'immortalità tramite la clonazione). Fanno il loro ingresso, poi, voci create dalla globalizzazione come "global", "equosolidale", "multiculturalità", "altermondialista", "fund-raising" (la raccolta di fondi delle organizzazioni non profit).

<http://www.rael.it>

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Sat Oct 22 01:07:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 02:07:55 +0200

> Ah questa sarebbe la discriminazione? :-)

Si

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From madertui@hol.nuia Sat Oct 22 01:41:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: "GridVista" <madertui@hol.nuia>

Date: Sat, 22 Oct 2005 02:41:57 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

tralasciamo tutto per un attimo:

diamo per scontato che negli anni 60/70 si poteva credere ad una foto
sfuocata, fatta dallo zio ricco che e' venuto a trovare i nipoti con la
kodak all'avanguardia,
diamo per scontato che negli anni 70/80 si poteva credere ai filmati
sfuocati fatti dal cugino ricco che veniva con la cinepresa super8,

ma nel 2005 non si puo' credere che non ci sia nessun avvistamento "pulito",
e si continui ancora con i filmati anonimi sfuocati e le foto di 2cmX2cm
sfuocate, suddai,

ogni giorno sulla Terra ci sono riprese di eventi sportivi in DIRETTA,
telegiornali in diretta con migliaia e migliaia di giornalisti con
telecamera in ogni angolo del pianeta (pensa solo all'Italia quanti TG in
diretta tutto il giorno),

pensa che non c'e' persona che non ha un fotocamera digitale da almeno
2megapixel, che qualsiasi turista si porta una attrezzatura che negli anni
70/80 si poteva permettere solo uno studio cinematografico,

che ovunque vai, trovi una persona che sta riprendendo qualcosa con una
telecamerina digitale,

pensa solo agli Stati Uniti che tengono in diretta per i TG riprese
televive 24h su 24h con elicotteri sulle principali citta' e riesci a
spiegarmi come mai nonostante tutto il mondo in DIRETTA non si vede mai
passare un'astronave?

Grid

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 22 03:40:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 21 Oct 2005 19:40:34 -0700

DI.PASSAGGIO ha scritto:

- > Mi scuso se l'argomento non risulterà interessante, ma ho molte perplessità.
- > Mi spiego:
- >
- > Ammetto che la materia UFO ed Alieni in generale e misteri in particolare mi affascina non poco. Seguo molti NG, anche stranieri, in modo generalmente silente per leggere e documentarmi sulle ultime "novità" ed i vari filoni di pensiero; favorevoli o contrari. Ho visitato, e continuo a farlo, moltissimi siti che trattano dell'argomento, per la fine resto sempre a bocca asciutta nel senso che pur in qualche modo sperando che quanto leggo a favore di UFO, apparizioni, Alieni, basi su Marte e sulla Luna ecc. sia vero, alla fine, dopo mesi ed anni di letture e riflessioni non una sola riga, non un solo paragrafo o pagina letta mi ha portato alla convinzione che anche una sola delle cose asserite, o delle immagini e dei filmati visti, siano veri o perlomeno degni di essere considerati con il "ragionevole dubbio..."
- >
- > Nel cuore sarei un credente, o meglio, uno speranzoso. Mi piacerebbe davvero sapere con certezza che c'è vita aliena, che c'è una base sulla Luna, che le piramidi non le hanno fatte gli Egizi, che i dinosauri ecc. ecc.
- >
- > Per la devo essere coerente almeno con me stesso, con le conclusioni tratte dopo anni di letture: non una prova che mi convinca, nulla!
- >
- > Sono uno scettico irrecuperabile? Un'ottuso? Un miscredente?
- > Credo e spero di no! Mi reputo equilibrato nelle mie analisi, imparziale, tecnico per quanto mi concede la mia conoscenza, accetto anche ipotesi non dimostrabili e ne ipotizzo la possibile veridicità o fattibilità, eppure...
- >
- > Il nulla, alla fine più mi documento e meno le prove portate a favore mi convincono.
- >
- > Cosa c'è che non va?
- > Ciao

Quoto l'intero post!

Nutro tuttavia qualche dubbio ancora, ma credo che si possa definire "fortiano".

Dopo anni e anni passati in letture come quelle di daeniken (ispiratore poi del portale che gestisco N.d.a.) e tutti gli autori più conosciuti internazionalmente (da Alford a Sitchin...), ho cominciato a vedere traballare le personali motivazioni che mi spingevano a dare credito a questi autori, soprattutto quando si affronta un discorso

sintetizzabile con il concetto: " Sono stati qua" (Esseri di altri mondi N.d.a.).

Altre teorie, invece, come ad esempio quella descritta nel libro " Civilt=E0 Sommerse" di G.H. e che *tentano* di spiegare il *mistero* di atlantide con l'Isostasia, rimangono ancora molto affascinanti e non hanno avuto smentite degne di nota.(invito a farmi partecipe di eventuali ricerche che ridimensionino l'accostamento fatto da G.H. Atlantide/Isostasia)

Un altro esempio lo farei sugli studi di M.Cotterell e la "lastra di Palenque", poich=E9, a confronto dell'ipotesi che la raffigurazione rappresenti un astronauta nel suo veicolo al posto di comando...egli, con i lucidi e la sovrapposizione, riesce a intrigare e a esporre le *sue* ragioni con una logica meritevole (poi, che sia una speculazione spinta al limite, non l'ho ancora letto da nessuna parte, e mi piacerebbe anzi potere consultare eventuali critiche mosse all'idea del Cotterell.)

Sempre secondo il mio personale modo di ragionare, e forse condizionato dal fatto che furono le mie prime letture su queste tematiche, io non smetter=F2 mai di apprezzare autori come Peter Kolosimo, che nei suoi testi riesce a raccogliere gli studi e gli indizi...ma senza mai volere necessariamente condizionare il lettore.

Tutta questa (ma =E8 davvero la minima parte) pappardella per volere dirti cosa?

Che pi=F9 vado avanti, pi=F9 vedo ridimensionare le *fantastiche* letture che mi hanno accompagnato, entusiasmato per oltre un decennio.

I teschi di cristallo, le mappe di piris reis, OOparts *incredibili*, il papiro tullii, e *molti* altri argomenti, in questi anni hanno avuto spiegazioni che mi hanno portato a sviluppare una completa e differente forma di pensiero, aim=E9, *scettica*.

Tutta questa *esperienza* mi =E8 servita per sviluppare la curiosit=E0 nello spingermi sempre oltre le cose lette e che d'acchito mi scuotono e meravigliano (in questo caso l'esempio dei Crop calza benissimo).

Tuttavia sono deluso da una semplice constatazione di fatto: coloro che insinuano dubbi (sulle teorie e ipotesi di archeologia misteriosa, sull'ufologia, su argomenti come i Crop...) vengono tacciati con epiteti e si vogliono far passare come incompetenti (quando v=E0 bene..).

Peccato! Dare fastidio alle *egemonie* createsi, NON essere parte di NESSUNA associazione..insomma: essere un =E9cane sciolto*, porta inevitabilmente a farsi considerare *out*.

prosperano e sopravvivono coloro che dicono quello che la gente vuole sentirsi dire, alla fine. Quelli che creano *partnership* di interesse, e che come le bandiere al vento...vanno *dove tira...*.

Saluti
Teodoro

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Oct 22 10:12:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO: se non ci resta che "credere"..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 11:12:15 +0200

Sulla questione del "credere" o "non credere" agli UFO ci sarebbe da parlare per giorni interi e dubito che si arriverebbe ad una soluzione soddisfacente. In primo luogo perchè si parte già con il piede sbagliato: non si tratta di "credere" perchè quest'azione puramente "interiore" (o anche il suo opposto) è un'azione del tutto opzionale, se così posso dire, frutto di una scelta soggettiva che fa schierare l'individuo per l'una o l'altra di quelle che sono e restano delle ipotesi. Nel campo dell'ufologia, invece, abbiamo a che vedere indubitabilmente con eventi reali che ancora non hanno avuto una spiegazione sufficientemente accettabile per la mentalità occidentale sostanzialmente suddita degli schemi di una falsa o parziale razionalità. Una razionalità che si ferma alle considerazioni più ovvie, come, ad esempio, il domandarsi come sia possibile che di tutto il materiale foto-filmato che si dice aver ripreso degli UFO non ce ne sia uno autentico. Ma chi l'ha detto? Lasciando pure perdere il discorso sul tanto materiale non risultato artefatto, questo esercizio di qualunquismo ovvio, diciamo non esercitato ad ampliare i propri schemi mentali a scenari diversi, anche profondamente ma non per questo impossibili- non farà che aumentare il divario fra i due fenomeni aberranti del "fideismo alieno" o del fideismo negazionista".

Un'altra ovvietà che viene assunta a metro per giudicare se gli UFO esistono o meno è quella di pensare che, se davvero esistesse qualcosa, tutti ne saremmo, ormai, informati e grossi cambiamenti si sarebbero manifestati nella nostra società... Si vede, in questo caso, che non si ha un'idea chiara di come, purtroppo, la nostra società occidentale sia stata ormai letteralmente plasmata di un concetto di scienza e di razionalità che prende in considerazione solo empiriche evidenze e, per di più, sancite dai mezzi informativi, come se questi fossero davvero liberi di: a) assumere informazioni non filtrate; b) sviluppare al loro interno elementi autonomi, leggi liberi RICERCATORI che potessero davvero fare un'opera di ricerca indipendente da condizionamenti e sorveglianze più o meno occulte; c) divulgare gli ipotetici risultati di tale lavoro senza perdere credibilità e peso "commerciale" del proprio media. In altre parole, senza essere condannati a sicuro fallimento o a certa degradazione che confina o si identifica nella cancellazione dal novero dei media supportati da chi regge i fili del potere.

E, poi, le suddette "evidenze empiriche", in quanto non controllabili capillarmente da nessun sistema pur straordinariamente organizzato nella sua opera di filtraggio, sono di per sè condannate in partenza alla non considerazione o, peggio, alla manipolazione di tutta una gamma di individui dai bassi connotati psicologici o morali come fanatici, narcisisti intellettuali, sognatori paranoici o, ahimè, truffatori ben consapevoli. Sono troppe, sono migliaia, forse milioni. Se c'è, come credo, una realtà, là fuori, che si manifesta sul nostro pianeta da sempre e che è l'espressione di un qualcosa di intelligente che ha origine o nello spazio o in altri universi, il suo interagire con noi non è affatto detto che si debba preoccupare dei sistemi di conferma scientifica di cui siamo in possesso. E' molto probabile, invece, che il oro manifestarsi non sia nemmeno tale. Voglio dire che potremmo semplicemente trovarci di fronte ad uno stato d'essere della multiforme realtà in cui ci troviamo che si esplica

da sempre sebbene non mai afferrata nella sua reale specificità. Almeno credo.

Forse milioni di foto e di filmati, dicevo. Ma non è ragionevole pensare che siano tutte, una non esclusa, dei falsi o degli abbagli. L'"ufologia sommersa", come qualcuno l'ha chiamata, è importantissima e vastissima: un mare di casistica nel quale, se ci si immergesse, ci aspetterebbe un pazientissimo e difficilissimo lavoro di scrematura da tutti i suddetti fenomeni devianti o di abbaglio ma nel quale, ne sono certo, si annovera senz'altro anche tanto materiale ufologico genuino, che semplicemente non è riuscito a superare le numerose maglie di altrettante reti posti fra questa realtà e lo status comune del pensiero e dell'essere di noi occidentali, formattati, se mi si passa il termine, su hardware severamente newtoniani. A livello politico, poi, non potremo mai sapere chi e quanto si sappia. Anch'io sono convinto che la diffusione della conferma che non si può negare la semplice esistenza di forme di intelligenza aliene a quelle terrestri sul nostro pianeta sarebbe uno sconvolgimento a più livelli di difficile determinazione ante factum. Ma ad un livello, soprattutto, penso con molta preoccupazione: quello della nostra intrinseca paura dell'ignoto. Sono quasi certo che, se posti di fronte indiscutibilmente alle realtà di "la fuori" saremmo pervasi da una paura fredda, profonda, probabilmente anche di timor panico. Ci crollerebbero gli appigli: religiosi, scientifici, quotidiani...Saremmo costretti a rivedere molto del nostro concetto di esistenza e dovremmo, chi più chi meno, abbandonare la casetta di lego nella quale ci siamo incasellati illudendoci che fosse una fortezza inespugnabile. Il caos, insomma, non sarebbe un pericolo improbabile. Questa, secondo me, è una delle paure più plausibili di tutta la questione dell'informazione sull'esistenza degli UFO (che, lo ricordo sempre, vuol dire solo "Oggetti Volanti Non Identificati").

C'è una risposta, però, che mi dà ripetutamente ogni volta che mi addentro in questo genere di riflessioni: oltre tutte le umane limitazioni dei fideismi, quelli dei credenti in mondi e realtà forse troppo fantasiose o quelli di chi non riesce a vedere al di là del proprio naso perchè gli fa paura allungare la vista, c'è "qualcosa" e "qualcuno" di enormemente superiore a noi. Che, forse, lo è sempre stato. Qualcuno per cui il tempo, come lo concepiamo noi, non ha nessuna importanza perchè la sua esistenza è partecipe di piani universali ben più ampi degli scemi in cui la vita è ristretta su questo piccolopianeta azzurro. E questo qualcuno non ci esclude, non ci preclude proprio niente: se in qualche modo noi contiamo nella loro economia universale (ed io lo credo) ci fanno "aspettare" perchè, molto probabilmente, fanno che in natura, ovunque e in ogni universo, ogni evento, ogni processo, deve avvenire senza forzature e deve seguire i suoi tempi. Anche quelli di un'umanità che si crede superiore e che ha fatto della sua scienza l'unico Dio in cui credere.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Oct 22 10:21:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se non ci resta che "credere" ...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 11:21:34 +0200

Quando si scrive con fretta, si digitano tanti errori di battitura.
Provo a correggere il testo del post precedente:

Sulla questione del "credere" o "non credere" agli UFO ci sarebbe da parlare per giorni interi e dubito che si arriverebbe ad una soluzione soddisfacente. In primo luogo perchè si parte già con il piede sbagliato: non si tratta di "credere" perchè quest'azione puramente "interiore" (o anche il suo opposto) è un'azione del tutto opzionale, se così posso dire, frutto di una scelta soggettiva che fa schierare l'individuo per l'una o l'altra di quelle che sono e restano delle ipotesi. Nel campo dell'ufologia, invece, abbiamo a che vedere indubitabilmente con eventi reali che ancora non hanno avuto una spiegazione sufficientemente accettabile per la mentalità occidentale sostanzialmente suddita degli schemi di una falsa o parziale razionalità. Una razionalità che si ferma alle considerazioni più ovvie, come, ad esempio, il domandarsi come sia possibile che di tutto il materiale foto-filmato che si dice aver ripreso degli UFO non ce ne sia uno autentico. Ma chi l'ha detto? Lasciando pure perdere il discorso sul tanto materiale non risultato artefatto, questo esercizio di qualunquismo ovvio, diciamo non esercitato ad ampliare i propri schemi mentali a scenari diversi, anche profondamente ma non per questo impossibili- non farà che aumentare il divario fra i due fenomeni aberranti del "fideismo alieno" o del fideismo negazionista".

Un'altra ovvietà che viene assunta a metro per giudicare se gli UFO esistono o meno è quella di pensare che, se davvero esistesse qualcosa, tutti ne saremmo, ormai, informati e grossi cambiamenti si sarebbero manifestati nella nostra società... Si vede, in questo caso, che non si ha un'idea chiara di come, purtroppo, la nostra società occidentale sia stata ormai letteralmente plasmata di un concetto di scienza e di razionalità che prende in considerazione solo empiriche evidenze e, per di più, sancite dai mezzi informativi, come se questi fossero davvero liberi di: a) assumere informazioni non filtrate; b) sviluppare al loro interno elementi autonomi, leggi liberi RICERCATORI che potessero davvero fare un'opera di ricerca indipendente da condizionamenti e sorveglianze più o meno occulte; c) divulgare gli ipotetici risultati di tale lavoro senza perdere credibilità e peso "commerciale" del proprio media. In altre parole, senza essere condannati a sicuro fallimento o a certa degradazione che confina o si identifica nella cancellazione dal novero dei media supportati da chi regge i fili del potere.

E, poi, le suddette "evidenze empiriche", in quanto non controllabili capillarmente da nessun sistema pur straordinariamente organizzato nella sua opera di filtraggio, sono di per sé condannate in partenza alla non considerazione o, peggio, alla manipolazione di tutta una gamma di individui dai bassi connotati psicologici o morali come fanatici, narcisisti intellettuali, sognatori paranoici o, ahimè, truffatori ben consapevoli. Sono troppe, sono migliaia, forse milioni. Se c'è, come credo, una realtà, là fuori, che si manifesta sul nostro pianeta da sempre e che è l'espressione di un qualcosa di intelligente che ha origine o nello spazio o in altri universi, il suo interagire con noi non è affatto detto che si

debba preoccupare dei sistemi di conferma scientifica di cui siamo in possesso. E' molto probabile, invece, che il loro manifestarsi non sia nemmeno tale. Voglio dire che potremmo semplicemente trovarci di fronte ad uno stato d'essere della multiforme realtà in cui ci troviamo che si esplica da sempre sebbene non mai afferrata nella sua reale specificità. Almeno credo.

Forse milioni di foto e di filmati, dicevo. Ma non è ragionevole pensare che siano tutte, una non esclusa, dei falsi o degli abbagli. L'"ufologia sommersa", come qualcuno l'ha chiamata, è importantissima e vastissima: un mare di casistica nel quale, se ci si immergesse, ci aspetterebbe un pazientissimo e difficilissimo lavoro di scrematura da tutti i suddetti fenomeni devianti o di abbaglio ma nel quale, ne sono certo, si annovera senz'altro anche tanto materiale ufologico genuino, che semplicemente non è riuscito a superare le numerose maglie di altrettante reti posti fra questa realtà e lo status comune del pensiero e dell'essere di noi occidentali, formattati, se mi si passa il termine, su hardware severamente newtoniani.

A livello politico, poi, non potremo mai sapere chi e quanto si sappia.

Anch'io sono convinto che la diffusione della conferma che non si può negare la semplice esistenza di forme di intelligenza aliene a quelle terrestri sul nostro pianeta sarebbe uno sconvolgimento a più livelli di difficile determinazione ante factum. Ma ad un livello, soprattutto, penso con molta preoccupazione: quello della nostra intrinseca paura dell'ignoto. Sono quasi certo che, se posti di fronte indiscutibilmente alle realtà di "la fuori" saremmo pervasi da una paura fredda, profonda, probabilmente anche di timor panico. Ci crollerebbero gli appigli: religiosi, scientifici, quotidiani...Saremmo costretti a rivedere molto del nostro concetto di esistenza e dovremmo, chi più chi meno, abbandonare la casetta di lego nella quale ci siamo incasellati illudendoci che fosse una fortezza inespugnabile. Il caos, insomma, non sarebbe un pericolo improbabile. Questa, secondo me, è una delle paure più plausibili di tutta la questione dell'informazione sull'esistenza degli UFO (che, lo ricordo sempre, vuol dire solo "Oggetti Volanti Non Identificati").

C'è una risposta, però, che mi dà ripetutamente ogni volta che mi addentro in questo genere di riflessioni: oltre tutte le umane limitazioni dei fideismi, quelli dei credenti in mondi e realtà forse troppo fantasiose o quelli di chi non riesce a vedere al di là del proprio naso perchè gli fa paura allungare la vista, c'è "qualcosa" e "qualcuno" di enormemente superiore a noi. Che, forse, lo è sempre stato. Qualcuno per cui il tempo, come lo concepiamo noi, non ha nessuna importanza perchè la sua esistenza è

partecipe di piani universali ben più ampi degli schemi in cui la vita è ristretta su questo piccolo pianeta azzurro. E questo qualcuno non ci esclude, non ci preclude proprio niente: se in qualche modo noi contiamo nella loro economia universale (ed io lo credo) ci sanno "aspettare" perchè, molto probabilmente, sanno che in natura, ovunque e in ogni universo, ogni evento, ogni processo, deve avvenire senza forzature e deve seguire i suoi tempi. Anche quelli di un'umanità che si crede superiore e che ha fatto della sua scienza l'unico Dio in cui credere.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati

delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 22 10:36:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se non ci resta che "credere" ...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sat, 22 Oct 2005 11:36:48 +0200

Il 22-10-2005 11:21, nell'articolo djd05m\$36d\$1@newsreader.mailgate.org, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Quando si scrive con fretta, si digitano tanti errori di battitura.
> Provo a correggere il testo del post precedente:
Cut

Tanto di cappello... Hai ben esposto il tuo parere.
Mi viene però di abusare di un termine: Quindi?

Io che "tipo" sarei?
Mi devo considerare un ingenuo in buona fede? Uno che crede di "studiare" ma in realtà perde solo il suo tempo in "seghe mentali"?

Come avrai ben capito non mi schiero, sono sempre in bilico perché come ho già detto, il "ragionevole dubbio" può anche starci, ma non permette mai di propendere per il sì o per il no. Si resta sempre con il forse...

E' il "forse" che mi da fastidio. E' eternamente inconcludente!
Ciao

From jo_ciao@virgilio.it Sat Oct 22 11:25:01 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 12:25:01 +0200

Siete pronti per scoprire la verità che si nasconde dietro le "Sette" e la "Chiesa Cattolica".

Allora vi invito a leggere attentamente questo sito ...

<http://vivaletesse.altervista.org/>

Buona riflessione ...

LOVE gio :-)

From dsadasd@tin.it Sat Oct 22 11:26:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 12:26:18 +0200

> "Adepto della setta" è perfetta come definizione.

Esatto.
Ma tu ignori anche il significato di setta.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Sat Oct 22 11:30:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 12:30:01 +0200

> Si', eee.. allordunquequindi?

antani con la super cazzola

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From thomas@despammed.com Sat Oct 22 11:36:52 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "® TT ®" <thomas@despammed.com>

Date: Sat, 22 Oct 2005 12:36:52 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435a137e\$0\$29550\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Siete pronti per scoprire la verità che si nasconde dietro le "Sette" e la
> "Chiesa Cattolica".

la miseria dell'uomo sapiens, rispetto all'animale "ignorante", è proprio
quella di aversì inventato situazioni misteriose che in qualche modo possano
avvicinarlo, con una ricerca spasmodica che dura da millenni, verso un
ipotetico essere superiore per carpirne i segreti.
tutte cose fuorvianti, cose che hanno reso l'uomo l'unico animale malato che
circola sulla mamma Terra, distruggendola e rendendola invivibile.
ricerche di misteri che a nulla servono se non a generare guerre, scontri,
differenze e razzismi di ogni sorta.

non si direbbe che un essere intelligente abbia fatto tutto questo, vero?
eppure è così..., e imperterrito continua nella sua autodistruzione. .

Thomas Ticato

From nsct@nsct.ko Sat Oct 22 11:38:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 22 Oct 2005 12:38:48 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43595a76\$0\$13349\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1277.phtml>
>
> A.

Uneraser

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Oct 22 12:25:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 13:25:02 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435a137e\$0\$29550\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Siete pronti per scoprire la verità che si nasconde dietro le "Sette" e la
> "Chiesa Cattolica".

>
> Allora vi invito a leggere attentamente questo sito ...
>
> <http://vivalesette.altervista.org/>
>
> Buona riflessione ...

La buona riflessione è che le normali religioni (comprese quelle minoritarie) hanno rispetto per religioni diverse dalla propria e stimolano il dialogo e non il fanatismo. Le sette sono definite tali proprio perchè si basano sull'odio verso le religioni principali, mistificano la realtà per i propri fini, sono intolleranti e chiuse in se stesse. Per questa ragione sono dannose per la società (tralasciando poi gli atti criminali di certe sette).

Golem

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 22 12:31:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 22 Oct 2005 04:31:55 -0700

Peltio ha scritto:

> Il giorno 19-10-05 alle ore 17.17.02, l'imputato truman burbank
> rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
> compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
> protocollo: <1129738622.634786.285660@z14g2000cwz.googlegroups.com>
>
> Ohi trumanone, sei il primo a finire nel mio killfile nuovo di zecca
> sotto MesNews. Prima per=F2 ne approfitto per farti notare che avevo
> scritto:
>
> >> Dal sito dei 90 UFO si evince che i contenuti pubblicizzati sono
> ^^^^^^^^^^^^^^^
> [*]
> Ma non c'=E8 quasi gusto a farti notare che non capisci quello che leggi.
> Per quello ti ho plonkato: sei noiosamente inutile.
>
> >> che voglio dire, ci sono articoli di Bolognesi e Sabadin che si sono f=
atti
> >> conoscere qui dentro per l'eccelso spessore dei loro interventi :): u=
no a
> >> parlar di fogne, e l'altro che voleva ricavare traiettorie 3D da un so=
lo
> >> punto di osservazione...
> >
> > invidioso?
>
> ROTFL, sapessi.

> Ho sempre desiderato parlare di fogne o fare figuracce sulla geometria
> 3D.
>
> Addio,
> Peltio
> [*]che il proprzionale ha i suoi vantaggi, checch=E8 ne dica
> l'opposizione :]
>
> --
> Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
> (Hint: use peltio at despammed dot com)

Ma il libro della coppia Sabadin/Bolognesi....???
Quello, per intenderci, che *sarebbe stata* una vera rivelazione per
gli incompetenti *ufologi* del Belpaese?
Ricordo che se ne discusse molto su un'altra lista.....
ehehe(cit.TB)

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 22 12:47:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sat, 22 Oct 2005 13:47:30 +0200

Il 22-10-2005 12:38, nell'articolo
435a16f7\$0\$20492\$4fafbaef@reader4.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43595a76\$0\$13349\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1277.phtml>
>>
>> A.
>
> Uneraser
>
>

Cosa vuol dire Uneraser?
Potrei lanciarmi in una traduzione dall'inglese, ma credo non centri
nulla...

Ciao

From sonotranoi@NOSPAM.com Sat Oct 22 12:47:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Sat, 22 Oct 2005 13:47:49 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:435a16f7\$0\$20492\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43595a76\$0\$13349\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1277.phtml>
>>
>> A.
>
> Uneraser
>
>

Non possono rispondere, sono impegnati a trolleggiare.

Marco

--
Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Oct 22 13:03:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se non ci resta che "credere" ...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 14:03:04 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF7FD4D0.4A17%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
>
>
>
> Tanto di cappello... Hai ben esposto il tuo parere.
> Mi viene però di abusare di un termine: Quindi?

Beh, a Milano si dice "Tirèm inanz!" ...;-)

> Io che "tipo" sarei?
> Mi devo considerare un ingenuo in buona fede? Uno che crede di "studiare"
ma
> in realtà perde solo il suo tempo in "seghe mentali"?

Io non ho nessuna qualifica per giudicarti. Posso solo dirti il mio parere.
Siamo tutti "ingenui", chi in un modo chi nell'altro. Il mistero c'è, e
quando c'è il mistero non ci si fa mai "seghe mentali" se si cerca di
comprenderne i segreti. Le "seghe mentali" sono un pericolo dietro l'angolo,
però, se si perde la zavorra e ci si libra troppo verso i cieli della
speculazione. Oppure, ripeto OPPURE, se si fa della propria testa una specie
di trivella-struzzo e la si seppellisce sotto terra....

> Come avrai ben capito non mi schiero, sono sempre in bilico perché come ho
> già detto, il "ragionevole dubbio" può anche starci, ma non permette mai
di
> propendere per il sì o per il no. Si resta sempre con il forse...
>
> E' il "forse" che mi da fastidio. E' eternamente inconcludente!
> Ciao

Per il momento devi rassegnarti. Anch'io devo sempre fermarmi al "forse", ma
non è vero che è eternamente inconcludente: prima o poi, i nostri "forse"
apriranno la porta giusta (se non l'hanno già aperta). L'unica cosa da cui
fuggire, davvero, a gambe levate è l'ottusità arrogante di chi crede solo a
ciò che riesce a spiegare.
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

>

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Oct 22 13:05:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 14:05:01 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:435a16f7\$0\$20492\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43595a76\$0\$13349\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> > <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1277.phtml>
> >
> > A.
>
> Uneraser

Ehhh?...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 22 13:19:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sat, 22 Oct 2005 14:19:30 +0200

Il 22-10-2005 14:05, nell'articolo djd9o9\$cve\$2@newsreader.mailgate.org, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:435a16f7\$0\$20492\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>>
>> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>> news:43595a76\$0\$13349\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1277.phtml>
>>>
>>> A.
>>
>> Uneraser
>
> Ehhh?...
>
> --
> Antonio Bruno
>

Forse arbel intende dire che è una navicella di recupero.
Uneraser mi richiama alla mente il termine recovery. Uno e l'altro si riferiscono all'incirca ad operazioni di recupero di un qualcosa.

Forse...

From sonotranoi@NOSPAM.com Sat Oct 22 13:20:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Sat, 22 Oct 2005 14:20:58 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF7FF372.4A31%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>
> Cosa vuol dire Uneraser?
> Potrei lanciarmi in una traduzione dall'inglese, ma credo non centri
> nulla...
>
> Ciao
>

Recuperare, generalmente qualcosa già eliminata, persa.

Marco

--
Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 22 13:22:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se non ci resta che "credere"...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sat, 22 Oct 2005 14:22:46 +0200

Il 22-10-2005 14:03, nell'articolo djd9o5\$cv\$1@newsreader.mailgate.org,
"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

cut
>
> Per il momento devi rassegnarti. Anch'io devo sempre fermarmi al "forse", ma
> non è vero che è eternamente inconcludente: prima o poi, i nostri "forse"
> apriranno la porta giusta (se non l'hanno già aperta). L'unica cosa da cui
> fuggire, davvero, a gambe levate è l'ottusità arrogante di chi crede solo a
> ciò che riesce a spiegare.
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno

Grazie Antonio, il tuo modo di esternare il tuo pensiero mi piace perché mi
piace la pacatezza, il rispetto e l'equilibrio nel confrontarsi.

Cercherò di restare indenne dall'ottusità ;-)
Ciao

From sernil@tin.it Sat Oct 22 14:54:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere" ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 13:54:04 GMT

On Sat, 22 Oct 2005 11:12:15 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Forse milioni di foto e di filmati, dicevo. Ma non è ragionevole pensare che
>siano tutte, una non esclusa, dei falsi o degli abbagli.

Perche' no?

Perche' con gli UFO si', e con altre cose no?

Faccio per dire: t'arriveranno anche a te, come a me, centinaia di mail
con astvtissimi schemi per diventare ricchi con Internet spendendo solo
i soldi di un caffè'.

Seguendo il tuo ragionamento, non possono essere tutte truffe o abbagli
e *QUINDI* tu dovresti essere convinto che sia possibile fare soldi con
Int... uh...

...

...vabbe', COMUNQUE per me e' un ragionamento sbagliato lo stesso! Oh!

Leonardo cocciuto

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbfnonospam@libero.it Sat Oct 22 15:22:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere" ...
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 16:22:47 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8lgkl1tbqo0mtekpi94kroap746m1anumc@L.Serni...

> Seguendo il tuo ragionamento, non possono essere tutte truffe o abbagli
> e *QUINDI* tu dovresti essere convinto che sia possibile fare soldi con
> Int... uh...

: -)

Infatti dipende da quale parte sei della barricata, se invece del pollo sei il cattura polli....

ciao

Ken

From kenbfnonospam@libero.it Sat Oct 22 15:28:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astronave sorvola Milano

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sat, 22 Oct 2005 16:28:48 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio news:BF7FFAF2.4A39%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

- > Forse arbel intende dire che è una navicella di recupero.
- > Uneraser mi richiama alla mente il termine recovery. Uno e l'altro si
- > riferiscono all'incirca ad operazioni di recupero di un qualcosa.
- > Forse...

O forse dare una notizia senza cazzeggiare, aggiungendo parole in liberta', gli sembrava brutto e fuori personaggio, forse eh....

ciao

Ken

--

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti

From asd@invalid.invalid Sat Oct 22 16:35:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se non ci resta che "credere"...

From: asd <asd@invalid.invalid>

Date: Sat, 22 Oct 2005 17:35:28 +0200

DI.PASSAGGIO wrote:

- > Grazie Antonio, il tuo modo di esternare il tuo pensiero mi piace perché mi
- > piace la pacatezza, il rispetto e l'equilibrio nel confrontarsi.

LOL

Lo conosci da poco, ve'?

- > Cercherò di restare indenne dall'ottusità ;-)

Sei appena caduto in uno dei Trappoloni(r). Far credere che chi non la pensa come lui sia ottuso e/o chiuso mentalmente e/o scienista e/o intimorito da qualcosa.

IMHO un sacco di punti nella disanima di Bruno sono palesemente sbagliati. Uno è quello messo in luce più sotto da Leo Serni. Poi... scusa, qual è l'ipotesi che fa più paura, che siamo soli nell'universo o che abbiamo compagnia? Se proviamo a ragionare oltre i credo delle religioni antropocentriche noteremo che la solitudine fa più paura. Pensa... L'intero Universo sulle nostre spalle... A me infatti l'idea che si sia soli piace proprio per questo... Perché ci carica di responsabilità :D

Immagina l'umanità attuale, aiutata dall'umanità tra 2k anni, non c'è sfida... Farebbero tutto loro :D ...Du' palle :P

O ancora... Immagina se una religione come il raelianesimo si diffondesse... Passeremmo la maggioranza del nostro tempo a prepararci per il loro arrivo, piuttosto che progredire. Ora adatta il raelianesimo a TUTTE le specie intelligenti esistenti nell'universo... See the picture? Il credere ciecamente ha un effetto devastante a livello cosmico :D

Inoltre, Bruno considera la scienza una sorta di religione, e sbaglia come ho già avuto modo di spiegargli nel thread sullo scientismo (la considera tale solo perché non gli dà ragione :P), ma anche lo fosse... sarebbe comunque la religione più proficua :P Perché preferirne un'altra? Bruno dà per scontato che ci siano altre forme di vita intelligente nell'universo, che siano tutte migliori di noi, che si stiano facendo sentire, e che chi non la pensa come lui sia ottuso. Io credo che la vera apertura mentale sia mettere in conto anche l'ipotesi che si sia soli, o che gli alieni non siano arrivati da queste parti, o non c'abbiano tutta 'sta conoscenza ipermegafantascientifica... Quand'è che i fuffari apriranno le loro menti all'idea che qualcosa in cui credono sia falso?

Bruno in un thread ha tirato fuori la teoria multiversale per avere ragione ("c'è almeno un universo in cui ho ragione"), quindi è difficile che lo faccia mai... Anzi, direi che arrivati a 'sto punto non ci sia forma di vita tanto intelligente da giustificare la sua mediocrità come pensatore/ricercatore.

From jo_ciao@virgilio.it Sat Oct 22 16:46:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 17:46:57 +0200

> La buona riflessione è che le normali religioni (comprese quelle
> minoritarie) hanno rispetto per religioni diverse dalla propria e
> stimolano il dialogo e non il fanatismo. Le sette sono definite tali
> proprio perchè si basano sull'odio verso le religioni principali,
> mistificano la realtà per i propri fini, sono intolleranti e chiuse in se
> stesse. Per questa ragione sono dannose per la società (tralasciando poi
> gli atti criminali di certe sette).
>
> Golem

Caro Golem , non ci siamo proprio ...
vedo che non hai letto il contenuto del sito ... che ti invito a leggere
(<http://vivaletesse.altervista.org/illatooscuroidellachiesafox.html>)

Contrariamente alla stragrande maggioranza delle "Sette", la storia della

Chiesa Cattolica è stra-ricca di massacri, genocidi, scandali, discriminazioni e persecuzioni, rivolti soprattutto verso chi la pensava diversamente ...(eretici)
Oggi, anche se lo fa in maniera differente, è la stessa cosa ... per mantenere il proprio potere combatte e definisce le minoranze religiose (chiamate volgarmente "sette", termine che è stato bandito dal Parlamento Europeo, perché discriminatorio) come "forme aberranti del sentimento religioso" (termine espresso da Giovanni Paolo II).

Senza contare che le grandi religioni di oggi, agli albori della loro storia, erano delle vere e proprie "sette", poiché si distaccavano dalle religioni principali dell'epoca. Per esempio, il movimento di Gesù, veniva chiamato "la setta del Nazareno".

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Oct 22 17:17:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 18:17:27 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435a5ef4\$0\$29542\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Caro Golem , non ci siamo proprio ...

Già.

> vedo che non hai letto il contenuto del sito ... che ti invito a leggere
> (<http://vivalette.altervista.org/illatooscurodellachiesafox.html>)
>

Ho letto una grande accozzaglia di falsità e mezze verità strumentalizzate per fare propaganda alla setta dei raeliani.

> Contrariamente alla stragrande maggioranza delle "Sette", la storia della
> Chiesa Cattolica è stra-ricca di massacri, genocidi, scandali,
> discriminazioni e persecuzioni, rivolti soprattutto verso chi la pensava
> diversamente ...(eretici)

La chiesa cattolica fino a un secolo fa aveva potere politico, non era solo una religione. Chi stava al potere poteva strumentalizzare il messaggio religioso per fini politici, in modo che il popolo ignorante potesse avere una forte motivazione dietro le loro azioni. E' la stessa cosa che sta accadendo ora nei paesi islamici.
Non era quindi la chiesa cattolica a "discriminare", ma chi si trovava al potere politicamente.

> Oggi, anche se lo fa in maniera differente, è la stessa cosa ... per
> mantenere il proprio potere combatte e definisce le minoranze religiose
> (chiamate volgarmente "sette", termine che è stato bandito dal Parlamento
> Europeo, perché discriminatorio) come "forme aberranti del sentimento

> religioso" (termine espresso da Giovanni Paolo II).

>

La chiesa cattolica di oggi nonostante ancora molti difetti è tra le prime religioni a sollecitare la tolleranza tra religioni e a combattere il fanatismo (non le minoranze religiose), compreso purtroppo per voi anche quello delle sette.

Sono le sette come la tua a fondare la propria fede nell'odio e nell'intolleranza verso le religioni principali come quella cattolica. Tanto è vero che non riuscite a fare propaganda senza parlare male della chiesa cattolica.

> Senza contare che le grandi religioni di oggi, agli albori della loro
> storia, erano delle vere e proprie "sette", poiché si distaccavano dalle
> religioni principali dell'epoca. Per esempio, il movimento di Gesù, veniva
> chiamato "la setta del Nazareno".

Il termine "setta" ha assunto una connotazione negativa soltanto negli ultimi decenni, prima il suo significato equivaleva a quello di "minoranza religiosa". Le sette ora vengono intese come quelle minoranze religiose che assumono posizioni fanatiche e che sono potenzialmente dannose per la società a causa della loro intolleranza e mistificazione della realtà.

Golem

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 22 17:21:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se non ci resta che "credere"...

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

Date: Sat, 22 Oct 2005 18:21:01 +0200

Il 22-10-2005 17:35, nell'articolo

435a5c1e\$0\$13355\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, "asd" <asd@invalid.invalid>
ha scritto:

> DI.PASSAGGIO wrote:

>

>> Grazie Antonio, il tuo modo di esternare il tuo pensiero mi piace perché mi
>> piace la pacatezza, il rispetto e l'equilibrio nel confrontarsi.

>

> LOL

> Lo conosci da poco, ve'?

>

>> Cercherò di restare indenne dall'ottusità ;-)

>

> Sei appena caduto in uno dei Trappoloni(r). Far credere che chi non la

> pensa come lui sia ottuso e/o chiuso mentalmente e/o scienista e/o

> intimorito da qualcosa.

Cut

Grazie anche a te per avermi espresso il tuo punto di vista in modo limpido. Apprezzo tutti e due i post, il tuo e quello di Antonio perché come ho già detto, non mi schiero e non patteggio, non ho le idee chiare sugli argomenti che trattiamo, ma amo la pacatezza e la gentilezza nei confronti. E' ovvio, direi scontato, che i punti di vista su queste tematiche possano essere spesso agli antipodi. E' altrettanto naturale che spesso ci si trincerì dietro arrampicate di specchi degne della miglior mosca pur di sostenere il proprio credo, le proprie convinzioni. Quello che conta è non trascendere, non scadere nella bassezza di discussioni inconcludenti per idiote prese di posizione.

Sia chiaro, non sono esperto in nulla o quasi. A volte posso complimentarmi per un qualcosa che leggo, ma se lo faccio è spesso per il modo in cui viene esposta la cosa piuttosto che sui contenuti condivisibili o meno.

Credo che qui ed altrove nessuno sia depositario di una verità inconfutabile su queste tematiche. Al massimo ci sono teorie più o meno sostenibili su cui discutere e confrontarsi serenamente.

Se qualcuno mi viene a dire che non si può ragionevolmente negare l'esistenza di ufo ed alieni, posso comprendere il suo punto di vista e capire attraverso quale ragionamento è giunto ad una tale conclusione. Questo però non significa che io possa condividere il suo ragionamento, le sue conclusioni. Certamente però posso rispettarle e ringraziare per avermele espresse.

Infatti, vi ringrazio...
Ciao

From jo_ciao@virgilio.it Sat Oct 22 17:47:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 18:47:30 +0200

> La chiesa cattolica di oggi nonostante ancora molti difetti è tra le prime
> religioni a sollecitare la tolleranza tra religioni e a combattere il
> fanatismo

Complimenti per la tua ignoranza ...

La lunga ricerca che ho inserito nel sito che stavo pubblicizzando, spiega in maniera dettagliata come, la Chiesa Cattolica, ancora oggi, si macchia dei più grandi crimini dell'umanità: condanna la contraccezione nei paesi africani, facendo aumentare l'AIDS, pratica le discriminazioni verso le donne, verso le diversità sessuali, verso le minoranze religiose ... senza contare i valori oscurantisti e atrofizzanti che perpetua, responsabili (a dire di molti psicologi) di squilibri come la PEDOFILIA ... un problema che sta dilagando in tutto il mondo ... (naturalmente parlo della pedofilia ecclesiastica...)...

E' bene che ti informi ... lo so che la verità spesso fa male, ma devi toglierti i paraocchi ...

Ripeto ... ti invito a leggere il sito
<http://vivalette.altervista.org/illatooscuroidellachiesafox.html> la parte che riguarda la Chiesa Cattolica ...

> Sono le sette come la tua a fondare la propria fede nell'odio e
> nell'intolleranza verso le religioni principali come quella cattolica.

Io non baso la mia fede sull'intolleranza ... cerco semplicemente di far aprire gli occhi alla gente su una verità che sta scomoda a molti, ma che è responsabile del declino di questa società ...

Se conoscessi i valori raeliani, ti accorgresti che sono molto lontani da quello che credi ...

Le sette ora vengono intese come quelle minoranze religiose che
> assumono posizioni fanatiche e che sono potenzialmente dannose per la
> società a causa della loro intolleranza e mistificazione della realtà.

Forse stai parlando della Chiesa Cattolica? ...

From @ Sat Oct 22 18:01:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova Newsreader OSX
From: dipassaggio
Date: Sat, 22 Oct 2005 19:01:46 +0200

Portate pazienza. Uso OSX e mi sono rotto di usare Entourage per accedere ai NG. scarica i post quando gli pare... Ho fatto una rapida ricerca, ho trovato tanti sw ed ho scaricato a caso UNISON. Non mi sembra malaccio, magari c'è di meglio ma non saprei.

Ho postato da questo per vedere se fa qualche casino...

Pardon, ciao.

From @ Sat Oct 22 18:02:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prova Newsreader OSX
From: dipassaggio
Date: Sat, 22 Oct 2005 19:02:48 +0200

On 2005-10-22 19:01:46 +0200, dipassaggio said:

> Portate pazienza. Uso OSX e mi sono rotto di usare Entourage per
> accedere ai NG. scarica i post quando gli pare... Ho fatto una rapida
> ricerca, ho trovato tanti sw ed ho scaricato a caso UNISON. Non mi
> sembra malaccio, magari c'è di meglio ma non saprei.
>

> Ho postato da questo per vedere se fa qualche casino...
>
> Pardon, ciao.

Non mi sembra...
Mi mostra i quoting molto bene!

From ^.^@^.^ Sat Oct 22 18:22:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 22 Oct 2005 17:22:13 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

> La chiesa cattolica di oggi nonostante ancora molti difetti è
> tra le prime religioni a sollecitare la tolleranza tra religioni
>

Il primo Comandamento non dice forse:
"Non avrai altro Dio all'infuori di me" ?

From nsct@nsct.ko Sat Oct 22 19:06:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 22 Oct 2005 20:06:14 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF7FFAF2.4A39%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>
>
>
> Il 22-10-2005 14:05, nell'articolo djd9o9\$scve\$2@newsreader.mailgate.org,
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:
>
> >
> > "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> > news:435a16f7\$0\$20492\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> >>
> >> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> >> news:43595a76\$0\$13349\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> >>> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1277.phtml>
> >>>
> >>> A.
> >>
> >> Uneraser
> >
> > Ehhh?...
> >
> > --

> > Antonio Bruno
> >
>
>
> Forse arbel intende dire che è una navicella di recupero.
> Uneraser mi richiama alla mente il termine recovery. Uno e l'altro si
> riferiscono all'incirca ad operazioni di recupero di un qualcosa.
>
> Forse...

La spiegazione è molto più semplice: alcuni server cancellano i messaggi se non ricevono repliche da cui..... uneraser.

mi dispiace di avervi deluso.

A.

From jo_ciao@virgilio.it Sat Oct 22 19:37:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 20:37:32 +0200

> Il primo Comandamento non dice forse:
> "Non avrai altro Dio all'infuori di me" ?

Ma questo non significa che bisogna discriminare e alimentare l'intolleranza ... Gesù non ha insegnato il fanatismo e l'odio ...

From ckabb58DIO@hotmail.com Sat Oct 22 19:59:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 22 Oct 2005 20:59:14 +0200

Valeria ci ha detto :
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>
>> La chiesa cattolica di oggi nonostante ancora molti difetti è
>> tra le prime religioni a sollecitare la tolleranza tra religioni
>>
>
> Il primo Comandamento non dice forse:
> "Non avrai altro Dio all'infuori di me" ?

No, sono tutte voci sparse dai comunisti per screditare la Santa Romana Chiesa e il suo paraclito San Berlusca...

--

Carlos
«Dio c'e' (o ci fa).» (anonimo murale)
<http://rael.org> e <http://www.thereisnogod.info>
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 22 19:59:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sat, 22 Oct 2005 20:59:31 +0200

Il 22-10-2005 20:06, nell'articolo
435a7fd5\$0\$20499\$4fafbaef@reader4.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

>
> La spiegazione è molto più semplice: alcuni server cancellano i messaggi se
> non ricevono repliche
> da cui..... uneraser.
>
> mi dispiace di avervi deluso.
>
> A.
>

Sinceramente non ti seguo.
Che centrano i messaggi senza repliche con la tua segnalazione?

Comunque non sono deluso perché non non aspettavo nulla da quel presunto avvistamento. Uno dei tanti che non lasciano tracce o conseguenze.

Quello che non capisco è che se come in questo caso, l'oggetto UFO è risultato visibile da uno o più testimoni, ed è anche stato fotografato o ripreso in video, significa che aveva una sua consistenza o massa o quello che vogliamo, tale da riflettere i fotoni ed "impressionare" sia l'occhio che i sensori o la pellicola facendoli rimbalzare in direzione dell'osservatore.

Come mai se riflette i fotoni, non riflette altre lunghezze d'onda tipo quelle dei radar del controllo della navigazione aerea?

Spesso sembra ci sia una testimonianza visiva e fotografica, ma quasi mai strumentale di qualsiasi tipo. Eppure ci dovrebbero essere i tracciati o perlomeno uno stato d'allerta da parte dei controllori di volo, dei piloti, della difesa aerea...

Sempre e solo contatti visivi, magari anche foto e video, schifosi ma ci

sono. Ma questi ufo raramente vengono intercettati dai radar o dai satelliti.

Ma se "impressionano" una pellicola, perché non dovrebbero "impressionare" anche i radar?

Ciao

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Oct 22 20:33:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 21:33:02 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435a6d25\$0\$29553\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
>> La chiesa cattolica di oggi nonostante ancora molti difetti è tra le
>> prime
>> religioni a sollecitare la tolleranza tra religioni e a combattere il
>> fanatismo
>
> Complimenti per la tua ignoranza ...
> La lunga ricerca che ho inserito nel sito che stavo pubblicizzando, spiega
> in maniera dettagliata come, la Chiesa Cattolica, ancora oggi, si macchia
> dei più grandi crimini dell'umanità: condanna la contraccezione nei paesi
> africani, facendo aumentare l'AIDS, pratica le discriminazioni verso le
> donne, verso le diversità sessuali, verso le minoranze religiose ... senza
> contare i valori oscurantisti e atrofizzanti che perpetua, responsabili (a
> dire di molti psicologi) di squilibri come la PEDOFILIA ... un problema
> che sta dilagando in tutto il mondo ... (naturalmente parlo della
> pedofilia ecclesiastica...)...

Ecco la dimostrazione dell'intolleranza. Gli unici argomenti per fare
propaganda alla tua setta sono giudizi e calunnie contro altre religioni.
Questo può farlo benissimo un ateo o un satanista, non c'è bisogno di un
raeliano. Anzi, i satanisti sono molto + razionali di voi.

> E' bene che ti informi ... lo so che la verità spesso fa male, ma devi
> toglierti i paraocchi ...
>

La verità non mi fa male perchè non sono cattolico, e per fortuna non è la
verità falsificata che la tua setta ti ha indottrinato.

> Ripeto ... ti invito a leggere il sito
> <http://vivalette.altervista.org/illatooscurodellachiesafox.html> la
> parte che riguarda la Chiesa Cattolica ...
>

Ripeto, è un accozzaglia di falsità e mezze verità strumentalizzate solo per fare propaganda alla setta dei raeliani.

>

>> Sono le sette come la tua a fondare la propria fede nell'odio e
>> nell'intolleranza verso le religioni principali come quella cattolica.

>

> Io non baso la mia fede sull'intolleranza ... cerco semplicemente di far
> aprire gli occhi alla gente su una verità che sta scomoda a molti, ma che
> è responsabile del declino di questa società ...

E' proprio il declino di questa società moderna che ha fatto nascere sette intolleranti e fanatiche come la tua, che per fortuna è talmente assurda che non ha i mezzi per mettere in atto il suo fanatismo.

> Se conoscessi i valori raeliani, ti accorgeresti che sono molto lontani da
> quello che credi ...

Se conoscessi i valori cristiani buddisti islamici ebraici (e metti tutte le minoranze religiose che vuoi) ti accorgeresti della superficialità di quelli raeliani.

> Le sette ora vengono intese come quelle minoranze religiose che
>> assumono posizioni fanatiche e che sono potenzialmente dannose per la
>> società a causa della loro intolleranza e mistificazione della realtà.
>
> Forse stai parlando della Chiesa Cattolica? ...

Il fanatismo presente nelle religioni principali è diverso da quello delle sette, il fanatismo delle religioni è un fanatismo indotto da interessi politici, le sette invece si fondano coscientemente su ideologie fanatiche.

Tu cmq ti troveresti meglio con il satanismo (chiesa di satana http://www.cesnur.org/2002/mi_cos.htm che poi è il vero satanismo), è una setta anticattolica, atea + di voi, ma al contrario di voi non infastidisce la gente con la propaganda e non ha bisogno di credere alle fesserie sugli alieni.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Oct 22 20:34:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 21:34:34 +0200

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:435a7545\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

>
>> La chiesa cattolica di oggi nonostante ancora molti difetti è
>> tra le prime religioni a sollecitare la tolleranza tra religioni
>>
>
> Il primo Comandamento non dice forse:
> "Non avrai altro Dio all'infuori di me" ?

Si, ma si suppone che chi lo legge conosca il concetto di Dio che c'è dietro.

Golem

From jo_ciao@virgilio.it Sat Oct 22 21:46:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 22:46:29 +0200

> Ecco la dimostrazione dell'intolleranza.

Hai una concezione strana dell'intolleranza ... io rispetto e ho amore per tutti gli esseri umani, qualsiasi sia la loro scelta e la loro religione ...
Mai cercherò di convincerli o convertirli con la forza, con la violenza o con l'inganno ...
Ma essere rispettosi, non significa non avere la libertà di opinare e dare un proprio parere su alcuni insegnamenti di questa o quella religione.

Naturalmente, io rispetto anche chi critica il Movimento Raeliano ... portando naturalmente elementi validi e misurabili ...

>Gli unici argomenti per fare propaganda alla tua setta sono giudizi e >calunnie contro altre religioni.

Ciò che affermo non sono calunnie, ma fatti dimostrabili ... soprattutto pareri di esperti ... non hai ancora letto il sito? E vuoi continuare a parlare? :-)

> Questo può farlo benissimo un ateo o un satanista, non c'è bisogno di un > raeliano. Anzi, i satanisti sono molto + razionali di voi.

Bene! Sono contento per loro ... anche se mi sembra alquanto improbabile pensare che una persona che crede al diavolo con le corna e gli zoccoli, possa essere più razionale di una persona che crede nella scienza, nella creazione scientifica e nella lotta contro il misticismo e l'oscurantismo ...

> E' proprio il declino di questa società moderna che ha fatto nascere sette > intolleranti e fanatiche come la tua, che per fortuna è talmente assurda

> che non ha i mezzi per mettere in atto il suo fanatismo.

Anche qui ti stai sbagliando... alla base dell'insegnamento raeliano c'è una grande forma di amore e di rispetto verso ogni essere vivente e verso la diversità ...

Siamo gli unici a dire che tollerare non è sufficiente, ciò che è importante è di aiutare gli altri a vivere la propria differenza, che sia religiosa, culturale o sessuale ...

Ti invito a conoscere i valori raeliani www.rael.org

Siamo anche gli unici a dire di non seguire il proprio leader se quello che afferma va contro la propria coscienza ...

Hai tutto il diritto di dire che la mia "setta" è assurda, ma sono sempre di più i ricercatori, gli scienziati e i filosofi che si stanno avvicinando al Movimento Raeliano. L'ultimo arrivato è Welbeck, filosofo e scrittore di fama internazionale che durante le sue numerose interviste (anche in Italia), mette in evidenza la simpatia che ha per la credibile filosofia raeliana ... Le continue conferme della scienza nei confronti del Messaggio degli Elohim, avvicinano e avvicineranno sempre di più le persone verso questa "setta"... :-)

Ti invito a informarti ...

Ricordi l'annuncio della prima bambina clonata? Siamo stati su tutti i media per un mese intero ... ora, non ci resta che dare le prove ... e stai sicuro che arriveranno :-)

> Se conoscessi i valori cristiani buddisti islamici ebraici (e mettici
> tutte le minoranze religiose che vuoi) ti accorgeresti della
> superficialità di quelli raeliani.

Questa tua affermazione mi fa ridere non poco ... la filosofia raeliana, basata sull'amore, sulla gioia di vivere, sul rispetto, sulla bellezza interiore, sulla sensualità, sul benessere, e soprattutto sulla scienza, allontana l'oscurantismo, le colpevolizzazioni e il misticismo delle vecchie religioni oscurantiste e mistiche ... Tali insegnamenti oscurantisti, a detta di molti esperti, sono all'origine di squilibri psico-fisici ... tra cui, lo ripeto, la pedofilia.

Senza contare il rallentamento del progresso della società dovuto ai valori di queste religioni primitive... basti pensare che se fosse stato per la Chiesa Cattolica, ancora andremmo a cavallo, non avremmo avuto l'elettricità, la macchina, le operazioni chirurgiche, ecc. ecc. Tutte scoperte condannate, perché, a detta di questa religione, erano opera del diavolo ...

Informati prima di parlare ...

> Il fanatismo presente nelle religioni principali è diverso da quello delle
> sette, il fanatismo delle religioni è un fanatismo indotto da interessi
> politici, le sette invece si fondano coscientemente su ideologie
> fanatiche.

Non c'è peggior sordo di chi non vuole sentire ... vero??? :-)

Buona serata :-)

PACE E AMORE

gio

From kenbfnonospam@libero.it Sat Oct 22 22:22:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL domanda gravita
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 23:22:55 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:434ff38e\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> piccolo ken non fare il furbo, che poi se quelli si incazzano, ti becchi
> una
> denuncia per diffamazione.
> da loro (quelli a cui alludi) non da me, per me puoi continuare 1000 anni.

Intanto comincia tu fessacchiotto :-D

ciao
Ken
p.s. che tanto poi verresti chiamato in causa cmq per spiegare tutte le
affascinanti coincidenze che han portato tutti nel NG ad identificarti con
tale ditta...

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti Comunque ci sono dei software
che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato garantito da un
mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa
un sacco di soldi ARBEL

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Oct 22 22:53:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 22 Oct 2005 23:53:55 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435aa528\$0\$13343\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> Ecco la dimostrazione dell'intolleranza.
>
> Hai una concezione strana dell'intolleranza ... io rispetto e ho amore per
> tutti gli esseri umani, qualsiasi sia la loro scelta e la loro religione

- > ... Mai cercherò di convincerli o convertirli con la forza, con la
- > violenza o con l'inganno ...
- > Ma essere rispettosi, non significa non avere la libertà di opinare e dare
- > un proprio parere su alcuni insegnamenti di questa o quella religione.

Allora non avresti nessun motivo per fare pubblicità alla tua setta ogni volta che esprimi la "tua opinione". Nessun motivo tranne la malafede forse.

- > Naturalmente, io rispetto anche chi critica il Movimento Raeliano ...
- > portando naturalmente elementi validi e misurabili ...
- >

La setta raeliana viene criticata dal momento in cui i suoi adepti vengono a fare propaganda infastidendo la gente e dicendo falsità.

- >>Gli unici argomenti per fare propaganda alla tua setta sono giudizi e
- >>calunnie contro altre religioni.
- >
- > Ciò che affermo non sono calunnie, ma fatti dimostrabili ... soprattutto
- > pareri di esperti ... non hai ancora letto il sito? E vuoi continuare a
- > parlare? :-)
- >

Anche la chiesa cattolica esprime le proprie opinioni e nessuno ti ha messo al rogo o ha commesso crimini nei tuoi confronti se tu ignorandone le motivazioni le critichi.

- >> Questo può farlo benissimo un ateo o un satanista, non c'è bisogno di un
- >> raeliano. Anzi, i satanisti sono molto + razionali di voi.
- >
- > Bene! Sono contento per loro ... anche se mi sembra alquanto improbabile
- > pensare che una persona che crede al diavolo con le corna e gli zoccoli,
- > possa essere più razionale di una persona che crede nella scienza, nella
- > creazione scientifica e nella lotta contro il misticismo e l'oscurantismo
- > ...
- >

Qualcuno allora potrebbe dirti che sei ignorante perchè ignori la chiesa di satana. Sono sempre + convinto che ti troveresti molto meglio con questa setta. :-)

"la Chiesa di Satana non promuove il male in quanto tale, né crede che il Diavolo esista veramente. Si tratta piuttosto di un paradossale "movimento del potenziale umano", anticristiano e laicista in modo militante, dedito all'esaltazione di un tipo umano che, liberato dalle superstizioni religiose e dalla nozione di peccato inculcata dal cristianesimo, possa vivere felice e prosperare nel pieno godimento di quanto la vita ha da offrire."

http://www.cesnur.org/2002/mi_cos.htm

- >> E' proprio il declino di questa società moderna che ha fatto nascere
- >> sette intolleranti e fanatiche come la tua, che per fortuna è talmente
- >> assurda che non ha i mezzi per mettere in atto il suo fanatismo.
- >
- >

- > Anche qui ti stai sbagliando... alla base dell'insegnamento raeliano c'è
- > una grande forma di amore e di rispetto verso ogni essere vivente e verso
- > la diversità ...

Come in tutte le principali religioni.

- > Siamo gli unici a dire che tollerare non è sufficiente, ciò che è
- > importante è di aiutare gli altri a vivere la propria differenza, che sia
- > religiosa, culturale o sessuale ...

Non solo non siete gli unici ma se fosse vero non avreste bisogno di parlare ogni volta male della chiesa cattolica.

- > Ti invito a conoscere i valori raeliani www.rael.org
- >

Mi dispiace che non conosci abbastanza gli altri (prendi una qualsiasi religione a caso) da scoprire che sono tutti stati scopiazzati dalle religioni tanto odiate.

- > Siamo anche gli unici a dire di non seguire il proprio leader se quello
- > che afferma va contro la propria coscienza ...
- >

Anche la chiesa cattolica, tante persone che si considerano cattoliche usano contraccettivi o abortiscono o divorziano. Nessuno li ha condannati o messi a rogo.

- > Hai tutto il diritto di dire che la mia "setta" è assurda, ma sono sempre
- > di più i ricercatori, gli scienziati e i filosofi che si stanno
- > avvicinando al Movimento Raeliano.

Questo è quello che ti fanno credere, ma è normale, fa parte dell'indottrinamento :-)

- >L'ultimo arrivato è Welbeck, filosofio e scrittore di fama internazionale
- >che durante le sue numerose interviste (anche in Italia), mette in evidenza
- >la simpatia che ha per la credibile filosofia raeliana ...

Immagino tu stia parlando di Houellebecq. Mi risulta che non abbia mai considerato la "filosofia" raeliana come "credibile".
C'è questa frase del tuo santone che mi fa un po' sorridere:

"In questa sua opera, Houellebecq descrive una Minoranza Religiosa ispirata dal Movimento Raeliano, dopo aver personalmente seguito dei Seminari tenuti dallo stesso RAEL che ha dichiarato: "Anche se l'autore ha dato libero sfogo alla sua immaginazione e non riproduce fedelmente ciò che accade nel Movimento Raeliano, concedendo grande spazio al suo genio creatore e romanzando i personaggi, Michel Houellebecq, durante le sue interviste, ha sempre avuto l'onestà intellettuale di precisare tutto questo e di dire che il Movimento Raeliano apporta delle idee interessanti."
(dal sito della tua setta)

Mi risulta inoltre che Michel Houellebecq non sia affatto un filosofo, ma un semplice scrittore/poeta:

<http://www.houellebecq.info/italiano.php3>

>Le continue conferme della scienza nei confronti del Messaggio degli
>Elohim, avvicinano e avvicineranno sempre di più le persone verso questa
>"setta"... :-)

Star Trek ha avuto + conferme, e la sua fantascienza era anche meno monotona.

> Ricordi l'annuncio della prima bambina clonata? Siamo stati su tutti i
> media per un mese intero ... ora, non ci resta che dare le prove ... e
> stai sicuro che arriveranno :-)
>

Non per deluderti, ma ne so quanto basta da assicurarti che le prove non arriveranno. :-)

E' una tipica manovra propagandistica usata nel giornalismo quella di lanciare notizie sensazionali solo per far parlare di sè, nel bene o nel male. E il tuo santone ne dovrebbe sapere qualcosa :-)

>
>> Se conoscessi i valori cristiani buddisti islamici ebraici (e mettici
>> tutte le minoranze religiose che vuoi) ti accorgeresti della
>> superficialità di quelli raeliani.
>
> Questa tua affermazione mi fa ridere non poco ... la filosofia raeliana,
> basata sull'amore, sulla gioia di vivere, sul rispetto, sulla bellezza
> interiore, sulla sensualità, sul benessere, e soprattutto sulla scienza,
> allontana l'oscurantismo, le colpevolizzazioni e il misticismo delle
> vecchie religioni oscurantiste e mistiche

... Tali insegnamenti oscurantisti, a
> detta di molti esperti, sono all'origine di squilibri psico-fisici ... tra
> cui, lo ripeto, la pedofilia.

La pedofilia c'è sempre stata, con la differenza che oggi è un crimine, in antichità e prima del cattolicesimo veniva praticata e accettata dalla società.

La pedofilia inoltre non è mai nata da stili di vita "repressi"

> Senza contare il rallentamento del progresso della società dovuto ai
> valori di queste religioni primitive... basti pensare che se fosse stato
> per la Chiesa Cattolica, ancora andremmo a cavallo, non avremmo avuto
> l'elettricità, la macchina, le operazioni chirurgiche, ecc. ecc. Tutte
> scoperte condannate, perché, a detta di questa religione, erano opera del
> diavolo ...

Questo accadeva ai tempi prima di Galileo, quando la scienza neanche esisteva. :-)

> Informati prima di parlare ...

E' proprio l'informazione che ti manca, o se sei in malafede non sei esperto abbastanza da saperla distorcere.

>> Il fanatismo presente nelle religioni principali è diverso da quello
>> delle sette, il fanatismo delle religioni è un fanatismo indotto da
>> interessi politici, le sette invece si fondano coscientemente su
>> ideologie fanatiche.

>

> Non c'è peggior sordo di chi non vuole sentire ... vero??? :-)

Su di te non ho dubbi. :-)

> PACE E AMORE

Ah, non solo satanista quindi, forse anche hippy.

Golem

From sernil@tin.it Sat Oct 22 23:08:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prova Newsreader OSX

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 22 Oct 2005 22:08:28 GMT

On Sat, 22 Oct 2005 19:01:46 +0200, dipassaggio wrote:

>Portate pazienza. Uso OSX e mi sono rotto di usare Entourage per
>accedere ai NG. scarica i post quando gli pare... Ho fatto una rapida
>ricerca, ho trovato tanti sw ed ho scaricato a caso UNISON. Non mi
>sembra malaccio, magari c'è di meglio ma non saprei.

>Ho postato da questo per vedere se fa qualche casino...

Casomai, c'e' it.test apposta per le prove; li' nessuno ti puo' dire
nulla. Prova (ma la'! :-)) anche a scrivere e rileggere messaggi in
UTF8 con/senza accentate e simili, per non doverti pentire poi :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sat Oct 22 23:25:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astronave sorvola Milano

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 22 Oct 2005 22:25:35 GMT

On Sat, 22 Oct 2005 20:59:31 +0200, "DI.PASSAGGIO"
<DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> wrote:

>Come mai se riflette i fotoni, non riflette altre lunghezze d'onda tipo
>quelle dei radar del controllo della navigazione aerea?

Perche' magari le assorbe, le rifrange, le distorce, o tutte e tre queste cose. Non e' nemmeno troppo difficile - lo fa il bombardiere Stealth. Una "invisibilita'" radar si ottiene non appena impedisce alle onde del radar di rimbalzarti addosso nel modo giusto.

Lo puoi fare assorbendole, rifrangendole, riflettendole altrove.

Nella luce visibile non funziona cosi': se assorbi tutto diventi nero - e ti vedono eccome; se rifrangi/rifletti l'occhio ti nota ancora di piu', e questo anche se hai una "footprint" ridotta.

Per nascondersi agli occhi umani un velivolo dovrebbe emettere luce della giusta intensita' e colore nelle direzioni appropriate, e questo e' molto piu' difficile... anche perche' l'occhio distingue bene i movimenti anche poco visibili, es., una zona di cielo piu' chiara che si spostasse contro un cielo leggermente piu' scuro.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Oct 22 23:44:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 00:44:28 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF8058B3.4A5B%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

> Ma se "impressionano" una pellicola, perché non dovrebbero "impressionare"
> anche i radar?

Io ho un paio di ipotesi. La principale è che la pellicola fotocinematografica è suscettibile di essere impresionata anche da forti "onde psichiche", come si è dimostrato in parapsicologia (vedi caso di Ted Serios inutilmente negato dai cicappini). Una certa percentuale di UFO appartiene IMHO ad una dimensione non fisica; diciamo "parallela" o iperfisica per cui essi possono farsi "vedere" da cervelli (noi) e da pellicole fotocinematografiche. I radar, invece, sono strumenti che servono per la rilevazione di oggetti solidi. Ecco perchè non li rilevano.

La seconda ipotesi, più deboluccia, è che l'occultamento ai radar abbia ragioni "protettive" visto che essi sono usati anche per scopi militari. Insomma, gli UFO potrebbero non desiderare spiacevoli intercettazioni. Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 01:19:12 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 02:19:12 +0200

> fare propaganda infastidendo la gente e dicendo falsità.

Quali falsità? Dimmi quali sono queste falsità. Elencale ...

>>>Gli unici argomenti per fare propaganda alla tua setta sono giudizi e
>>>calunnie contro altre religioni.

Ti sbagli di grosso. Questo dimostra che ignori il raelismo ...
Ogni anno il Movimento Raeliano organizza decine di campagne (scientifiche, politiche, a favore della donna, della sessualità, delle diversità, ecc.), molte delle quali non hanno nulla a che vedere con le altre religioni ...

> "la Chiesa di Satana non promuove il male in quanto tale, né crede che il
> Diavolo esista veramente. Si tratta piuttosto di un paradossale "movimento
> del potenziale umano", anticristiano e laicista in modo militante, dedito
> all'esaltazione di un tipo umano che, liberato dalle superstizioni
> religiose e dalla nozione di peccato inculcata dal cristianesimo, possa
> vivere felice e prosperare nel pieno godimento di quanto la vita ha da
> offrire."
> http://www.cesnur.org/2002/mi_cos.htm
>

Non penso che sia proprio così ... ma se così fosse, sarebbe fantastico ... :-)

>> Anche qui ti stai sbagliando... alla base dell'insegnamento raeliano c'è
>> una grande forma di amore e di rispetto verso ogni essere vivente e verso

>> la diversità ...

> Come in tutte le principali religioni.

Di quale grandi religioni parli? Forse quelle che sono su marte?

Se queste sono le tue affermazioni, ti posso ASSICURARE che non conosci nulla delle grandi religioni ... se Vogliamo parlare di discriminazioni, dove le mettiamo quelle verso la donna? Verso gli omosessuali? Verso chi fa parte di una "setta"?

Ma le discriminazioni sono solo la punta dell'iceberg ... vogliamo parlare di come colpevolizzano il piacere? Di come praticano una vera e propria atrofia umana? Di come esaltano la sofferenza? DI come colpevolizzano la sessualità e la nudità, legandole a sentimenti di indecenza, immoralità e peccato?

Di come mortificano il corpo? Di come rallentano la scienza? Di come, nel passato, hanno massacrato, perseguitato e torturato milioni di persone? E' storia ... non mi invento nulla ...

Oggi, sempre più esperti si convincono della nocività di questi insegnamenti oscurantisti ...

Come riportato su "Il Manifesto" dell'8 Maggio 2002:

"I preti pedofili sono per lo più il frutto di una educazione e di una condizione di vita repressiva e autoritaria che ha impedito lo sviluppo equilibrato della loro personalità e li mantiene in condizione di nevrosi di vario tipo. La psicoanalisi ha consentito di studiare sistematicamente un tale fenomeno che fino a qualche decina di anni fa era affidato al fiuto della saggezza popolare, consegnato a motti, fiabe, racconti, o alla riflessione di filosofi e romanzieri...

... In alcuni preti invece tutto ciò induce a comportamenti distruttivi al limite del suicidio e alla pedofilia. Tale fenomeno, la pedofilia del clero, non è affatto limitato al Nord America ed è ovunque molto più vasto di quanto emerga: affermano ciò persone che conoscono bene il mondo ecclesiastico... Il matrimonio dei preti potrebbe attenuare il fenomeno della pedofilia ecclesiastica ma non risolverebbe fino in fondo il problema dogmatico e simbolico relativo al discredito del corpo e della sessualità..."

>> Hai tutto il diritto di dire che la mia "setta" è assurda, ma sono sempre

>> di più i ricercatori, gli scienziati e i filosofi che si stanno

>> avvicinando al Movimento Raeliano.

>

> Questo è quello che ti fanno credere, ma è normale, fa parte

> dell'indottrinamento :-)

Certo, l'indottrinamento che tu hai avuto per discreditare una minoranza religiosa ...

>>L'ultimo arrivato è Welbeck, filosofio e scrittore di fama internazionale

>>che durante le sue numerose interviste (anche in Italia), mette in

>>evidenza la simpatia che ha per la credibile filosofia raeliana ...

>

> Immagino tu stia parlando di Houellebecq. Mi risulta che non abbia mai
> considerato la "filosofia" raeliana come "credibile".

Pochi giorni fa è stato intervistato su La7, e ha difeso il Movimento
Raeliano dalle battute ironiche di Ferrara...

In ogni sua intervista (in vari paesi europei) si parla del Movimento
Raeliano ... facendo riflettere le persone su tanti luoghi comuni-sciocchi
che si hanno sul raelismo ...

> C'è questa frase del tuo santone che mi fa un po' sorridere:

E' bello sorridere ... :-)) Fa bene alla salute :-))

> Non per deluderti, ma ne so quanto basta da assicurarti che le prove non
> arriveranno. :-)

Considerando le tue affermazioni precedenti, non c'è da fidarsi molto sul
tuo "so quanto basta" ...

Quando le prove arriveranno, ci risentiamo proprio qui ... ma mi raccomando,
non scappare ... ;-)

> E' una tipica manovra propagandistica usata nel giornalismo quella di
> lanciare notizie sensazionali solo per far parlare di sé, nel bene o nel
> male. E il tuo santone ne dovrebbe sapere qualcosa :-)

Certo certo ... ne ripareremo ... :-)

Ma forse quel giorno, il tuo orgoglio si inventerà qualche tipo di
giustificazione ...

> La pedofilia inoltre non è mai nata da stili di vita "repressi"

Certo ... tu sei uno psichiatra o uno psicologo ...

>> Senza contare il rallentamento del progresso della società dovuto ai
>> valori di queste religioni primitive... basti pensare che se fosse stato
>> per la Chiesa Cattolica, ancora andremmo a cavallo, non avremmo avuto
>> l'elettricità, la macchina, le operazioni chirurgiche, ecc. ecc. Tutte
>> scoperte condannate, perché, a detta di questa religione, erano opera del
>> diavolo ...

>

> Questo accadeva ai tempi prima di Galileo, quando la scienza neanche
> esisteva. :-)

La Chiesa ha sempre condannato le grandi rivoluzioni scientifiche ...
SEMPRE! Lo ha fatto anche per i trapianti, l'elettricità, gli OGM (che oggi
accetta)e per la fecondazione in vitro qualche anno fa, e lo fa tutt'ora con

le cellule staminali, la clonazione, ecc..
Certo che sei proprio ignorante ... e indottrinato ...!

>> Non c'è peggior sordo di chi non vuole sentire ... vero??? :-)
>
> Su di te non ho dubbi. :-)

I fatti parlano da soli, forse un giorno capirai ...

PACE E AMORE ... :-)

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Oct 23 01:34:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 00:34:55 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:435a6612\$0\$29546\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:435a5ef4\$0\$29542\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> > Caro Golem , non ci siamo proprio ...
>
> Già.
>
> > vedo che non hai letto il contenuto del sito ... che ti invito a leggere
> > (<http://vivalette.altervista.org/illatooscurodellachiesafox.html>)
> >
>
> Ho letto una grande accozzaglia di falsità e mezze verità
strumentalizzate
> per fare propaganda alla setta dei raeliani.
>
> > Contrariamente alla stragrande maggioranza delle "Sette", la storia
della
> > Chiesa Cattolica è stra-ricca di massacri, genocidi, scandali,
> > discriminazioni e persecuzioni, rivolti soprattutto verso chi la pensava
> > diversamente ...(eretici)
>
> La chiesa cattolica fino a un secolo fa aveva potere politico, non era
solo
> una religione. Chi stava al potere poteva strumentalizzare il messaggio
> religioso per fini politici, in modo che il popolo ignorante potesse avere
> una forte motivazione dietro le loro azioni. E' la stessa cosa che sta
> accadendo ora nei paesi islamici.

che palle !!! ma non lo vedi che la chiesa cattolica ha del potere politico

sia

i papi oggi hanno un potere mediatico molto forte ed in grado di obbligare certe scelte politiche, e poi radio vaticano non rispetta le leggi sulle emissioni
radio dichiarandosi STATO SOVRANO !!!!!

- > Non era quindi la chiesa cattolica a "discriminare", ma chi si trovava al
- > potere politicamente.
- >
- > > Oggi, anche se lo fa in maniera differente, è la stessa cosa ... per
- > > mantenere il proprio potere combatte e definisce le minoranze religiose
- > > (chiamate volgarmente "sette", termine che è stato bandito dal Parlamento
- > > Europeo, perché discriminatorio) come "forme aberranti del sentimento
- > > religioso" (termine espresso da Giovanni Paolo II).
- > >
- >
- > La chiesa cattolica di oggi nonostante ancora molti difetti è tra le prime
- > religioni a sollecitare la tolleranza tra religioni e a combattere il
- > fanatismo (non le minoranze religiose), compreso purtroppo per voi anche
- > quello delle sette.
- >
- > Sono le sette come la tua a fondare la propria fede nell'odio e
- > nell'intolleranza verso le religioni principali come quella cattolica.
- Tanto
- > è vero che non riuscite a fare propaganda senza parlare male della chiesa
- > cattolica.
- >

TUTTE LE RELIGIONI SONO MERDA CHE FUMA
sette comprese !!!!!

- > > Senza contare che le grandi religioni di oggi, agli albori della loro
- > > storia, erano delle vere e proprie "sette", poiché si distaccavano dalle
- > > religioni principali dell'epoca. Per esempio, il movimento di Gesù, veniva
- > > chiamato "la setta del Nazareno".
- >
- > Il termine "setta" ha assunto una connotazione negativa soltanto negli
- > ultimi decenni, prima il suo significato equivaleva a quello di "minoranza
- > religiosa". Le sette ora vengono intese come quelle minoranze religiose
- che
- > assumono posizioni fanatiche e che sono potenzialmente dannose per la
- > società a causa della loro intolleranza e mistificazione della realtà.
- >
- > Golem
- >

TUTTE LE RELIGIONI sono nate per fare soldi, da quelle degli egizi ai raeliani alla chiesa cattolica
non mi dire che la chiesa e' senza un euro, e che fanno tutto a fin di bene

cmq come dissi tempo fa i raeliani stanno sulle palle a tutti

>

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Oct 23 01:51:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 00:51:00 GMT

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:435a7545\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>
> > La chiesa cattolica di oggi nonostante ancora molti difetti è
> > tra le prime religioni a sollecitare la tolleranza tra religioni
> >
>
> Il primo Comandamento non dice forse:
> "Non avrai altro Dio all'infuori di me" ?

dato che ti piace riferire le parole di dio perche non ti procuri una bibbia
VERA
e non quella adattata dalla chiesa cattolica dove il nome di dio JAHVÈ non
e' censurato ?
la prima mistificatrice e' la chiesa cattolica.

dio si scrive piccolo perche dio puo essere anche cane o serpente e dio ha un
nome che la chiesa cattolica ha censurato. su questo principio e' nata la
setta dei testimoni di Geova (nata per fare soldi)

[http://digilander.libero.it/domingo7/LA%20BIBBIA%20VIETATA%20AI%20CRISTIANI.
htm](http://digilander.libero.it/domingo7/LA%20BIBBIA%20VIETATA%20AI%20CRISTIANI.htm)
in fondo alla pagina

cmq tornando agli alieni qualcuno sa se credono o meno nell'esistenza di un
dio ?

From ^.^@^.^ Sun Oct 23 02:03:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 23 Oct 2005 01:03:25 GMT

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto:

> Valeria ci ha detto :
>> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>>
>>> La chiesa cattolica di oggi nonostante ancora molti difetti è
>>> tra le prime religioni a sollecitare la tolleranza tra religioni
>>>
>>
>> Il primo Comandamento non dice forse:
>> "Non avrai altro Dio all'infuori di me" ?
>
> No, sono tutte voci sparse dai comunisti per screditare
> la Santa Romana Chiesa e il suo paraclito San Berlusca...
>

ROTFL. Le crociate, i roghi delle streghe, i tribunali dell'inquisizione,
l'indice dei libri proibiti, il processo a Galileo sono tutte
dimostrazioni di intolleranza del precedente pontificato di
centrosinistra?

Il testamento di Tito
Fabrizio De André

Non avrai altro Dio, all'infuori di me,
spesso mi ha fatto pensare:
genti diverse, venute dall'est
dicevan che in fondo era uguale.
Credevano a un altro diverso da te,
e non mi hanno fatto del male.
Credevano a un altro diverso da te
e non mi hanno fatto del male.

Non nominare il nome di Dio,
non nominarlo invano.
Con un coltello piantato nel fianco
gridai la mia pena e il suo nome:
ma forse era stanco, forse troppo occupato
e non ascoltò il mio dolore.
Ma forse era stanco, forse troppo lontano
davvero, lo nominai invano.

Onora il padre. Onora la madre
e onora anche il loro bastone,
bacia la mano che ruppe il tuo naso
perché le chiedevi un boccone:
quando a mio padre si fermò il cuore
non ho provato dolore.
Quando a mio padre si fermò il cuore
non ho provato dolore.

Ricorda di santificare le feste.
Facile per noi ladroni
entrare nei templi che rigurgitan salmi
di schiavi e dei loro padroni

senza finire legati agli altari
sgozzati come animali.
Senza finire legati agli altari
sgozzati come animali.

Il quinto dice "non devi rubare"
e forse io l'ho rispettato
vuotando in silenzio, le tasche già gonfie
di quelli che avevan rubato.
Ma io, senza legge, rubai in nome mio,
quegli altri, nel nome di Dio.
Ma io, senza legge, rubai in nome mio,
quegli altri, nel nome di Dio.

Non commettere atti che non siano puri
cioè non disperdere il seme.
Feconda una donna ogni volta che l'ami, così sarai uomo di fede:
poi la voglia svanisce ed il figlio rimane
e tanti ne uccide la fame.
Io, forse, ho confuso il piacere e l'amore,
ma non ho creato dolore.

Il settimo dice "non ammazzare"
se del cielo vuoi essere degno.
guardatela oggi, questa legge di Dio,
tre volte inchiodata nel legno.
guardate la fine di quel nazareno,
e un ladro non muore di meno.
Guardate la fine di quel nazareno,
e un ladro non muore di meno.

Non dire falsa testimonianza
e aiutali a uccidere un uomo.
Lo sanno a memoria il diritto divino
e scordano sempre il perdono.
Ho spergiurato su Dio e sul mio onore
e no, non ne provo dolore.
Ho spergiurato su Dio e sul mio onore
e no, non ne provo dolore.

Non desiderare la roba degli altri,
non desiderarne la sposa.
Ditelo a quelli, chiedetelo ai pochi
che hanno una donna e qualcosa:
nei letti degli altri, già caldi d'amore
non ho provato dolore.
L'invidia di ieri non è già finita:
stasera vi invidio la vita.

Ma adesso che viene la sera ed il buio
mi toglie il dolore dagli occhi
e scivola il sole al di là delle dune
a violentare altre notti:
io nel vedere quest'uomo che muore,

madre, io provo dolore.
Nella piet  che non cede al rancore,
madre, ho imparato l'amore.

From dsadasd@tin.it Sun Oct 23 04:54:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 05:54:45 +0200

> 'scolta, che ne dici di questo:
>
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>
>
> saluti,
> Peltio

Dico che il significato della parola Elohim   incerto.
Non ci sono dati di fatto sul suo significato
Quindi come direbbero Sherlock Holmes il caso rimane aperto.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From jloturco@hotmail.com Sun Oct 23 07:42:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: Albion of Avalon <jloturco@hotmail.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 08:42:45 +0200

Valeria ha scritto:

> Il primo Comandamento non dice forse:
> "Non avrai altro Dio all'infuori di me" ?

Sai essendo una religione monoteista...

From dsadasd@tin.it Sun Oct 23 08:39:26 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano

From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>

Date: Sun, 23 Oct 2005 09:39:26 +0200

> Non ti rendi neppure conto di quello che implica la tua affermazione.
> No, non in termini "logici" (quello è un campo che non ti, anzi, che non VI
> compete) ma in termini di coerenza.

Si.
Mi rendo conto della mia affermazione.
Il significato della parola Elohim è incerto.
Non ci sono dati di fatto sul suo significato
Quindi come direbbero Sherlock Holmes il caso rimane aperto.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sun Oct 23 08:46:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prova Newsreader OSX

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

Date: Sun, 23 Oct 2005 09:46:39 +0200

Il 23-10-2005 0:08, nell'articolo
i1ell1psme8c8fvmveprpjf4k47845o6ms@L.Serni, "Leonardo Serni" <sernil@tin.it>
ha scritto:

>
> Casomai, c'e' it.test apposta per le prove; li' nessuno ti puo' dire
> nulla. Prova (ma la'! :-)) anche a scrivere e rileggere messaggi in
> UTF8 con/senza accentate e simili, per non doverti pentire poi :-)
>
> Leonardo

Non sapevo di it.test, mi spiace. Mi ci butto... :-)

From dsadasd@tin.it Sun Oct 23 08:46:49 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Movimento Raeliano

From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>

Date: Sun, 23 Oct 2005 09:46:49 +0200

> Ora, spiegami una cosa: da oggi in poi smetterete di dire che Elohim signifca
> "quelli che sono venuti dal cielo" e direte che non siete certi di cosa
> significhi?
>
> saluti,
> Peltio

No.
Non smettiamo di dire che significa: quelli che sono venuti dal cielo.
Questo è quello che sostiene il raelismo.
Potrebbe essere vero o potrebbe essere sbagliato.
C'è gente che dice che Elohim ha altri significati.
Potrebbe essere vero o potrebbe essere sbagliato.
Ognuno cerca di dare un significato a questa parola, che, come ho già
detto, ha un significato incerto.
C'è chi ha tradotto Elohim con Dio.
Potrebbe essere vero o potrebbe essere sbagliato.
Non ci sono dati di fatto sul suo significato.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Sun Oct 23 08:47:31 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 09:47:31 +0200

>
> rotfl

rotfl

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sun Oct 23 08:50:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sun, 23 Oct 2005 09:50:39 +0200

Il 23-10-2005 0:25, nell'articolo
lmell1t2jeacqm2o9ombom89mankgimfmo@L.Serni, "Leonardo Serni" <sernil@tin.it>
ha scritto:

> Perche' magari le assorbe, le rifrange, le distorce, o tutte e tre queste
> cose. Non e' nemmeno troppo difficile - lo fa il bombardiere Stealth. Una
> "invisibilita'" radar si ottiene non appena impedisce alle onde del radar
> di rimbalzarti addosso nel modo giusto.
Cut

Tutto vero... Non ci avevo pensato, hai ragione.
Evidentemente possono avere caratteristiche tali, magari variabili a
piacimento, per risultare più o meno visibili.
Magari invece altre volte questa possibilità di controllo risulta per loro
difficile o impossibile per via di qualche problema legato alla propulsione
o ad altri fattori ambientali in cui vengono a trovarsi.
Magari a volte vogliono semplicemente essere visti :-))

Chissà!

From dsadasd@tin.it Sun Oct 23 08:51:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 09:51:38 +0200

> E ti rendi conto che questo contraddice buona parte di quello che hai
> affermato nei tuoi post precedenti?
>
> ded

No.
Non contraddice quello che ho affermato nei post precedenti

Noi diciamo che Elohim significa: quelli che sono venuti dal cielo.
Questo è quello che sostiene il raelismo.
Potrebbe essere vero o potrebbe essere sbagliato.
C'è gente che dice che Elohim ha altri significati.
Potrebbe essere vero o potrebbe essere sbagliato.
Ognuno cerca di dare un significato a questa parola, che, come ho già detto, ha un significato incerto.
C'è chi ha tradotto Elohim con Dio.
Potrebbe essere vero o potrebbe essere sbagliato.
Non ci sono dati di fatto sul suo significato.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 09:09:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 10:09:18 +0200

> TUTTE LE RELIGIONI SONO MERDA CHE FUMA
> sette comprese !!!!!

Rispetto la tua opinione anche se non la condivido ...

> cmq come dissi tempo fa i raeliani stanno sulle palle a tutti

Come in ogni epoca, le grandi rivelazioni e le grandi verità, sono sempre state attaccate ...

"Non perché nessuno vede la verità, che essa diventa un errore... "
(Gandhi).

From dsadasd@tin.it Sun Oct 23 09:10:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 10:10:03 +0200

> LOL, siete uno spasso ;)
>
> ded

anche voi

:D

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Sun Oct 23 09:17:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 10:17:08 +0200

> e ignorando
> bellamente tutte le obiezioni che vi vengono mosse.
>

Noi non ignoriamo le obiezioni.
Rispettiamo le vostre obiezioni, ma non le condividiamo.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Sun Oct 23 09:18:08 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>

Date: Sun, 23 Oct 2005 10:18:08 +0200

>
> Pace e bene al vostro movimento,

Pace e bene anche a te

:~)

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From g_m@rtin.it Sun Oct 23 09:44:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 10:44:49 +0200

Gio wrote:

> E' bene che ti informi ... lo so che la verit  spesso fa male, ma devi
> toglierti i paraocchi ...

Non c'  bisogno dei paraocchi per leggere le solite cagate
propagandistiche di una setta che si basa verso l'odio per le religioni
monoteistiche.

E smettila di morphare

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 09:50:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 10:50:16 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435ad704\$0\$13354\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>> fare propaganda infastidendo la gente e dicendo falsità.

>

> Quali falsità? Dimmi quali sono queste falsità. Elencale ...

Tutto il discorso sui testi ebraici, gli errori di grammatica, il sottosviluppo culturale e letterale nei riguardi delle altre religioni.

>>>>Gli unici argomenti per fare propaganda alla tua setta sono giudizi e
>>>>calunnie contro altre religioni.

>

>

> Ti sbagli di grosso. Questo dimostra che ignori il raelismo ...

Meglio ignorare il raelismo che ignorare tutto il resto.

> Ogni anno il Movimento Raeliano organizza decine di campagne
> (scientifiche, politiche, a favore della donna, della sessualità, delle
> diversità, ecc.), molte delle quali non hanno nulla a che vedere con le
> altre religioni ...

Benissimo, dimentichi però che la setta si basa su falsità nei riguardi delle altre religioni senza le quali non potrebbe esistere.

>> "la Chiesa di Satana non promuove il male in quanto tale, né crede che il
>> Diavolo esista veramente. Si tratta piuttosto di un paradossale
>> "movimento del potenziale umano", anticristiano e laicista in modo
>> militante, dedito all'esaltazione di un tipo umano che, liberato dalle
>> superstizioni religiose e dalla nozione di peccato inculcata dal
>> cristianesimo, possa vivere felice e prosperare nel pieno godimento di
>> quanto la vita ha da offrire."

>> http://www.cesnur.org/2002/mi_cos.htm

>>

>

> Non penso che sia proprio così ... ma se così fosse, sarebbe fantastico
> ... :-)

>

Ti do una buona notizia allora: è proprio così. Dovresti approfondire.

>

>>> Anche qui ti stai sbagliando... alla base dell'insegnamento raeliano c'è
>>> una grande forma di amore e di rispetto verso ogni essere vivente e
>>> verso la diversità ...

>

>> Come in tutte le principali religioni.

>

> Di quale grandi religioni parli? Forse quelle che sono su marte?

> Se queste sono le tue affermazioni, ti posso ASSICURARE che non conosci

> nulla delle grandi religioni

No grazie, sono già assicurato. :-)

>... se Vogliamo parlare di discriminazioni, dove le mettiamo quelle verso
>la donna?

Le chiese cristiane non discriminano la donna. Nell'islam e l'ebraismo
accade solo in minoranze fanatiche (chiamate pure sette).

>Verso gli omosessuali?

Nessuno obbliga gli omosessuali ad essere cattolici. La chiesa cattolica non
condanna gli omosessuali, ma è solamente contraria al matrimonio. Anche gran
parte degli omosessuali è contraria al matrimonio.

Verso chi fa
> parte di una "setta"?

Verso chi fa parte di sette intolleranti e chiuse in se stesse sì, e fanno
bene.

> Ma le discriminazioni sono solo la punta dell'iceberg ... vogliamo parlare
> di come colpevolizzano il piacere? Di come praticano una vera e propria
> atrofia umana? Di come esaltano la sofferenza? Di come colpevolizzano la
> sessualità e la nudità, legandole a sentimenti di indecenza, immoralità e
> peccato?
> Di come mortificano il corpo? Di come rallentano la scienza?

Come direbbe il tuo amico adepto? Sei ignorante perchè ignori le religioni
non raeliane.

Documentati, studia, e scoprirai che le cose stanno molto diversamente.
La sofferenza non viene mai esaltata, ma accettata, come uno strumento per
crescere nella vita in quanto è parte della vita stessa come il piacere. E
questo
è solo un accenno, il resto lo scoprirai studiando.

>Di come, nel passato, hanno massacrato, perseguitato e torturato milioni di
>persone? E' storia ... non mi invento nulla ...
>

Appunto, è storia, non religione. La religione in quei tempi veniva
strumentalizzata per fini politici.

> Oggi, sempre più esperti si convincono della nocività di questi
> insegnamenti oscurantisti ...
> Come riportato su "Il Manifesto" dell'8 Maggio 2002:
> "I preti pedofili sono per lo più il frutto di una educazione e di una
> condizione di vita repressiva e autoritaria che ha impedito lo sviluppo
> equilibrato della loro personalità e li mantiene in condizione di nevrosi
> di vario tipo. La psicoanalisi ha consentito di studiare sistematicamente
> un tale fenomeno che fino a qualche decina di anni fa era affidato al
> fiuto della saggezza popolare, consegnato a motti, fiabe, racconti, o alla
> riflessione di filosofi e romanzieri...

>

Il Manifesto è un quotidiano non una rivista scientifica. La pedofilia non ha niente a che fare con la vita repressiva dato che è sempre esistita in ogni tipo di società.

Le principali teorie scientifiche sulla sua origine le trovi descritte qui:

<http://www.psychomedia.it/pm/human/crimin/aspetti.htm>

>>> Hai tutto il diritto di dire che la mia "setta" è assurda, ma sono
>>> sempre di più i ricercatori, gli scienziati e i filosofi che si stanno
>>> avvicinando al Movimento Raeliano.

>>
>> Questo è quello che ti fanno credere, ma è normale, fa parte
>> dell'indottrinamento :-)

>

> Certo, l'indottrinamento che tu hai avuto per discreditare una minoranza
> religiosa ...

>

Si chiama pensare con la propria testa non appartenendo a nessuna religione e studiare i fenomeni psicologici e sociologici tipici dell'indottrinamento.

.

>>>L'ultimo arrivato è Welbeck, filosofio e scrittore di fama internazionale
>>>che durante le sue numerose interviste (anche in Italia), mette in
>>>evidenza la simpatia che ha per la credibile filosofia raeliana ...

>>
>> Immagino tu stia parlando di Houellebecq. Mi risulta che non abbia mai
>> considerato la "filosofia" raeliana come "credibile".

>

> Pochi giorni fa è stato intervistato su La7, e ha difeso il Movimento
> Raeliano dalle battute ironiche di Ferrara...

>

> In ogni sua intervista (in vari paesi europei) si parla del Movimento
> Raeliano ... facendo riflettere le persone su tanti luoghi comuni-sciocchi
> che si hanno sul raelismo ...

>

Sul fatto che non siete (ancora) pericolosi come setta non c'è bisogno di uno scrittore per saperlo.

>

>> C'è questa frase del tuo santone che mi fa un po' sorridere:

>

> E' bello sorridere ... :-)) Fa bene alla salute :-))

A me sì, poi bisogna vedere cosa causa il sorriso :-))

>> Non per deluderti, ma ne so quanto basta da assicurarti che le prove non
>> arriveranno. :-))

>

> Considerando le tue affermazioni precedenti, non c'è da fidarsi molto sul
> tuo "so quanto basta" ...

Mai fidarsi infatti, bisogna solo studiare e verificare di persona.

>

> Quando le prove arriveranno, ci risentiamo proprio qui ... ma mi

> raccomando, non scappare ... ;-)

>

Certo, dicono tutti così. :-)

>> La pedofilia inoltre non è mai nata da stili di vita "repressi"

>

> Certo ... tu sei uno psichiatra o uno psicologo ...

Non lo dico io infatti:

<http://www.psychomedia.it/pm/human/crimin/aspetti.htm>

>

>>> Senza contare il rallentamento del progresso della società dovuto ai

>>> valori di queste religioni primitive... basti pensare che se fosse stato

>>> per la Chiesa Cattolica, ancora andremmo a cavallo, non avremmo avuto

>>> l'elettricità, la macchina, le operazioni chirurgiche, ecc. ecc. Tutte

>>> scoperte condannate, perché, a detta di questa religione, erano opera

>>> del diavolo ...

>>

>> Questo accadeva ai tempi prima di Galileo, quando la scienza neanche

>> esisteva. :-)

>

> La Chiesa ha sempre condannato le grandi rivoluzioni scientifiche ...

> SEMPRE! Lo ha fatto anche per i trapianti, l'elettricità, gli OGM (che

> oggi accetta)e per la fecondazione in vitro qualche anno fa, e lo fa

> tutt'ora con le cellule staminali, la clonazione, ecc..

Vedo che provi tanta pace e amore per la chiesa cattolica. :-)

> Certo che sei proprio ignorante ... e indottrinato ...!

Non so in cosa, ma detto da un indottrinato è un complimento.

>>> Non c'è peggior sordo di chi non vuole sentire ... vero??? :-)

>>

>> Su di te non ho dubbi. :-)

>

> I fatti parlano da soli, forse un giorno capirai ...

Secondo me diventerai un ottimo satanista :-)

Golem

P.S E' inutile che cerchi di spostare la discussione sul vostro newsgroup, di interferire sulla setta non me ne può fregare di meno, siete voi che interferite su newsgroup pubblici con della pessima propaganda religiosa autolesionista.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 09:50:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 10:50:58 +0200

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:PUA6f.26611\$Pe2.521633@twister2.libero.it...

>> La chiesa cattolica fino a un secolo fa aveva potere politico, non era
> solo
>> una religione. Chi stava al potere poteva strumentalizzare il messaggio
>> religioso per fini politici, in modo che il popolo ignorante potesse
>> avere
>> una forte motivazione dietro le loro azioni. E' la stessa cosa che sta
>> accadendo ora nei paesi islamici.
>
> che palle !!! ma non lo vedi che la chiesa cattolica ha del potere
> politoco
> sia
> i papi oggi hanno un potere mediatico molto forte ed in grado di obbligare
> certe scelte politiche,

Non è la chiesa che obbliga le scelte politiche, sono i politici che per
prendere i voti dei cattolici (la maggioranza degli italiani) sostengono e
politicizzano le opinioni della chiesa.

>e poi radio vaticano non rispetta le leggi sulle
> emissioni
> radio dichiarandosi STATO SOVRANO !!!!!

Questo è vero, ma è anche l'unico potere rimasto alla chiesa.

>> Sono le sette come la tua a fondare la propria fede nell'odio e
>> nell'intolleranza verso le religioni principali come quella cattolica.
> Tanto
>> è vero che non riuscite a fare propaganda senza parlare male della chiesa
>> cattolica.
>>
>
> TUTTE LE RELIGIONI SONO MERDA CHE FUMA
> sette comprese !!!!!

Sono d'accordo se ci comprendi anche l'ateismo.

Golem

From g_m@rtin.it Sun Oct 23 09:53:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 10:53:41 +0200

Gio wrote:

> Ma questo non significa che bisogna discriminare e alimentare l'intolleranza
> ... Gesù non ha insegnato il fanatismo e l'odio ...

Infatti non è la religione cristiana che è intollerante verso le altre religioni. Questo lo fa ampiamente la setta di Vorillhon

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Sun Oct 23 09:54:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 10:54:52 +0200

Gio wrote:

> Naturalmente, io rispetto anche chi critica il Movimento Raeliano ...
> portando naturalmente elementi validi e misurabili ...

E non delle cavolate come quelle presenti su quel sito, vero?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 10:03:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 11:03:43 +0200

>> Naturalmente, io rispetto anche chi critica il Movimento Raeliano ...

>> portando naturalmente elementi validi e misurabili ...
>
> E non delle cavolate come quelle presenti su quel sito, vero?

esattamente ... sono dei fatti verificabili ...

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 10:06:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 11:06:08 +0200

> Non c'è bisogno del paraocchi per leggere le solite cagate
> propagandistiche di una setta che si basa verso l'odio per le religioni
> monoteistiche.

ignori il raelismo ... i valori raeliani sono basati esclusivamente
sull'amore e sul rispetto ... ma ripeto, questo non significa non mettere
in evidenza altri insegnamenti che a nostro avviso, sono nocivi per tutta la
società ...
Tutti i Profeti lo hanno fatto ... Gesù veniva addirittura considerato un
contestatore ...

From g_m@rtin.it Sun Oct 23 10:07:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?=" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 11:07:08 +0200

Gio wrote:

> esattamente ... sono dei fatti verificabili ...

per niente, come mettere far passare come un fatto odierno l'odio verso
la donna e verso le altre religioni.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 10:07:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Sun, 23 Oct 2005 11:07:40 +0200

> Infatti non è la religione cristiana che è intollerante verso le altre
> religioni. Questo lo fa ampiamente la setta di Vorillhon

Conosci la storia del cristianesimo? Consoci i suoi crimini '

attualmente, la maggior parte delle associazioni anti-sette (condannate dal
parlamento europeo e dai diritti dell'uomo), sono di origine cristiana ...

From albertomarconato@hotmail.com Sun Oct 23 10:18:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ingrandita del 400%

From: "Hal" <albertomarconato@hotmail.com>

Date: 23 Oct 2005 02:18:11 -0700

Quindi la foto scattata sembra essere vera....ma qualcuno ha per caso
notizie se il caso =E8 stato analizzato dal CICAP o dal CUN?

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 10:22:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Sun, 23 Oct 2005 11:22:58 +0200

CARO GOLEM ... quando mi parli che il cattolicesimo non discrimina la donna
(non possono diventare prete e fino a qualche tempo fa non avevano nemmeno
un'anima ...), gli omosessuali (considerati contro natura), che non rallenta
la scienza ... (dimostrabile con centinaia di esempi ...), ecc. ecc.,
allora è meglio tagliare qui il discorso, è inutile discutere con una
persona come te.

Non voglio sprecare le mie energie a controbattere chi non vuole comprendere
... ci sono tante altre persone che in questo momento hanno sete di verità
... meglio utilizzare il mio tempo per quei diamanti ...

Ti ho dato tutti gli elementi per capire ... ora sta a te ...

Un giorno, forse, tutto ti sarà più chiaro ... Il consiglio che ti posso
dare è quello di guardare i progressi della scienza, di scoprire i valori
raeliani e di rileggere bene i testi sacri delle grandi religioni ... a
proposito ... Vuoi sapere l'ultima? I dirigenti della religione Kimbankista
dell'Africa,
che conta milioni di fedeli, a Dicembre incontreranno ufficialmente Rael ...

La Chiesa Kimbanghista è la più grande religione dell'Africa nera sul
pianeta e conta circa 15

milioni di seguaci in Africa e nella diaspora nera.

Il loro enorme tempio, che è chiamato "la nuova Gerusalemme" ed è stato costruito vicino

al paese nativo del Profeta Nero Africano, Simon Kimbangu.

Rael aveva degli impegni e ha mandato un suo rappresentante, al quale, è stato chiesto di alzarsi ed è stato

ufficialmente presentato di fronte a 20.000 Kimbanguisti, i quali hanno tutti sentito parlare

del Profeta Rael e della Religione Raeliana ...

Al rappresentante raeliano è stata fatta visitare l'enorme torre chiamata "La città dei Re", costruita in

un punto preciso, dove, stando a quello che dicono, 7 macchine luminose sarebbero

apparse al tempo del Profeta, quando uno dei veicoli sarebbe atterrato lì e dal quale il

Profeta ne sarebbe disceso. dentro questa costruzione, all'entrata di ogni piano c'è un

ritratto di un piccolo Eloha nero, che misura 1m e 20 di altezza, con attorno alla vita una

grande cintura verde con dei diamanti e in accordo con le dichiarazioni dei Kimbanguisti, è

con queste cinture che gli angeli si sono levati al cielo. Loro chiamano questi piccoli esseri

"I guerrieri, gli angeli di Armageddon" e asseriscono che in effetti sono proprio dei piccoli

esseri come questi che nel passato sono venuti ad aiutare ed assistere il Profeta, così

come anche la sua gente per combattere l'esercito coloniale Belga. divertente, no? ?

Qualcuno ha già letto da qualche parte qualcosa circa queste cinture individuali per

spostarsi nell'aria ? (I messaggi dati al nostro Amato Profeta)...

La religione Kimbanguista attende l'equivalente del Messia, del Maitreya o del Paraclito,

annunciato da Simon Kimbangu ... Secondo alcuni di loro, potrebbe essere veramente Rael ... ;-)

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 10:24:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 11:24:59 +0200

>> esattamente ... sono dei fatti verificabili ...
>
> per niente, come mettere far passare come un fatto odierno l'odio verso la
> donna e verso le altre religioni.

Hai letto bene? Elencami testualmente gli errori che ho inserito nella mia
ricerca ...

From g_m@rtin.it Sun Oct 23 10:30:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 11:30:18 +0200

Gio wrote:

> i valori raeliani sono basati esclusivamente
> sull'amore e sul rispetto

Bene, quando aprirai thread sull'amore e sul rispetto, avvertimi

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 10:45:21 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Raeliani ... Golem ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 11:45:21 +0200

CARO GOLEM ... quando mi parli che il cattolicesimo non discrimina la donna
(non possono diventare prete, e fino a qualche tempo fa non avevano nemmeno
un'anima ...), gli omosessuali (considerati contro natura), che non rallenta

la scienza ... (dimostrabile con centinaia di esempi ...), e quando sottovaluti (incoscientemente) l'orrore della pedofilia ecclesiastica che dilaga a livello mondiale, allora è meglio tagliare qui il discorso, è inutile discutere con una persona come te.

Non voglio sprecare le mie energie a controbattere chi non vuole comprendere ... ci sono tante altre persone che in questo momento hanno sete di verità ... meglio utilizzare il mio tempo per quei diamanti ...

Ti ho dato tutti gli elementi per capire ... ora sta a te ...

Un giorno, forse, tutto ti sarà più chiaro ... Il consiglio che ti posso dare è quello di guardare i progressi della scienza, di scoprire i valori raeliani, di scoprire le nostre numerose campagne a livello mondiale (di carattere scientifico, politico, di attualità, ecc.) e di rileggere bene i testi sacri delle grandi religioni ...

A proposito ... Vuoi una novità? Forse già è stato inserito in questi news group, non lo ricordo ...

I dirigenti della religione Kimbankista dell'Africa, che conta milioni di fedeli, a Dicembre vorrebbero incontrare ufficialmente Rael ...

La Chiesa Kimbanghista è la più grande religione dell'Africa nera sul pianeta e conta circa 15 milioni di seguaci in Africa e nella diaspora nera.

Il loro enorme tempio, che è chiamato "la nuova Gerusalemme" ed è stato costruito vicino al paese nativo del Profeta Nero Africano, Simon Kimbangu.

Dopo un primo invito da parte dei dirigenti di questa religione, Rael ha mandato un suo rappresentante, al quale, in una grande assemblea, è stato chiesto di alzarsi ed è stato ufficialmente presentato di fronte a 20.000 Kimbanghisti, i quali hanno tutti sentito parlare del Profeta Rael e della Religione Raeliana ...

Al rappresentante raeliano è stata fatta visitare l'enorme torre chiamata "La città dei Re", costruita in un punto preciso, dove, stando a quello che dicono, 7 macchine luminose sarebbero apparse al tempo del Profeta, quando uno dei veicoli sarebbe atterrato lì e dal quale il Profeta ne sarebbe disceso. dentro questa costruzione, all'entrata di ogni piano c'è un ritratto di un piccolo Eloha nero, che misura 1m e 20 di altezza, con attorno alla vita una grande cintura verde con dei diamanti e in accordo con le dichiarazioni dei Kimbanghisti, è con queste cinture che gli angeli si sono levati al cielo. Loro chiamano questi piccoli esseri

"I guerrieri, gli angeli di Armageddon" e asseriscono che in effetti sono proprio dei piccoli esseri come questi che nel passato sono venuti ad

aiutare ed assistere il
Profeta, così come anche la sua gente per combattere l'esercito coloniale
Belga.

Qualcuno ha già letto da qualche parte qualcosa circa queste cinture
individuali per spostarsi nell'aria ? (I messaggi dati al nostro Amato
Profeta Rael)...

La religione Kimbanguista attende l'equivalente del Messia, del Maitreya o
del Paraclito, annunciato da Simon Kimbangu ... Secondo alcuni di loro,
potrebbe essere
veramente Rael ... ;-)

Vediamo come andrà a finire ... comunque vada, per il momento tutto ciò è
straordinario ...

.....

Inoltre, Rael è stato nuovamente invitato ufficialmente dal Presidente del
Congo per un incontro ...

Ciò è ancora più straordinario ...

.....

I TEMPI SI AVVICINANO SEMPRE DI PIU' ...

PACE E AMORE gio

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 11:09:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 12:09:54 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435b5675\$0\$20492\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> CARO GOLEM ... quando mi parli che il cattolicesimo non discrimina la
> donna (non possono diventare prete

Ah questa sarebbe la discriminazione? :-)
Le suore hanno semplicemente compiti diversi dei preti, ma non per questo
meno importanti o discriminanti. Un esempio su tutti l'importanza data dalla
chiesa a Madre Teresa di Calcutta.

>e fino a qualche tempo fa non avevano nemmeno un'anima ...),

Quanto (secoli/millenni) tempo fa?

>gli omosessuali (considerati contro natura),

Ma non per questo condannati, vengono rispettati nella loro diversità.

>che non rallenta la scienza ... (dimostrabile con centinaia di esempi ...),

Tutto il progresso scientifico di questo secolo è avvenuto con la presenza della chiesa cattolica.

>ecc. ecc.,

Già, queste sono le migliori tue argomentazioni.

> allora è meglio tagliare qui il discorso, è inutile discutere con una

> persona come te.

>

> Non voglio sprecare le mie energie a controbattere chi non vuole

> comprendere ... ci sono tante altre persone che in questo momento hanno

> sete di verità ... meglio utilizzare il mio tempo per quei diamanti ...

Infatti il mio intento è stato proprio quello di mettere sotto gli occhi delle "persone che hanno sete di verità" questa discussione, che è andata avanti proprio come previsto.

>

> Ti ho dato tutti gli elementi per capire ... ora sta a te ...

Pensa io ti ho offerto anche la possibilità di conoscere una setta molto + razionale e credibile, vedrai ti troverai bene. :-)

> Un giorno, forse, tutto ti sarà più chiaro ...

Lo spero per te, la cosa brutta sarebbe accorgersene quando è troppo tardi per rimediare.

>Il consiglio che ti posso dare è quello di guardare i progressi della

>scienza,

E chi non li guarda?

Che ne dici di fondare una setta sul comandante Spock del pianeta Vulcano?

Molte delle cose che diceva si sono avverate.

>di scoprire i valori raeliani e di rileggere bene i testi sacri delle

>grandi religioni

Mi auguro un giorno ti decida a leggerli veramente, magari i testi originali e integrali, liberi dall'indottrinamento della setta.

> ... a proposito ... Vuoi sapere l'ultima? I dirigenti della religione

> Kimbankista dell'Africa,

> che conta milioni di fedeli, a Dicembre incontreranno ufficialmente Rael

> ...

>

Davvero? Non posso crederci :-)

Ti consiglio qualche lettura sulla religione kimbanguista, avrai delle belle sorprese come questa:

Essere kimbanghisti

"Ecco i principi fondamentali formulati da Simon Kimbangu:

- a.. fede nella Bibbia,
- b.. nell'esistenza del Regno celeste e dell'inferno,
- c.. nel ritorno di Cristo e nel giudizio finale dell'umanità.

Queste le proibizioni

- a.. Non praticare poligamia. Non ballare, fumare, drogarsi.
- b.. Non bere bevande alcoliche né consumare carne di maiale.
- c.. Non praticare stregoneria e divinazione.
- d.. Astenersi dal ricorso alla violenza per risolvere i litigi.

E questi i precetti

- a.. Pregare ogni giorno.
- b.. Confessare i propri peccati.
- c.. Restare a piedi scalzi in ogni luogo di culto o sacro. "

http://www.missionaridafrica.org/archivio_rivista/2005_03/05.htm

Oppure:

"rimangono, anche nel kimbanguismo "ufficiale", i "comandamenti del Profeta Kimbangu" che prendono posto accanto al decalogo, e che chiedono di astenersi dalle bevande alcoliche, dal tabacco, dai feticci, dalla carne di maiale e di scimmia, dal danzare ("e anche dall'assistere alle danze"), dal fare il bagno nudi e dal dormire nudi. "

http://www.cesnur.org/religioni_italia/m/movimenti_sviluppo_02.htm

Mi raccomando, non odiateli come odiate la chiesa cattolica. :-)

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 11:24:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Sun, 23 Oct 2005 12:24:07 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:435b5bb2\$0\$20490\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> CARO GOLEM ... quando mi parli che il cattolicesimo non discrimina la
> donna (non possono diventare prete

Ah questa sarebbe la discriminazione? :-)

Le suore hanno semplicemente compiti diversi dei preti, ma non per questo meno importanti o discriminanti. Un esempio su tutti l'importanza data dalla chiesa a Madre Teresa di Calcutta.

>e fino a qualche tempo fa non avevano nemmeno un'anima ...),

Quanto (secoli/millenni) tempo fa?

>gli omosessuali (considerati contro natura),

Ma non per questo condannati, vengono rispettati nella loro diversità.

>che non rallenta la scienza ... (dimostrabile con centinaia di esempi ...),

Tutto il progresso scientifico di questo secolo è avvenuto nonostante la presenza della chiesa cattolica.

>ecc. ecc.,

Già, queste sono le migliori tue argomentazioni.

> allora è meglio tagliare qui il discorso, è inutile discutere con una
> persona come te.
>
> Non voglio sprecare le mie energie a controbattere chi non vuole
> comprendere ... ci sono tante altre persone che in questo momento hanno
> sete di verità ... meglio utilizzare il mio tempo per quei diamanti ...

Infatti il mio intento è stato proprio quello di mettere sotto gli occhi delle "persone che hanno sete di verità" questa discussione, che è andata avanti proprio come previsto.

>
> Ti ho dato tutti gli elementi per capire ... ora sta a te ...

Pensa io ti ho offerto anche la possibilità di conoscere una setta molto + razionale e credibile, vedrai se la conosci ti troverai bene. :-)

> Un giorno, forse, tutto ti sarà più chiaro ...

Lo spero per te, la cosa brutta sarebbe accorgersene quando è troppo tardi per rimediare.

>Il consiglio che ti posso dare è quello di guardare i progressi della
>scienza,

E chi non li guarda?

Che ne dici di fondare una setta sul comandante Spock del pianeta Vulcano?
Molte delle cose che diceva si sono avverate.

>di scoprire i valori raeliani e di rileggere bene i testi sacri delle
>grandi religioni

Mi auguro un giorno ti decida a leggerli veramente, magari i testi originali
e integrali, liberi dall'indottrinamento della setta.

> ... a proposito ... Vuoi sapere l'ultima? I dirigenti della religione
> Kimbankista dell'Africa,
> che conta milioni di fedeli, a Dicembre incontreranno ufficialmente Rael
> ...
>

Davvero? Non posso crederci.....

[...]
> Inoltre, Rael è stato nuovamente invitato ufficialmente dal Presidente del
> Congo per un incontro ...
>
> Ciò è ancora più straordinario ...
>
>

Wow straordinario veramente. Immagino il tuo santone si sia documentato
sulla religione kimbanguista, non vorrei che faccia delle figuracce.

Consiglio anche a te qualche lettura, potresti avere delle belle sorprese:

Essere kimbanghisti
"Ecco i principi fondamentali formulati da Simon Kimbangu:

- a.. fede nella Bibbia,
- b.. nell'esistenza del Regno celeste e dell'inferno,
- c.. nel ritorno di Cristo e nel giudizio finale dell'umanità.

Queste le proibizioni

- a.. Non praticare poligamia. Non ballare, fumare, drogarsi.
- b.. Non bere bevande alcoliche né consumare carne di maiale.
- c.. Non praticare stregoneria e divinazione.
- d.. Astenersi dal ricorso alla violenza per risolvere i litigi.

E questi i precetti

- a.. Pregare ogni giorno.
 - b.. Confessare i propri peccati.
 - c.. Restare a piedi scalzi in ogni luogo di culto o sacro. "
- http://www.missionaridafrica.org/archivio_rivista/2005_03/05.htm

Oppure:

"rimangono, anche nel kimbanguismo "ufficiale", i "comandamenti del Profeta Kimbangu" che prendono posto accanto al decalogo, e che chiedono di astenersi dalle bevande alcoliche, dal tabacco, dai feticci, dalla carne di maiale e di scimmia, dal danzare ("e anche dall'assistere alle danze"), dal fare il bagno nudi e dal dormire nudi. "

http://www.cesnur.org/religioni_italia/m/movimenti_sviluppo_02.htm

>
> I TEMPI SI AVVICINANO SEMPRE DI PIU' ...

Non ho dubbi :-)

> PACE E AMORE gio

Certo, mi raccomando però pace e amore anche per i kimbanguisti, non odiateli come odiate la chiesa cattolica. :-)

Golem

PS Ma se dici "lunga vita e prosperità" non è meglio? Spock era un grande profeta razionale, dovresti seguire i valori che insegna la religione vulcaniana.

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 11:24:35 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 12:24:35 +0200

Ancora per Golem ...

Hai detto che nella religione islamica la donna è discriminata solo in alcune frange estremiste ...

Vuoi dire che nella società islamica la donna ha gli stessi diritti dell'uomo?

Hai mai letto ciò che è scritto sul Corano, in riferimento alla donna? Tali scritti non influenzano la società? Soprattutto l'educazione di un bambino?

Nella Chiesa Cattolica la donna ha gli stessi diritti dell'uomo? Per fortuna, molte donne, anche se tardi, se ne stanno accorgendo ... ritenendo una grande ingiustizia che esse non possano celebrare una messa ...

Per quanto riguarda gli omosessuali, considerati contro natura dalla Chiesa (anche se la scienza lo smentisce), di recente il Papa ha affermato che verificherà in tutti i seminari, se ci sono preti gay ... forse vorrà bruciarli vivi ??? :-))))) Non mi stupirei ...

gio

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 11:32:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 12:32:42 +0200

> Infatti il mio intento è stato proprio quello di mettere sotto gli occhi
> delle "persone che hanno sete di verità" questa discussione, che è andata
> avanti proprio come previsto.

Chi ha orecchie per intenedere stai sicuro che intende ... :-)

>> ... a proposito ... Vuoi sapere l'ultima? I dirigenti della religione
>> Kimbankista dell'Africa,
>> che conta milioni di fedeli, a Dicembre incontreranno ufficialmente Rael

> Davvero? Non posso crederci.....

Lo so che non ci credi ... vedrai che in un prossimo futuro avrai la forza
di stupirti ancora di tante cose ... :-)

> Wow straordinario veramente. Immagino il tuo santone si sia documentato
> sulla religione kimbanguista, non vorrei che faccia delle figuracce.

Rael ha avuto modo di rispondere a tante domande, che non avevano risposta,
poste da alcuni dirigenti di questa religione ...

>
> Consiglio anche a te qualche lettura, potresti avere delle belle sorprese:

Anche la religione Kinbaguista è una religione basata su valori primitivi
... ma l'apertura e l'umiltà che stanno dimostrando è ammirevole ...

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 11:42:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 12:42:49 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435b66cc\$0\$20498\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
>> Infatti il mio intento è stato proprio quello di mettere sotto gli occhi
>> delle "persone che hanno sete di verità" questa discussione, che è andata
>> avanti proprio come previsto.

>
> Chi ha orecchie per intenedere stai sicuro che intende ... :-)

Assolutamente.

>>> ... a proposito ... Vuoi sapere l'ultima? I dirigenti della religione
>>> Kimbankista dell'Africa,
>>> che conta milioni di fedeli, a Dicembre incontreranno ufficialmente Rael
>
>
>> Davvero? Non posso crederci.....
>
> Lo so che non ci credi ... vedrai che in un prossimo futuro avrai la forza
> di stupirti ancora di tante cose ... :-)
>

Non vedo l'ora! Una buona alternativa al cabaret.

>> Wow straordinario veramente. Immagino il tuo santone si sia documentato
>> sulla religione kimbanguista, non vorrei che faccia delle figuracce.
>
> Rael ha avuto modo di rispondere a tante domande, che non avevano
> risposta, poste da alcuni dirigenti di questa religione ...
>
>>
>> Consiglio anche a te qualche lettura, potresti avere delle belle
>> sorprese:
>
> Anche la religione Kinbaguista è una religione basata su valori primitivi
> ... ma l'apertura e l'umiltà che stanno dimostrando è ammirevole ...

Spero che il santone rael avrà il coraggio di dirlo a loro di persona,
essendo al contrario vostro una religione colta e tollerante rischierebbe
solo qualche ortaggio in faccia :-)

Golem

From ^.^@^.^ Sun Oct 23 11:42:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 23 Oct 2005 10:42:49 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

> Le suore hanno semplicemente compiti diversi dei preti,
> ma non per questo meno importanti o discriminanti.

Perché non lasciare libera la donna di scegliere se fare la suora o la
sacerdotessa, come l'uomo può scegliere se fare il frate o il sacerdote?
Fino a che la donna non potrà *scegliere* se fare la suora o la
sacerdotessa ci sarà discriminazione.

>> gli omosessuali (considerati contro natura),
> Ma non per questo condannati, vengono rispettati nella loro diversità.

Ruini cerca addirittura nelle questioni politiche per impedire che vengano attribuiti loro dei diritti civili, se questo è "rispetto"...

> Tutto il progresso scientifico di questo secolo è avvenuto nonostante
> la presenza della chiesa cattolica.

E' avvenuto *nonostante* la chiesa cattolica... E' diverso.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Oct 23 11:46:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 12:46:29 +0200

On Sun, 23 Oct 2005 00:44:28 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
>"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
>news:BF8058B3.4A5B%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
>
>> Ma se "impressionano" una pellicola, perch  non dovrebbero "impressionare"
>> anche i radar?

>Io ho un paio di ipotesi. La principale   che la pellicola
>fotocinematografica   suscettibile di essere impresonata anche da forti
>"onde psichiche", come si   dimostrato in parapsicologia (vedi caso di Ted
>Serios inutilmente negato dai cicappini).

fino a che la pellicola e' solo "impresonata" va tutto bene, tanto
non se ne accorge ne' l'utente finale e manco il produttore di quella
pellicola. Invece con una VERA pellicola *fotocinematografica*
"impressionabile" da piccole o forti "onde psichiche" [1] se se ne
accorge il produttore... aumentano di costo!

[1] a tutti i parapiglogi del mondo : definitemi per favore E UNA
VOLTA PER TUTTE che cazz' so' 'ste "onde psichiche", che intensita'
hanno, come si misurano, che equazioni d'onda seguono, come sono i
loro fenomeni d'interferenza, come dipendono dalle caratteristiche del
mezzo nel quale si propagano, come vengono generate in maniera
naturale e come in maniera artificiale, se le loro lunghezze d'onda
sono paragonabili al diametro della cassa cranica di chi ci crede o di
chi le emana, se la loro energia a riposo dipende dai milligrammi
della massa di materia grigia attiva disponibile nella cassa cranica
di chi ci crede o di chi le emana e cos  via...

>Una certa percentuale di UFO appartiene IMHO ad una dimensione non fisica;
>diciamo "parallela" o iperfisica per cui essi possono farsi "vedere" da
>cervelli (noi) e da pellicole fotocinematografiche.

ERRATO : se la "dimensione" (??) e' "non fisica", come puo' avere un "UFO" una interazione FISICA con i "cervelli" (te) e le pellicole fotocinematografiche??

>I radar, invece, sono
>strumenti che servono per la rilevazione di oggetti solidi.

certo, come quelli per la RADAR meteorologia...

>La seconda ipotesi, più debole, è che l'occultamento ai radar abbia
>ragioni "protettive" visto che essi sono usati anche per scopi militari.
>Insomma, gli UFO potrebbero non desiderare spiacevoli intercettazioni.

Sì, molto debole anzi, direi quasi vicina allo ZERO
asintoticamente! Ma perché non vai a zappare un po' lì accanto al
maso anziché generare tutte 'ste ipotesi a base di balle di paglia??

>Ciao

Ciao a che, ai radar, alle onde di qualsiasi tipo e genere, alle
pellicole "impresionate" da non meglio quantificate "forti onde
psichiche" o ad altro??? Pensaci tutto... prima di scrivere

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 11:48:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 12:48:03 +0200

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:435b6928\$0\$24645\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>
>> Le suore hanno semplicemente compiti diversi dei preti,
>> ma non per questo meno importanti o discriminanti.
>
> Perché non lasciare libera la donna di scegliere se fare la suora o la
> sacerdotessa, come l'uomo può scegliere se fare il frate o il sacerdote?

Per lo stesso motivo per cui l'uomo non può fare il suoro. :-)

>>> gli omosessuali (considerati contro natura),
>> Ma non per questo condannati, vengono rispettati nella loro diversità.
>
> Ruini cerca addirittura nelle questioni politiche per impedire che vengano
> attribuiti loro dei diritti civili, se questo è "rispetto"...

>

Confondi il matrimonio e il concetto di famiglia con i diritti civili.

>> Tutto il progresso scientifico di questo secolo è avvenuto nonostante
>> la presenza della chiesa cattolica.
>
> E' avvenuto *nonostante* la chiesa cattolica... E' diverso.

E' la stessa cosa, non è stato messo nessuno al rogo.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 11:51:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 12:51:55 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.b07c7d5a54f22d00.37280@tin.it...

>> Meglio ignorare il raelismo che ignorare tutto il resto.

>>

>

> Allora rimani un ignorante.

> Ignori un termine della lingua italia.

> Il nuovo dizionario della lingua italiana, lo Zingarelli, nella sua nuova
> versione ha aggiunto il termine RAELIANO.

> Ecco l'articolo di pochi giorni

>

> RAIUTILE

> 07/10/2005 60.d.H

>

> Nuovo Zingarelli con videochiamata e neocon

>

> <http://www.raiutile.rai.it/notizia.jsp?id=1035>

>

> Da "girotondino" a "videochiamata", da "multiculturalità" a

> "neocon", passando per "global", "termovalorizzatore" e "wine

> bar": come ogni anno il vocabolario della lingua italiana si aggiorna di

> neologismi entrati nell'uso comune e per l'edizione 2006 lo Zingarelli ha

> accolto 700 nuove voci, per un totale di 135mila con 370mila diversi

> significati. Per le nuove voci il più diffuso dizionario, pubblicato

> dall'editore Zanichelli, ha attinto al mondo della politica, accogliendo

> parole come: "baathista" (appartenente al partito della rinascita

> socialista araba, il partito di Saddam Hussein), "girotondino"

> (esponente del movimento dei girotondi), "neocon" (sostenitore dei

> neo-conservatori).

> Oppure ha attinto dalla cronaca come "raeliano" (adepto della setta che

> teorizza l'immortalità tramite la clonazione). Fanno il loro ingresso,

> poi, voci create dalla globalizzazione come "global", "equosolidale",

> "multiculturalità", "altermondialista", "fund-raising" (la raccolta

> di fondi delle organizzazioni non profit).

"Adepto della setta" è perfetta come definizione. Complimenti allo Zingarelli, magari avranno letto qualche nostra discussione. :-)

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 11:56:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 12:56:46 +0200

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:435b6928\$0\$24645\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

Dimenticavo, ma tu sei raeliana?

Golem.

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 11:59:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 12:59:52 +0200

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:435b6928\$0\$24645\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>

>> Le suore hanno semplicemente compiti diversi dei preti,
>> ma non per questo meno importanti o discriminanti.

>
> Perché non lasciare libera la donna di scegliere se fare la suora o la
> sacerdotessa, come l'uomo può scegliere se fare il frate o il sacerdote?
> Fino a che la donna non potrà *scegliere* se fare la suora o la
> sacerdotessa ci sarà discriminazione.

Esatto

>>> gli omosessuali (considerati contro natura),
>> Ma non per questo condannati, vengono rispettati nella loro diversità.
>
> Ruini cerca addirittura nelle questioni politiche per impedire che vengano
> attribuiti loro dei diritti civili, se questo è "rispetto"...

Esatto.

Nella religione raeliana ci sono preti e vescovi donne, uomini, omosessuali, lesbiche, ecc.. Nel massimo rispetto verso l'essere umano

>> Tutto il progresso scientifico di questo secolo è avvenuto nonostante
>> la presenza della chiesa cattolica.
>
> E' avvenuto *nonostante* la chiesa cattolica... E' diverso.

Concordo

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 12:02:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 13:02:00 +0200

> Per lo stesso motivo per cui l'uomo non può fare il suoro. :-)

può fare il frate in tute le salse ...

> Confondi il matrimonio e il concetto di famiglia con i diritti civili.

ma per favore ... ancora parli?

>>> Tutto il progresso scientifico di questo secolo è avvenuto nonostante
>>> la presenza della chiesa cattolica.
>>
>> E' avvenuto *nonostante* la chiesa cattolica... E' diverso.
>
> E' la stessa cosa, non è stato messo nessuno al rogo.
>
> Golem

la chiesa cattolica, in ogni epoca, ha rallentato il progresso della scienza
... come fa anche oggi ... i suoi valori oscurantisti, influenzano
certamente molti politici che abbracciano questa religione ...

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 12:15:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 13:15:54 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435b6daa\$0\$20491\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

Non ti stai accanendo abbastanza. Puoi fare di +, butta fuori tutto il tuo odio e poi scrivi alla fine "pace e amore".
E' la propaganda migliore per la tua setta ;-)

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 23 12:26:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra non è mai stata così calda
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 13:26:51 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto

> Scusate, ma con tutto il rispetto per le opinioni altrui perché tutti sono
> liberi di dire la loro, cose ve ne frega se la Terra è più calda o più
> fredda? Che vi cambia nella vostra vita di tutti i giorni a parte la
> curiosità per l'argomento?

il fatto è che il Marco Manca continua a menarla col riscaldamento globale perchè, a suo dire, la causa sono gli antiprotoni pesanti di arbel usati per bombardare il Sole.

Il Manca non si capacita di essere l'unico a credere a questa scemenza galattica per cui periodicamente riposta dei link per convincere qualcun altro. Ed è pure sfigato perchè ogni volta che lo fa in Italia arriva un'ondata di freddo.

ciao
feynman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 12:31:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 13:31:25 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435b64e5\$0\$20505\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Ancora per Golem ...
>
> Hai detto che nella religione islamica la donna è discriminata solo in
> alcune frange estremiste ...
> Vuoi dire che nella società islamica la donna ha gli stessi diritti
> dell'uomo?

La società è governata dalla politica (in grado di strumentalizzare la religione) non dalla religione.

- > Hai mai letto ciò che è scritto sul Corano, in riferimento alla donna?
- > Tali scritti non influenzano la società? Soprattutto l'educazione di un
- > bambino?

Il corano contiene ottimi valori che non hanno niente da invidiare a quelli dei vangeli cristiani.

- > Nella Chiesa Cattolica la donna ha gli stessi diritti dell'uomo? Per
- > fortuna, molte donne, anche se tardi, se ne stanno accorgendo ...
- > ritenendo una grande ingiustizia che esse non possano celebrare una messa
- > ...
- >
- > Per quanto riguarda gli omosessuali, considerati contro natura dalla
- > Chiesa (anche se la scienza lo smentisce), di recente il Papa ha affermato
- > che verificherà in tutti i seminari, se ci sono preti gay ... forse vorrà
- > bruciarli vivi ??? :-))) Non mi stupirei ...

Non lo farebbe mai, i preti se aderiscono alla chiesa devono rispettarne le regole, che siano loro eterosessuali o omosessuali. Se non sono d'accordo nessuno li costringe ad aderire alla chiesa cattolica.

Golem

From ^.^@.^ Sun Oct 23 13:00:58 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Astronave sorvola Milano
 From: Valeria <^.^@^.^>
 Date: 23 Oct 2005 12:00:58 GMT

Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto:

- > [1] a tutti i parapigliologi del mondo : definitemi per favore E UNA
- > VOLTA PER TUTTE che cazz' so' 'ste "onde psichiche", che intensita'
- > hanno, come si misurano, che equazioni d'onda seguono [...]

E, a tutti i cattolici, spiegatemi una volta per tutte qual'è l'equazione d'onda dello Spirito Santo, come si misura, che intensità ha, eccetera... Qualora fosse una sostanza, ditemi qual'è la formula chimica, la temperatura di fusione, di ebollizione, eccetera...

From ^.^@.^ Sun Oct 23 13:00:58 2005
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
 From: Valeria <^.^@^.^>
 Date: 23 Oct 2005 12:00:58 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

- > Dimenticavo, ma tu sei raeliana?

No. Agnostica.

From ^.^@.^ Sun Oct 23 13:00:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Valeria <.^.^@.^.>
Date: 23 Oct 2005 12:00:59 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

> Non ti stai accanendo abbastamza. Puoi fare di +, butta fuori
> tutto il tuo odio e poi scrivi alla fine "pace e amore".
> E' la propaganda migliore per la tua setta ;-)

...Forse non vuole fare quello che stai facendo tu per sostenere la tua
setta di cattolici...

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 13:10:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:10:27 +0200

"Valeria" <.^.^@.^.> ha scritto nel messaggio
news:435b7b7a\$2\$29551\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

>
>> Non ti stai accanendo abbastamza. Puoi fare di +, butta fuori
>> tutto il tuo odio e poi scrivi alla fine "pace e amore".
>> E' la propaganda migliore per la tua setta ;-)
>
> ...Forse non vuole fare quello che stai facendo tu per sostenere la tua
> setta di cattolici...

Mai sostenuto di essere cattolico. Non sono io che sono intervenuto per fare
propaganda al cattolicesimo, sono gli adepti della setta che cercano di
farsi propaganda attaccando le altre religioni.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 13:10:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:10:31 +0200

"Valeria" <.^.^@.^.> ha scritto nel messaggio
news:435b7b7a\$1\$29551\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>
>> Dimenticavo, ma tu sei raeliana?

>
> No. Agnostica.

Bene, allora lo siamo in 2. Però non sembri molto coerente.

Golem

From ???@??? Sun Oct 23 13:11:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:11:11 +0200

"Golem" ebbe a scrivere:

>"Adepto della setta" è perfetta come definizione. Complimenti allo
>Zingarelli, magari avranno letto qualche nostra discussione. :-)

L'ho pensato pur io quando ho letto i termini che verranno
aggiunti nella nuova edizione dello Zingarelli.

Ormai e' ufficiale, i Raeliani sono a tutti gli effetti gli
"adepti di una setta"!

Complimenti.

--

Ciao, m

From ^.^@^.^ Sun Oct 23 13:17:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 23 Oct 2005 12:17:12 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

> Per lo stesso motivo per cui l'uomo non può fare il suoro. :-)

Ah, se la tua ultima difesa è aggrapparti ai giochi di parole,
mi limito a risponderti a modo tuo:
"Per lo stesso motivo per cui l'uomo non può fare la frata."

> Confondi il matrimonio e il concetto di famiglia
> con i diritti civili.

Chi ha parlato di matrimonio? Io sto parlando dei pacs, cioè del
riconoscimento dei diritti civili alle coppie di fatto, etero o
omosessuali che siano.

>> E' avvenuto *nonostante* la chiesa cattolica... E' diverso.
> E' la stessa cosa, non è stato messo nessuno al rogo.

Ah no? E costringere all'abiura chi dimostra scientificamente un fenomeno, solo perché esso si contrappone ai dogmi di fede lo consideri un atteggiamento progressista?

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 13:20:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:20:00 +0200

> Ormai e' ufficiale, i Raeliani sono a tutti gli effetti gli
> "adepti di una setta"!
>
> Complimenti.
> --
> Ciao, m

caro Blank, non ti sarà utile seguire le affermazioni di Golem ... che non ne azzecca una ... :-))

Il principale significato del termine "setta" non è negativo...

"gruppo di persone che segue una dottrina religiosa, filosofica o politica che per particolari aspetti dottrinali o pratici si discosta da una dottrina preesistente già diffusa e affermata"

Anche la religione Cattolica, in un certo senso, è una setta, visto che ai suoi albori si era distaccata dalla religione ebraica ufficiale (infatti veniva chiamata "la setta del nazareno").

From ^.^@.^ Sun Oct 23 13:21:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Valeria <^.^@.^>
Date: 23 Oct 2005 12:21:16 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

>>> Dimenticavo, ma tu sei raeliana?
>> No. Agnostica.
> Bene, allora lo siamo in 2. Però non sembri molto coerente.

Mi pare che tu non lo sia.
Piuttosto dove starebbe la mia incoerenza?

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 13:21:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:21:26 +0200

> Mai sostenuto di essere cattolico. Non sono io che sono intervenuto per

> fare propaganda al cattolicesimo, sono gli adepti della setta che cercano
> di farsi propaganda attaccando le altre religioni.
>
> Golem

anche se non vuoi capire, ti ripeto che non è così ... le numerose campagne
del movimento raeliano, riguardano solo in minima parte le religioni
monoteiste ...

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 13:22:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:22:43 +0200

"Valeria" <^,^@^,^> ha scritto nel messaggio
news:435b7f48\$0\$20495\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>
>> Per lo stesso motivo per cui l'uomo non può fare il suoro. :-)
>
> Ah, se la tua ultima difesa è aggrapparti ai giochi di parole,
> mi limito a risponderti a modo tuo:
> "Per lo stesso motivo per cui l'uomo non può fare la frata."

Frati e suore hanno compiti diversi, non lo sapevi?

>> Confondi il matrimonio e il concetto di famiglia
>> con i diritti civili.
>
> Chi ha parlato di matrimonio? Io sto parlando dei pacs, cioè del
> riconoscimento dei diritti civili alle coppie di fatto, etero o
> omosessuali che siano.

E perchè bisogna chiedere l'approvazione della chiesa per una legge (che
condivido) che non ha niente a che fare con la religione?

>>> E' avvenuto *nonostante* la chiesa cattolica... E' diverso.
>> E' la stessa cosa, non è stato messo nessuno al rogo.
>
> Ah no? E costringere all'abiura chi dimostra scientificamente
> un fenomeno, solo perché esso si contrappone ai dogmi di fede
> lo consideri un atteggiamento progressista?

Sei al corrente di essere nel 2005? :-)

Golem

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 13:22:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:22:49 +0200

> Bene, allora lo siamo in 2. Però non sembri molto coerente.
>
> Golem

molto più delle tue affermazioni, velate di paradigmi e di "politicamente
corretto" ...

From claufin@despammed.com Sun Oct 23 13:23:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Claudio F" <claufin@despammed.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:23:35 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto

> Rael ha avuto modo di rispondere a tante domande, che
> non avevano risposta,
> poste da alcuni dirigenti di questa religione ...

Cioe'?

Le macchine luminose erano in realta' i dischi dei miei amici elohim.

Gli omini piccoli erano in realta' i miei amici elohim.

....

Tutti fatti incontestabili e di provata realta' immagino....

Claudio F

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Oct 23 13:25:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:25:12 +0200

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:435b7b7a\$0\$29551\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> E, a tutti i cattolici, spiegatemi una volta per tutte qual'è l'equazione
> d'onda dello Spirito Santo, come si misura, che intensità ha, eccetera...
> Qualora fosse una sostanza, ditemi qual'è la formula chimica, la
> temperatura di fusione, di ebollizione, eccetera...

Beh, credo che il "pensiero" sia molto più reale dello Spirito Santo.
Diciamo, molto più dimostrabile. Sui "poteri del pensiero", invece, c'è
bisogno di una bella doccia di umiltà e di disponibilità a considerare nuove
possibilità. Certo se, di fronte ai fatti, si preferisce fare gli
struzzi...il discorso è finito qui.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 13:26:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:26:09 +0200

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:435b803c\$0\$20486\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>
>>>> Dimenticavo, ma tu sei raeliana?
>>> No. Agnostica.
>> Bene, allora lo siamo in 2. Però non sembri molto coerente.
>
> Mi pare che tu non lo sia.
> Piuttosto dove starebbe la mia incoerenza?

Nel contraddire la definizione stessa di agnosticismo:

s. m.
1 (filos.) atteggiamento o dottrina di chi sostiene l'inconoscibilità di
tutto ciò che non è verificabile sperimentalmente
2 (estens.) l'astenersi dal prendere posizione di fronte a un problema.

Golem

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 13:26:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:26:32 +0200

> La società è governata dalla politica (in grado di strumentalizzare la
> religione) non dalla religione.

la politica non è influenzata dalla religione? Inoltre, nei paesi islamici
si può dire che politica e religione sono la stessa cosa ...

> Il corano contiene ottimi valori che non hanno niente da invidiare a
> quelli dei vangeli cristiani.

Certo ... eccone alcuni ...

"Quando poi saran trascorsi i mesi sacri, uccidete gli idolatri dovunque li
troviate, fateli prigionieri, circondateli, appostate loro ovunque delle
imboscate, se poi si convertono e compiono la preghiera e pagano la decima,
lasciateli andare, poiché dio è indulgente e misericordioso". (Corano, Sura
IX, 5)

Oppure: "O voi che credete! Non prendete i giudei e i cristiani come
alleati: alleati essi sono gli uni con gli altri. E chi di voi si alleerà
con loro diverrà dei loro. In verità dio non guida il popolo dei perversi".
(Corano, Sura V, 51)

Sempre nel Corano si mette in evidenza la grande discriminazione nei
confronti delle donne: "Quanto a quelle di cui temete atti di disobbedienza,
ammonitele, poi relegatele in letti a parte, poi picchiatele". (Corano, Sura
IV, 34)

Di questi insegnamenti ce ne sono centinaia, e ciò rappresenta uno scandalo.

> Non lo farebbe mai, i preti se aderiscono alla chiesa devono rispettarne
> le regole, che siano loro eterosessuali o omosessuali. Se non sono
> d'accordo nessuno li costringe ad aderire alla chiesa cattolica.

Le regole cattoliche sono contro la natura dell'uomo ... astinenza,
esaltazione della sofferenza, colpevolizzazione della sessualità , ecc..
ecc.

Inoltre, se un prete si dichiarasse omosessuale, verrebbe immediatamente
discriminato dal Vaticano ...

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Oct 23 13:34:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:34:30 +0200

On 23 Oct 2005 12:00:58 GMT, Valeria <^.^@^.^> wrote:

Goffredo :

>> [1] a tutti i parapigliologi del mondo : definitemi per favore E UNA
>> VOLTA PER TUTTE che cazz' so' 'ste "onde psichiche", che intensita'
>> hanno, come si misurano, che equazioni d'onda seguono [...]

>E, a tutti i cattolici, spiegatemi una volta per tutte qual'Ã l'equazione
>d'onda dello Spirito Santo, come si misura, che intensitÃ ha, eccetera...
>Qualora fosse una sostanza, ditemi qual'Ã la formula chimica, la
>temperatura di fusione, di ebollizione, eccetera...

la stessa cosa, allora, valga anche per il sesso degli angeli :))

Ciao

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From madertui@hol.nuia Sun Oct 23 13:50:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astronave sorvola Milano

From: "GridVista" <madertui@hol.nuia>

Date: Sun, 23 Oct 2005 14:50:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Beh, credo che il "pensiero" sia molto piÃ reale dello Spirito Santo.
> Diciamo, molto piÃ dimostrabile. Sui "poteri del pensiero", invece, c'Ã
> bisogno di una bella doccia di umiltÃ e di disponibilitÃ a considerare
> nuove
> possibilitÃ. Certo se, di fronte ai fatti, si preferisce fare gli
> struzzi...il discorso Ã finito qui.

diglielo a questi Struzzi!!!

te per far vedere che il "pensiero" era reale chiedevi 100milalire via
email.

aspetta come funzionava?

via email ti mandavano i dati per l'oroscopo e tu in cambio di un vaglia di
100milalire gli rimandavi la risposta dopo avergli fatto le carte...

in questo caso l'uso del "pensiero" era molto piu' reale.

di fronte a questi fatti e' meglio fare gli struzzi eh?

From emael_d@hotmail.com Sun Oct 23 13:52:43 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\"(¯`·.,Emael,·´¯\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:52:43 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:435b64c1\$0\$24637\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Ah questa sarebbe la discriminazione? :-)
> Le suore hanno semplicemente compiti diversi dei preti, ma non per
questo
> meno importanti o discriminanti. Un esempio su tutti l'importanza data
dalla
> chiesa a Madre Teresa di Calcutta.

è già :-DDDD proprio a lei. Hai letto il libro "La posizione della
Missionaria"?.

<http://www.uaar.it/ateismo/opere/47.html>

Un libro di forte impatto, un testo scomodo su uno dei personaggi di culto
del pantheon cattolico dei nostri giorni.

L'immagine della missionaria ne esce a pezzi: Christopher Hitchens,
saggista di successo e giornalista per alcune importanti riviste
statunitensi, ha scritto questo agile pamphlet dopo aver curato, sullo
stesso argomento, un documentario per Channel Four (che mai vedremo in
Italia).

Pagine provocatorie fin dal titolo, che gettano una luce sinistra sulla
venerata missionaria, dipinta come una fanatica di scarsa intelligenza. A
riprova, racconta l'aneddoto di quando le posero la domanda «cosa avrebbe
scelto, fra Galileo e l'Inquisizione?»: la missionaria ebbe modo di
scegliere, senza esitazione, la seconda opzione.

Il suo integralismo l'ha portata a comportamenti che denotano una ben
scarsa umanità: dalla convinzione che la sofferenza dei poveri sia di grande
aiuto per il mondo, al battesimo praticato in punto di morte ad inermi
induisti e musulmani, agli standard di assoluta inefficienza dei suoi
ospedali (anche se poi, per i propri malanni, si faceva curare in costose
cliniche occidentali).

Il testo si sofferma anche sulle fortune economiche dell'Ordine religioso
creato da madre Teresa, tanto elevate e ben celate da non permetterne, in
pratica, una quantificazione sicura.

Sicuro è invece il suo comportamento sfacciato nella causa contro Charles
Keating, reo di aver imbrogliato migliaia di risparmiatori USA. Ebbene,
madre Teresa non si fece alcuno scrupolo di scrivere al giudice una lettera
in sua difesa, solo perché il truffatore le aveva donato più di un milione

di dollari, non suoi, ovvio!

Quanto alle opinioni politiche, il libro cita le diverse occasioni in cui la religiosa ha esplicitamente appoggiato dittatori sanguinari come Duvalier o Hoxha.

Un libro «pericoloso», quindi, specialmente se pubblicato in una società aprioristicamente genuflessa come la nostra. Un libro da far sparire, conseguentemente, come ben dimostra la sua vicenda italiana.

Il 3 novembre del 1999 il settimanale Diario della settimana ha pubblicato un articolo su Hitchens, lamentando l'improbabilità di una diffusione in Italia del testo.

Sorprendentemente, un lettore scrisse - in seguito - alla rivista informando dell'esistenza della traduzione italiana del libro, che peraltro risultava introvabile.

L'1 dicembre, l'editore Minimum Fax inviava a sua volta una lettera, della quale riportiamo un passo eloquente: «...in realtà il libro non è esaurito né fuori catalogo... madre Teresa ebbe il cattivo gusto di passare a miglior vita proprio mentre il libro usciva e così le librerie si riempirono immediatamente di testi agiografici sulla "Santa dei poveri" mentre il papa ne proponeva una beatificazione in tempi record. Il nostro volumetto, scalzato da tanta mole di santità a cui dava un po' fastidio, venne subito sfrattato per tornare prima del tempo in forma di reso alla casa madre».

buona lettura

Emael

<http://www.rael.it>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 13:58:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:58:23 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435b817a\$0\$20489\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> La società è governata dalla politica (in grado di strumentalizzare la
>> religione) non dalla religione.

>

> la politica non è influenzata dalla religione? Inoltre, nei paesi islamici
> si può dire che politica e religione sono la stessa cosa ...

Appunto, gli interessi sono politici non religiosi.

- >
- >> Il corano contiene ottimi valori che non hanno niente da invidiare a
- >> quelli dei vangeli cristiani.
- >
- > Certo ... eccone alcuni ...
- >
- > "Quando poi saran trascorsi i mesi sacri, uccidete gli idolatri dovunque
- > li troviate, fateli prigionieri, circondateli, appostate loro ovunque
- > delle imboscate, se poi si convertono e compiono la preghiera e pagano la
- > decima, lasciateli andare, poiché dio è indulgente e misericordioso".
- > (Corano, Sura IX, 5)
- >
- > Oppure: "O voi che credete! Non prendete i giudei e i cristiani come
- > alleati: alleati essi sono gli uni con gli altri. E chi di voi si alleerà
- > con loro diverrà dei loro. In verità dio non guida il popolo dei
- > perversi". (Corano, Sura V, 51)
- >
- > Sempre nel Corano si mette in evidenza la grande discriminazione nei
- > confronti delle donne: "Quanto a quelle di cui temete atti di
- > disobbedienza, ammonitele, poi relegatele in letti a parte, poi
- > picchiatele". (Corano, Sura IV, 34)
- >
- > Di questi insegnamenti ce ne sono centinaia, e ciò rappresenta uno
- > scandalo.
- >
- >

Scommetto che tu non hai letto tutto il corano ma solo i brani con cui la tua setta ti ha indottrinato.

Il tuo santone sa bene che estraplando una frase dal contesto questa può assumere il significato che si desidera dare.

- >> Non lo farebbe mai, i preti se aderiscono alla chiesa devono rispettarne
- >> le regole, che siano loro eterosessuali o omosessuali. Se non sono
- >> d'accordo nessuno li costringe ad aderire alla chiesa cattolica.
- >
- > Le regole cattoliche sono contro la natura dell'uomo ... astinenza,
- > esaltazione della sofferenza, colpevolizzazione della sessualità , ecc..
- > ecc.

Quindi usando le tue parole sei ignorante perchè ignori il cattolicesimo.

- > Inoltre, se un prete si dichiarasse omosessuale, verrebbe immediatamente
- > discriminato dal Vaticano ...

No, verrebbe scomunicato come verrebbe scomunicato un prete eterosessuale che va contro il suo voto di castità.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 13:58:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:58:25 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435b7ff3\$0\$20488\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>> Ormai e' ufficiale, i Raeliani sono a tutti gli effetti gli
>> "adepti di una setta"!
>>
>> Complimenti.
>> --
>> Ciao, m
>
> caro Blank, non ti sarà utile seguire le affermazioni di Golem ... che
> non ne azzecca una ... :-))
>
> Il principale significato del termine "setta" non è negativo...

Se non fosse negativo non ci sarebbe l'emendamento del parlamento europeo
sull'uso della parola "setta" da parte delle autorità statali. O non vorrai
contraddirti da solo? :-)

> "gruppo di persone che segue una dottrina religiosa, filosofica o politica
> che per particolari aspetti dottrinali o pratici si discosta da una
> dottrina preesistente già diffusa e affermata"

Infatti il significato oggi assunto è questo:

"gruppo politico o ideologico intollerante, chiuso in sé stesso: spirito di
setta, spirito intransigente e fazioso"

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 13:58:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 14:58:27 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435b8048\$0\$20489\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>> Mai sostenuto di essere cattolico. Non sono io che sono intervenuto per
>> fare propaganda al cattolicesimo, sono gli adepti della setta che cercano
>> di farsi propaganda attaccando le altre religioni.
>>

>> Golem

>

>

> anche se non vuoi capire, ti ripeto che non è così ... le numerose

> campagne del movimento raeliano, riguardano solo in minima parte le

> religioni monoteiste ...

Allora mi aspetto di non leggere altri eventi "straordinari" come l'incontro con la religione Kimbanguista.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 13:58:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Sun, 23 Oct 2005 14:58:29 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435b809b\$0\$20491\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> Bene, allora lo siamo in 2. Però non sembri molto coerente.

>>

>> Golem

>

> molto più delle tue affermazioni, velate di paradigmi e di "politicamente

> corretto" ...

"politicamente corretto" mai, casomai religiosamente corretto. :-)

Golem

From ???@??? Sun Oct 23 14:16:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Sun, 23 Oct 2005 15:16:18 +0200

"Gio" ebbe a scrivere:

>caro Blank, non ti sarà utile seguire le affermazioni di Golem ... che non

>ne azzecca una ... :-))

>

>Il principale significato del termine "setta" non è negativo...

E chi l'ha detto? E quali "affermazioni avrei mai seguito"?

Mi sono solamente complimentato per il vostro status,

finalmente, ufficializzato..

Un c'avrai mica la coda di paglia?

--

Ciao, m

From ^.^@.^ Sun Oct 23 15:13:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: Valeria <.^.^@.^.>

Date: 23 Oct 2005 14:13:24 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

> Frati e suore hanno compiti diversi, non lo sapevi?

Che c'entra? Sei tu che hai tirato fuori i "suori" e allora io per prenderti in giro ho tirato fuori le "frate". Evidentemente non ci arrivi.

Io sto parlando del sacerdozio femminile e della possibilità per le donne di celebrare riti, sacramenti, di far parte del clero, eccetera...

>>> Confondi il matrimonio e il concetto di famiglia

>>> con i diritti civili.

>>

>> Chi ha parlato di matrimonio? Io sto parlando dei pacs, cioè del
>> riconoscimento dei diritti civili alle coppie di fatto, etero o
>> omosessuali che siano.

>

> E perchè bisogna chiedere l'approvazione della chiesa per una
> legge (che condivido) che non ha niente a che fare con la religione?

No. E infatti nessun politico ha chiesto l'approvazione dei cattolici, è stato il cardinale Ruini ad entare nel merito di questioni politiche, contro l'attribuzione dei diritti civili alle coppie di fatto.

>>>> E' avvenuto *nonostante* la chiesa cattolica... E' diverso.

>>> E' la stessa cosa, non è stato messo nessuno al rogo.

>> Ah no? E costringere all'abiura chi dimostra scientificamente
>> un fenomeno, solo perché esso si contrappone ai dogmi di fede
>> lo consideri un atteggiamento progressista?

> Sei al corrente di essere nel 2005? :-)

Io sì, e la Chiesa, lo è? Quando inizierà a digerire le teorie di Darwin, quella del Big Bang, eccetera?

From ^.^@.^ Sun Oct 23 15:13:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: Valeria <.^.^@.^.>

Date: 23 Oct 2005 14:13:25 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

- > Nel contraddire la definizione stessa di agnosticismo:
- >
- > s. m.
- > 1 (filos.) atteggiamento o dottrina di chi sostiene l'inconoscibilità di
- > tutto ciò che non è verificabile sperimentalmente
- > 2 (estens.) l'astenersi dal prendere posizione di fronte a un problema.

Dove avrei contraddetto tale definizione?

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 15:20:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 16:20:01 +0200

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:435b9a84\$0\$29544\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>
>> Frati e suore hanno compiti diversi, non lo sapevi?
>
> Che c'entra? Sei tu che hai tirato fuori i "suori" e allora io
> per prenderti in giro ho tirato fuori le "frate". Evidentemente
> non ci arrivi.
>
> Io sto parlando del sacerdozio femminile e della possibilità
> per le donne di celebrare riti, sacramenti, di far parte del
> clero, eccetera...

Trova una donna he vuole farsi prete e se ne parla.

>>> Chi ha parlato di matrimonio? Io sto parlando dei pacs, cioè del
>>> riconoscimento dei diritti civili alle coppie di fatto, etero o
>>> omosessuali che siano.
>>
>> E perchè bisogna chiedere l'approvazione della chiesa per una
>> legge (che condivido) che non ha niente a che fare con la religione?
>
> No. E infatti nessun politico ha chiesto l'approvazione dei
> cattolici,

Strano perhè Prodi dopo aver sentito il parere della chiesa si è subito
tirato indietro.

>è stato il cardinale Ruini ad entare nel merito di
> questioni politiche, contro l'attribuzione dei diritti civili
> alle coppie di fatto.

Sono stati i media a rivolgergli la domanda, sapendo che il parere della

chiesa interessa alla politica.

>>>>> E' avvenuto *nonostante* la chiesa cattolica... E' diverso.
>>>> E' la stessa cosa, non è stato messo nessuno al rogo.
>>> Ah no? E costringere all'abiura chi dimostra scientificamente
>>> un fenomeno, solo perché esso si contrappone ai dogmi di fede
>>> lo consideri un atteggiamento progressista?
>> Sei al corrente di essere nel 2005? :-)
>
> Io sì, e la Chiesa, lo è? Quando inizierà a digerire le teorie
> di Darwin, quella del Big Bang, eccetera?

Ma tu non eri agnostica? :-)

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 15:22:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 16:22:24 +0200

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:435b9a84\$1\$29544\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>
>> Nel contraddire la definizione stessa di agnosticismo:
>>
>> s. m.
>> 1 (filos.) atteggiamento o dottrina di chi sostiene l'inconoscibilità di
>> tutto ciò che non è verificabile sperimentalmente
>> 2 (estens.) l'astenersi dal prendere posizione di fronte a un problema.
>
> Dove avrei contraddetto tale definizione?

- Giudicando e prendendo posizione nei riguardi di una religione alla quale
non appartieni.

- Sostenendo il big bang e la teoria di darwin senza queste teorie siano
verificabili sperimentalmente.

Golem

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sun Oct 23 15:33:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sun, 23 Oct 2005 16:33:29 +0200

M'intrometto in queste discussioni perché mi hanno fatto riemergere alcuni interrogativi che mi porto dentro da sempre.

Ammesso e non concesso che noi siamo stati creati, progettati, portati qui da un qualche alieno chissà quando, che senso ha aspettare un suo ritorno ed intanto riverirlo, pregarlo, adorarlo?

Metti il caso di RAEL, sarà anche tutto vero quello che racconta, ma chi-se-ne-frega ??? Lo stesso vale per il Corano o la Bibbia o qualsiasi altro testo che racconta di chi siamo, da dove veniamo e cosa dobbiamo fare.

Ma chi-se-ne-frega di seguire questi manuali della sopravvivenza? Perché mai si dovrebbe passare la vita nell'attesa del ritorno di un qualcuno che magari nemmeno esiste? E se esiste, che mi cambia qui, ora?

Forse che nel suo cuore ogni uomo non sa già di suo cosa sia bene o male? Se non ci fosse il Corano dubito che le donne verrebbero considerate in quel modo, e se non ci fosse la Bibbia dubito che saremmo così pieni di regolamenti terroristici pena le fiamme eterne. Lo stesso vale per tutti gli altri testi sacri.

Comprendo chi ha fede o crede in un qualcosa, vedi i Raeliani per restare in tema, ma non comprendo a che scopo aspettano e costruiscono un luogo per accogliere il ritorno di un qualcuno.

Questo qualcuno esiste? Bene.

Questo qualcuno ci ha creati chissà come? Bene.

Questo qualcuno desidera che lo adori e lo aspetti? Ma che vada a farsi friggere!

A che titolo dovrei adorarlo, attenderlo, subirlo in tutti i suoi dettami? Se ha voluto crearmi è un problema suo, non mio. Perché dovrei essergli riconoscente tanto da dedicare tutta la mia vita ai suoi dettami?

Non nego la possibilità di un creatore, di un dio, dell'esistenza di una civiltà che ha deciso di crearci chissà con quali tecniche, ma questi Dei, questi Creatori mi sembrano piuttosto arroganti e pretenziosi: o li adori e li aspetti per l'eternità, oppure sei uno che non ha capito nulla della vita in generale.

Tutti noi abbiamo un padre ed una madre biologici, e credo che nessuno li rinneghi, anzi. Però è anche vero che non passiamo tutta la vita in funzione loro. Ci hanno dato degli insegnamenti, ok, noi li elaboriamo e possibilmente li seguiamo se li sentiamo giusti, ma non viviamo per loro, non aspettiamo per sempre il loro ritorno, non costruiamo loro chiese o palazzi. Eppure sono i nostri genitori, quello che abbiamo di più caro e vicino sotto tutti i punti di vista: ci hanno messi al mondo, siamo parte di loro, ci hanno allevato e istruito con la loro sapienza. Però non li adoriamo. Se hanno bisogno di noi ci siamo, ma non viviamo in loro e per loro.

Perché adorare, pregare, aspettare un dio? Perché fare dei loro comandamenti l'unica condotta di vita? Perché agognare il loro ritorno? Se un dio c'è non lo sento certo migliore di mia madre e mio padre...

Questi dei ci hanno creati? Bene. Ora che vadano a fare qualcos'altro, non stiano qui ogni due minuti a controllare se seguiamo alla lettera i loro insegnamenti. Si facciano un po' gli affari loro, altrimenti mi vien da pensare che ci hanno creati per loro diletto: vediamo se funzionano...

Tanto, anche se segui i loro dettami per filo e per segno non cambia nulla. Se sei uno stronzo ma ricco, vivi agevolmente. Se sei un credente ed un buono totale ma povero, crepi di stenti e ti prendono pure per il culo.

Questi dei vogliono tornare? Ok, lo facciano senza tante menate, altrimenti se ne stiano dove sono. Inutile smenarla per secoli e millenni con il fatto che i tempi non sono giunti, che gli uomini non sono abbastanza pronti, che nel frattempo ci mettono alla prova con 18.000 piaghe di tutti i tipi.

Se veramente qualcuno ci ha creato, altro che tempio. Due belle pedate in culo ci vorrebbero, e dopo bisognerebbe spiegargli quanto è stato incapace, arrogante, presuntuoso, fazioso e crudele.

Altro che bontà eterna...

Amen.

From ^.^@^.^ Sun Oct 23 15:56:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 23 Oct 2005 14:56:05 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

> Trova una donna che vuole farsi prete e se ne parla.

Tutte quelle che si stanno battendo per questa causa, ad esempio:
<http://www.womenpriests.org/index.asp>

Psss: nella Chiesa anglicana ci sono già le sacerdotesse.

> Strano perchè Prodi dopo aver sentito il parere della chiesa
> si è subito tirato indietro.

Cos'è? La versione del TG4 ? :)

> Sono stati i media a rivolgergli la domanda, sapendo che
> il parere della chiesa interessa alla politica.

Non è vero. Ha indetto una conferenza stampa apposita sull'argomento senza che i media gli chiedessero nulla. Poi le ripicche successive della Chiesa come la pubblicazione di un documento vaticano in cui si vietava l'eucarestia ai politici che andassero contro le idee della Chiesa sono cose ancora più squallide e dimostrano come la Chiesa Cattolica sia ancora al medioevo.

>>>>> E' avvenuto *nonostante* la chiesa cattolica... E' diverso.
>>>>> E' la stessa cosa, non è stato messo nessuno al rogo.
>>>> Ah no? E costringere all'abiura chi dimostra scientificamente
>>>> un fenomeno, solo perché esso si contrappone ai dogmi di fede
>>>> lo consideri un atteggiamento progressista?
>>> Sei al corrente di essere nel 2005? :-)
>> Io sì, e la Chiesa, lo è? Quando inizierà a digerire le teorie
>> di Darwin, quella del Big Bang, eccetera?
> Ma tu non eri agnostica? :-)

E lo sono ancora, ma mi vien più facile credere al Darwinismo ed al Big Bang piuttosto che alla creazione del mondo in 7 giorni...

From ^.^@.^ Sun Oct 23 16:01:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Valeria <^.^@.^.>
Date: 23 Oct 2005 15:01:25 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

> - Giudicando e prendendo posizione nei riguardi di una
> religione alla quale non appartieni.

Guarda che sei tu che stai difendendo la religione cattolica o, meglio, stai tentando invano di farlo.

> - Sostenendo il big bang e la teoria di darwin senza queste
> teorie siano verificabili sperimentalmente.

Diciamo che le ritengo più probabili rispetto alla creazione del mondo in 7 giorni. Non è che ci credo per "dogma", ma per "buon senso". Se poi dovesse nascere una teoria più accurata, ben venga.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 16:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 17:27:38 +0200

"Valeria" <^.^@.^.> ha scritto nel messaggio
news:435ba485\$0\$24642\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>
>> Trova una donna he vuole farsi prete e se ne parla.
>
> Tutte quelle che si stanno battendo per questa causa, ad esempio:
> <http://www.womenpriests.org/index.asp>
>
> Psss: nella Chiesa anglicana ci sono già le sacerdotesse.

Bene, la chiesa anglicana si è staccata da quella cattolica per lo stesso

genere di motivi, le donne che vogliono diventare sacerdotesse facciano lo stesso.

>

>> Strano perchè Prodi dopo aver sentito il parere della chiesa

>> si è subito tirato indietro.

>

> Cos'è? La versione del TG4 ? :)

>

Casomai il TG3 :-)

>

>> Sono stati i media a rivolgergli la domanda, sapendo che

>> il parere della chiesa interessa alla politica.

>

> Non è vero. Ha indetto una conferenza stampa apposita sull'argomento

> senza che i media gli chiedessero nulla.

Come religione ha tutto il diritto di farlo, la chiesa ha perso da secoli il potere politico.

Poi le ripicche successive

> della Chiesa come la pubblicazione di un documento vaticano in cui

> si vietava l'eucarestia ai politici che andassero contro le idee della

> Chiesa sono cose ancora più squallide e dimostrano come la Chiesa

> Cattolica sia ancora al medioevo.

Se era ancora al medioevo non avresti avuto la libertà di criticarla. :-)

>>>> Sei al corrente di essere nel 2005? :-)

>>> Io sì, e la Chiesa, lo è? Quando inizierà a digerire le teorie

>>> di Darwin, quella del Big Bang, eccetera?

>> Ma tu non eri agnostica? :-)

>

> E lo sono ancora, ma mi vien più facile credere al Darwinismo ed al

> Big Bang piuttosto che alla creazione del mondo in 7 giorni...

Allora sei atea, non agnostica.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 16:27:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Sun, 23 Oct 2005 17:27:41 +0200

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio

news:435ba5c5\$0\$20502\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>
>> - Giudicando e prendendo posizione nei riguardi di una
>> religione alla quale non appartieni.
>
> Guarda che sei tu che stai difendendo la religione cattolica o,
> meglio, stai tentando invano di farlo.
>

No, sto semplicemente dicendo le cose per come stanno, se volessi difendere la chiesa cattolica sarei cattolico.

Personalmente non ho nessun interesse a giudicare la chiesa cattolica in quanto non ne faccio parte. Se la chiesa cattolica dovesse interferire con la mia libertà di religione o non rispettasse il mio pensiero non esiterei a criticarla.

In questo caso sono intervenuto perchè una setta intollerante interviene su newsgroup pubblici non religiosi per fare la propria propaganda, attaccando e dicendo falsità su altre religioni. La chiesa cattolica c'entra poco.

>> - Sostenendo il big bang e la teoria di darwin senza queste
>> teorie siano verificabili sperimentalmente.
>
> Diciamo che le ritengo più probabili rispetto alla creazione del
> mondo in 7 giorni. Non è che ci credo per "dogma", ma per "buon
> senso". Se poi dovesse nascere una teoria più accurata, ben venga.

Come ho già detto, se affermi questo ti esprimi come atea non come agnostica.

Golem

From Albion@despammed.com Sun Oct 23 16:30:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 17:30:59 +0200

Gio ha scritto:
> CARO GOLEM ... quando mi parli che il cattolicesimo non discrimina la donna
> (non possono diventare prete,

E cambierebbe qualcosa?

> e fino a qualche tempo fa non avevano nemmeno
> un'anima ...

Il concetto di tempo è relativo, senza dubbio.
Ma ad occhio sono passati 1200 da quando venne stabilito che era una

proposizione eretica e contraria alla dottrina ed alla fede l'assunzione che la donna era senz'anima e che chi professava tale idea era un eresiarca e su di lui veniva lanciato un anatema.
Forse per un realiano è ieri. Ma per l'uomo comune è un sacco di tempo fa.

, gli omosessuali (considerati contro natura),

Lo dice la Bibbia. Sodoma venne incenerita per questo.
Se lo dice la Bibbia..

> che non rallenta
> la scienza ... (dimostrabile con centinaia di esempi ...)

Un paio basterebbero.
Escludendo Galileo.

e quando
> sottovaluti (incoscientemente) l'orrore della pedofilia ecclesiastica che
> dilaga a livello mondiale,

Torme di preti pedofili?

> allora è meglio tagliare qui il discorso, è inutile discutere con una
> persona come te.

Concordo.

> A proposito ... Vuoi una novità? Forse già è stato inserito in questi news
> group, non lo ricordo ...
>
> I dirigenti della religione Kimbankista dell'Africa, che conta milioni di
> fedeli, a Dicembre vorrebbero incontrare ufficialmente Rael ...

Il tizio che pilota macchine?

> La Chiesa Kimbanghista è la più grande religione dell'Africa nera sul
> pianeta e conta circa 15 milioni di seguaci in Africa e nella diaspora nera.
>
> Il loro enorme tempio, che è chiamato "la nuova Gerusalemme" ed è stato
> costruito vicino al paese nativo del Profeta Nero Africano, Simon Kimbangu.

Uno dei tanti spin off del cristianesimo frammisto ad animismo.
CMQ per tua informazione la principale religione organizzata dell'africa è l'islam, seguito a ruota dal cristianesimo. Poi se si unificano le varie credenze animistiche sono loro che hanno la maggioranza. Ma ogni tribù/nazione ha il suo set di credenze animistiche.

Snippo il resto del delirio pseudo religioso.
Francamente vi trovo senza inventiva.
Non siete in grado di creare una banale religione senza affondare nel panteon cristiano.
Un pò di fantasia per la miseria!

From ckabb58DIO@hotmail.com Sun Oct 23 16:40:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 17:40:15 +0200

Dopo dura riflessione, Valeria ha scritto :

> "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto:

>

>> Valeria ci ha detto :

>>> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

>>>

>>>> La chiesa cattolica di oggi nonostante ancora molti difetti è

>>>> tra le prime religioni a sollecitare la tolleranza tra religioni

>>>>

>>>

>>> Il primo Comandamento non dice forse:

>>> "Non avrai altro Dio all'infuori di me" ?

>>

>> No, sono tutte voci sparse dai comunisti per screditare

>> la Santa Romana Chiesa e il suo paraclito San Berlusca...

>>

>

> ROTFL. Le crociate, i roghi delle streghe, i tribunali dell'inquisizione,

> l'indice dei libri proibiti, il processo a Galileo sono tutte

> dimostrazioni di intolleranza del precedente pontificato di

> centrosinistra?

E purtroppo l'incomprensione che ancora oggi dilania il rapporto tra
stato e chiesa penalizzando il contribuente è una «pesante eredità che
ci lascia il precedente governo di centrosinistra. Ha capito, Flôris?»

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui

il credente sarebbe più felice dell'ateo

è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 16:41:15 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 17:41:15 +0200

> Forse per un realiano è ieri. Ma per l'uomo comune è un sacco di tempo fa.

vogliamo vedere quello che la Chiesa Cattolica fa oggi?

Vedi <http://vivaletesette.altervista.org/illatooscurodellachiesafox.html>

>> che non rallenta
>> la scienza ... (dimostrabile con centinaia di esempi ...)

> Un paio basterebbero.
> Escludendo Galileo.

I trapianti? Le operazioni chirurgiche? l'elettricità? ecc. ecc. tutte invenzioni che ai loro tempi sono state attaccate, perché considerate opera del diavolo ... e oggi? clonazione, cellule staminali, ecc.

> e quando
>> sottovaluti (incoscientemente) l'orrore della pedofilia ecclesiastica che
>> dilaga a livello mondiale,
>
> Torme di preti pedofili?

migliaia di preti pedofili in tutto il mondo ... ultimamente, solo a Los Angeles, la Chiesa ha confermato 126 preti pedofili ...

>> I dirigenti della religione Kimbankista dell'Africa, che conta milioni di
>> fedeli, a Dicembre vorrebbero incontrare ufficialmente Rael ...
>
> Il tizio che pilota macchine?

Rael, il profeta degli Elohim, aveva l'hobby delle corse ... ma ora non più.

www.rael.org

gio

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 16:49:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 17:49:36 +0200

> Se non fosse negativo non ci sarebbe l'emendamento del parlamento europeo
> sull'uso della parola "setta" da parte delle autorità statali. O non
> vorrai
> contraddirti da solo? :-)

il termine di per sé non è negativo ...sono gli sciocchi a renderlo tale ...
è per questo che il parlamento europeo è dovuto intervenire ...
ma stando al significato etimologico del termine, i raeliani fanno parte di
una setta, così come i cristiani ...

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 16:52:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 17:52:27 +0200

> Mi sono solamente complimentato per il vostro status,
> finalmente, ufficializzato..

i raeliani fanno parte di una setta, così come i cristiani (inizialmente
chiamati membri della "setta del nazareno"), i musulmani, i buddisti, ecc..

<<gruppo di persone che segue una dottrina religiosa, filosofica o politica
che per particolari aspetti dottrinali o pratici si discosta da una dottrina
preesistente già diffusa e affermata>>

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 16:58:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 17:58:28 +0200

> Scommetto che tu non hai letto tutto il corano ma solo i brani con cui la
> tua setta ti ha indottrinato.
> Il tuo santone sa bene che estraplando una frase dal contesto questa può
> assumere il significato che si desidera dare.

queste sono frasi che influenzano i giovani ... frasi che vanno contro i
diritti dell'uomo e che dovrebbero essere censurate ... come dovrebbero
essere censurati tutti quegli scritti raeliani che sono contrari ai diritti
dell'uomo (se riesci a trovarli naturalmente ...;-))

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 17:08:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 18:08:47 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435bb112\$0\$20496\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> Se non fosse negativo non ci sarebbe l'emendamento del parlamento europeo
>> sull'uso della parola "setta" da parte delle autorità statali. O non
>> vorrai
>> contraddirti da solo? :-)
>
> il termine di per sé non è negativo ...sono gli sciocchi a renderlo tale
> ... è per questo che il parlamento europeo è dovuto intervenire ...
> ma stando al significato etimologico del termine, i raeliani fanno parte
> di una setta, così come i cristiani ...

Dal momento in cui vi dimostrate intolleranti e chiusi in voi stessi vale anche il significato negativo.

E magari studiando la grammatica ebraica e la sua etimologia scopriresti anche che la tua setta è basata su errori grossolani da andarsi a nascondere. Per questo ti consigliavo di diventare satanista, eviteresti il perdere tempo con figuracce, con una pessima propaganda autolesionista e tutte le fesserie sugli alieni, mantenendo intatte e migliorando tutte le altre tue convinzioni.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 17:09:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 18:09:13 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435bb326\$0\$20497\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>> Scommetto che tu non hai letto tutto il corano ma solo i brani con cui la
>> tua setta ti ha indottrinato.
>> Il tuo santone sa bene che estraplando una frase dal contesto questa può
>> assumere il significato che si desidera dare.
>
> queste sono frasi che influenzano i giovani ... frasi che vanno contro i
> diritti dell'uomo e che dovrebbero essere censurate ... come dovrebbero
> essere censurati tutti quegli scritti raeliani che sono contrari ai
> diritti dell'uomo (se riesci a trovarli naturalmente ...;-))

Estrapolando frasi come hai fatto tu potrei trovarne di infinite. :-)
Mi meraviglia comunque che una setta così "tollerante" come la tua sia a favore della censura.

Golem

From Albion@despammed.com Sun Oct 23 17:15:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 18:15:59 +0200

Gio ha scritto:

>>Forse per un realiano è ieri. Ma per l'uomo comune è un sacco di tempo fa.
>
>
> vogliamo vedere quello che la Chiesa Cattolica fa oggi?

Mi fai vedere un documento conciliare ove si afferma che la donna non ha anima?

>>Un paio basterebbero.
>>Escludendo Galileo.
>
>
> I trapianti?

Ammessi dalla chiesa.
La sua riserva è sul concetto di morte del soggetto da cui si
espiantano. Dubbi legittimi.

> Le operazioni chirurgiche?

Esiste qualche documento conciliare contro questo? Una bolla papale?

> l'elettricità?

Idem come sopra.

> ecc. ecc. tutte
> invenzioni che ai loro tempi sono state attaccate, perché considerate opera
> del diavolo ... e oggi? clonazione, cellule staminali, ecc.

Quindi perseguiavano i chirurghi?

ROTFL

E San Sebastiano chi protegge? I chirurghi forse?

La chiesa non ha nulla contro le staminali. Ha qualcosa da dire sulle
staminali che vengo estratte dai feti. Sai la chiesa dice che la vita ha
origine al momento del concepimento per cui ammaza una persona per
estrarre quelle cellule. Non ha nulla, anzi incoraggia, l'uso delle
staminali provenienti dal cordone ombelicale. Quindi non diciamo cazzate
per cortesia.

Sulla clonazione. Il dubbio, e non solo della Chiesa, è quello del fine
della clonazione. Dubbio condiviso da moltissimi atei.

- > migliaia di preti pedofili in tutto il mondo ... ultimamente, solo a Los
- > Angeles, la Chiesa ha confermato 126 preti pedofili ...

Fonte?

- >>>I dirigenti della religione Kimbankista dell'Africa, che conta milioni di
- >>>fedeli, a Dicembre vorrebbero incontrare ufficialmente Rael ...
- >>
- >>Il tizio che pilota macchine?
- >
- >
- > Rael, il profeta degli Elohim, aveva l'hobby delle corse ... ma ora non
- > più.

Perchè faceva schifo come pilota?
Adesso si bomba le sue angelesse custodi?

From Albion@despammed.com Sun Oct 23 17:16:57 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 18:16:57 +0200

Fücktôtum ha scritto:

- >
- > Non ha importanza chi lo dica, non è un buno motivo per discriminare
- > chicchessia. Anche l'inferiorità gerarchica della donna (perché come
- > dice il vangelo "l'uomo è il capo della donna come il cristo è il capo
- > dell'uomo") è affermata dalla bibbia, non è una buona scusa per
- > emarginare una determinata categoria nell'ambito del clero, degli uffici
- > ecclesiastici, dei diritti civili, ecc ecc
- > Bibbia o non bibbia queste posizioni della chiesa sono vergognose e
- > ignobili.

Ma la bibbia non è stata detta dagli elohim?

From jo_ciao@virgilio.it Sun Oct 23 17:18:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 18:18:59 +0200

- > Estrapolando frasi come hai fatto tu potrei trovarne di infinite. :-)
- > Mi meraviglia comunque che una setta così "tollerante" come la tua sia a
- > favore della censura.

Non sono stato completo prima ... la censura verso i minori ... che sono facilmente influenzabili ...
sono questi scritti che creano i kamicaze e i fanatici intolleranti ...

Invece, nel Movimento Raeliano, puoi estrapolare tutte le frasi che vuoi, ma non ne troveresti di così ignobili ...

From kcabb68DIEU@hotmail.com Sun Oct 23 17:20:22 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 18:20:22 +0200

Nel suo scritto precedente, Albion of Avalon ha sostenuto :

- > Gio ha scritto:
- >> CARO GOLEM ... quando mi parli che il cattolicesimo non discrimina la donna
- >> (non possono diventare prete,
- >
- > E cambierebbe qualcosa?
- >
- >> e fino a qualche tempo fa non avevano nemmeno
- >> un'anima ...
- >
- > Il concetto di tempo è relativo, senza dubbio.
- > Ma ad occhio sono passati 1200 da quando venne stabilito che era una
- > proposizione eretica e contraria alla dottrina ed alla fede l'assunzione che
- > la donna era senz'anima e che chi professava tale idea era un eresiarca e su
- > di lui veniva lanciato un anatema.
- > Forse per un realiano è ieri. Ma per l'uomo comune è un sacco di tempo fa.
- >
- > , gli omosessuali (considerati contro natura),
- >
- > Lo dice la Bibbia. Sodoma venne incenerita per questo.
- > Se lo dice la Bibbia..

Non ha importanza chi lo dica, non è un buno motivo per discriminare chicchessia. Anche l'inferiorità gerarchica della donna (perché come dice il vangelo "l'uomo è il capo della donna come il cristo è il capo dell'uomo") è affermata dalla bibbia, non è una buona scusa per emarginare una determinata categoria nell'ambito del clero, degli uffici ecclesiastici, dei diritti civili, ecc ecc
Bibbia o non bibbia queste posizioni della chiesa sono vergognose e ignobili.

--

Carlos

«What is the difference, after all, between someone who believes Jesus walked on water by divine will, and someone who believes He walked with

the aid of an antigravity beam?»

«Qual è la differenza, dopo tutto, tra qualcuno che crede che Gesù abbia camminato sull'acqua per volontà divina, e qualcuno che crede Egli abbia camminato grazie a un raggio antigravità?»

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com

Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Oct 23 17:48:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Sun, 23 Oct 2005 18:48:35 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435bb7f5\$0\$20505\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> Estrapolando frasi come hai fatto tu potrei trovarne di infinite. :-)

>> Mi meraviglia comunque che una setta così "tollerante" come la tua sia a

>> favore della censura.

>

> Non sono stato completo prima ... la censura verso i minori ... che sono

> facilmente influenzabili ...

> sono questi scritti che creano i kamikaze e i fanatici intolleranti ...

No i fanatici e i kamikaze sono stati creati attraverso la stesse tecniche di indottrinamento della vostra setta, facendo poi leva sulla situazione sociale di quei giovani.

> Invece, nel Movimento Raeliano, puoi estrapolare tutte le frasi che vuoi,

> ma non ne troveresti di così ignobili ...

Se vuoi facciamo una scommessa, così magari capisci. Chi è che diceva "non bisogna credere, ma capire"? :-)

Golem

From kcabb68DIEU@hotmail.com Sun Oct 23 17:50:34 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>

Date: Sun, 23 Oct 2005 18:50:34 +0200

Albion of Avalon ha detto questo Sunday :

> Fücktôtum ha scritto:

>

>>
>> Non ha importanza chi lo dica, non è un buno motivo per discriminare
>> chicchessia. Anche l'inferiorità gerarchica della donna (perché come dice
>> il vangelo "l'uomo è il capo della donna come il cristo è il capo
>> dell'uomo") è affermata dalla bibbia, non è una buona scusa per emarginare
>> una determinata categoria nell'ambito del clero, degli uffici
>> ecclesiastici, dei diritti civili, ecc ecc
>> Bibbia o non bibbia queste posizioni della chiesa sono vergognose e
>> ignobili.
>
> Ma la bibbia non è stata detta dagli elohim?

No, per nulla. La bibbia è una narrazione fatta dagli uomini (che in linea di massima racconta più o meno fedelmente come sono andati certi eventi), a brevi tratti ci puoi trovare in mezzo anche delle frasi e degli insegnamenti detti o scritti dai profeti che erano diretti inviati degli elohim, ma per la maggior parte la bibbia è un'opera "terrestre". È certo una documento (anche se non accuratissimo) dell'opera degli elohim e dei loro profeti, ma pur sempre uno scritto i cui autori sono gli uomini della terra (e in piccola parte i profeti contattati direttamente dagli elohim). Lo stesso discorso vale per il corano e per i testi di molte religioni tradizionali, occidentali od orientali.

--
Carlos
«Dio?» «Quel bastardo! Non esiste!»
Samuel Beckett (1906-1989) da Endgame
<http://rael.org> e <http://www.thereisnogod.info>
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From fen0x@fake.mail Sun Oct 23 17:52:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 23 Oct 2005 16:52:39 GMT

On Sun, 23 Oct 2005 17:27:38 +0200, Golem wrote:

>>> Trova una donna he vuole farsi prete e se ne parla.
>
> Bene, la chiesa anglicana si è staccata da quella cattolica per lo stesso
> genere di motivi, le donne che vogliono diventare sacerdotesse facciano lo
> stesso.

Era questo che intendevi per "se ne parla"?

--
Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi, alzi la mia mano"

From ckabb58DIO@hotmail.com Sun Oct 23 17:55:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 18:55:39 +0200

Albion of Avalon ha detto questo Sunday :
> Valeria ha scritto:
>
>> Il primo Comandamento non dice forse:
>> "Non avrai altro Dio all'infuori di me" ?
>
> Sai essendo una religione monoteista...

«Ma tu ammazzi la gente!»
«Sai essendo un killer...»

--

Carlos
"Il Big Bang che tanti usano per dimostrare il momento della creazione
non è esistito. Ma se fosse esistito, sarebbe stata la prova
che dio si è sparato."
<http://rael.org> <http://www.thereisnogod.info>
cabb56BOTTO@hotmail.com
Prima di scrivermi disinnescate le c@22@t3

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 23 17:58:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronave sorvola Milano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 18:58:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Io ho un paio di ipotesi. La principale è che la pellicola
> fotocinematografica è suscettibile di essere impresonata anche da forti
> "onde psichiche", come si è dimostrato in parapsicologia (vedi caso di Ted
> Serios inutilmente negato dai cicappini).

ma quale caso?
Ted Serios ha impressionato la pellicola fotografica solo usando dei
trucchi.
Se questa è la RICERCA alla quale fai riferimento stiamo freschi.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Sun Oct 23 18:00:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 19:00:15 +0200

Valeria wrote:

- > Perché non lasciare libera la donna di scegliere se fare la suora o la
- > sacerdotessa, come l'uomo può scegliere se fare il frate o il sacerdote?
- > Fino a che la donna non potrà *scegliere* se fare la suora o la
- > sacerdotessa ci sarà discriminazione.

La discriminazione femminile è nella cultura islamica. Punto.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Sun Oct 23 18:03:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 19:03:39 +0200

Gio wrote:

- > la politica non è influenzata dalla religione? Inoltre, nei paesi islamici
- > si può dire che politica e religione sono la stessa cosa ...

Riesci a capire che sono due religioni diverse?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From ckabb58DIO@hotmail.com Sun Oct 23 18:27:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 19:27:02 +0200

Gufo Rosso ha pensato forte :
> "Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio

> news:435a7545\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:
>>
>>> La chiesa cattolica di oggi nonostante ancora molti difetti è
>>> tra le prime religioni a sollecitare la tolleranza tra religioni
>>>
>>
>> Il primo Comandamento non dice forse:
>> "Non avrai altro Dio all'infuori di me" ?
>
> dato che ti piace riferire le parole di dio perche non ti procuri una bibbia
> VERA
> e non quella adattata dalla chiesa cattolica dove il nome di dio JAHVÈ non
> e' censurato ?
> la prima mistificatrice e' la chiesa cattolica.
>
> dio si scive piccolo perche dio puo essere anche cane o serpente

eh... non dirlo a me che ho provato a sostenere che potesse essere
anche porco...
<http://snipurl.com/ijee>

Concordo in pieno sul fatto che la prima mistificatrice sia la chiesa
cattolica. Basterebbe rendersi conto di quali e di che portata siano i
suoi interessi.

--
Carlos
Potrebbe essere andata così...
Adamo disse: "Signore, mi sento solo!"
Dio: "Ho io la soluzione: un essere fantastico, che saprà capirti
(anzi: che
saprà prevenire ogni tuo desiderio), gioire con te quando sarai felice,
consolarti quando sarai triste, ciarlare quando avrai voglia di
chiacchierare, taciturna quando vorrai meditare. Di compagnia, ma non
inadante; simpatica e allegra, ma non vacua. Insomma, proprio quello
che fa
al caso tuo".
Adamo: "Perfetto, ti ringrazio, non vedo l'ora di conoscerla".
Dio: "C'è però un piccolo problema: ti costerà molto cara".
Adamo: "Cara quanto?"
Dio: "Ecco, dovrei prelevarti l'occhio sinistro, due dita della mano
destra,
mezzo piede sinistro, e tutti i capelli".
Adamo: "Capisco. E per una costola, cosa si potrebbe rimediare?".
...oppure potrebbe essere andata così:
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56PREGIUDIZI@hotmail.com
Non potete rispondermi se vi tenete i pregiudizi.

From ???@??? Sun Oct 23 19:17:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 23 Oct 2005 20:17:14 +0200

"Gio" ebbe a scrivere:

>> Mi sono solamente complimentato per il vostro status,
>> finalmente, ufficializzato..

>i raeliani fanno parte di una setta, cos  come i cristiani (inizialmente
>chiamati membri della "setta del nazareno"), i musulmani, i buddisti, ecc..
>
><<gruppo di persone che segue una dottrina religiosa, filosofica o politica
>che per particolari aspetti dottrinali o pratici si discosta da una dottrina
>preesistente gi  diffusa e affermata>>

Si', eee.. allordunquequindi?

--

Ciao, m

From kenbfnonospam@libero.it Sun Oct 23 20:42:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 23 Oct 2005 21:42:31 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0hsil15v3oulpp34qo44hdakf0tmtpvfl7@L.Serni...
> Conclusione: per quanto riguarda il transistor, se l'hanno dato gli alieni
> allora lo hanno fatto spedendo un kit completo, i piani di costruzioni, ed
> una copia del Millman-Halkias [1].

Magari han preso a martellate sui genitali (ovunque li avesse) l'alieno
precipitato finche' non gli ha fornito tecnologie usabili,
e la tecnica per usare correttamente un martello a tal scopo ce l'avevano
senz'altro ;-)

ciao

Ken

From zano@zanobia.zn Sun Oct 23 22:24:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 23 Oct 2005 23:24:33 +0200

Gio ha scritto il 23/10/2005 12.59:

> Nella religione raeliana ci sono preti e vescovi donne, uomini, omosessuali,
> lesbiche, ecc.. Nel massimo rispetto verso l'essere umano

Ma se siete atei e non religiosi, come fate ad avere preti e vescovi nella vostra gerarchia?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
update: 01.10.05

—

From sokar@email.it Sun Oct 23 23:16:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 00:16:59 +0200

Il Sun, 23 Oct 2005 23:24:33 +0200, Zano ha scritto:

> Gio ha scritto il 23/10/2005 12.59:
>
>> Nella religione raeliana ci sono preti e vescovi donne, uomini, omosessuali,
>> lesbiche, ecc.. Nel massimo rispetto verso l'essere umano
> Ma se siete atei e non religiosi, come fate ad avere preti e vescovi
> nella vostra gerarchia?

qualcuno li dovrà pur spendere tutti i soldi che riescono a raccogliere !
:)

S.

From alex.bandera@virgilio.it Sun Oct 23 23:25:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere" ...
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 00:25:44 +0200

Il /22 ott 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

> Perche' no?
>
> Perche' con gli UFO si', e con altre cose no?

Obiezione, Vostro Onore! :)

La domanda stravolge l'interrogativo basilare posto dal Bruno, ovvero:
possibile che le foto di Ufo di tanti decenni siano tutte false?
Qualcuna vera ce ne sarà pure, non fosse altro che per una banale
considerazione statistica.

Ma che vuol dire "falsa" e che vuol dire "vera"?

Bene, stabiliamo allora che "false" sono le foto artefatte o
manipolate appositamente per simulare un avvistamento, e che "vere"
sono tutte quelle mostranti un evento ufologico (o presunto tale) così

come è avvenuto senza manomissione alcuna.

E ora ipotizziamo, à la Serni, che davvero le migliaia di foto ufologiche scattate per tutto il pianeta in questi decenni siano false. In tal caso, ci si aspetterebbe una certa evoluzione nella preparazione di questi falsi, corrispondente più o meno all'evoluzione culturale e soprattutto tecnologica avuta in tutti questi anni.

In effetti, oggi la tecnica permette di fare meraviglie, in particolare per quanto riguarda la manipolazione (o la creazione tout-court) di istantanee, così da poter produrre dei falsi ufologici mirabolanti.

Che l'ipotesi "tutte false" non regga, è evidente. Se si esamina la casistica fotografica dei vari decenni, si assiste ad un panorama a dir poco sconsolante. Non soltanto la tecnica non sembra essere migliorata, ma sembra addirittura che gli oggetti fotografati siano sempre gli stessi. A tutt'oggi, difficilmente si va al di là di semplici punti luminosi, oppure di indecifrabili macchie scure poste sullo sfondo di un cielo azzurro. In queste foto si vedono sempre oggetti piuttosto distanti (come è probabile che sia nella realtà) e mai qualcosa che ci faccia esclamare WOW!

Insomma, caro Serni, perchè mai qualcuno dovrebbe prendersi la briga di fare foto false che assomigliano terribilmente a tutto quanto già visto in passato, e che pertanto non catturano la nostra attenzione?

Possibile che siano tutti così privi di fantasia, e così scarsi da un punto di vista tecnico?

> Leonardo cocciuto

Non più di me, eh.

--

BandAlex

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Oct 24 00:11:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere"...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 24 Oct 2005 01:11:40 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns96F945CF392Falexbanderaliberoit@127.0.0.1...

> Insomma, caro Serni, perchè mai qualcuno dovrebbe prendersi la briga
> di fare foto false che assomigliano terribilmente a tutto quanto già
> visto in passato, e che pertanto non catturano la nostra attenzione?
>
> Possibile che siano tutti così privi di fantasia, e così scarsi da un
> punto di vista tecnico?

Mi sembra un'obiezione oculata quanto semplice nella sua logica. E aggiungo che il discorso si può estendere, volendo, a buona parte della fenomenologia paranormale, ai crop circles, ecc... Mi sembra che sia quanto meno presuntuoso pretendere di pronunciare parole come "TUTTO", "TUTTI", "UNICAMENTE" e "SOLO" seguite dai termini "FALSI", "TRUFFE", "ABBAGLI", "FENOMENI NATURALI", ecc...

Ma mi piace, ancora una volta, ricordare ai dubbiosi che, però, io parlo da una posizione privilegiata che potrà benissimo essere fonte per loro di un dubbio in più e che, tuttavia, mi pone *soggettivamente ed oggettivamente* al di sopra di molti dei comuni dubbi che, forse, avrei continuato a nutrire anch'io sull'esistenza degli UFO: io *NE HO VISTO UNO* e non ero solo. Era *indubbiamente*, *indiscutibilmente*, *inappellabilmente* un UFO. Era il 1983. E da quel giorno la mia vita è cambiata.

Ciò non cambia però nulla rispetto all'oggettività del problema se credere o no agli UFO. Ma la casistica "reale" *deve* esistere perchè, mi dico io, non è assolutamente concepibile che gli unici testimoni di un reale UFO siamo stati noi, in quel fatale 1983. Così mi dico fra me in un discorso che vale, logicamente, solo per me. Per questo, difenderò sempre la plausibilità di ogni resoconto UFO *prima* di valutarne gli elementi a sfavore.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sokar@email.it Mon Oct 24 01:00:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 02:00:16 +0200

Il Sun, 23 Oct 2005 10:50:16 +0200, Golem ha scritto:

> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:435ad704\$0\$13354\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>>Verso gli omosessuali?

>

> Nessuno obbliga gli omosessuali ad essere cattolici. La chiesa cattolica non
> condanna gli omosessuali, ma è solamente contraria al matrimonio. Anche gran
> parte degli omosessuali è contraria al matrimonio.

mmm... qui forse non sei bene informato.

La Chiesa Cattolica considera gli omosessuali come delle persone "contro-natura", ovvero delle persone malate (siamo ancora all'omosessualità come "capriccio" o malattia mentale) da compatire e da curare.

Non condanna gli omosessuali? e cosa dovrebbe fare per condannarli?

ucciderli?

Penso che negargli la dignità di una vita all'interno di una comunità sia come condannarli.

>> Di come, nel passato, hanno massacrato, perseguitato e torturato milioni di
>> persone? E' storia ... non mi invento nulla ...

>>

> Appunto, è storia, non religione. La religione in quei tempi veniva
> strumentalizzata per fini politici.

non per fare l'avvocato del diavolo, ma mi sembri molto ingenuo se pensi questo.

Se il capo della Chiesa (il vicario di Dio in terra) chiedeva di muovere guerra ad uno stato o uccidere degli infedeli (o eretici), lo consideri un atto politico?

Non puoi relegare la religione in una dimensione privata dell'individuo se parli di Chiesa cattolica. Allora logicamente si potrebbe obiettare che la religione è sempre strumentalizzata dal clero (politico)... e allora a che serve la Chiesa? che bisogno abbiamo del clero?

>> Oggi, sempre più esperti si convincono della nocività di questi

>> insegnamenti oscurantisti ...

>> Come riportato su "Il Manifesto" dell'8 Maggio 2002:

>> "I preti pedofili sono per lo più il frutto di una educazione e di una

>> condizione di vita repressiva e autoritaria che ha impedito lo sviluppo

>> equilibrato della loro personalità e li mantiene in condizione di nevrosi

>> di vario tipo. La psicoanalisi ha consentito di studiare sistematicamente

>> un tale fenomeno che fino a qualche decina di anni fa era affidato al

>> fiuto della saggezza popolare, consegnato a motti, fiabe, racconti, o alla

>> riflessione di filosofi e romanzieri...

>

> Il Manifesto è un quotidiano non una rivista scientifica. La pedofilia non

> ha niente a che fare con la vita repressiva dato che è sempre esistita in

> ogni tipo di società.

> Le principali teorie scientifiche sulla sua origine le trovi descritte qui:

> <http://www.psychomedia.it/pm/human/crimin/aspetti.htm>

Il problema (vedasi lo scandalo negli USA) è che la Chiesa ufficialmente dice che atti di pedofilia di sacerdoti possono essere giudicati

esclusivamente dalla Chiesa (i panni sporchi si lavano in casa)... di qui

la prescrizione di numerosi processi, a causa anche della mancanza di

sensibilità e collaborazione delle autorità religiose che sapevano,

indagavano segretamente, ma non facevano e dicevano nulla.

In Italia non se ne è mai parlato in televisione e nei media perchè si sa

come vanno le cose (figurarsi se sul disgustoso Porta a Porta sulla

"cattolica" RaiUno si riporta la notizia che l'attuale papa ha chiesto

l'immunità diplomatica - come capo di stato - in un processo negli Usa dove

è stato emanato un mandato di comparizione (per un reato civile non penale)

per la sua presa di posizione quando era a capo della Congregazione della

Fede e che avrebbe favorito, secondo l'accusa, la prescrizione di numerosi

processi di pedofilia in USA, ostacolando l'accertamento dei colpevoli).

PS.

Lungi da me il raelismo (che si basa su fatti inesistenti e teorie

infondate)... ma è bene non dimenticare che le religioni non sono apolitiche e che spesso hanno una visione del tutto particolare dei concetti di libertà e giustizia (la religione è antidemocratica per antonomasia)

ciao
S.

From sernil@tin.it Mon Oct 24 01:13:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 00:13:37 GMT

On Sun, 23 Oct 2005 12:48:03 +0200, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>> Perché non lasciare libera la donna di scegliere se fare la suora o la
>> sacerdotessa, come l'uomo può scegliere se fare il frate o il sacerdote?

>Per lo stesso motivo per cui l'uomo non può fare il suoro. :-)

Questo e' solo un problema di definizioni.

Un uomo puo' celebrare tutti i sacramenti; la donna solo uno.

Non mi pare che ci siano analoghe limitazioni in senso inverso: cioe' cose altrettanto importanti in campo religioso, che la donna puo' fare e l'uomo no.

A meno che andiamo a parlare di nomi e uniformi... come se l'abito facesse il monaco :-)

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon Oct 24 01:19:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 00:19:51 GMT

On Sun, 23 Oct 2005 17:27:38 +0200, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>> Tutte quelle che si stanno battendo per questa causa, ad esempio:
>> <http://www.womenpriests.org/index.asp>

>> Psss: nella Chiesa anglicana ci sono già le sacerdotesse.

>Bene, la chiesa anglicana si è staccata da quella cattolica per lo stesso
>genere di motivi, le donne che vogliono diventare sacerdotesse facciano lo
>stesso.

Si', ma si parlava di "discriminazione".

Dire "Il nostro e' un paese privo di discriminazioni razziali perche' i
negri e' vero che non possono votare ne' avere proprieta' ne' insegnare
o usare gli stessi mezzi pubblici dei bianchi, PERO' SE NON GLI VA BENE
POSSONO EMIGRARE", suona un po' una presa per il sellino.

Idem, per la Chiesa Cattolica: che le donne possano farsi anglicane, se
proprio vogliono dir Messa, sara' vero - ma non toglie che, altrimenti,
siano discriminate eccome.

>> E lo sono ancora, ma mi vien più facile credere al Darwinismo ed al
>> Big Bang piuttosto che alla creazione del mondo in 7 giorni...

>Allora sei atea, non agnostica.

Non necessariamente. Si puo' essere darwinisti e bigbanghiani :-) anche
credendo nel Trascendente. La differenza principale credo che sia nella
visione finalistica o meno dell'Universo, non in come sono fatti i suoi
ingranaggi.

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Oct 24 01:52:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 02:52:16 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:13s3dbjkg6yzg\$.1944viol7f2z2\$.dlg@40tude.net...

>> Nessuno obbliga gli omosessuali ad essere cattolici. La chiesa cattolica
>> non
>> condanna gli omosessuali, ma è solamente contraria al matrimonio. Anche
>> gran
>> parte degli omosessuali è contraria al matrimonio.
>
> mmm... qui forse non sei bene informato.
> La Chiesa Cattolica considera gli omosessuali come delle persone

- > "contro-natura", ovvero delle persone malate (siamo ancora
- > all'omosessualità come "capriccio" o malattia mentale) da compatire e da
- > curare.
- > Non condanna gli omosessuali? e cosa dovrebbe fare per condannarli?
- > ucciderli?
- > Penso che negargli la dignità di una vita all'interno di una comunità sia
- > come condannarli.

Ma fortunatamente la chiesa non ha il potere di negare la libertà a nessuno. Non vedo dove sia il problema quando un omosessuale può tranquillamente continuare a credere in Dio anche se la chiesa (non la religione) lo considera "contro-natura". Per quanto riguarda il matrimonio religioso sono gli omosessuali (o almeno la maggior parte) ad esserne contrari.

- >
- >>>Di come, nel passato, hanno massacrato, perseguitato e torturato milioni
- >>>di
- >>>persone? E' storia ... non mi invento nulla ...
- >>>
- >> Appunto, è storia, non religione. La religione in quei tempi veniva
- >> strumentalizzata per fini politici.
- >
- > non per fare l'avvocato del diavolo, ma mi sembri molto ingenuo se pensi
- > questo.
- > Se il capo della Chiesa (il vicario di Dio in terra) chiedeva di muovere
- > guerra ad uno stato o uccidere degli infedeli (o eretici), lo consideri un
- > atto politico?

Sì, perché in quel periodo storico il capo della chiesa era anche il capo dello stato pontificio. Il papa quindi aveva sia potere religioso che politico, ed è questo che genera conflitti tra popoli e religioni.

- > Non puoi relegare la religione in una dimensione privata dell'individuo se
- > parli di Chiesa cattolica. Allora logicamente si potrebbe obiettare che la
- > religione è sempre strumentalizzata dal clero (politico)...

Quando esisteva lo stato pontificio sicuramente. Ora la chiesa ha perso (finalmente) il potere politico, ma chi si trova al potere politico ha ugualmente interesse a strumentalizzare la religione, per guadagnare consensi da parte dei fedeli.

- > e allora a che
- > serve la Chiesa? che bisogno abbiamo del clero?

Se lo chiedi a me ti rispondo nessuno. :-)

- >> Il Manifesto è un quotidiano non una rivista scientifica. La pedofilia
- >> non
- >> ha niente a che fare con la vita repressiva dato che è sempre esistita in
- >> ogni tipo di società.
- >> Le principali teorie scientifiche sulla sua origine le trovi descritte
- >> qui:
- >> <http://www.psychomedia.it/pm/human/crimin/aspetti.htm>
- >

- > Il problema (vedasi lo scandalo negli USA) è che la Chiesa ufficialmente
- > dice che atti di pedofilia di sacerdoti possono essere giudicati
- > esclusivamente dalla Chiesa (i panni sporchi si lavano in casa)... di qui
- > la prescrizione di numerosi processi, a causa anche della mancanza di
- > sensibilità e collaborazione delle autorità religiose che sapevano,
- > indagavano segretamente, ma non facevano e dicevano nulla.
- > In Italia non se ne è mai parlato in televisione e nei media perchè si sa
- > come vanno le cose (figurarsi se sul disgustoso Porta a Porta sulla
- > "cattolica" RaiUno si riporta la notizia che l'attuale papa ha chiesto
- > l'immunità diplomatica - come capo di stato - in un processo negli Usa
- > dove
- > è stato emanato un mandato di comparizione (per un reato civile non
- > penale)
- > per la sua presa di posizione quando era a capo della Congregazione della
- > Fede e che avrebbe favorito, secondo l'accusa, la prescrizione di numerosi
- > processi di pedofilia in USA, ostacolando l'accertamento dei colpevoli).

Si ma questo è tutto un altro discorso, l'affermazione fuori di testa era che "la pedofilia sarebbe causata dallo stile di vita represso dei preti".

- > PS.
- > Lungi da me il raelismo (che si basa su fatti inesistenti e teorie
- > infondate)... ma è bene non dimenticare che le religioni non sono
- > apolitiche e che spesso hanno una visione del tutto particolare dei
- > concetti di libertà e giustizia (la religione è antidemocratica per
- > antonomasia)

Si ritorna a quello che dicevo prima: non è che le religioni fanno politica, ma è la politica che strumentalizza le religioni per ottenere il consenso da parte dei fedeli.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Oct 24 02:16:31 2005
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
 From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
 Date: Mon, 24 Oct 2005 03:16:31 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
 news:4s9ol11ioa3bvf4ktfcqob13ta5k28t3vv@L.Serni...

- > On Sun, 23 Oct 2005 17:27:38 +0200, "Golem"
- > <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:
- >
- >>> Tutte quelle che si stanno battendo per questa causa, ad esempio:
- >>> <http://www.womenpriests.org/index.asp>
- >
- >>> Psss: nella Chiesa anglicana ci sono già le sacerdotesse.
- >
- >> Bene, la chiesa anglicana si è staccata da quella cattolica per lo stesso

>>> genere di motivi, le donne che vogliono diventare sacerdotesse facciano lo
>> stesso.
>
> Si', ma si parlava di "discriminazione".
>
> Dire "Il nostro e' un paese privo di discriminazioni razziali perche' i
> negri e' vero che non possono votare ne' avere proprieta' ne' insegnare
> o usare gli stessi mezzi pubblici dei bianchi, PERO' SE NON GLI VA BENE
> POSSONO EMIGRARE", suona un po' una presa per il sellino.

Mi sembra un paragone fuori posto. La religione cristiana non è "proprietà" della chiesa cattolica, tanto è vero che esistono varie minoranze che si sono distaccate proprio a causa di divergenze ecclesiastiche. I concetti religiosi espressi però rimangono gli stessi, e infatti nonostante le diversità nella "forma" tutte le chiese cristiane convivono rispettandosi senza troppi problemi.
L'essere un prete o una suora quindi fa parte alla fine solo di una formalità che si è tramandata nei secoli, e non ha nessun carattere discriminatorio.

Per fare un esempio, anche i chirichetti devono essere secondo la chiesa sempre e solo bambini maschi. Nonostante questo molti preti permettono alle bambine di esserlo allo stesso modo.

Se una donna vuole diventare sacerdotessa sarà libera di farlo, probabilmente al di fuori della chiesa cattolica ma sempre all'interno della religione cristiana.

>>> E lo sono ancora, ma mi vien più facile credere al Darwinismo ed al
>>> Big Bang piuttosto che alla creazione del mondo in 7 giorni...
>
>> Allora sei atea, non agnostica.
>
> Non necessariamente. Si puo' essere darwinisti e bigbanghiani :-) anche
> credendo nel Trascendente.

Appunto, "anche". Mi sembra che lei invece abbia escluso la parte trascendente.

Golem

From sernil@tin.it Mon Oct 24 07:41:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 06:41:37 GMT

On Mon, 24 Oct 2005 03:16:31 +0200, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>>> Bene, la chiesa anglicana si è staccata da quella cattolica per lo stesso
>>> genere di motivi, le donne che vogliono diventare sacerdotesse facciano lo

>>>stesso.

>> Si', ma si parlava di "discriminazione".

>> Dire "Il nostro e' un paese privo di discriminazioni razziali perche' i
>> negri e' vero che non possono votare ne' avere proprieta' ne' insegnare
>> o usare gli stessi mezzi pubblici dei bianchi, PERO' SE NON GLI VA BENE
>> POSSONO EMIGRARE", suona un po' una presa per il sellino.

>Mi sembra un paragone fuori posto. La religione cristiana non è "proprietà"
>della chiesa cattolica, tanto è vero che esistono varie minoranze che si
>sono distaccate proprio a causa di divergenze ecclesiastiche.

Vedo. Okay... se il discorso originale era: "il cristianesimo discrimina
le donne", e' falso (l'anglicanesimo non lo fa).^^^^^^^^^^^^^^

Il discorso resta vero se applicato solo (almeno) alla Chiesa Cattolica.

Non ho voglia di rileggere il thread, ma forse ho fatto confusione io un
cinque o sei post fa :-)

>>>> E lo sono ancora, ma mi vien più facile credere al Darwinismo ed al
>>>> Big Bang piuttosto che alla creazione del mondo in 7 giorni...

>>>Allora sei atea, non agnostica.

>> Non necessariamente. Si puo' essere darwinisti e bigbanghiani :-) anche
>> credendo nel Trascendente.

>Appunto, "anche". Mi sembra che lei invece abbia escluso la parte
>trascendente.

No, aspe', qui vedo tutto il discorso dall'inizio e confusione non credo
di averla fatta: lei preferisce il darwinismo alla creazione biblica. Ma
questo non ci dice mica nulla se sia atea, agnostica, o credente.

"Quasi" sicuramente ateo => darwinista, e credente => creazione biblica,
ma qui siamo di fronte al viceversa: darwinista => ???.

Per es., potrebbe anche credere nell'evoluzione guidata - o rimanere nel
dubbio circa cosa spinga e/o abbia progettato l'evoluzione - e questo ne
farebbe una credente o una agnostica, mai un'atea.

Vista la scarsita' di credenti nella "Guida Intelligente" :-) per motivi
statistici hai probabilmente ragione tu; ma dal discorso che ha fatto in
generale non potresti dirlo con certezza.

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon Oct 24 07:41:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere"..
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 06:41:52 GMT

On Mon, 24 Oct 2005 00:25:44 +0200, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>> Perche' con gli UFO si', e con altre cose no?

>Obiezione, Vostro Onore! :)

>La domanda stravolge l'interrogativo basilare posto dal Bruno, ovvero:
>possibile che le foto di Ufo di tanti decenni siano tutte false?
>Qualcuna vera ce ne sarà pure, non fosse altro che per una banale
>considerazione statistica.

>Ma che vuol dire "falsa" e che vuol dire "vera"?

"Falsa" vuol dire "foto di un fenomeno naturale appartenente al nostro
piano dimensionale e non causato da intelligenze extraumane". Sono dei
fenomeni naturali, o causati da intelligenza umana, i jet, i falsi con
Paint Shop, i riflessi, i palloncini, le scariche elettriche, i guasti
ai CCD, e così via.

"Vero" vuol dire "non falso": ingerenza da altri piani dimensionali, o
interferenza di intelligenze extraumane.

>Bene, stabiliamo allora che "false" sono le foto artefatte o
>manipolate appositamente per simulare un avvistamento, e che "vere"
>sono tutte quelle mostranti un evento ufologico (o presunto tale) così
>come è avvenuto senza manomissione alcuna.

Non è quello che stabilivo io, e che ho più volte ripetuto in questi
anni su IDU, però. Le tue sono altre ipotesi, che anzi non mi trovano
per niente d'accordo.

>E ora ipotizziamo, à la Serni, che davvero le migliaia di foto
>ufologiche scattate per tutto il pianeta in questi decenni siano
>false.

No, scusa: tu hai messo altre regole, ora ti prendi la responsabilità
e le chiami magari "ipotesi à la BandAlex".

È un po' troppo comodo prendere ipotesi balzane e patentemente false,
attribuirle a qualcuno e concludere che costui abbia preso un granchio
colossale...

<dimostrazione empirica del concetto sopra espresso>

Ma già! Vengo a dirlo a te che pensi che la Terra sia piatta...!

</dimostrazione>

===

L'unica cosa che criticavo nell'approccio di Antonio era il "criterio" statistico: cioe' che se il mucchio di fuffa e' abbastanza grande, nel mucchio ci DEBBA essere una pepita d'oro.

Io non nego affatto che ci possa essere. Anzi: puo' esserci. Non posso dimostrare che "non" ci sia, quindi non mi ci provo nemmeno :-)

Nego che la certezza della presenza possa derivare dalla dimensione di quel mucchio.

E, come esempio, portavo quello dello SPAM, con un *enorme* mucchio di bischerate - diventa ricco, diventa snello, allungati di qui, indurati di qua, attira le donne, fatti una laurea, aiuta il figlio dell'ex ras del quart^WNiger a recuperare MILLEMILAMILIARDI(tm) rimasti in banca - in cui pero' di sicuro non ce n'e' una bõna, se no non spammerebbero a quel modo, vero.

>Insomma, caro Serni, perchè mai qualcuno dovrebbe prendersi la briga
>di fare foto false che assomigliano terribilmente a tutto quanto già
>visto in passato, e che pertanto non catturano la nostra attenzione?

A me, lo chiedi? L'ipotesi era tua. Posso aiutarti a rimetterla un po' in carreggiata, certo, ma non gratis :-)

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From pibizza@gmail.com Mon Oct 24 09:46:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Crop_e_PP:_qualche_novit=E0_=3F?=
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 24 Oct 2005 01:46:54 -0700

Salve a tutti,

volevo sapere se qualcuno si =E8 provato a mettere in contatto con PP,
per avere conferme o smentite sulle affermazioni fatte da Francesco
Grassi e altri nel suo articolo su JSE.

Ci sono novit=E0 ?

Ciao

PaoloB

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 24 10:03:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Crop_e_PP:_qualche_novit=E0_=3F?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 24 Oct 2005 02:03:42 -0700

PaoloB ha scritto:

> Salve a tutti,
>
> volevo sapere se qualcuno si =E8 provato a mettere in contatto con PP,
> per avere conferme o smentite sulle affermazioni fatte da Francesco
> Grassi e altri nel suo articolo su JSE.
>
> Ci sono novit=E0 ?
>
> Ciao
>
> PaoloB

Ciao PaoloB.

Non capisco questa tua richiesta.

In un precedente post avevi scritto di avere gi=E0 avuto conferme sulla
veridicit=E0 espressa da Grassi....ricordi?

Questo il post:

http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/e821dd28=1bf8d94f/50db551f8893451f?lnk=3Dst&q=3D&rnum=3D6&hl=3Dit#50db551f8893451f

Saluti
teodoro

From daniele@orlandi.com Mon Oct 24 10:06:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Daniele Orlandi <daniele@orlandi.com>
Date: Mon, 24 Oct 2005 11:06:01 +0200

Leonardo Serni wrote:

>
> "Quasi" sicuramente ateo => darwinista, e credente => creazione biblica,
> ma qui siamo di fronte al viceversa: darwinista => ???.

Uhm... se !darwinista <=> creazione biblica allora darwinista => !creazione
biblica => !credente

:)

Ciao,

--

Daniele Orlandi

ãã¥ã

From pibizza@gmail.com Mon Oct 24 10:38:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Crop_e_PP:_qualche_novit=E0_=3F?=
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 24 Oct 2005 02:38:51 -0700

> In un precedente post avevi scritto di avere gi=E0 avuto conferme sulla
> veridicit=E0 espressa da Grassi....ricordi?

Volevo sapere se qualcuno aveva contattato direttamente PP per avere conferme.

Siccome in tanti avevano espresso dubbi sul responso di PP e sui motivi di pubblicare su JSE, volevo sapere se qualcuno, oltre me, si era preso la briga di contattare l'editor.

Insomma, non =E8 che racconti le bugie, ma nemmeno pretendo di essere creduto sulla parola...

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 24 11:01:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 12:01:28 +0200

DI.PASSAGGIO wrote:

> Questi dei vogliono tornare? Ok, lo facciano senza tante menate,

Mi piace. Forse un tantinello naive, ma mi piace ;)

ciao,
ded

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Oct 24 12:48:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il potenziale SAPERE degli UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 13:48:47 +0200

"Come la luce, Dio è la bellezza di tutte le cose, propriamente è infatti Dio la luce, e quelle cose che più si accostano a lui più hanno della natura della luce".

Queste parole di autore anonimo del Medioevo hanno un che di affascinante, come se una l'ala di un angelo ci avesse sfiorato passandoci accanto. Ecco, dunque, la "Luce", il simbolo, da sempre, del divino, della "Fonte"...

Dopo questa premessa un po' sognante (ma che vita triste, quella di chi non sa sognare, se è vero che sognare è un po' "assaggiare" l'incommensurabile...), vorrei porre l'attenzione di chi mi legge su un quesito che potrebbe aprirci prospettive insospettate nello studio del fenomeno UFO e del suo significato primario: i "creatori" degli UFO, qualunque sia la loro origine e provenienza, sono forse parte di un grande discorso "simbolico" che l'universo esprime attraverso le leggi eterne ed immutabili della vera Conoscenza...?

Per provare a rispondere a questa domanda, è necessario accentrare la nostra attenzione sul valore e sul significato del "simbolo", per ogni processo conoscenziale della mente e dello spirito. Cosa, questa, risaputa da innumerevoli millenni da tutte le culture che si sono avvicendate sul nostro pianeta: ad un certo punto, il sapere e la conoscenza, si sono codificati nei simboli, quasi che questi ne fossero scoperti, ovvero si rivelassero inevitabilmente, come una sorta di trama sostanziale alle menti più fini e progredite. Ora, chi pensa che, progredendo la conoscenza, si complichino i simboli, compie un errore superficiale per quanto comprensibile. Il fatto è che le cose, contrariamente al nostro ordinario "modus pensandi", vanno esattamente all'opposto; ovvero, più ci si avvicina alle Verità profonde, più i simboli si fanno semplici, direi basilari.

Renè Guènon, nel libro "I Simboli della Scienza sacra", Adelphi, scrive, a proposito del simbolo, che "per quanto concerne le sue origini prime, sembra si debba riconoscergli una provenienza nordica, o addirittura iperborea; la sua presenza è stata infatti segnalata nella Germania settentrionale e in Scandinavia e in tali regioni esso è verosimilmente più vicino al suo punto di partenza che non nell'Asia centrale, ove fu senza dubbio portato dalla grande corrente che, derivata direttamente dalla Tradizione primordiale, doveva poi dar origine alle dottrine dell'India e della Persia".

Cos'è questa "Tradizione primordiale"? È, forse, quel sapere remoto ed indescrivibilmente antico che aleggia nell'Universo per fondersi con l'Intelligenza, principio divino essa stessa, emanato dalla Causa Prima come secondo elemento di un binomio destinato fatalmente a ricomporsi nell'Uno, alla fine dei cicli cosmici?

Impossibile rispondere con certezza "razionale" a questa domanda: ma possiamo farlo con la "logica del sentimento", quel quid composito, fatto di pensiero, speculazione e libertà, che ci permette di decodificare il linguaggio riflesso di Dio.

Nel discorso fin qui fatto sul simbolo, ci troviamo ora a considerare una stretta conseguenza di quanto pare, a questo punto, inevitabile: la scienza geometrica ha radici sacre!

Sempre Guènon, infatti, ci ricorda che "ogni forma geometrica appare investita da una significazione soprattutto simbolica che ogni artefatto umano può apprendere e veicolare, traducendone esteriormente i connotati". Geometria ed artefatti umani... È difficile restare asetticamente razionali di fronte a questo scenario che gradualmente si dipana sotto i nostri occhi interiori: le grandi civiltà del passato hanno fatto del simbolo e della geometria due espressioni non solo di arte ma anche di un sapere che sembra trasudare dalle opere che ci hanno tramandato e che sfidano i millenni proprio come la verità che nascondono. Il pensiero corre, naturalmente, alle Piramidi egiziane; ma nel mondo non ci sono solo le Piramidi e nella sua storia non esiste unicamente la meravigliosa parabola del popolo che è fiorito in riva al Nilo: monumenti enormi, rapporti geometrici straordinari, scienze astronomiche correlate in una sorta di sinfonia si fondono in un tutt'uno che nasconde, forse, la chiave di una Conoscenza globale che ci fu

elargita, che abbiamo perso e che, sempre in via congetturale, "qualcuno, lassù", sta conservando per noi. Indicativo, a questo proposito, il discorso che si può fare a proposito dei Crop Circles, la cui chiave interpretativa (di quella parte di essi che "non si possono" spiegare "umanamente") sono assolutamente convinto sia da ricercarsi in una sorta di "ripasso conoscenziale", forse di sconosciuta interazione con il nostro stesso pianeta il quale, per quanto possa sembrare assurda questa idea, potrebbe realmente "nutrirsi" dell'energia di certi simboli...

Ora, se proviamo a pensare al fenomeno UFO (o, almeno, a parte di esso) come alla manifestazione di un "sapere in essere", potremmo mettere insieme alcuni tasselli di un puzzle molto interessante. Torniamo, qui, al quesito che mi ponevo prima: esiste un rapporto fra il simbolismo sapienziale, fra la "Tradizione primordiale" di Guènon, ed i "creatori" degli UFO? Sono, forse, gli UFO, simboli essi stessi?

Consideriamo alcuni elementi tipici del fenomeno UFO, tre per la precisione:

- la forma circolare;
- la forma ovoidale;
- l'emissione luminosa.

Vorrei prescindere, in questa disanima puramente speculativa dell'argomento ufologico, da considerazioni prettamente tecniche le quali avranno pure le loro ragioni di esistere ma possono non essere esaustive dell'intrinsecità globale di ciò che potrebbero essere gli UFO.

È evidente che il cerchio è il simbolo per eccellenza dell'Infinito, dal quale tutto inizia e che tutto "contiene". Simbolo che si ritrova e che è nato, spontaneamente, nei percorsi spirituali conoscenziali di tutte le religioni. Ma è soprattutto negli "UFO di luce" che possiamo ritrovare riuniti gli altri due elementi di un discorso presumibilmente molto più ampio. Infatti, queste manifestazioni sconosciute (pensiamo alle numerose apparizioni di luci ovoidali e multicolori da sempre manifestantisi soprattutto nei cieli del Messico e del centro-sud America), sono sia ovoidali che luminose... È risaputo che il puro spirito è sempre stato rappresentato sotto forma ovale; pare che si tratti di un'intuizione "istintiva". Allo stesso modo, la superiorità della conoscenza e della trascendenza si sono sempre associate al concetto di "Luce". Ecco che questi UFO riassumono in sé entrambe le caratteristiche.

In merito alla forma ovoidale, tra l'altro, non dimentichiamo che un simbolo altamente iniziatico e divino, di cui il Cristianesimo si è appropriato fin dai primi tempi, è la cosiddetta "Vescica Piscis", una "mandorla di energia", cioè, nella quale gli antichi pittori, soprattutto quelli dell'Alto Medioevo, includevano santi, divinità e uomini puri. Non è una coincidenza. Secondo la geometria iniziatica, nella "Vescica Piscis" si possono includere due cerchi le cui circonferenze passano l'una attraverso il centro dell'altra nella parte che divide in due la mandorla (disposta in verticale) ed un triangolo equilatero prodotto dai suddetti cerchi.

Triangolo e cerchi sono i fattori da cui deriva, infine, la stessa "Vescica Piscis". Si tratta di un simbolo generatore di vita, di fertilità;

essenzialmente un simbolo femminile associabile alla Dea Madre.

Un fatto piuttosto curioso, certo non noto a tutti, è risaputo dagli studiosi di esoterismo e di geometria sacra: la "Vescica Piscis" è il simbolo che accomuna due costruzioni apparentemente molto diverse nella forma e nella storia ma, in realtà, strettamente collegate: Castel del Monte e la piramide di Cheope. Rimando a studi più appropriati chi volesse

approfondire questi argomenti, come, ad esempio, il suddetto libro di Guènon o i recenti studi di Adriano Forgione e Di Prinzio sulla geometria sacra dei Crop Circles, o il libro "Geometria sacra", di Miranda Lundy, o, infine ma non ultimo, l'interessante sito:

http://flobert.supereva.it/geometria_sacra.htm dell'ingegner Alfonso Rubino. Proiezioni olografiche di "progenitori spirituali" assai più antichi di noi o manifestazioni oggettive di intelligenze cosmiche o dimensionali detentrici di una Conoscenza eterna verso cui stiamo muovendo nuovamente i primi, timidi, passi, molti UFO (non dico tutti) potrebbero essere lì da sempre a favorire un graduale risveglio, una riscoperta consapevole, di quanto, un tempo imprecisato, fu già patrimonio della nostra specie. Anche per questo, molte apparizioni di "luci" sovrastano da decenni gli apparati più deleteri e distruttivi prodotti dalla nostra dissennata scienza posta al servizio della guerra e dei poteri più involutivi della specie umana. Probabilmente, "loro", non permetterebbero che immoliamo il nostro pianeta, la nostra storia e la nostra stessa comune ascendenza alla follia del più cieco egoismo.

Ma, questa, è un'altra storia...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gigiz17@alice.it Mon Oct 24 13:29:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Mon, 24 Oct 2005 14:29:24 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0hsil15v3oulpp34qo44hdakf0tmtpvf17@L.Serni...

- > Il problema con il "modello Roswell" (secondo me) e' che, di un relitto, i
- > terrestri non se ne farebbero niente.
- >
- > Pensa a un moderno chip tipo un Pentium 4, con tecnologia a 65 nanometri.
- >
- > Sei nel 1947, e ti casca in braccio un chip avanzatissimo, come appunto il
- > Pentium 4.
- >
- > Che ci fai? Niente. Non puoi neanche analizzarlo, perche' le piste non sei
- > in grado di VEDERLE. Ti servirebbe un microscopio elettronico - ma come lo
- > costruisci, se non hai nemmeno i transistor?

quella dei transistor è la "falla " più grande del libro di corso.
ciò non vuol dire che altre tecnologie, magari scoprendo solo con

l'avanzare della conoscenza "umana" a cosa servisse, che ne so,
la fibra ottica o il kevlar, non siano state d'aiuto, con l'uso
della retroingegneria.
dipende da cosa c'era su quel relitto.
tutto ciò non invalida la testimonianza di corso, recentemente
si sono avute ulteriori prove delle sue reali referenze, che ha più
volte dichiarato che il libro "il giorno dopo roswell" fu taroccato
a sua insaputa, proprio per renderlo meno credibile.

gigi

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 24 13:31:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 14:31:38 +0200

Gio wrote:

> allora è meglio tagliare qui il discorso,
> è inutile discutere con una persona come te.

Ed e' per questo motivo che venti minuti dopo hai aperto una nuova
discussione dal titolo "Raeliani... Golem..." ?

ded

From SerniL@tin.it Mon Oct 24 13:53:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 12:53:23 GMT

On Mon, 24 Oct 2005 14:29:24 +0200, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

>> Il problema con il "modello Roswell" (secondo me) e' che, di un relitto, i
>> terrestri non se ne farebbero niente.
>> Sei nel 1947, e ti casca in braccio un chip avanzatissimo, come appunto il
>> Pentium 4.
>> Che ci fai? Niente. Non puoi neanche analizzarlo, perche' le piste non sei
>> in grado di VEDERLE. Ti servirebbe un microscopio elettronico - ma come lo
>> costruisci, se non hai nemmeno i transistor?

>quella dei transistor è la "falla " più grande del libro di corso.

A dire il vero ce ne sono svariate altre. Il concetto di base (che saremmo
in grado di analizzare con profitto la tecnologia aliena) e' probabilmente
vero (non mi sento di darlo per certo).

Magari non i transistor, ma i materiali si'. E, anche con i transistor, io

posso FONDERE il famoso Pentium 4, analizzarlo e dire:

"Non so come funzioni, ma e' una specie di supervalvola, ed e' composta di silicio con tracce di germanio, gallio, rame... allora le ricerche su quei composti, chi e' che ci lavora? Bardeen e Brattain? INCORAGGIATELI! E' nel silicio, la chiave!"

A quel punto c'e' da dire che a queste cose ci si lavorava fin dal '35, e, di conseguenza, non e' che gli alieni avrebbero dato tutta 'sta spinta.

>ciò non vuol dire che altre tecnologie, magari scoprendo solo con
>l'avanzare della conoscenza "umana" a cosa servisse, che ne so,
>la fibra ottica o il kevlar, non siano state d'aiuto, con l'uso
>della retroingegneria.

Questo puo' darsi pure; tieni pero' presente che dovremmo vedere casi dove una tecnologia "in fasce" subisce un improvviso mutamento di rotta - senza spiegazioni - e (probabilmente) inizialmente come ricaduta militare. Credo che fino ad oggi il caso non si sia verificato, salvo forse che per quanto riguarda il teflon. E non giurerei neanche su quello.

>tutto ciò non invalida la testimonianza di corso, recentemente
>si sono avute ulteriori prove delle sue reali referenze, che ha più
>volte dichiarato che il libro "il giorno dopo roswell" fu taroccato
>a sua insaputa, proprio per renderlo meno credibile.

Okay. Ma nelle conferenze pubbliche? Li' parlava a propria insaputa? :-)

Facciamo i complottardi fino in fondo, suavia. Abbiamo un colonnello "sans peur et sans reproche", dentro fino al collo in segreti segretissimissimi, il che significa che lo Zio Sam di lui si fidava.

E all'improvviso questo s'alza e fischia, contro gli interessi proprio del buon vecchio Zio Sam, della bandiera e della torta di mele?

Andiamo. Cosa gli e' successo, ha battuto la testa da qualche parte?

Non e' piu' probabile che questo colonnello fedele e fidato SIA RIMASTO un colonnello fedele e fidato? Magari, fino al punto da passare per bischero?

Un ultimo servizio reso alla Patria. Prendere cinque o sei cose vere (nota bene: non necessariamente su Roswell...) e mescolarle a cosi' tanta fuffa, che la gente si metta a ridere solo a sentirle nominare.

Oppure magari per salvarsi la cabeza. Magari, per errore, svista o chissa' cos'altro, il colonnello Corso tanto tempo fa ha detto o fatto Qualcosa Di Molto Cattivo. Ammazzarlo non serve, perche' in certi casi se ammazzi uno, in pratica confermi che diceva cose serie, da avénne paura.

Allora vai da lui e ci dici: Colonne', lei e' persona affidabile... lei e' uno di cui la gente si fida. E lei va a dire queste cose. La vede, lei, la soluzione, aaah? Lei deve diventare uno inaffidabile. Deve diventare "quel quacquaracqua' del colonnello Corso". Ora, colonne', io ho qui una listina di minchiatelle, lei la manda a memoria e se tutto va bene ci fa anche dei

bei soldini... qui c'e' la lista delle contraddizioni indicata per giorni:
nei giorni pari deve dire queste cose qua a destra, in quelli dispari deve
dire quelle a sinistra... cosi' lei diventa inaffidabile e diventa inutile
che ci succeda quaccosa di male, lei mi capisce colonne'... d'altra parte,
lei lo sa, chi sbaglia deve pagare; lei capisce di avere sbagliato, si'? E
allora il suo dovere e' chiaro...

(un paio di volte m'e' capitato di dover fare qualcosa del genere... anche
se a me fare il coglione inaffidabile viene abbastanza naturale :-))))

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Oct 24 14:01:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere" ...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 13:01:25 GMT

On Mon, 24 Oct 2005 01:11:40 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Ma mi piace, ancora una volta, ricordare ai dubbiosi che, però, io parlo da
>una posizione privilegiata che potrà benissimo essere fonte per loro di un
>dubbio in più e che, tuttavia, mi pone *soggettivamente ed oggettivamente*
>al di sopra di molti dei comuni dubbi che, forse, avrei continuato a nutrire
>anch'io sull'esistenza degli UFO: io *NE HO VISTO UNO* e non ero solo. Era
>*indubbiamente*, *indiscutibilmente*, *inappellabilmente* un UFO.

Be': tu pensa che a me pareva estremamente probabile che si potesse vedere
un oggetto volante e non riuscire a identificarlo, PRIMA ANCORA di vederne
(e fotografarne, sia pure con una fetente QV-10A [1]) un paio. Ho anche un
paio di testimoni.

Semplicemente, prima di gridare all'alieno o alla 47ma dimensione, aspetto
qualcosa di piu' probante di due sferette luminose [2] che schvulazzano in
distanza.

Leonardo

[1] all'epoca era GUASI il fior fiore della tecnologia. 320x200 :-)
[2] del colore del sole al tramonto, ed in ottima posizione per essere dei
riflessi; anche se non ho idea lo stesso di cosa fossero.

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 24 14:14:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Crop_e_PP:_qualche_novit=E0_=3F?=

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 24 Oct 2005 06:14:02 -0700

PaoloB ha scritto:

> > In un precedente post avevi scritto di avere gi=E0 avuto conferme sulla
> > veridicit=E0 espressa da Grassi....ricordi?
>
> Volevo sapere se qualcuno aveva contattato direttamente PP per avere
> conferme.
>
> Siccome in tanti avevano espresso dubbi sul responso di PP e sui motivi
> di pubblicare su JSE, volevo sapere se qualcuno, oltre me, si era preso
> la briga di contattare l'editor.
>
> Insomma, non =E8 che racconti le bugie, ma nemmeno pretendo di essere
> creduto sulla parola...

Si, scusami Paolo,

Bh=E8, l'invito era gi=E0 stato fatto, come tu ben dici.

A quanto pare, oltre a elucubrazioni *inutili*, credo che tanti di quei personaggi che orbitano in questo NG, ai continui inviti di accertarsi di persona quello che gli si dice, abbiano mestamente rinunciato a tornare sul discorso...pur di NON ammettere le falsit=E0 scritte e le accuse fatte.

Questione di abituarcisi in fondo...sono le uniche cose che possono dire per parlare dell'argomento...se provi a fargli ragionamenti basati su argomentazioni validi, e se tocchi la *loro* fede e provi a toglierli il paraocchi...apritimondo!!! E sei relegato a essere un cicappino, scetticazzo, arrogante, borioso (e non ricordo nemmeno pi=F9 il resto ..)

Un saluto

Teodoro

From sokar@email.it Mon Oct 24 14:39:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Mon, 24 Oct 2005 15:39:41 +0200

Il Mon, 24 Oct 2005 02:52:16 +0200, Golem ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:13s3dbjkg6yzg\$.1944viol7f2z2\$.dlg@40tude.net...

>
>> mmm... qui forse non sei bene informato.
>> La Chiesa Cattolica considera gli omosessuali come delle persone
>> "contro-natura", ovvero delle persone malate (siamo ancora
>> all'omosessualità come "capriccio" o malattia mentale) da compatire e da
>> curare.
>> Non condanna gli omosessuali? e cosa dovrebbe fare per condannarli?
>> ucciderli?
>> Penso che negargli la dignità di una vita all'interno di una comunità sia
>> come condannarli.
>
> Ma fortunatamente la chiesa non ha il potere di negare la libertà a nessuno.
> Non vedo dove sia il problema quando un omosessuale può tranquillamente
> continuare a credere in Dio anche se la chiesa (non la religione) lo
> considera "contro-natura". Per quanto riguarda il matrimonio religioso sono
> gli omosessuali (o almeno la maggiorparte) ad esserne contrari.

Non sto parlando di questo Golem; una discriminazione è semplicemente quella di dire ai propri fedeli: quelle non sono persone normali come tutte noi, ma sono malati di mente che vanno compatiti e "riconvertiti" alla normalità.

Non sto parlando della fede (sono convinto che molti omosessuali siano cristiani, e magari più vicini al Dio del Vangelo di quanto non lo siano tanti pseudo cattolici praticanti), ma delle implicazioni sociali ed etiche della morale cattolica. Se una religione dice: le donne devono essere sottomesse all'uomo per arrivare a Dio... o che gli omosessuali sono persone lontane da Dio, malate di mente, etc... questa non è discriminazione?

Qui sbagli a dire che la Chiesa non è la religione... la religione cristiana di rito cattolico è la Chiesa (vallo a dire a un prete e vedrai cosa ti dirà... è proprio il Papa che ogni volta lancia anatemi contro il cristianesimo "fai da te", ribadendo che la Chiesa è il rappresentante di Dio in terra).

Se poi tu parli di un cristianesimo astratto e svincolato da tutto dillo... perchè allora non parliamo di Chiesa cattolica, ma di qualcosa che non c'entra assolutamente nulla con essa.

>> non per fare l'avvocato del diavolo, ma mi sembri molto ingenuo se pensi
>> questo.
>> Se il capo della Chiesa (il vicario di Dio in terra) chiedeva di muovere
>> guerra ad uno stato o uccidere degli infedeli (o eretici), lo consideri un
>> atto politico?
>
> Sì, perchè in quel periodo storico il capo della chiesa era anche il capo
> dello stato pontificio. Il papa quindi aveva sia potere religioso che
> politico, ed è questo che genera conflitti tra popoli e religioni.

Il Papa è il vicario di Dio in terra... non si può sorvolare su alcune cose (dicendo che le fa in nome di Dio) e su altre (dicendo che non è responsabile perchè si occupava di altro).

Ti faccio presente che l'Inquisizione è stata portata avanti con bolle papali e con giustificazioni teologiche di fede.

>> Non puoi relegare la religione in una dimensione privata dell'individuo se

>> parli di Chiesa cattolica. Allora logicamente si potrebbe obiettare che la
>> religione è sempre strumentalizzata dal clero (politico)...
>
> Quando esisteva lo stato pontificio sicuramente. Ora la chiesa ha perso
> (finalmente) il potere politico, ma chi si trova al potere politico ha
> ugualmente interesse a strumentalizzare la religione, per guadagnare
> consensi da parte dei fedeli.

perchè secondo te fare proselitismi pubblici e dire queste leggi non vanno
fatte e queste leggi vanno fatte non è fare politica?

Il clero fa politica tutti i giorni.

La religione è politica, e delle peggiori perchè non contempla la
democrazia.

Quello di cui tu parli non è la "nostra" religione, ma un concetto di
trascendenza che molti hanno ... una visione interiore e intima che ognuno
di noi può avere.

Io la baratterei subito per ogni religione esistente... si libererebbe il
mondo da tanti conflitti ed odio... anche se l'odio vero alla fine è quello
che ci portiamo dentro tutti, è il male che è parte di noi.

>> e allora a che
>> serve la Chiesa? che bisogno abbiamo del clero?
>
> Se lo chiedi a me ti rispondo nessuno. :-)

ok :)
controfirmo :-)

>> In Italia non se ne è mai parlato in televisione e nei media perchè si sa
>> come vanno le cose (figurarsi se sul disgustoso Porta a Porta sulla
>> "cattolica" RaiUno si riporta la notizia che l'attuale papa ha chiesto
>> l'immunità diplomatica - come capo di stato - in un processo negli Usa
>> dove
>> è stato emanato un mandato di comparizione (per un reato civile non
>> penale)
>> per la sua presa di posizione quando era a capo della Congregazione della
>> Fede e che avrebbe favorito, secondo l'accusa, la prescrizione di numerosi
>> processi di pedofilia in USA, ostacolando l'accertamento dei colpevoli).
>
> Si ma questo è tutto un altro discorso, l'affermazione fuori di testa era
> che "la pedofilia sarebbe causata dallo stile di vita represso dei preti".

beh... diciamo che la cosa può "aiutare" ... ma non penso che sia la causa
principale. Il problema è che un pedofilo prete ha più occasioni di altri
di "mettersi all'opera" :-(

>> PS.
>> Lungi da me il raelismo (che si basa su fatti inesistenti e teorie
>> infondate)... ma è bene non dimenticare che le religioni non sono
>> apolitiche e che spesso hanno una visione del tutto particolare dei
>> concetti di libertà e giustizia (la religione è antidemocratica per
>> antonomasia)
>
> Si ritorna a quello che dicevo prima: non è che le religioni fanno politica,

> ma è la politica che strumentalizza le religioni per ottenere il consenso da
> perte dei fedeli.

Mi dispiace ma qui ti ripeto, non sono d'accordo.

Per me la religione (organizzata nelle forme che sappiamo) fa politica, ed
è un soggetto politico.

Per evitare l'ambiguità bisognerebbe abolire il clero e lasciare
all'intimità delle persone la ricerca di Dio.

ciao

S.

From sokar@email.it Mon Oct 24 14:42:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sul caso Zanfretta

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Mon, 24 Oct 2005 15:42:26 +0200

Il Thu, 20 Oct 2005 14:57:53 +0200, Sokar ha scritto:

> da una risposta di Kunga mi è capitato di leggere la pagina di Rino di
> Stefano.
> <http://www.rinodistefano.com/it/libri/casozanfretta.htm>
>
> Conoscevo sommariamente questo episodio, avendo letto di tanto in tanto,
> quanto passava sul NG.
> Chiedo a tutti che cosa ne pensate, in considerazione dei verbali dei
> Carabinieri e delle testimonianze che dovrebbero essere affidabili (forze
> dell'ordine)... es. sul fatto che il tetto e l'interno dell'auto fosse
> fortemente riscaldato mentre all'esterno c'era sostanzialmente freddo; o
> sul fatto che in uno degli episodi sia stato ritrovato il Zanfretta in
> certe condizioni (la parte superiore della testa calda, mentre fuori era
> freddo); o sulle tracce ritrovate subito dopo nella zona... etc...
> Si è rifatto vivo Zanfretta in questi anni?
>
> Chiedo un commento a tutti (scettici compresi), però prima dovete leggere
> un pò di quella roba che c'è sul sito indicato sopra.
>
> Se mi sono perso altri retroscena o aggiornamenti, illuminatemi !
>
> saluti
> da un Sokar curioso

Nessuno aggiunge qualcosa?

Nessun amico "scettico" ha qualcosa da aggiungere?

Mi incuriosisce questo personaggio, anche perchè non ne so molto.

ciao

S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Oct 24 16:35:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere"...

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 17:35:43 +0200

On Mon, 24 Oct 2005 00:25:44 +0200, BandAlex
<alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Il /22 ott 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

>

>> Perche' no?

>>

>> Perche' con gli UFO si', e con altre cose no?

>Obiezione, Vostro Onore! :)

>

>La domanda stravolge l'interrogativo basilare posto dal Bruno, ovvero:

>possibile che le foto di Ufo di tanti decenni siano tutte false?

>Qualcuna vera ce ne sarÃ pure, non fosse altro che per una banale

>considerazione statistica.

>Ma che vuol dire "falsa" e che vuol dire "vera"?

>Bene, stabiliamo allora che "false" sono le foto artefatte o

>manipolate appositamente per simulare un avvistamento, e che "vere"

>sono tutte quelle mostranti un evento ufologico (o presunto tale) cosÃ

>come Ã" avvenuto senza manomissione alcuna.

non sono d'accordo Vostro Avvocato!!!! :))

prenda un qualsiasi medio fotografo che le manda, un giorno e
anonimamente, una FOTO VERA (non manipolata, non simulata etc) in B/N
con tanto di negativo chimico in B/N [1] di un (per lui) *autentico*
U.F.O ripreso con una macchina fotografica dotata di un obiettivo con
lunghezza focale variabile dai 70 ai 200 mm (non le indica pero' a
quae effettiva lunghezza focale aveva impostato l'obiettivo!) con la
relativa "descrizione" dell'evento osservato. Il suo occasionale
testimone nella descrizione afferma genericamente solo che "l'oggetto
si muoveva nel cielo", che era genericamente "molto luminoso", che
"era sera" e le indica che la sua UNICA posa fotografica e' stata
scattata "all'interno della regione X" pochi giorni prima di questo;
non le indica pero' a quale altezza sull'orizzonte e in quale
direzione della "bussola" e' stato ripreso quell'U.F.O.... perche' non
sa cosa significhino 'ste cose.

Lei, Vostro Avvocato, sapra' capire e rispondere vedendo in positivo
quell'immagine se si trattava di Venere, Arturo, Capella, la Luna,
Altair, Rigel, Sirio, 'na meteora (in questo periodo, a parte le
sporadiche, ci sono almeno 5 sciami attivi), la ISS, qualche Iridium
Flares, altyri salelliti etc (che si possono vedere anche ad occhio in
questi giorni) o di un VERO Oggetto Volante Non Identificato
effettivamente *in moto*??

InZomma : la FOTO e' VERA come il suo NEGATIVO, l'oggetto osservato e
fotografato PURE (altrimenti non sarebbe stato possibile vederlo ne'
sul positivo della foto, ne' sul negativo fornito dall'autore e ne'

l'autore avrebbe potuto trasmetterle la propria testimonianza foto-osservativa). Ma *lei*, Vostro Avvocato, sarebbe sicuro a 'sto punto che l'oggetto "del contendere" sia stato un VERO UFO o magari un FALSO UFO perche' era solo un VERO Venere, Luna, Capella, Altair, Sirio, Rigel, 'na meteora, la ISS, i soliti Iridium, altri satelliti etc?

[1] cosa rara oggi a causa de 'sti cellulari e 'ste telecamerine digitali accese a tutte l'ore e al fatto che coloro che usano ancora la fotografia chimica non e' che siano "sempre" molto propensi a trasmettrerti anche il negativo delle loro foto...

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From jo_ciao@virgilio.it Mon Oct 24 17:29:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 18:29:12 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:djgv52\$8qt\$2@nnrp.ngi.it...

> Gio ha scritto il 23/10/2005 12.59:

>

>> Nella religione raeliana ci sono preti e vescovi donne, uomini,
>> omosessuali, lesbiche, ecc.. Nel massimo rispetto verso l'essere umano
> Ma se siete atei e non religiosi, come fate ad avere preti e vescovi nella
> vostra gerarchia?

Chi lo ha detto che non siamo religiosi? Siamo la religione che unisce tutte le religioni. Diamo un significato completo alla parola "religione" che significa unione ... essere collegati con l'infinito che ci compone e che noi componiamo ... mettersi in rapporto, in maniera razionale, con la bellezza dell' l'universo ...

ma come ... hai fatto un sito sulla religione raeliana e non sai queste cose? In realt  non conosci nulla del raelismo ... il raelismo   riconosciuto anche come religione (per esempio in Slovenia). In questa religione ci sono dei livelli 4 e dei livelli 5 che corrispondono al titolo di preti e vescovi. Il raelismo   la continuazione della religione cattolica (che significa "universale") ...

From jo_ciao@virgilio.it Mon Oct 24 17:32:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 18:32:40 +0200

> No i fanatici e i kamikaze sono stati creati attraverso la stesse tecniche
> di indottrinamento della vostra setta, facendo poi leva sulla situazione
> sociale di quei giovani.

ti perdono, e ho pietà della tua povera mente ... è sicuro che non sai
minimamente ciò che proferisci ... meriteresti addirittura di essere
denunciato ...

vergognati!

From edoardo_benedetti@virgilio.it Mon Oct 24 17:39:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: 24 Oct 2005 16:39:47 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> Non ho voglia di rileggere il thread, ma forse ho fatto confusione io
> un cinque o sei post fa :-)

Allora sei umano ? Oramai davo per scontato di no :-)

edo_b

--

From lafoudre@katamail.com Mon Oct 24 17:48:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop e PP: qualche =?ISO-8859-1?Q?novit=E0?= ?
From: lafoudre@katamail.com (La Foudre)
Date: Mon, 24 Oct 2005 18:48:44 +0200

TdS2005 ha scritto:

> ... E sei relegato a essere un
> cicappino, scetticazzo, arrogante, borioso (e non ricordo nemmeno più
> il resto ..)

"Scimmione irridente del branco" (o, più sinteticamente, "branchista").

--

S'i' fossi fuoco, arderei 'l mondo

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jo_ciao@virgilio.it Mon Oct 24 18:11:41 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Movimento Raeliano
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 19:11:41 +0200

IL MOVIMENTO RAELIANO :

Dal 1945, dopo l'esplosione della prima bomba atomica omicida, siamo entrati nell'Era dell'Apocalisse, (che non significa "fine del mondo", ma dal greco "RIVELAZIONE").

Proprio in questa Epoca, ii nostri Creatori e Padri, gli <Elohim> (parola presente nella Bibbia originale, che significa "quelli che sono venuti dal cielo", tradotta erroneamente con il termine singolare e astratto "dio"), divinizzati dai nostri antenati, ci inviano l'ultimo dei Profeti, atteso da tutte le religioni. Come stanno ad annunciare i segni di questa Epoca, descritti nella Bibbia: i ciechi rivedranno (protesi elettrocniche), lo Stato di Israele ritrova il suo Paese (creazione dello Stato di Israele nel 1948), l'uomo porta la sua voce al di là degli oceani (telecomunicazioni), l'uomo si rende simile a "dio" (creazione della vita sintetica in laboratorio).

Inoltre, nel capitolo dell'Apocalisse vi è scritto che sarà svelato il mistero di "dio" ... quale Rivelazione più credibile e intelligente?
Una Rivelazione che esalta la scienza e distrugge il soprannaturale e il misticismo ...

Una Rivelazione che combatte le numerose discriminazioni (sessuali, culturali, ecc.), i sensi di colpa, l'esaltazione della sofferenza, la condanna del piacere e della sessualità, perpetuata dalle antiche religioni oscurantiste ...

Una Rivelazione per donare dei valori che mettano l'uomo al centro. Che diano speranza all'essere umano, sviluppando le sue potenzialità e la bellezza di una vita non più atrofizzata dai credi obsoleti, ma arricchita dal piacere, dalla ragione, dal rispetto, dalla sensualità e dall'amore, vissuto ogni istante della propria vita ... :-) Per fare di essa, una poesia e una magnifica avventura ... :-)

WWW.RAEL.ORG

Potete scaricare gratuitamente i libri di questa straordinaria Rivelazione ... che farà parlare sempre di più ... :-)

Il Movimento Raeliano è una religione atea, aperta sull'infinito e sulla bellezza dell'essere umano ...

LOVE gio

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 24 18:13:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Oct 2005 10:13:08 -0700

koji78@gmail.com ha scritto:

> > sbagliano sbagliano, eccome se sbagliano. a roswell hanno cannato, a
> > bentwaters poi non ne parliamo. e che dire della figuraccia fatta a
> > phoenix, per non parlare del blue-book oppure del rapporto condon,
> > altro che non sbagliare. le migliaia di foto, video e documenti
> > ufficiali stanno l=EC proprio a dimostrare che sbagliano!
>
> Sul mio pc ho mega e mega di documenti, foto e filmati di Ufo. Se
> volessi fare lo scettico ti direi che sono tutti potenzialmente dei
> falsi.

parliamone!!! dato che io non penso che siano dei falsi possiamo
parlarne

>Se volessi fare il credulone ti dico che sono tutti veri

beh, parliamo anche di questo, magari quelli che per te sono veri sono
veri anche per me e quelli che per te sono falsi sono falsi anche per
me

> parte certi, vabb=E8 fesso per=F2 certi falsi sono eclatanti).
> La carta si lascia scrivere e le foto si lasciano ritoccare. Con certi
> mezzi si pu=F2 anche falsificare un filmato (vedi clip delle torri
> gemelle con l'elicottero).

bisogna entrare nel dettaglio

> Un prova =E8 tale se proviene da fonti attendibili. Cos'=E8 attendibile
> oggi?

non so, nulla =E8 attendibile? bisogna entrare nel dettaglio.

> Se vuoi la verit=E0 ti muovi in una palude dove devi diffidare di tutti,
> ma ascoltare tutti.

sono d'accordo!!!!!!

>Ci=F2 implica tempo e risorse, ti devi documentare e
> devi sapere (cosa difficile).

la penso proprio come te. sar=E0 per questo che anche io sul mio pc ho mega e mega di foto, documenti e in casa libri e video.

>Mica =E8 semplice: io la fisica non la

> capisco, non capisco l'ottica. Tante volte leggo in giro che una

> determinata foto =E8 ritoccata, ma io magari l'ho vista e non me ne sono

> accorto. Cos=EC mi devo fidare di quello che leggo o sento e sono punto

> a capo.

la penso come te!!

> Talvolta ci arrivo da solo, ma succede che teorie o prove che mi

> sembrano singolarmente coerenti non lo sono tra loro.

> Spesso fai tanta fatica e ti ritrovi con un pugno di mosche o con la

> sola soddisfazione di aver sbugiardato un falso.

=E8 vero

>

> > mi pare l'approccio migliore, ascoltare tutti e poi farsi un'opinione,

> > usando la propria testa. per=F2, come in ogni campo e in particolare in

> > relazione a un tema che =E8 fisiologicamente misterioso, nel senso che

> > le analisi sul fenomeno non le trovi sulle prime pagine dei giornali,

> > =E8 doveroso quanto auspicabile, approfondire, leggere, documentarsi,

> > raccogliere i dati e collegare le tessere del mosaico, solo cos=EC si

> > pu=F2 essere sicuri di aver compiuto un'operazione di vera indagine.

> > ciao

> > truman

>

> Il problema =E8 che spesso siamo influenzati. E' facile credere ad una

> cosa scritta su un libro o sentita in tv. Siamo educati fin da tenera

> et=E0 a farlo e spesso le difese dello "spirito critico" vengono meno.

=E8 vero, per questo bisogna fare riscontri e valutare che ci=F2 che si legge venga confermato da altre fonti. i veri ricercatori fanno cos=EC

> Anche l'entusiasmo gioca brutti scherzi. Talvolta ci si fissa con una

> teoria perch=E8 =E8 valida, sembra coerente ed =E8 difficile poi

> abbandonarla, soprattutto se non si riesce a trovare prove per

> confutarla.

l'entusiasmo deve essere per la ricerca in s=E9, non per questa o quella teoria che vanno sempre confrontate e affrontate con onest=E0 intellettuale.

> A me =E8 successo con i libri di Malanga. Come vorrei che quest'uomo

> fosse un cialtrone! Ma ogni volta che leggo quello che scrive l'istinto

> mi dice che =E8 tutto vero e la ragione non riesce a trovare falle

> significative nei ragionamenti che fa.

=E8 proprio ci=F2 che succede a me, intuitivamente (lasciando stare per un attimo tutto ci=F2 che anche a livello di documentazione mi fa pensare che abbia ragione) sento che ha ragione. poi ci sono anche le

esperienze personali che contano. chi hai conosciuto, chi hai frequentato, cosa ti hanno raccontato....

- > Mi sono reso conto che ho cos=EC gradualmente perso il mio senso critico
- > nei suoi confronti. L'unica soluzione che ho trovato =E8 stata parlarne
- > con degli amici che condividono la passione per l'ufologia, ma non =E8
- > che ne siamo usciti con qualche soluzione.

malanga =E8 un pioniere e la tua sensazione =E8 legittima e naturale, ci=F2 che ci racconta =E8 l'inizio di una nuova concezione dello studio della psiche umana e delle sue strutture. =E8 stato cos=EC per ogni svolta nella storia umana. coloro che ne erano contemporanei non ne capivano la grandiosit=E0 ma la intuivano....

- > Anche essendo in pi=F9
- > persone ti trovi in vicoli ciechi e non ne esci perch=E8 non si ha le
- > conoscenze per validare o confutare quello che si =E8 dedotto.

=E8 vero, ma c'=E8 l'esperienza personale, ci sono delle tecniche che possono farti capire meglio ci=F2 che leggi sui libri. non basta la ricerca di stampo intellettuale, da sola non pu=F2 dare tutte le risposte. ci vuole anche l'esperienza diretta, lo Yoga o altre discipline come la Quarta Via possono aiutarci a capire certe dinamiche.

- > Dovrei studiare l'ipnosi per capire se Malanga dice la verit=E0 circa le
- > regressioni ipotiche? Ma non ne ho il tempo(sigh).

beh sull'ipnosi dobbiamo deciderci, o =E8 scientificamente accettata (e lo =E8) o non lo =E8. e anche riguardo all'ipnosi ci sono coloro che sono pionieri e si sono spinti oltre. e poi ci sono i ciarlatani ma questo non inficia gli onesti.

- > Non ti rimane altro che fidarti o meno e torniamo al punto di sopra.
- > Tutta la realt=E0 spesso sembra strutturata per tenerti sulle spine,
- > senza farti mai giungere ad una conclusione.
- >
- >
- > --- Koji Kabuto ---

io sinceramente non ho pi=F9 dubbi, sul piatto della bilancia metto tutte le mie letture, tutti i documenti raccolti, le foto ritenute valide dagli esperti come per i video. le migliaia di testimonianze di gente comune, le migliaia di testimonianze di esperti e professionisti, le migliaia di testimonianze militari delle pi=F9 alte gerarchie, rapporti ufficiali di ministeri della difesa, libri antichi come i veda, sostanze chimiche e alterazioni del terreno riscontrate in prossimit=E0 di atterraggi ufo, tracce radar, evoluzioni aeree impensabili per le nostre attuali conoscenze, dichiarazioni giurate davanti al senato degli stati uniti, ricerche effettuate da luminari della psichiatria sui rapimenti ma soprattutto, e dico soprattutto, le coperture, spesso goffe, delle autorit=E0 che provano al di l=E0 di ogni dubbio che non si tratta di fantasia. ti faccio un esempio: phoenix,

l'avvistamento su phoenix ha dell'incredibile ma mi interessa qui riportati solo questo dato, la sera in cui vennero avvistate le luci su phoenix a vederle furono a centinaia. molte di queste centinaia di persone tempestarono di telefonate il comando di polizia e la base aerea militare e tra questi vi erano anche molti giornalisti. beh la autorit=E0 dichiararono che nessuno quella sera aveva telefonato alla base e ai comandi di polizia. prova a indovinare? dai riscontri delle tracce telefoniche naturalmente ci=F2 non corrispondeva al vero, avevano telefonato decine di persone. del caso se ne occup=F2 un assessore del comune di phoenix che volle aprire un'inchiesta e cerc=F2 di fare luce sui misteri di quelle apparizioni, naturalmente venne presto messa a tacere e si tent=F2 di screditarla.

questa pratica di discredito e occultamento viene ripetuta da sempre ed =E8 stata smascherata innumerevoli volte in modo lampante. questo dovrebbe convincerti definitivamente.

ciao

treman

From peltio@twilight.zone Mon Oct 24 18:15:12 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Movimento Raeliano

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 24 Oct 2005 17:15:12 GMT

Il giorno 24-10-05 alle ore 19.11.41, l'imputato Gio rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <435d15ce\$0\$29548\$4fafbaef@reader1.news.tin.it>

> Proprio in questa Epoca, ii nostri Creatori e Padri, gli <Elohim> (parola
> presente nella Bibbia originale, che significa "quelli che sono venuti dal
> cielo", tradotta erroneamente con il termine singolare e astratto "dio"),

'scolta, che ne dici di questo:

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

saluti,

Peltio

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.

(Hint: use peltio at despammed dot com)

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 24 18:25:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 24 Oct 2005 10:25:26 -0700

DonJuan ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > manca l'ammissione ufficiale di un governo. ma
> > non =E8 vero, c' =E8 anche quella, quella del progetto comet=E0, del
> > ministero della difesa francese,
> beh ci sono anche i video rilasciati ufficialmente dal governo messicano
> recentemente.

infatti!

>
>
> > e poi ci sono dichiarazioni di
> > senatori degli usa che sotto giuramento in senato hanno dichiarato che
> > gli alieni esistono.
> dove ? Questa non la sapevo :) Dimmi dimmi....

ho la cassetta della registrazione di fal=F2 della tv svizzera con il
senatore che sotto giuramento dichiara: " =E8 ora di squarciare il velo
di oscurantismo nei confronti del tema alieni e che la gente venga a
sapere la verit=E0" (ho fatto una sintesi). se riesco ti porto il nome
del senatore

> Cmq sia basta andare in Russia per trovare un atteggiamento totalmente
> pi=F9 aperto e disinvolto sulla tematica UFO, almeno fin quando la Russia
> era sovietica. Ancora oggi cmq credo sia cos=EC, ma non so se poi hanno
> cambiato politica al riguardo.
> Non mi sembra cmq...

=E8 vero

>
> > insomma cosa manca in realt=E0? un alieno che si
> > presenti in conferenza stampa al palazzo dell'onu e dichiara: SIAMO
> > QUI. manca solo questo, ma evidentemente questo passo non =E8 ancora
> > pronto dall'essere fatto....
> >
> pu=F2 darsi ;)
>
> >
> >>Possibile che esista una verit=E0 cosi' eclatante come la prova dell'es=
istenza
> >>aliena, anzi di pi=F9, che sono gi=E0 qui in contatto con noi, e questa=
cosa
> >>risulta invece pi=F9 inverosimile di Paperoga e Topolino?
> >
> >
> > =E8 questo il problema, il fatto che se non ci si informa si finisce per
> > credere che gli ufi
> ufi ??????????? :)
> sempre detto gli UFO dato ch'=E8 un acronimo ;) Ti d=F2 atto cmq che gli

> americani scrivono UFOs :)
>

=E8 cos=EC su idu, l'ho letto qui per la prima volta e mi piace
utilizzarlo quando ne parlo al plurale

>
>
> >
> >>E' questo che forse mi sconcerta e non mi permette di decidermi. Mi ris=
ulta

> >>incredibile che esistano una moltitudine di teoriche prove praticamente
> >>indiscutibili, ma alla resa dei conti queste "verit=E0" risultano pi=F9
> >>inverosimili di qualsiasi film di fantascienza.

> >
> >
> > tutt'altro che inverosimili. dovresti spiegare cosa credi essere
> > inverosimile. se teniamo conto delle migliaia di casi documentati nella
> > storia, di migliaia di testimonianze, foto, video, dichiarazioni
> > ufficiali, rapporti ufficiali, registrazioni radar etc. un qualsiasi
> > giudice che dovesse sentenziare su un caso del genere, ammesso che se
> > ne facesse un processo, darebbe un solo e unico giudizio: GLI ALIENI
> > ESISTONO. ma dato che non si tratta di un processo l'occultamento pu=F2
> > continuare liberamente.
> >
> beh non tutti i casi per=F2 sono realmente UFO.....

beh certo. i falsi sono numerosissimi

>anche se possiamo
> senz'altro dire che c'=E8 una certa percentuale di fatti del tutto
> ispiegabili senza mettere di mezzo gli alieni...

=E8 vero!

>invero ne basterebbe
> anche uno solo per provare la veridicit=E0 del fenomeno UFO ed invero c'=
=E8

> una certa percentuale rilevante nella casistica a riguardo di suddetti ca=
si.

>
> >
> >>Lo so, si dir=E0 che tutto questo =E8 scontato perch=E9 fa parte di un =
piano di
> >>copertura e depistaggio, ma anche a questo si fa fatica a credere.

> >
> >
> > beh, perch=E9? forse che i governi non occultano da sempre? non ne hanno
> > i mezzi?

> >
> beh si talvolta ma in questo caso tendo pi=F9 a non voler vedere complotti
> dappertutto. Credo che a volte si esageri anche in questo senso.....
> Sar=E0 che forse il complotto vende di pi=F9. Mi dispace dirlo ma talvolt=

a =E8

> cos=EC.

> Senz'altro ci sono cose che per le ragioni pi=F9 svariate sono state

> tenute nascoste, ma da qui a credere ad un enorme cospirazione globale

> mi sembra troppo...

non so, icke ha unito i pezzi del puzzle come nessuno mai aveva osato

fare prima e vorrei che qualcuno che ha letto i suoi libri come ho

fatto io venisse qui a parlarne a convincermi del contrario. te li

consiglio ma occhio don juan, sono forti....

e poi diana, la principessa, beh aspetto che qualcuno venga a dirmi che

non =E8 stata uccisa perch=E8 sono proprio curioso di sentire cosa si

inventa per screditare tale ipotesi. che c'entra? c'entra c'entra

> =C9 come la storia dello sbarco sulla Luna... tutti hanno detto di tutto,

> specie per i teorizzatori del complotto. Nessuno per=F2 si =E8 mai preso =

la

> briga di andare a chiedere quello che fanno degli sconosciuti (per i

> media) scienziati che dal '69 effettuano misurazioni laser per mezzo di

> uno specchio lasciato l=EC sulla luna dagli astronauti.....

sullo sbarco non sono scettico!

>

> Senz'altro ci dev'essere pure del vero nel fatto che Governi come quello

> americano siano in qualche modo incappati in tecnologia a dir poco

> aliena, basti pensare alle industrie elettroniche nate a Los Alamos poco

> tempo dopo l'incidente di Roswell per dirne una..... per capire appunto

> che qualcosa ci deve pur'essere di vero in tutta questa storia. :)

infatti!

>

> >

> >>Con tutto questo, sia chiaro, non voglio assolutamente dire che =E8 tut=

ta una

> >>bufala, che chi vede gli ufo =E8 un pazzo, che arbel =E8 un mitomane o =

che siamo

> >>soli nell'universo. Voglio solo dire che sono IO ad essere perennemente=

in

> >>bilico, indeciso, perplesso, ma alla fine, sempre desideroso di trovare

> >>prima o poi un qualcosa che mi faccia sbilanciare definitivamente per i=

l SI:

> >>esistono, ci sono, sono qui tra noi...

> >

> >

> > ti fa onore essere in bilico, preferisco mille volte uno in bilico che

> > uno sicuro di essere depositario della verit=E0.

> infatti :) Almeno nella ricerca ce lo si pu=F2 permettere ed =E8 segno di

> maturit=E0 porsi sempre in discussione.

>

> > ma io credo che su

> > questo tema si resta in bilico solo se non si =E8 andati veramente a

> > fondo, per mancanza di tempo o di voglia, perch=E8 se davvero cominci a

> > leggere e a raccogliere tutti i dati, beh allora propenderai
> > senz'altro per la posizione non scettica, ne sono sicuro.
> io di certo non sono una persona scettica, sebbene cerchi di procedere
> dosando scetticismo e come diceva Sagan immaginazione :)
> Per questo cmq sia credo bisogni sempre vagliare con attenzione quello
> che si dice e ci si trova davanti.
>
> In conclusione aggiungo una chicca sul Polidoro, credo sia lui, che ha
> scritto una brillante (?) spiegazione in merito al sarcofago di Palenque
> (quello dell'astronauta per intenderci) che secondo lui smentirebbe
> del tutto l'ipotesi UFO. Invero a mio avviso non fa altro che suffragarla=
> :)

esattamente, =E8 ci=F2 che ho detto anche nel post precedente, sono proprio certi esercizi mentali incomprensibili e certi tentativi goffi di depistaggio e copertura da parte delle autorit=E0 che ti spingono a pensare male dove magari tu neanche vorresti vederci del marcio.

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 24 18:32:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Oct 2005 10:32:31 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Sat, 22 Oct 2005 00:42:27 +0200, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> wrote:
>
> >Senz'altro ci dev'essere pure del vero nel fatto che Governi come quello
> >americano siano in qualche modo incappati in tecnologia a dir poco
> >aliena, basti pensare alle industrie elettroniche nate a Los Alamos poco
> >tempo dopo l'incidente di Rosweel per dirne una...
>
> Dopo il 1947, dici?
>
> Be', tieni conto che in quella zona c'erano laboratori e centri di ricerca
> fin dal 1944. Non e' strano che dopo la guerra ci sia stato sviluppo.

mica sarai tra quelli che credono che gli avvistamenti alieni siano iniziati nel 47 vero?

>
> Il problema con il "modello Roswell" (secondo me) e' che, di un relitto, i
> terrestri non se ne farebbero niente.
>
> Pensa a un moderno chip tipo un Pentium 4, con tecnologia a 65 nanometri.
>
> Sei nel 1947, e ti casca in braccio un chip avanzatissimo, come appunto il
> Pentium 4.

>
> Che ci fai? Niente. Non puoi neanche analizzarlo, perche' le piste non sei
> in grado di VEDERLE. Ti servirebbe un microscopio elettronico - ma come lo
> costruisci, se non hai nemmeno i transistor?

ti servirebbe un umanoide che ti spieghi un po' di cosuccie

>
> Il mito dell'alienita' dei transistors e' nato da persone convinte che uno
> privo del concetto stesso di "automobile", guardando una Ferrari e potendo
> smontarla, saggiarla eccetera, riesca in qualche modo a costruire una 500.

uhm, siamo a digiuno di conoscenze vero?
ti consiglio un buon libro di thompson o di good e poi ne ripariamo

>
> I primi transistors erano delle b=F2dde da mezz'etto. Li "analizzavi" usa=
ndo
> l'occhio nudo. L'integrazione fino a circa un millimetro era possibile con
> gli standard del 1948. Per andare oltre... per costruire roba meglio... ma
> anche per SMONTARLA avendola, e capire come era fatta... ci volevano mezzi
> che nel 1948 non c'erano.

>
> Cosi' come per fare l'acciaio al molibdeno ti serve il ferro, col quale si
> costruiscono picconi per estrarre il molibdeno, e si fabbricano altoforni,
> e per avere il ferro ti servono strumenti di bronzo, e per avere quelli ti
> serve il rame (okay, ho semplificato in modo orribile), per avere il P4 ti
> serve il P3, e per quello il PII, il Pentium, il 486, e giu' giu', fino al
> transistor di Brattain, senza il quale non fai una ceppa.
>
> E su un NOSTRO moderno velivolo trovi (a malapena) dei 286SMT; figuriamoci
> se trovi il transistor di Brattain. Quanto e' probabile trovare sulla nave
> aliena dei transistor studiabili dai terrestri nel 1947?

ohohohohohohoh non ci siamo, aiuto, quest'uomo cerca aiuto, sta
scambiando una storia per un'altra. aiutatelo per favore

> Conclusione: per quanto riguarda il transistor, se l'hanno dato gli alieni
> allora lo hanno fatto spedendo un kit completo, i piani di costruzioni, ed
> una copia del Millman-Halkias [1].

oops, tante righe, tanta fatica e bastava chiedere.
porva vacca. "CHIEDI E TI SARA' DATO", saranno duemila anni che gira
questa voce. e tu niente eh?
lui che credeva alla storia del relitto.
=E8 proprio vero che i creduloni non finiscono mai di stupire

un salutone
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 24 18:35:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Oct 2005 10:35:10 -0700

GridVista ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>
>
> tralasciamo tutto per un attimo:
>
> diamo per scontato che negli anni 60/70 si poteva credere ad una foto
> sfuocata, fatta dallo zio ricco che e' venuto a trovare i nipoti con la
> kodak all'avanguardia,
> diamo per scontato che negli anni 70/80 si poteva credere ai filmati
> sfuocati fatti dal cugino ricco che veniva con la cinepresa super8,
>
> ma nel 2005 non si puo' credere che non ci sia nessun avvistamento "pulis=
o",
> e si continui ancora con i filmati anonimi sfuocati e le foto di 2cmX2cm
> sfuocate, suddai,

<http://www.ufoevidence.org/news/article231.htm>

basta chiedere. qui di puliti ne trovi quanti ne vuoi

>
>> Grid

caro grid, bastava chiedere
ti consiglio anche area 51 in edicola in questi giorni, ce ne =E8 uno
pulitissimo
ciao
truman

From claufin@despammed.com Mon Oct 24 18:36:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Claudio F" <claufin@despammed.com>
Date: Mon, 24 Oct 2005 19:36:40 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
> No i fanatici e i kamikaze sono stati creati attraverso la stesse
> tecniche di indottrinamento della vostra setta,

E'ancora troppo giovane, se mai accadrà sara' tra uno o due "passaggi di consegna". Una setta di solito degenera piu' avanti, e dipende se chi ne prenderà le redini giudicherà opportuno creare un clima di "sana paranoia" nei confronti di un mondo esterno sempre piu' corrotto da cui tenersi a distanza restando integri e puri. L'indottrinamento vero e proprio stile setta non puo' esserci senza creare dipendenza, e sensi di colpa. A meno che

non sia informato male i raeliani scelgono spontaneamente di aderire e nessuno gli dice nulla se se ne vanno, quindi la parola setta nel senso negativo del termine non puo', almeno per adesso, essere usata.

Claudio F

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 24 18:41:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Oct 2005 10:41:00 -0700

TdS2005 ha scritto:

> DI.PASSAGGIO ha scritto:
>
> > Mi scuso se l'argomento non risulter=E0 interessante, ma ho molte perpl=
essit=E0.
> > Mi spiego:
> >
> > Ammetto che la materia UFO ed Alieni in generale e misteri in particola=
re mi
> > affascina non poco. Seguo molti NG, anche stranieri, in modo generalmen=
te
> > silente per leggere e documentarmi sulle ultime "novit=E0" ed i vari fi=
loni di
> > pensiero; favorevoli o contrari. Ho visitato, e continuo a farlo, molti=
ssimi
> > siti che trattano dell'argomento, per=F2 alla fine resto sempre a bocca
> > asciutta nel senso che pur in qualche modo sperando che quanto leggo a
> > favore di UFO, apparizioni, Alieni, basi su Marte e sulla Luna ecc. sia
> > vero, alla fine, dopo mesi ed anni di letture e riflessioni non una sola
> > riga, non un solo paragrafo o pagina letta mi ha portato alla convinzio=
ne
> > che anche una sola delle cose asserite, o delle immagini e dei filmati
> > visti, siano veri o perlomeno degni di essere considerati con il
> > "ragionevole dubbio..."
> >
> > Nel cuore sarei un credente, o meglio, uno speranzoso. Mi piacerebbe da=
vvero
> > sapere con certezza che c'=E8 vita aliena, che c'=E8 una base sulla Lun=
a, che le
> > piramidi non le hanno fatte gli Egizi, che i dinosauri ecc. ecc.
> >
> > Per=F2 devo essere coerente almeno con me stesso, con le conclusioni tr=
atte
> > dopo anni di letture: non una prova che mi convinca, nulla!
> >
> > Sono uno scettico irrecuperabile? Un'ottuso? Un miscredente?

> > Credo e spero di no! Mi reputo equilibrato nelle mie analisi, imparzial=
e,
> > tecnico per quanto mi concede la mia conoscenza, accetto anche ipotesi =
non
> > dimostrabili e ne ipotizzo la possibile veridicit=E0 o fattibilit=E0, e=
ppure...
> >
> > Il nulla, alla fine pi=F9 mi documento e meno le prove portate a favore=
mi
> > convincono.
> >
> > Cosa c'=E8 che non v=E0?
> > Ciao
>
> Quoto l'intero post!
> Nutro tuttavia qualche dubbio ancora, ma credo che si possa definire
> "fortiano".
> Dopo anni e anni passati in letture come quelle di daeniken (ispiratore
> poi del portale che gestisco N.d.a.) e tutti gli autori pi=F9 conosciuti
> internazionalmente (da Alford a Sitchin...),

direi che sei fuori strada, hai citato gli autori in campo di ufologia
meno quotati e legittimati della storia. per il smeplce motivo che
non trattano di ufologia!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
ora capisco perch=E9 sei uno scettico, hai sbagliato libreria

>ho cominciato a vedere
> traballare le personali motivazioni che mi spingevano a dare credito a
> questi autori, soprattutto quando si affronta un discorso
> sintetizzabile con il concetto: " Sono stati qua" (Esseri di altri
> mondi N.d.a.).

ma ti credo, hai cannato completamente letture. inizia dai VEDA poi
passa a timothy good e thompson. poi magari a corso e a mack e ne
riparliamo

> Altre teorie, invece, come ad esempio quella descritta nel libro "
> Civilt=E0 Sommerse" di G.H. e che *tentano* di spiegare il *mistero* di
> atlantide con l'Isostasia, rimangono ancora molto affascinanti e non
> hanno avuto smentite degne di nota.(invito a farmi partecipe di
> eventuali ricerche che ridimensionino l'accostamento fatto da G.H.
> Atlantide/Isostasia)

caro teo se ti prendi i libri pi=F9 commerciali e soprattutto che non
trattano il fenomeno ufo fai solo confusione

> I teschi di cristallo, le mappe di piris reis, OOparts *incrediBBBili*,
> il papiro tullì, e *molti* altri argomenti, in questi anni hanno avuto
> spiegazioni che mi hanno portato a sviluppare una completa e differente
> forma di pensiero, aim=E9, *scettica*.

altra confusione, stai mettendo tutto insieme come in un'insalatona
russa. non si capisce che filo hai seguito nelle tue letture e di
ufologia neanche l'ombra. qualche misteriuccio da copertina

ehm, un consiglio? comincia ad affrontare l'argomento ufologia in modo approfondito e serio e vedrai che ti ricrederai.=20
ciao
truman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Oct 24 18:41:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sette e Chiesa Cattolica ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 19:41:49 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1c6aoqybo82yi\$.1vxnr5icr32s2\$.dlg@40tude.net...

>> Ma fortunatamente la chiesa non ha il potere di negare la libertà a
>> nessuno.
>> Non vedo dove sia il problema quando un omosessuale può tranquillamente
>> continuare a credere in Dio anche se la chiesa (non la religione) lo
>> considera "contro-natura". Per quanto riguarda il matrimonio religioso
>> sono
>> gli omoseussuali (o almeno la maggiorparte) ad esserne contrari.
>
> Non sto parlando di questo Golem; una discriminazione è semplicemente
> quella di dire ai propri fedeli: quelle non sono persone normali come
> tutte
> noi, ma sono malati di mente che vanno compatiti e "riconvertiti" alla
> normalità.

Per quanto ne so io questa non è la posizione di tutta la chiesa
cattolica.

> Non sto parlando della fede (sono convinto che molti omosessuali siano
> cristiani, e magari più vicini al Dio del Vangelo di quanto non lo so
> siano
> tanti pseudo cattolici praticanti), ma delle implicazioni sociali ed
> etiche
> della morale cattolica. Se una religione dice: le donne devono essere
> sottomesse all'uomo per arrivare a Dio... o che gli omosessuali sono
> persone lontane da Dio, malate di mente, etc... questa non è
> discriminazione?
> Qui sbagli a dire che la Chiesa non è la religione... la religione
> cristiana di rito cattolico è la Chiesa (vallo a dire a un prete e vedrai
> cosa ti dirà... è proprio il Papa che ogni volta lancia anatemi contro il
> cristianesimo "fai da te", ribadendo che la Chiesa è il rappresentante di
> Dio in terra).
> Se poi tu parli di un cristianesimo astratto e svincolato da tutto
> dillo...
> perchè allora non parliamo di Chiesa cattolica, ma di qualcosa che non
> c'entra assolutamente nulla con essa.
>

Ecco, penso che la chiave del discorso sia proprio questa. Io stavo parlando di cristianesimo svincolato da qualsiasi chiesa. E' sbagliato accomunare la religione cristiana con la chiesa cattolica. Una chiesa è solamente una comunità di credenti che professa una religione attraverso dei riti e delle regole formali tramandati come tradizione. Nella religione cristiana è logico che ogni chiesa ritenga di essere la "migliore" delle altre, in grado di interpretare "correttamente" la parola di Dio. Ma i simboli e i valori espressi sono gli stessi, tanto che nonostante le differenze formali tutte le chiese cristiane oggi convivono rispettandosi.

Quindi se la chiesa cattolica fa affermazioni discriminanti verso qualcuno non significa che lo faccia anche la religione cristiana.
Quello che stavano cercando di far passare per vero gli addetti al marketing raeliano invece era proprio che la chiesa cattolica coincidesse con il cristianesimo.

>>> non per fare l'avvocato del diavolo, ma mi sembri molto ingenuo se pensi
>>> questo.
>>> Se il capo della Chiesa (il vicario di Dio in terra) chiedeva di muovere
>>> guerra ad uno stato o uccidere degli infedeli (o eretici), lo consideri
>>> un
>>> atto politico?
>>
>> Sì, perchè in quel periodo storico il capo della chiesa era anche il capo
>> dello stato pontificio. Il papa quindi aveva sia potere religioso che
>> politico, ed è questo che genera conflitti tra popoli e religioni.
>
> Il Papa è il vicario di Dio in terra...

Per la chiesa cattolica, per tutte le altre chiese cristiane e non è solo il rappresentante del pensiero religioso dei cattolici.

>non si può sorvolare su alcune
> cose
> (dicendo che le fa in nome di Dio) e su altre (dicendo che non è
> responsabile perchè si occupava di altro).
> Ti faccio presente che l'Inquisizione è stata portata avanti con bolle
> papali e con giustificazioni teologiche di fede.
>
>>> Non puoi relegare la religione in una dimensione privata dell'individuo
>>> se
>>> parli di Chiesa cattolica. Allora logicamente si potrebbe obiettare che
>>> la
>>> religione è sempre strumentalizzata dal clero (politico)...
>>
>> Quando esisteva lo stato pontificio sicuramente. Ora la chiesa ha perso
>> (finalmente) il potere politico, ma chi si trova al potere politico ha
>> ugualmente interesse a strumentalizzare la religione, per guadagnare
>> consensi da parte dei fedeli.
>
> perchè secondo te fare proselitismi pubblici e dire queste leggi non vanno
> fatte e queste leggi vanno fatte non è fare politica?
> Il clero fa politica tutti i giorni.

Che alcuni ci provano ancora è vero. Ma non hanno + il potere politico, al massimo cercano di influenzarlo.

> La religione è politica, e delle peggiori perchè non contempla la
> democrazia.

Questo è un errore, perchè identifichi il clero con la religione.

> Quello di cui tu parli non è la "nostra" religione, ma un concetto di
> trascendenza che molti anno ... una visione interiore e intima che ognuno
> di noi può avere.
> Io la baratterei subito per ogni religione esistente... si libererebbe il
> mondo da tanti conflitti ed odio... anche se l'odio vero alla fine è
> quello
> che ci portiamo dentro tutti, è il male che è parte di noi.

Infatti ciò che conta in una religione sono i valori e i simboli trasmessi, che sono gli stessi in tutte le religioni. Logicamente i simboli si possono decodificare attraverso la cultura verso cui si rivolge la religione, e per questo esistono culture diverse e religioni diverse.

Ciao,
Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Oct 24 18:41:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 19:41:53 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435d0caa\$0\$29550\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
>> No i fanatici e i kamikaze sono stati creati attraverso la stesse
>> tecniche
>> di indottrinamento della vostra setta, facendo poi leva sulla situazione
>> sociale di quei giovani.
>
> ti perdono, e ho pietà della tua povera mente ... è sicuro che non sai
> minimamente ciò che proferisci ...

Se sei in buona fede è normale la tua reazione non conoscendo le tecniche di indottrinamento.

Pensa che il tuo santone giornalista le conosce molto bene.

Sono tecniche che oggi coinvolgono tutti se pensiamo al marketing e alla pubblicità, che ci spingono magari inconsciamente a comprare un prodotto invece che un altro, o nella politica di aderire verso un partito invece che un altro. Sono tecniche che quando trasmettono ideologie estreme generano tutte le forme di intolleranza e le guerre tra popoli e religioni che si sono viste fino ad oggi, facendo leva sullo stato sociale e culturale delle persone. Anche un estremista islamico, o un crociato, o un nazista o

comunista convinto di essere nel giusto rifiuterebbe immediatamente l'idea di aver ricevuto un indottrinamento e una visione della realtà distorta e fasulla.

>meriteresti addirittura di essere denunciato ...
>
> vergognati!

Un cristiano o un ebreo potrebbe dire ancora peggio di voi quando fate propaganda. Ora hai provato la stessa cosa su di te.

Golem

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 24 18:49:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Oct 2005 10:49:53 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Mon, 24 Oct 2005 14:29:24 +0200, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:
>
> >> Il problema con il "modello Roswell" (secondo me) e' che, di un relitt=
o, i

> >
> Questo puo' darsi pure; tieni pero' presente che dovremmo vedere casi dove
> una tecnologia "in fasce" subisce un improvviso mutamento di rotta - senza
> spiegazioni - e (probabilmente) inizialmente come ricaduta militare. Credo
> che fino ad oggi il caso non si sia verificato, salvo forse che per quanto
> riguarda il teflon. E non giurerei neanche su quello.

ehm, come siamo fuori strada.!!!

>
> >tutto ci=F2 non invalida la testimonianza di corso, recentemente
> >si sono avute ulteriori prove delle sue reali referenze,che ha pi=F9
> >volte dichiarato che il libro "il giorno dopo roswell" fu taroccato
> >a sua insaputa,proprio per renderlo meno credibile.
>
> Okay. Ma nelle conferenze pubbliche? Li' parlava a propria insaputa? :-)

perch=E9 hai delle registrazioni delle sue conferenze pubbliche? ce le
fai vedere? cos=EC ne parliamo.
ed eventualmente qualche cazzata possono avergliela raccontata coloro
che non erano contenti di tutte queste sue rivelazioni. parliamone dai

>
> Facciamo i complottardi fino in fondo, suvvia. Abbiamo un colonnello "sans
> peur et sans reproche", dentro fino al collo in segreti segretissimissimi,
> il che significa che lo Zio Sam di lui si fidava.
>
> E all'improvviso questo s'alza e fischia, contro gli interessi proprio del
> buon vecchio Zio Sam, della bandiera e della torta di mele?

uhm, ma un libro di corso lo hai letto almeno?

>
> Andiamo. Cosa gli e' successo, ha battuto la testa da qualche parte?
>
> Non e' piu' probabile che questo colonnello fedele e fidato SIA RIMASTO un
> colonnello fedele e fidato? Magari, fino al punto da passare per bischero?

certo, =E8 molto probabile che un alto ufficiale del governo americano
resti in carica per decenni con i pi=F9 delicati incarichi essendo un
bischero. =E8 andata sicuramente cos=EC. come si chiamava il film?
ehehe

>
> Un ultimo servizio reso alla Patria. Prendere cinque o sei cose vere (nota
> bene: non necessariamente su Roswell...) e mescolarle a cosi' tanta fuffa,
> che la gente si metta a ridere solo a sentirle nominare.

ne parliamo? ne vogliamo parlare? dato che le 5 o 6 sono in realt=E0 le
cazzate e gli altri 7 kg di libri sono cose vere ho paura che hai
scambiato lucciole per lanterne

>
> Oppure magari per salvarsi la cabeza. Magari, per errore, svista o chissa'
> cos'altro, il colonnello Corso tanto tempo fa ha detto o fatto Qualcosa Di
> Molto Cattivo. Ammazzarlo non serve, perche' in certi casi se ammazzi uno,
> in pratica confermi che diceva cose serie, da av=E9nne paura.
>
> Allora vai da lui e ci dici: Colonne', lei e' persona affidabile... lei e'
> uno di cui la gente si fida. E lei va a dire queste cose. La vede, lei, la
> soluzione, aaah? Lei deve diventare uno inaffidabile. Deve diventare "quel
> quacquaracqua' del colonnello Corso". Ora, colonne', io ho qui una listina
> di minchiatelle, lei la manda a memoria e se tutto va bene ci fa anche dei
> bei soldini... qui c'e' la lista delle contraddizioni indicata per giorni:
> nei giorni pari deve dire queste cose qua a destra, in quelli dispari deve
> dire quelle a sinistra... cosi' lei diventa inaffidabile e diventa inutile
> che ci succeda quaccosa di male, lei mi capisce colonne'... d'altra parte,
> lei lo sa, chi sbaglia deve pagare; lei capisce di avere sbagliato, si'? E
> allora il suo dovere e' chiaro...

notare il numero abissale di chiacchiere ma l'assoluta mancanza di
qualsiasi argomentazione!! nessun dato, nessuna prova a suffragio delle
cose che dice questo signore, nessun elemento. CHIACCHERE, solo
distintivo (del cicap) e CHIACCHERE

>

adesso il rumore di unghie sugli specchi si =E8 fatto davvero
insopportabile, mi chiedo solo cosa penser=E0 il proprietario degli
specchi con tutte quelle righe e quel frastuono...
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 24 18:58:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo numero di AREA 51 in edicola
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Oct 2005 10:58:15 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1129925064.041171.3730@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>
> Peltio ha scritto:
>
> > "Antonio Bruno" ha scritto
> >
> > >truman
> >
> > Ehi, tot=F2, che ne diresti se io ti chiedessi di non quotarmi truman ,=
dato
> > che l'ho plonkato?
> > Come considereresti questa richiesta?
> >
> > (se qualcuno mi quota :))))
> >
> > saluti,
> > Peltio
>
> secondo me non accetta!!
> ehehe
> truman
>
> ***Invece accetto!...SE tu non mi quoti pi=F9 lui...;-)
>=20

ci penso!! ehehe
ciao
truman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Oct 24 19:08:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 20:08:00 +0200

"Claudio F" <claufin@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:435d1b3d\$0\$24648\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>> No i fanatici e i kamikaze sono stati creati attraverso la stesse
>> tecniche di indottrinamento della vostra setta,

>

>

> E'ancora troppo giovane, se mai accadrà sara' tra uno o due "passaggi di
> consegna". Una setta di solito degenera piu' avanti, e dipende se chi ne
> prenderà le redini giudicherà opportuno creare un clima di "sana
> paranoia"
> nei confronti di un mondo esterno sempre piu' corrotto da cui tenersi a
> distanza restando integri e puri.

Fin qui sono d'accordo. Infatti l'ho specificato varie volte nei confronti
dei raeliani. Ma i presupposti ci sono tutti (vedi ciò che affermano sulla
clonazione).

> L'indottrinamento vero e proprio stile
> setta non può esserci senza creare dipendenza, e sensi di colpa.

Questo avviene sempre indirettamente, perchè dal momento in cui ci si affida
completamente ad un tipo di fede tornare indietro significa mettersi in
discussione su tutto...ed è una scelta difficilissima.

Golem

From emael_d@hotmail.com Mon Oct 24 19:08:26 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Mon, 24 Oct 2005 20:08:26 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.b9627d5a6e85af8c.37280@tin.it...

> Quindi come direbbero Sherlock Holmes il caso rimane aperto.

:-DDDDD

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 24 19:09:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 20:09:42 +0200

Gio wrote:

- > meriteresti addirittura di essere
- > denunciato ...
- >
- > vergognati!

Hai dimenticato "pace e amore".

ded

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Mon Oct 24 19:33:04 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Mon, 24 Oct 2005 20:33:04 +0200

Il 24-10-2005 19:11, nell'articolo
435d15ce\$0\$29548\$4fafbaef@reader1.news.tin.it, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
ha scritto:

cut

- > Una Rivelazione che combatte le numerose discriminazioni (sessuali,
- > culturali, ecc.), i sensi di colpa, l'esaltazione della sofferenza, la
- > condanna del piacere e della sessualità, perpetuata dalle antiche religioni
- > oscurantiste ...

Cut

Bello!

Magari fosse vero...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Oct 24 19:39:06 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 24 Oct 2005 20:39:06 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.b9627d5a6e85af8c.37280@tin.it...

>> 'scolta, che ne dici di questo:

>>

>> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

>>

>> saluti,

>> Peltio

>

- > Dico che il significato della parola Elohim è incerto.
- > Non ci sono dati di fatto sul suo significato

Certo che sei ben pirla eh!

Non ti rendi neppure conto di quello che implica la tua affermazione.
No, non in termini "logici" (quello è un campo che non ti, anzi, che non VI
compete) ma in termini di coerenza.
Ma sei troppo pirla per capirlo.

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 24 19:52:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 20:52:05 +0200

Gio wrote:

> IL MOVIMENTO RAELIANO :

[CUT, CUT, per carita']

Si', ma allora e' inutile che fate gli offesi quando vi fanno notare che la
vostra setta usi i metodi tipici dell'indottrinamento fanatico, se poi voi
stessi su questo ng vi fate portatori di quei metodi, ripetendo
continuamente e in modo meccanico le stesse argomentazioni, e ignorando
bellamente tutte le obiezioni che vi vengono mosse.

Probabilmente credete davvero che questa tattica possa funzionare; a me pare
che state facendo solamente la figura degli idioti. Contenti voi.

ded

From Albion@despammed.com Mon Oct 24 19:52:24 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 24 Oct 2005 20:52:24 +0200

Gyork ha scritto:

>
> Certo che sei ben pirla eh!
> Non ti rendi neppure conto di quello che implica la tua affermazione.
> No, non in termini "logici" (quello è un campo che non ti, anzi, che non VI
> compete) ma in termini di coerenza.
> Ma sei troppo pirla per capirlo.

Sono troppo pirla per capirlo.
Si complimento, pure, a vicenda.

From peltio@twilight.zone Mon Oct 24 20:19:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 24 Oct 2005 19:19:45 GMT

Il giorno 23-10-05 alle ore 05.54.45, l'imputato <Gigi>www.rael.org
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le
seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero
di protocollo: <mn.b9627d5a6e85af8c.37280@tin.it>

>> 'scolta, che ne dici di questo:

>>

>> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

> Dico che il significato della parola Elohim è incerto.

> Non ci sono dati di fatto sul suo significato

Beh, guarda cosa ha scritto questo tale "Gio":

>Proprio in questa Epoca, ii nostri Creatori e Padri,
>gli <Elohim> (parola presente nella Bibbia originale,
>che significa "quelli che sono venuti dal cielo",
>tradotta erroneamente con il termine singolare e
>astratto "dio")

A me non sembra che manifesti consapevolezza di questa incertezza
etimologica. Anzi, facendo notare che 'viene tradotta erroneamente al
singolare' dimostra una sicumera quantomeno comparabile con la sua
ignoranza.

Ora, spiegami una cosa: da oggi in poi smetterete di dire che Elohim
significa "quelli che sono venuti dal cielo" e direte che non siete

certi di cosa significhi?

saluti,
Peltio

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Hint: use peltio at despammed dot com)

From g_m@rtin.it Mon Oct 24 20:24:55 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 21:24:55 +0200

www.rael.org wrote:

- > Dico che il significato della parola Elohim è incerto.
- > Non ci sono dati di fatto sul suo significato

rotfl

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From edoardo_benedetti@virgilio.it Mon Oct 24 20:49:13 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: 24 Oct 2005 19:49:13 GMT

Gio ha scritto:

- > Il Movimento Raeliano è una religione atea

Pace e bene al vostro movimento, però sarebbe l'ora di abbozzarla,
state diventando tediosi quanto l'asps.

- > aperta sull'infinito e sulla bellezza dell'essere umano ...

Caratteristiche intrinseche nell'essere umano, il movimento di cui
sopra, come tutte le cose religiose e atee è perfettamente inutile;
eccetto per coloro che desiderano essere tenuti per la mano.

edo_b

--

From Fabdippo@libero.it Mon Oct 24 22:04:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - METICCIO CERCA CASA
From: "DylanDog" <Fabdippo@libero.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 21:04:38 GMT

<http://fabdippo.splinder.com/>

Cliccate sul link e poi sull'immagine del cane..

From Fabdippo@libero.it Mon Oct 24 22:05:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - METICCIO CERCA CASA
From: "DylanDog" <Fabdippo@libero.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 21:05:36 GMT

<http://fabdippo.splinder.com/>

Cliccate sul link e poi sull'immagine del cane..

From koji78@gmail.com Mon Oct 24 22:19:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: koji78@gmail.com
Date: 24 Oct 2005 14:19:55 -0700

(Ho quotato le parti in cui non avevo nulla da replicare)

> parliamone!!! dato che io non penso che siano dei falsi possiamo
> parlarne

LoL, ti faccio un cd e te lo mando via mail? ^____^
Onestamente non so dove ho recuperato tutto il materiale che ho,
indicarti i siti per chiederti di vederli e poi discuterne non mi pare
fattibile.
Hai qualche soluzione?

> >Se volessi fare il credulone ti dico che sono tutti veri
>
> beh, parliamo anche di questo, magari quelli che per te sono veri sono
> veri anche per me e quelli che per te sono falsi sono falsi anche per
> me

.=2E. come sopra, magari ti faccio un due esempi di roba famosa (sotto)

- > > parte certi, vabb=E8 fesso per=F2 certi falsi sono eclatanti).
- > > La carta si lascia scrivere e le foto si lasciano ritoccare. Con certi
- > > mezzi si pu=F2 anche falsificare un filmato (vedi clip delle torri
- > > gemelle con l'elicottero).
- >
- > bisogna entrare nel dettaglio

Beh... sto citando un clip molto famoso sulla rete: hai presente il filmato fatto da un elicottero che gira intorno al WTC (prima del 9/11). Ad un certo punto una passeggera indica un particolare punto dove si vede una cosa che fluttua. L'oggetto poi accelera sfuggendo verso l'alto e passando vicinissimo all'elicottero.

Il filmato in questione mi sembra proprio un falso (molto ben fatto).

Il filmato bulgaro di blagoevgrad (l'ho trovato tramite mulo con il nome "Ufo Video - Bulgaria-Increible!!!!.mpeg") invece secondo me =E8 vero, ma non posso escludere che possa essere falso.

- > > Un prova =E8 tale se proviene da fonti attendibili. Cos'=E8 attendibile
- > > oggi?
- >
- > non so, nulla =E8 attendibile? bisogna entrare nel dettaglio.

La tv ti sembra attendibile? Internet? Un libro di ufologia? Un video che compri in edicola? Ogni cosa pu=F2 essere manipolata, =E8 un casino bisogna sempre stare sul chi vive.

- > >Ci=F2 implica tempo e risorse, ti devi documentare e
- > > devi sapere (cosa difficile).
- >
- > la penso proprio come te. sar=E0 per questo che anche io sul mio pc ho
- > mega e mega di foto, documenti e in casa libri e video.

Si, ma non basta! Guardare mille foto non ti d=E0 la capacit=E0 di riconoscere un falso ben fatto. Se io ti porto 10 banconote di cui una =E8 falsa ti sfido ad accorgerti subito che una =E8 marcia!

- > l'entusiasmo deve essere per la ricerca in s=E9, non per questa o quella
- > teoria che vanno sempre confrontate e affrontate con onest=E0
- > intellettuale.

Non sono una macchina, ho delle emozioni! Mi succede spesso di emozionarmi per le cose che penso o faccio (e vorrei vedere!). Comunque cerco sempre di riconoscere i miei sbagli, quello s=EC.

- > =E8 vero, ma c'=E8 l'esperienza personale, ci sono delle tecniche che
- > possono farti capire meglio ci=F2 che leggi sui libri. non basta la
- > ricerca di stampo intellettuale, da sola non pu=F2 dare tutte le
- > risposte. ci vuole anche l'esperienza diretta, lo Yoga o altre
- > discipline come la Quarta Via possono aiutarci a capire certe
- > dinamiche.

Se mi spieghi intendi per Quarta Via (anche in privato via mail) ci capiamo meglio.

- > beh sull'ipnosi dobbiamo deciderci, o =E8 scientificamente accettata (e
- > lo =E8) o non lo =E8. e anche riguardo all'ipnosi ci sono coloro che sono
- > pionieri e si sono spinti oltre. e poi ci sono i ciarlatani ma questo
- > non inficia gli onesti.

Malanga dice una cosa che =E8 importante: la mente =E8 come un computer con una memoria di sola scrittura. Sapere che questa cosa =E8 vera in senso assoluto, mi basterebbe per accettare i dati ottenuti da regressioni ipnotiche come affidabili.

- > io sinceramente non ho pi=F9 dubbi, sul piatto della bilancia metto
- > tutte le mie letture, tutti i documenti raccolti, le foto ritenute
- > valide dagli esperti come per i video. le migliaia di testimonianze di
- > gente comune, le migliaia di testimonianze di esperti e professionisti,
- > le migliaia di testimonianze militari delle pi=F9 alte gerarchie,
- > rapporti ufficiali di ministeri della difesa, libri antichi come i
- > veda, sostanze chimiche e alterazioni del terreno riscontrate in
- > prossimit=E0 di atterraggi ufo, tracce radar, evoluzioni aeree
- > impensabili per le nostre attuali conoscenze, dichiarazioni giurate
- > davanti al senato degli stati uniti, ricerche effettuate da luminari
- > della psichiatria sui rapimenti ma soprattutto, e dico soprattutto, le
- > coperture, spesso goffe, delle autorit=E0 che provano al di l=E0 di ogni
- > dubbio che non si tratta di fantasia.

Sicuramente =E8 stato determinato che esiste un fenomeno, statisticamente non =E8 possibile che tutte le foto e tutte le testimonianze siano dei falsi. Giungere ad una identificazione e classificazione del fenomeno =E8 tutt'altra questione (purtroppo).

- > ti faccio un esempio: phoenix,
- > l'avvistamento su phoenix ha dell'incredibile ma mi interessa qui
- > riportati solo questo dato, la sera in cui vennero avvistate le luci su
- > phoenix a vederle furono a centinaia. molte di queste centinaia di
- > persone tempestarono di telefonate il comando di polizia e la base
- > aerea militare e tra questi vi erano anche molti giornalisti. beh la
- > autorit=E0 dichiararono che nessuno quella sera aveva telefonato alla
- > base e ai comandi di polizia. prova a indovinare? dai riscontri delle
- > tracce telefoniche naturalmente ci=F2 non corrispondeva al vero, avevano
- > telefonato decine di persone. del caso se ne occup=F2 un assessore del
- > comune di phoenix che volle aprire un'inchiesta e cerc=F2 di fare luce
- > sui misteri di quelle apparizioni, naturalmente venne presto messa a
- > tacere e si tent=F2 di screditarla.
- > questa pratica di discredito e occultamento viene ripetuta da sempre ed
- > =E8 stata smascherata innumerevoli volte in modo lampante. questo
- > dovrebbe convincerti definitivamente.

Dove hai reperito la documentazione relativa a questa storia (parlo dell'assessore)?

Non ci vuole molto a convincermi, io sono disposto a mettere in discussione tutto (anche di trovarmi qui ora a scrivere), ma ho bisogno

di prove attendibili e non contrastanti tra loro.
Grazie per le risposte puntali.
Saluti

--- Koji Kabuto ---

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 24 22:41:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 23:41:07 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:

- > Si.
- > Mi rendo conto della mia affermazione.
- > Il significato della parola Elohim è incerto.

E ti rendi conto che questo contraddice buona parte di quello che hai affermato nei tuoi post precedenti?

ded

From alex.bandera@virgilio.it Mon Oct 24 22:47:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere" ...
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 23:47:55 +0200

Il /24 ott 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

- > "Falsa" vuol dire "foto di un fenomeno naturale appartenente al
- > nostro piano dimensionale e non causato da intelligenze
- > extraumane".

E questo ora mi spiegherai come fai a stabilirlo guardando una foto.

Cioè, voglio dire, se hai la foto di un ufo, di qualcosa che non è identificato, come fai a stabilire se è oppure non è un "fenomeno naturale appartenente al nostro piano dimensionale e non causato da intelligenze extraumane". Solo analizzando la foto, eh...

Quindi il tuo sguisciare come fa l'anguilla non ti porterà lontano.

Se il tuo atteggiamento è considerare a priori tutte le foto di avvistamenti come della "fuffa", come fai qui

<<L'unica cosa che criticavo nell'approccio di Antonio era il "criterio" statistico: cioè' che se il mucchio di fuffa e' abbastanza grande, nel mucchio ci DEBBA essere una pepita d'oro>>

allora sei da buttare nello stesso "mucchio" di quelli che negano a priori l'esistenza stessa della fenomenologia ufo.

- > "Vero" vuol dire "non falso": ingerenza da altri piani
- > dimensionali, o interferenza di intelligenze extraumane.

Quindi secondo il tuo criterio di "verità" è praticamente impossibile stabilire la foto "vera" di un ufo.

Se domani ti faccio vedere otto megapixels VERI di un ufo "vero", come faccio a dimostrarti "l'ingerenza o interferenza di intelligenze extraumane"?

- >>Bene, stabiliamo allora che "false" sono le foto artefatte o
- >>manipolate appositamente per simulare un avvistamento, e che
- >>"vere" sono tutte quelle mostranti un evento ufologico (o presunto
- >>tale) così come è avvenuto senza manomissione alcuna.

- > Non e' quello che stabilivo io, e che ho piu' volte ripetuto in
- > questi anni su IDU, pero'. Le tue sono altre ipotesi, che anzi non
- > mi trovano per niente d'accordo.

Ma questa è l'ufologia, ciccio. Quintali di foto. E praticamente nient'altro. Se pensi che ciò sia troppo poco, o meglio poco interessante o poco "interferente", allora hai pure le testimonianze di chi ha visto. Ma probabilmente anche quelle non basteranno.

- >>E ora ipotizziamo, à la Serni, che davvero le migliaia di foto
- >>ufologiche scattate per tutto il pianeta in questi decenni siano
- >>>false.

- > No, scusa: tu hai messo altre regole, ora ti prendi la
- > responsabilita' e le chiami magari "ipotesi à la BandAlex".
- > E' un po' troppo comodo prendere ipotesi balzane e patentemente
- > false, attribuirle a qualcuno e concludere che costui abbia preso
- > un granchio colossale...

Lungi da me l'insinuare che tu possa prendere un granchio.

Mi sembrava che fossi stato tu a fraintendere le parole di Antonio.

- > Nego che la certezza della presenza possa derivare dalla
- > dimensione di quel mucchio.

Ma la certezza non te la può dare neanche un mucchio di foto propriamente "vere"!

Non mi pare che fosse certezza quella di Antonio, se non quella dell'esistenza del fenomeno ufologico.

- >>Insomma, caro Serni, perchè mai qualcuno dovrebbe prendersi la
- >>briga di fare foto false che assomigliano terribilmente a tutto
- >>quanto già visto in passato, e che pertanto non catturano la

>>nostra attenzione?

> A me, lo chiedi? L'ipotesi era tua. Posso aiutarti a rimetterla un
> po' in carreggiata, certo, ma non gratis :-)

Ah ecco. L'ipotesi era mia.

E allora scrivi la tua.

--

BandAlex

From sernil@tin.it Mon Oct 24 22:53:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 21:53:56 GMT

On Mon, 24 Oct 2005 23:41:07 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>> Il significato della parola Elohim è incerto.

>E ti rendi conto che questo contraddice

Forse si' e forse no.

Leonardo in ordine inverso

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon Oct 24 23:01:46 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 22:01:46 GMT

On Mon, 24 Oct 2005 19:19:45 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>A me non sembra che manifesti consapevolezza di questa incertezza
>etimologica. Anzi, facendo notare che 'viene tradotta erroneamente al
>singolare' dimostra una sicumera quantomeno comparabile con la sua
>ignoranza.

>Ora, spiegami una cosa: da oggi in poi smetterete di dire che Elohim
>significa "quelli che sono venuti dal cielo" e direte che non siete
>certi di cosa significhi?

No. Quando lo metti nell'angolo e gli fai vedere che 1+1 fa 2 e non 3,

ti dice "forse si' e forse no", "non siamo sicuri", o "magari fa 3 per valori molto grandi di 1".

Appena ti volti, da "forse si' e forse no" sparisce il forse, l'e e il no, e rimane solo un serafico "si".

E' un comportamento gia' studiato in altra sede dal CICHEP, IIRC.

La cosa che mi diverte non poco e' che tutto questo e' fantasticamente inutile. "Elohim" puo' voler dire l'accidenti che si vuole, anche "Dio che e' uno, singolare e sempre lo e' stato, cazzarola!", ed ugualmente Rael potrebbe avere ragione.

Questo volersi attaccare a tutti i costi a una interpretazione balzana della Bibbia, IMHO, e' indice *sicuro* che non solo di altri argomenti ce ne sono pochi, ma che sotto sotto lo fanno.

Solo chi sta per annegare si ostina ad aggrapparsi alle pagliuzze: chi tocca e chi sa nuotare, le pagliuzze le schifa.

(Si', si': "forse si' e forse no" (trad. it. "Gnegnegne non ti sento") o: "rispetto la tua opinione ma non la condivido" (trad. it. "di' pure quello che ti pare, tanto me ne infischio"). E' abbastanza triste, per un interlocutore, quando lo si puo' emulare in Javascript).

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 24 23:02:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 00:02:59 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:

- > Noi diciamo che Elohim significa: quelli che sono venuti dal cielo.
- > Questo è quello che sostiene il raelismo.
- > Potrebbe essere vero o potrebbe essere sbagliato.

LOL, siete uno spasso ;)

ded

From g_m@rtin.it Mon Oct 24 23:06:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 00:06:29 +0200

dedalo wrote:

> LOL, siete uno spasso ;)

Bhè...siete....è sempre stato Gio il fissato con sta cosa

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From sernil@tin.it Mon Oct 24 23:07:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 22:07:11 GMT

On 24 Oct 2005 10:49:53 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>ehm, come siamo fuori strada!!!
>perché hai delle registrazioni delle sue conferenze pubbliche? ce le
>fai vedere? così ne parliamo.
>ed eventualmente qualche cazzata possono avergliela raccontata coloro
>che non erano contenti di tutte queste sue rivelazioni. parliamone dai
>uhm, ma un libro di corso lo hai letto almeno?
>certo, è molto probabile che un alto ufficiale del governo americano
>resti in carica per decenni con i più delicati incarichi essendo un
>bischero. è andata sicuramente così. come si chiamava il film?
>ehehe
>ne parliamo? ne vogliamo parlare? dato che le 5 o 6 sono in realtà le
>cazzate e gli altri 7 kg di libri sono cose vere ho paura che hai
>scambiato lucciole per lanterne

===

>notare il numero abissale di chiacchiere ma l'assoluta mancanza di
>qualsiasi argomentazione!! nessun dato, nessuna prova a suffragio delle
>cose che dice questo signore, nessun elemento. CHIACCHERE, solo
>distintivo e CHIACCHERE

Ottima autocritica. E bravo il nostro errore di battitura! :-)

Leonardo giddap!

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon Oct 24 23:34:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere" ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 24 Oct 2005 22:34:24 GMT

On Mon, 24 Oct 2005 23:47:55 +0200, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>> "Falsa" vuol dire "foto di un fenomeno naturale appartenente al
>> nostro piano dimensionale e non causato da intelligenze
>> extraumane".

>E questo ora mi spiegherai come fai a stabilirlo guardando una foto.

>Cioè, voglio dire, se hai la foto di un ufo, di qualcosa che non è
>identificato, come fai a stabilire se è oppure non è un "fenomeno
>naturale appartenente al nostro piano dimensionale e non causato da
>intelligenze extraumane". Solo analizzando la foto, eh...

Scusami, io continuo a parlare di metodo e tu continui a parlarmi delle
foto. Vedo che non ci intendiamo.

>Se il tuo atteggiamento è considerare a priori tutte le foto di
>avvistamenti come della "fuffa", come fai qui

><<L'unica cosa che criticavo nell'approccio di Antonio era il
>"criterio" statistico: cioè' che se il mucchio di fuffa e' abbastanza
>grande, nel mucchio ci DEBBA essere una pepita d'oro>>

Non sto dicendo che sia tutta fuffa - tanto e' vero che, se lo riscrivo
così':

L'unica cosa che criticavo nell'approccio di Antonio era il
"criterio" statistico: cioè' che se il mucchio di *dati* e'
abbastanza grande, DEBBA contenere almeno un dato valido.

il mio discorso rimane esattamente lo stesso. Invece io sostengo che la
quantita' di dati raccolti e' affatto secondaria alla loro qualita', e,
per fenomeni rari, *potrebbe* essere (non "e'") controproducente.

>> "Vero" vuol dire "non falso": ingerenza da altri piani
>> dimensionali, o interferenza di intelligenze extraumane.

>Quindi secondo il tuo criterio di "verità" è praticamente impossibile
>stabilire la foto "vera" di un ufo.

Forse si' e forse no. Dato che sto parlando del METODO, il giudizio sui singoli dati e' irrilevante e fuorviante.

>Se domani ti faccio vedere otto megapixels VERI di un ufo "vero", come
>faccio a dimostrarti "l'ingerenza o interferenza di intelligenze
>extraumane"?

Non ce ne sara' bisogno, sento che ci credero' per intuito. E avremo un dato valido. Ma non ce l'avremo perche' a monte c'erano dieci miGliardi di altre foto: ce l'avremo perche' *TU* hai fatto una foto vera. Se per caso quel giorno tu fossi rimasto in casa a dormire, avremmo gli stessi dieci miliardi di foto, e la tua, quella vera, no.

Percio' la cosa importante non e' l'enorme "mucchio" ma il fatto che tu quel giorno ti sia alzato; fatto che non e' dipeso dalla dimensione del mucchio e neppure dalla sua stessa esistenza.

Q.E.D.

>Lungi da me l'insinuare che tu possa prendere un granchio.
>Mi sembrava che fossi stato tu a fraintendere le parole di Antonio.

>> Nego che la certezza della presenza possa derivare dalla
>> dimensione di quel mucchio.

>Ma la certezza non te la può dare neanche un mucchio di foto
>propriamente "vere"!

Che c'entra? Se un approccio e' sbagliato, allora non posso dire che un altro approccio (sbagliato per altri motivi) e' sbagliato? :-)

>Non mi pare che fosse certezza quella di Antonio, se non quella
>dell'esistenza del fenomeno ufologico.

Le parole precise di Antonio sono state:

: Ma non è ragionevole pensare che siano tutte, una non esclusa,
: dei falsi o degli abbagli.

Io domandavo: perche' no?, facendo il parallelo con lo spam - e per ora non mi pare di aver visto una risposta nel merito.

>> A me, lo chiedi? L'ipotesi era tua. Posso aiutarti a rimetterla un
>> po' in carreggiata, certo, ma non gratis :-)

>Ah ecco. L'ipotesi era mia.

Eh si'... io non mi son mai sognato di dire che "tutte le foto scattate per tutto il pianeta in questi decenni siano artefatte o manipulate per simulare un avvistamento".

Non foss'altro che per il fatto che tre di quelle foto l'ho scattate io e so bene di non averle manipulate. Faranno schifo perche' sono a bassa risoluzione (se mi ricapitasse oggi, ho una 4 megapixel con zoom, penso

che faro' assai meglio), e non pretendo d'essere creduto, ma sulla loro autenticita' non ho il minimo dubbio... quello che ho fotografato lo si vedeva anche con l'EyeBall Mark One, puro processing biologico dove non gira Paintshop :-)

>E allora scrivi la tua.

Mi pareva di averlo fatto, almeno per implicazione:

: Io non nego affatto che ci possa essere. Anzi: puo' esserci. Non posso
: dimostrare che "non" ci sia, quindi non mi ci provo nemmeno :-)
:
: Nego che la certezza della presenza possa derivare dalla dimensione di
: quel mucchio.

La certezza della presenza potrebbe derivare invece dalla qualita' piu' che eccezionale di una, o di poche, foto, o avvistamenti. Dal fatto che sono rimasti manufatti o effetti inequivocabili e studiabili (non messi chissà dove da chissà chi e mai mostrati per paura dei MIB). Da cento altre cose che nulla c'entrano con la dimensione del pool di dati.

FORSE in quel mucchio c'e' anche del materiale finalmente probante. Non mi sento d'escluderlo (per motivi personali non lo credo; pero' neanche mi sento di dire "No, non c'e'" cosi' a priori). Ma se c'e', non e' che c'e' perche' il mucchio e' grosso, ne' la probabilita' aumenta buttando roba nel mucchio alla rinfusa. C'e' perche' c'e', non so se mi spiego.

Questa confusione della quantita' con la qualita', che spinge a buttare nel calderone anche cose oggettivamente fuffa (ripetero' - visto che e' sempre li', AFAIK - l'esempio del cappello da cardinale di San Gerolamo reperibile su... molti siti Internet <g>) secondo me NUOCE all'ufologia perche' fa sembrare "alcuni" ufologi gente che tira a far ciccia.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Mon Oct 24 23:52:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 00:52:32 +0200

dedalo wrote:

> Tu *davvero* riesci a distinguerli senza leggere il nome del mittente?????

c'ho fatto l'abitudine. Diciamo che nel sito di Zano ci sono le schede

che li rispecchiano in modo piuttosto veritiero

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Oct 25 02:49:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere"...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 25 Oct 2005 03:49:01 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns96F9F2184992alexbanderaliberoit@127.0.0.1...

> Il /24 ott 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

-----CUT-----

> Ah ecco. L'ipotesi era mia.

>

> E allora scrivi la tua.

Non esiste una sua-loro ipotesi, se non vogliamo chiamare "ipotesi" queste ed altre simili arrampicate sugli specchi. Trattasi di personaggi incapaci anche solo di ammettere l'esistenza del fenomeno UFO perchè, per essi poretto, strutturati sull'equazione cicappina "UFO=omini verdi", il discorso della logica possibilità della presenza di *qualche* elemento di possibilismo non esiste nemmeno.

Pertanto, Alex, assisterai solo a queste deprimenti arrampicate e mi domando fino a quando avrai voglia di prestar loro il destro.

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Oct 25 02:52:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 25 Oct 2005 03:52:58 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1130175660.650167.275390@g44g2000cwa.googlegroups.com...

TdS2005 ha scritto:

-----CUT-----

altra confusione, stai mettendo tutto insieme come in un'insalatona
russa. non si capisce che filo hai seguito nelle tue letture e di
ufologia neanche l'ombra. qualche misteriuccio da copertina

ehm, un consiglio? comincia ad affrontare l'argomento ufologia in modo
approfondito e serio e vedrai che ti ricrederai.

ciao

truman

****Questi cicappini sanno fare solo quelle: insalatone russe. + maionese di
basso sarcasmo da tifoseria e tanta, tanta arrogante saccenza.
Abbi pazienza.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From lilith.cs@virgilio.it Tue Oct 25 06:44:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere"...

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Tue, 25 Oct 2005 07:44:57 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Trattasi di personaggi incapaci
> anche solo di ammettere l'esistenza del fenomeno UFO

Se tu avessi letto la risposta di Leonardo Serni - forse - non avresti
scritto questa sciocchezza.

From sernil@tin.it Tue Oct 25 07:10:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere"...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 25 Oct 2005 06:10:16 GMT

On Tue, 25 Oct 2005 07:44:57 +0200, Lilith <lilith.cs@virgilio.it> wrote:

>> Trattasi di personaggi incapaci

>> anche solo di ammettere l'esistenza del fenomeno UFO

>Se tu avessi letto la risposta di Leonardo Serni - forse - non avresti
>scritto questa sciocchezza.

Ma il non averla letta consente di vivere in una realta' molto piu'
confortevole, piu' sicura...

Sul fondo, siamo tutti cicappini :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Oct 25 09:23:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere"..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 10:23:26 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3s5v2iFmjl0gU1@individual.net...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Trattasi di personaggi incapaci

> > anche solo di ammettere l'esistenza del fenomeno UFO

>

>

> Se tu avessi letto la risposta di Leonardo Serni - forse - non avresti
> scritto questa sciocchezza.

L'ho letta e non ritengo affatto che si tratti di una sciocchezza. Oltre
certi limiti, la "prudenza" nell'accettare delle possibili "prove", siano
esse fotografiche od altro, sono sintomi molto chiari, per me, di un
atteggiamento come minimo di riluttanza all'accettazione del fenomeno in
oggetto. La sciocchezza, pertanto, non l'ho detta io.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From asa@nospam.it Tue Oct 25 10:15:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "Asael" <asa@nospam.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 09:15:23 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:m0mql1peldomuk211dku0cep8ossilhcnjl@L.Serni...

> (Si', si': "forse si' e forse no" (trad. it. "Gnegnegne non ti sento")
> o: "rispetto la tua opinione ma non la condivido" (trad. it. "di' pure
> quello che ti pare, tanto me ne infischio"). E' abbastanza triste, per
> un interlocutore, quando lo si puo' emulare in Javascript).
>
> Leonardo

.....e che pretendi gli rompete sempre il giocattolo, siete veramente
crudeli che vi costa a dargli ragione povero piccino?

From teodoro@paleoseti.it Tue Oct 25 10:59:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Crop_e_PP:_qualche_novit=E0_=3F?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 25 Oct 2005 02:59:19 -0700

La Foudre ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
>
>
> > ... E sei relegato a essere un
> > cicappino, scetticazzo, arrogante, borioso (e non ricordo nemmeno pi=
=F9
> > il resto ..)
>
> "Scimmione irridente del branco" (o, pi=F9 sinteticamente, "branchista").

Bh=E8, sai, io ne uso solamente pochi di rimando....
Certo per=F2, che accogliere l'invito a sviscerare l'argomento *senza*
soffrire di cataratta....tornerebbe utile a *questi* esperti
autoproclamatasi....

:~)
TdS

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 25 11:02:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 12:02:04 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:

>> e ignorando
>> bellamente tutte le obiezioni che vi vengono mosse.

> Noi non ignoriamo le obiezioni.
> Rispettiamo le vostre obiezioni, ma non le condividiamo.

"Non le *capiamo*", Gigi, si dice "non le *capiamo*".

ded

From teodoro@paleoseti.it Tue Oct 25 11:18:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere"...
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 25 Oct 2005 03:18:28 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> > Se tu avessi letto la risposta di Leonardo Serni - forse - non avresti
> > scritto questa sciocchezza.
>
> L'ho letta e non ritengo affatto che si tratti di una sciocchezza. Oltre
> certi limiti, la "prudenza" nell'accettare delle possibili "prove", siano
> esse fotografiche od altro, sono sintomi molto chiari, per me, di un
> atteggiamento come minimo di riluttanza all'accettazione del fenomeno in
> oggetto. La sciocchezza, pertanto, non l'ho detta io.
>
> --
> Antonio Bruno

Evidenza ulteriore che:

- 1) hai letto e NON hai capito
- 2) hai letto, hai capito mh=E0...ma non ti conviene ammetterlo
- 3) hai letto, CREDI di avere capito, e rispondi su quel tuo "credo di"

E ho ipotizzato solamente con " hai letto"...in due minuti scarsi...

Ciao
TdS

From lilith.cs@virgilio.it Tue Oct 25 12:15:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere"...
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Tue, 25 Oct 2005 13:15:00 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> sintomi molto chiari, per me, di un
> atteggiamento come minimo di riluttanza all'accettazione del fenomeno in
> oggetto.

Okay, questa è la prova che non l'hai letta.

From SerniL@tin.it Tue Oct 25 12:20:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere" ...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 11:20:59 GMT

On Tue, 25 Oct 2005 10:23:26 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>L'ho letta e non ritengo affatto che si tratti di una sciocchezza. Oltre
>certi limiti, la "prudenza" nell'accettare delle possibili "prove", siano
>esse fotografiche od altro, sono sintomi molto chiari

Via, non riesco a spiegarmi.

Non sto criticando, non ho mai criticato, l'accettazione delle prove di
tipo fotografico o altro, a priori... secondo me, a priori sarebbe bene
non fare proprio niente, ne' accettare ne' rifiutare.

Ho criticato e critico tuttora il concetto - che mi pare buffo - che se
ho tanti dati, io possa dire "non possono essere tutti sfavorevoli". Io
penso che invece "possano" tranquillamente esserlo. E possono anche non
esserlo. Non si puo' sapere.

Non sapendo, non si puo' fare l'affermazione "almeno uno e' favorevole"
(che e' equivalente a "non possono essere tutti sfavorevoli").

Il discorso che mi fai sarebbe giusto, se io avessi detto che lo DEVONO
essere. Ma non l'ho detto; io ho detto che POSSONO.

Ma confesso di aver pochi dubbi che questa *sottile* distinzione fra il
POTERE ("potrebbe caderti una tegola in testa") ed il DOVERE ("dovrebbe
caderti una tegola in testa") sara' considerata sterile arzigogolo :-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From nsct@nsct.ko Tue Oct 25 12:32:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamenti Avvistamenti Bolivia
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 25 Oct 2005 13:32:33 +0200

Dato che il sito lapatriaenlinea è on line ad intermittenza. riporto il contenuto:

1° Aggiornamento:

http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=com_content&task=view&id=12781&Itemid=133

Marchistas, dirigentes y periodistas observaron un ovni el pasado martes

20.10.2005

LA PATRIA | Un nuevo Objeto Volador No Identificado (OVNI), fue presenciado en cielo orureño el pasado martes en la noche, pero esta vez fue un grupo de manifestantes de la Universidad Nacional Siglo XX (UNSXX), el dirigente de la Central Obrera Departamental (COD), Germán Chaparro y los periodistas de LA PATRIA, que se encontraban en el Cruce Machacamarquita-Huanuni.

El reportero gráfico, Fidel Escalera, divisó en el cielo orureño un ovni ubicado en la zona Oeste del lugar del bloqueo, comunicando el hecho a los universitarios y al dirigente de la COD, generando inmediata curiosidad.

Era un objeto de color amarillento (en principio) y variaba a un tono azul, hacía un movimiento en forma de vaivén. Los que se encontraban observando el objeto, señalaron que no se trataba de una estrella, porque el cielo se encontraba completamente encapotado y el objeto se divisaba a baja altura.

Las hipótesis de que eran luces de camión, ómnibuses y hasta antenas de televisión, quedaron descartadas, cuando el ovni comenzó a moverse en diagonal, después de hacer el movimiento de vaivén. A los pocos segundos el objeto volador no identificado comenzó a descender, perdiéndose detrás de un cerro en un par de minutos.

Los estudiantes y el dirigente de la COD no salieron del asombro del avistamiento, el mismo que fue comentado entre los presentes, quienes señalaron que la pasada semana, también fueron testigos de un espectáculo similar.

2° Aggiornamento:

http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=com_content&task=view&id=12995&Itemid=133

Presencia de un ovni brillante sorprendió a elenco de Tra-la-lá

23.10.2005

El elenco de artistas de Tra-la-lá Show quedó sorprendido la madrugada de ayer (00:45 horas) por la presencia de un objeto volador no identificado (ovni), que sobrevoló por el sector de Caihuasi, localidad ubicada a 36 kilómetros al noreste de la ciudad de Oruro.

El elenco artístico llegaba a la ciudad con el objetivo de realizar una serie de presentaciones, mostrando su más reciente espectáculo.

Dicho grupo debía llegar el viernes en la mañana, pero por el bloqueo de caminos que se registró en el sector de Cohani (42 kilómetros de la ciudad de Oruro), retrasó su viaje para el viernes en la noche, después que se enteraron que la vía estaba expedita.

La artista Cecilia Travesí (escéptica del fenómeno ovni), contó la experiencia vivida durante el viaje del elenco.

"Estábamos por Caihuasi y observamos un reflejo muy fuerte al lado derecho del bus, justo a la ventanilla donde estaba ubicada. Entonces dije qué luna más hermosa y les comenté a mis chicos, indicándoles que era el show de la luna, pero uno de los ellos dijo que la luna estaba al otro lado", indicó.

Después de esa observación, los integrantes del elenco empezaron a caminar de una ventanilla a la otra del bus, el mismo que estaba contratado exclusivamente para el elenco, y cuando se fijaron con detenimiento observaron que el objeto tenía la forma de un globo.

"Era de un color rojo y no se lo podía mirar por mucho tiempo, porque cegaba los ojos, era tan fuerte la luz, que alumbraba por lo menos unos dos kilómetros y se veían las montañas iluminadas, era algo realmente extraordinario, era una vista que en toda la vida que viajé, jamás la había visto. Nos quedamos mirando y pensamos que era incluso el reflejo de la luna, sin embargo, mi hijo Manolo señaló que era un ovni, yo me reí y efectivamente el reflejo del objeto era tan grande que no podíamos creerlo", aseguró.

Travesí aseveró que el objeto volador se movía de arriba hacia abajo y del centro del ovni se veía como un "fueguito" (fuego). "Después de unos minutos el globo o lo que haya sido desapareció", dijo.

Cuando llegaron a la ciudad, observaron a través de un canal de televisión local un objeto similar que estaba encima de la ciudad y se quedaron perplejos, ya que no fueron los únicos que avistaron el ovni.

PERIODISTA

Por otro lado, la periodista de ATB, Paola Medina, junto a su camarógrafo José Romero, nuevamente fueron testigos de otro avistamiento ovni el jueves pasado, cuando divisaron un objeto de forma romboidal.

"Hemos vuelto a ver un ovni que estaba en el firmamento orureño, dicho objeto fue captado por una filmadora de última generación. Tenía una forma de rombo con algo moviéndose al interior del objeto, no nos animamos a decir de qué se trata exactamente, pero no era algo normal", explicó Medina.

La periodista dijo que ya es como dos semanas que aparecen estos objetos sobre la ciudad de Oruro y tuvieron llamadas telefónicas de distintas partes del mundo como España y Argentina, quienes se enteraron del fenómeno ovni a través de las publicaciones por internet del matutino LA PATRIA.

"Las personas del exterior que le ponen más énfasis al tema y después de darles las características de los ovnis, señalaron que se tratan evidentemente de naves de otros planetas", añadió.

From SerniL@tin.it Tue Oct 25 12:45:17 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 11:45:17 GMT

On Mon, 24 Oct 2005 19:11:41 +0200, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>tutte le religioni. Come stanno ad annunciare i segni di questa Epoca,
>descritti nella Bibbia: i ciechi rivedranno (protesi elettrocniche), lo
>Stato di Israele ritrova il suo Paese (creazione dello Stato di Israele nel
>1948), l'uomo porta la sua voce al di là degli oceani (telecomunicazioni),
>l'uomo si rende simile a "dio" (creazione della vita sintetica in
>laboratorio).

Ma sai, dirlo nel 1973 non e' che sia cosi' fantastico.

Presi opportunamente dieci libri di fantascienza del periodo 1930-1972, ci trovi tutte le predizioni di Rael e anche di piu'.

Ma addirittura, guarda - queste profezie sono state fatte prima ancora che fosse scoperta l'America:

Astronavi coloniali:

- * E molti terrestri e acquatici animali monteranno fra le stelle.

Arrivo di extraterrestri amichevoli:

- * Discenderà con furia di verso il cielo chi ci darà nutrimento e luce. {furia=velocita'}

Computer:

- * I corpi sanz'anima ci daranno con lor sentenzie precetti utili

Realta' virtuale:

- * Andranno li omini e non si moveranno

Segreterie telefoniche:

- * [li omini] parleranno con chi non si trova, sentiranno chi non parla

Raggi X:

- * Con pietra e con ferro si renderà visibile le cose che prima non si vedeano

Aborto:

- * O quanti fien quelli ai quali sarà proibito il nascere!

Telecomunicazioni intercontinentali:

- * Parleransi li omini di remotissimi paese l'uno all'altro e risponderansi

Teletrasporto e traduttore automatico, tipo Star Trek:

- * Parleransi e toccheransi e abbracceransi li omini, distanti dall'uno all'altro emisperio, e intenderansi i lor linguaggi.

Linee erotiche:

- * Le sventurate donne di propria volontà andranno a palesare a li omini tutte le loro lussurie e opere vergognose e segretissime.

Il dramma del peer-to-peer:

- * Infinita moltitudine venderanno pubblica e pacificamente cose di grandissimo prezzo, senza licenza del padrone di quelle, e che mai non furon loro, né in loro potestà, e a questo non provvederà la giustizia umana.

L'e-Commerce:

- * L'invisibili monete faran trionfare molti spenditori di quelle.

Leonardo (quell'altro)

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Oct 25 13:05:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 25 Oct 2005 14:05:55 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.ba4f7d5adc8d966e.37280@tin.it...

>> E ti rendi conto che questo contraddice buona parte di quello che hai
>> affermato nei tuoi post precedenti?
>>
>> ded
>
> No.
> Non contraddice quello che ho affermato nei post precedenti
-cut-

LOL
Minchia, che branco di imbecilli che siete.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Tue Oct 25 13:38:21 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Tue, 25 Oct 2005 14:38:21 +0200

Il 25-10-2005 13:45, nell'articolo
ba5sl1t8r62ltvnegdofvip5q5aj896ib0@4ax.com, "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it>
ha scritto:

> Leonardo (quell'altro)

- Vedrassi le piante rimanere senza foglie e i fiumi fermare i loro corsi.
- L'acqua del mare si leverà sopra l' alte cime de' monti verso il cielo e ricaderà sopra alle abitazione delli omini. Cioè per nugoli.

- Vederà i maggiori alberi delle selve essere portati dal furor de' venti dall'oriente all'occidente. Cioè per mare.

Meno tecniche ma più preoccupanti...

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Tue Oct 25 13:41:13 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Tue, 25 Oct 2005 14:41:13 +0200

Dimenticavo queste:

- Verrà tenebre di verso l'oriente le quali con tanto di oscurità tigneranno il cielo che copre l'Italia.

- Tutti li omini si fuggiranno in Africa.

BBRRRRRRRRRRRR!!!!

From bender@euriiii.com Tue Oct 25 13:46:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamenti Avvistamenti Bolivia
From: "Bender" <bender@euriiii.com>
Date: Tue, 25 Oct 2005 14:46:55 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:435e1815\$0\$29550\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Dato che il sito lapatriaenlinea è on line ad intermittenza. riporto il
> contenuto:

ma una stracazzo di foto no?

From bender@euriiii.com Tue Oct 25 13:47:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: postatemi la miglior foto di UFO
From: "Bender" <bender@euriiii.com>
Date: Tue, 25 Oct 2005 14:47:11 +0200

che avete mai visto in rete

From ???@??? Tue Oct 25 14:12:39 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 25 Oct 2005 15:12:39 +0200

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

[...]

>Linee erotiche:

>

> * Le sventurate donne di propria volontà andranno a palesare a li
> omini tutte le loro lussurie e opere vergognose e segretissime.

Questo di sopra: LOL. Ma questo di sotto, anche di piu'!

>Il dramma del peer-to-peer:

>

> * Infinita moltitudine venderanno pubblica e pacificamente cose di
> grandissimo prezzo, senza licenza del padrone di quelle, e che
> mai non furon loro, né in loro potestà, e a questo non
> provvederà la giustizia umana.

--

Ciao, m

From emael_d@hotmail.com Tue Oct 25 14:49:39 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Intervista Radiofonica (Radio 101 ad un resp Raeliano)

From: "(^·.,Emael,·^)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 25 Oct 2005 15:49:39 +0200

Buonpomeriggio a tutti,

vi informo che questa notte in un
orario compreso tra le 24,00 e le 02,00 sulla radio R 101 network
<http://www.r101.it/>, durante la trasmissione denominata "Quello che la
notte" ci sarà un' intervista ad un responsabile del Movimento Raeliano sul
tema "Clonazione) .

L'intervista sarà di qualche minuto in diretta Buon ascolto a tutti i
nottambuli

Emael

<http://www.rael.it>

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 25 14:55:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista Radiofonica (Radio 101 ad un resp Raeliano)

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 25 Oct 2005 15:55:36 +0200

(^·.,Emael,·^) wrote:

> vi informo che questa notte in
> un orario compreso tra le 24,00 e le 02,00 sulla radio R 101 network

Vi mandano in prima serata eh? ;)

ded

From emael_d@hotmail.com Tue Oct 25 15:03:28 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista Radiofonica (Radio 101 ad un resp Raeliano)
From: "\(\`·.,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 25 Oct 2005 16:03:28 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:djldn2\$13q\$1@area.cu.mi.it...

> Vi mandano in prima serata eh? ;)

in prima, in seconda, in terza. A tutte le ore :-D

From sag6211@libero.it Tue Oct 25 15:19:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista Radiofonica (Radio 101 ad un resp Raeliano)
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 25 Oct 2005 07:19:41 -0700

(=AF`=B7.=B8Emael=B8.=B7=B4=AF) ha scritto:

> L'intervista sar=E0 di qualche minuto in diretta Buon ascolto a tutti i
> nottambuli

a quando qualcuno da Gigi Marzullo?

From me@privacy.net Tue Oct 25 15:55:19 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 25 Oct 2005 16:55:19 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:djjah9\$qnd\$2@newsreader.mailgate.org...

> Sono troppo pirla per capirlo.

Ecco, *questo* è un caso dove anche in italiano metteremmo il pronome:
ESSI sono
perché, detta così... :-DDDD
Ciao
Ale

From me@privacy.net Tue Oct 25 16:13:11 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 25 Oct 2005 17:13:11 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435b5bb2\$0\$20490\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> fino a qualche tempo fa non avevano nemmeno
> un'anima ...)

Quando? Prego dimostrare con *una qualsiasi* citazione. Una qualsiasi.

> che non rallenta
> la scienza ... (dimostrabile con centinaia di esempi ...)

La Chiesa Cattolica ha, credo, il pieno diritto di contestare ciò che
ritiene essere contro la propria morale.

> l'orrorere della pedofilia ecclesiastica che dilaga a livello mondiale,

La pedofilia è un orrore. Non la "pedofilia ecclesiastica"; ma la pedofilia.

> ... ci sono tante altre persone che in questo momento hanno sete di verità

E che quindi la sostengono con le menzogne?

> Il consiglio che ti posso
> dare è quello di guardare i progressi della scienza

<http://www.racine.ra.it/faenza/covalanzoni/3A/L'Energia%20Nucleare%20sangiori/Immages.jpg>
<http://www.mttu.com/abort-pics/2small.jpg>
http://www.infolav.org/allegati/1/111_Cane_elettrodi_nel_cranio_b.jpg

Belli.

Ciao
ALe

From me@privacy.net Tue Oct 25 16:18:30 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 25 Oct 2005 17:18:30 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:435baf1d\$0\$20491\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Vedi <http://vivaletesse.altervista.org/illatooscurodellachiesafox.html>

Ah, sì, la famosa paginetta. Cercavo di andare punto per punto con <Gigi>, ma purtroppo ci siamo fermati già al primo punto.

Vediamo se mi riesce meglio con te.

Primo punto. Affermazione:

"è importante sapere che l'immensa fortuna del Vaticano è stata accumulata, in gran parte, attraverso i saccheggi delle vittime dei suoi genocidi, come nel caso degli Inca, dei protestanti, degli aborigeni, degli ebrei, dei musulmani, ecc."

Partiamo dagli Inca.

Puoi dimostrarmi che i saccheggi degli Inca siano stati compiuti dalla Chiesa Cattolica?

Poi passiamo al resto, non ti preoccupare.

Ma da qualcosa dobbiamo pur partire, no?

Ciao

Ale

From me@privacy.net Tue Oct 25 16:20:39 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 25 Oct 2005 17:20:39 +0200

"Fückettôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.bc4c7d5aeea557cf.24355@hotmail.com...

> Non ha importanza chi lo dica

Ma come, caspita! E' *la stessa Bibbia* che citate sempre anche voi :-DDD

> Anche l'inferiorità gerarchica della donna (perché come dice il vangelo

> "l'uomo è il capo della donna come il cristo è il capo dell'uomo")

E continuiamo con le bugie.

Quella frase *NON E' NEL VANGELO*.

Ciao

ALe

From me@privacy.net Tue Oct 25 16:49:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 25 Oct 2005 17:49:36 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:2h9ol1te2jgsd2ajmd8c7kupg2h0o8c0vc@L.Serni...

> Un uomo puo' celebrare tutti i sacramenti; la donna solo uno.

Vediamo se sai quale... :-D

Ciao

Ale

From emael_d@hotmail.com Tue Oct 25 16:50:46 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "\(\`·.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 25 Oct 2005 17:50:46 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:djli28\$elr\$1@newsreader.mailgate.org...

>

<http://www.racine.ra.it/faenza/covalanzoni/3A/L'Energia%20Nucleare%20sangiorgi/Images.jpg>

> <http://www.mttu.com/abort-pics/2small.jpg>

> http://www.infolav.org/allegati/1/111_Cane_elettrodi_nel_cranio_b.jpg

>

> Belli.

e con questo cosa vorresti affermare?

From emael_d@hotmail.com Tue Oct 25 16:57:39 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista Radiofonica (Radio 101 ad un resp Raeliano)

From: "\(\`·.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 25 Oct 2005 17:57:39 +0200

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1130249980.992457.118140@g49g2000cwa.googlegroups.com...

> a quando qualcuno da Gigi Marzullo?

non lo so.

From me@privacy.net Tue Oct 25 17:03:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 25 Oct 2005 18:03:00 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:435b6a5c\$0\$24641\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Per lo stesso motivo per cui l'uomo non può fare il suoro. :-)

Golem, il problema è che sulla cosiddetta "discriminazione" non ci puoi fare proprio niente. E' vero che le donne non possono fare il prete, punto e basta. Non c'è molto da tritare su questo argomento.

Il problema, semmai, è di ordine opposto. Ossia, vedere le filosofie umane a quali splendidi risultati hanno portato finora. Come la tanto decantata Rivoluzione francese. Chiedi a un francese qualsiasi (a parte Vorilhon, naturalmente) perché Place de la Concorde, a Parigi, ha questo nome. E' così, alla fine vengono tirate fuori sempre le stesse cose: le streghe, le Crociate, l'Inquisizione. Senza, fra l'altro, la minima nozione storica di quegli avvenimenti (che NON hanno fatto MILIONI di morti, fra l'altro). Cose che risalgono a qualche secolo fa. Il resto, è solo propaganda di bassa, bassissima lega, senza la minima prospettiva storica. Anche la questione del sacerdozio femminile ha origini storiche e la Chiesa, ben ancorata alle proprie radici, ha mantenuto l'usanza di non fare preti le donne.

Naturalmente, questo semplice fatto viene etichettato come "discriminazione", e viene assegnato ipso facto soltanto alla Chiesa Cattolica. Prova a chiedere, per dire, quante donne hanno votato dopo la tanto decantata Rivoluzione Francese. Nemmeno i siti più progressisti e femministi hanno il coraggio di dire qualcosa di simile. Cito:
"Ma è proprio la Rivoluzione Francese ad introdurre la questione dell'estensione del diritto di voto alle donne. Le rivendicazioni delle rivoluzionarie non vengono prese in considerazione"
Il che significa, in soldoni, che le donne NON votarono, nemmeno dopo l'affermazione di libertà, fraternità e uguaglianza.

Insomma, ce ne sarebbe da dire à gogo, come al solito; ma non penso sia questa la sede.

Ciao

Ale

From me@privacy.net Tue Oct 25 17:06:19 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 25 Oct 2005 18:06:19 +0200

"(·̀·̀,·̀Emael,·̀·̀)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:435e5364\$1_3@x-privat.org...

> e con questo cosa vorresti affermare?

Io? Io non affermo niente. Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della scienza. Non tutti; solo alcuni.

Ciao

Ale

From gigiz17@alice.it Tue Oct 25 17:29:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Tue, 25 Oct 2005 18:29:53 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oblpl1liqkrjf90oa9ghpm6c9onqfom9au@4ax.com...

>...

> Allora vai da lui e ci dici: Colonne', lei e' persona affidabile... lei e'
> uno di cui la gente si fida. E lei va a dire queste cose. La vede, lei, la
> soluzione, aaah? Lei deve diventare uno inaffidabile. Deve diventare "quel
> quacquaracqua' del colonnello Corso". Ora, colonne', io ho qui una listina
> di minchiatelle, lei la manda a memoria e se tutto va bene ci fa anche dei
> bei soldini... qui c'e' la lista delle contraddizioni indicata per giorni:
> nei giorni pari deve dire queste cose qua a destra, in quelli dispari deve
> dire quelle a sinistra... cosi' lei diventa inaffidabile e diventa inutile
> che ci succeda quaccosa di male, lei mi capisce colonne'... d'altra parte,
> lei lo sa, chi sbaglia deve pagare; lei capisce di avere sbagliato, si'? E
> allora il suo dovere e' chiaro...
>
> (un paio di volte m'e' capitato di dover fare qualcosa del genere... anche
> se a me fare il coglione inaffidabile viene abbastanza naturale :-))))

/me muore.

quando vuoi sei proprio una sagoma :-)

e a proposito del corso "coglione inaffidabile", come dici tu,
può essere.

tutto può essere.

il fideismo non abita più qua.

un'altro conto il fatto che mi piacerebbe sia così come, alcune

"referenze", fanno apparire il colonnello.

oh!io sono un romantico,e la figura dell'eroe e dell'uomo

che decide di "agire per la verità a tutti i costi" mi attrae e,oggi

come oggi,mi manca pure.

magari hai trovato il secondo coglione (che è sempre meglio in coppia).

gigi

From albion@despammed.com Tue Oct 25 17:39:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 25 Oct 2005 18:39:15 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha scritto:

> Golem, il problema è che sulla cosiddetta "discriminazione" non ci puoi fare
> proprio niente. E' vero che le donne non possono fare il prete, punto e
> basta. Non c'è molto da tritare su questo argomento.
> Il problema, semmai, è di ordine opposto. Ossia, vedere le filosofie umane a
> quali splendidi risultati hanno portato finora. Come la tanto decantata
> Rivoluzione francese. Chiedi a un francese qualsiasi (a parte Vorilhon,
> naturalmente) perché Place de la Concorde, a Parigi, ha questo nome.
> E' così, alla fine vengono tirate fuori sempre le stesse cose: le streghe,
> le Crociate, l'Inquisizione. Senza, fra l'altro, la minima nozione storica
> di quegli avvenimenti (che NON hanno fatto MILIONI di morti, fra l'altro).

Vogliamo pure dire che la Chiesa Cattolica non è la principale "carnefice"?
Forse qualcuno dovrebbe leggersi qualcosa sulla Guerra dei Trent'Anni e
scoprirebbe cosa facevano i protestanti.

CMQ mi da leggermente fastidio dover difendere i bastardi papisti.
Bei tempi quelli di William of Orange :o((
O come lo chiamano alcuni King Billy on the horse.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Oct 25 17:48:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 18:48:43 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:djlkvl\$ieb\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:435b6a5c\$0\$24641\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>> Per lo stesso motivo per cui l'uomo non può fare il suoro. :-)

>
> Golem, il problema è che sulla cosiddetta "discriminazione" non ci puoi
> fare proprio niente. E' vero che le donne non possono fare il prete, punto
> e basta. Non c'è molto da tritare su questo argomento.
> Il problema, semmai, è di ordine opposto. Ossia, vedere le filosofie umane
> a quali splendidi risultati hanno portato finora. Come la tanto decantata
> Rivoluzione francese. Chiedi a un francese qualsiasi (a parte Vorilhon,
> naturalmente) perché Place de la Concorde, a Parigi, ha questo nome.
> E' così, alla fine vengono tirate fuori sempre le stesse cose: le streghe,
> le Crociate, l'Inquisizione. Senza, fra l'altro, la minima nozione storica
> di quegli avvenimenti (che NON hanno fatto MILIONI di morti, fra l'altro).
> Cose che risalgono a qualche secolo fa. Il resto, è solo propaganda di
> bassa, bassissima lega, senza la minima prospettiva storica. Anche la
> questione del sacerdozio femminile ha origini storiche e la Chiesa, ben

> ancorata alle proprie radici, ha mantenuto l'usanza di non fare preti le
> donne.

Esattamente, ma penso si sia chiarito il punto con Leonardo in un altro post. Gli addetti al marketing raeliano hanno lo scopo attraverso la propaganda di far identificare la religione cristiana con la chiesa cattolica, cosa ovviamente falsa e mistificatoria.

Se qualcuno ritiene che i riti e le tradizioni cattoliche siano "discriminanti" può benissimo non accettarli e rimanere cristiano, perchè appunto la religione cristiana non è "proprietà" della chiesa cattolica.

Golem

From gigiz17@alice.it Tue Oct 25 18:06:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Tue, 25 Oct 2005 19:06:21 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1130175660.650167.275390@g44g2000cwa.googlegroups.com...

TdS2005 ha scritto:

> Quoto l'intero post!

> Nutro tuttavia qualche dubbio ancora, ma credo che si possa definire
> "fortiano".

> Dopo anni e anni passati in letture come quelle di daeniken (ispiratore
> poi del portale che gestisco N.d.a.) e tutti gli autori più conosciuti
> internazionalmente (da Alford a Sitchin...),

>direi che sei fuori strada, hai citato gli autori in campo di ufologia

>meno quotati e legittimati della storia. per il smeplice motivo che

>non trattano di ufologia!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

>ora capisco perché sei uno scettico, hai sbagliato libreria

>altra confusione, stai mettendo tutto insieme come in un'insalatona

>russa. non si capisce che filo hai seguito nelle tue letture e di

>ufologia neanche l'ombra. qualche misteriuccio da copertina

>ehm, un consiglio? comincia ad affrontare l'argomento ufologia in modo

>approfondito e serio e vedrai che ti ricrederai.

ehmm...

penso che teodoro,come spiega anche lui,si riferisca a

quella branca particolare dell'ufologia che è la paleoastronautica (o
paleoarcheologia etc),

che è pur sempre ufologia.

lo si deduce anche dal nome del suo sito,paleoseti,cosa lo attira/attirato
di più.

e sul problema della disillusione,sono quasi d'accordo con lui;
tanti anni,tante letture,tanti testimoni e alla fine siamo sempre lì,
nessuna certezza (intendo certezza granitica e decisiva),anche se
la voglia di "essere stupito e meravigliato" è dura a morire.
ma per chi si avvicina,o ha superato gli 'anta,inizia a diventare
frustrante e meno avvincente seguire ogni pista,ogni traccia,ogni
"nuova straordinaria rivelazione",che già sai finirà in una
bolla di sapone.
ciò non vuol dire che il "i want to believe" di carteriana memoria
sia morto,almeno per me,anzi.

gigi

From albertomarconato@hotmail.com Tue Oct 25 18:11:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: "Hal" <albertomarconato@hotmail.com>
Date: 25 Oct 2005 10:11:17 -0700

accidenti =E8 una richiesta difficile!
La sceglier=F2 e poi la postero al pi=F9 presto!

From sernil@tin.it Tue Oct 25 18:30:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 17:30:38 GMT

On Tue, 25 Oct 2005 17:49:36 +0200, "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli"
<me@privacy.net> wrote:

>> Un uomo puo' celebrare tutti i sacramenti; la donna solo uno.

>Vediamo se sai quale... :-D

Ripensandoci, NESSUN singolo uomo (be', in teoria) puo' celebrare /tutti/
i sacramenti... :-)

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From me@privacy.net Tue Oct 25 19:05:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 25 Oct 2005 20:05:43 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c9qsl19n9m8o4asvhdfef7fei6il7p4pql@L.Serni...

> Ripensandoci, NESSUN singolo uomo (be', in teoria) puo' celebrare /tutti/
> i sacramenti... :-)

Sbagliato anche questo ;-)

Ciao

Ale

From me@privacy.net Tue Oct 25 19:07:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 25 Oct 2005 20:07:33 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:djln29\$pos\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Vogliamo pure dire che la Chiesa Cattolica non è la principale
> "carnefice"?
> Forse qualcuno dovrebbe leggersi qualcosa sulla Guerra dei Trent'Anni e
> scoprirebbe cosa facevano i protestanti.

Sul punto, in effetti, ho taciuto (leggasi: sorvolato), più che altro per
amore di quieto vivere :-)

>
> CMQ mi da leggermente fastidio dover difendere i bastardi papisti.

Zitto, te, eretico!

> Bei tempi quelli di William of Orange :o((
> O come lo chiamano alcuni King Billy on the horse.

:-)
Ciao
Ale

From g_m@rtin.it Tue Oct 25 19:13:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere" ...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 20:13:11 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Mi dispiace, piccola. E' solo la prova che non tutti pensano con la tua
> testa. Lo so, fa male ma è così.

Però lei non ti plonka se la pensi diversamente

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Oct 25 19:13:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: se non ci resta che "credere"...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 20:13:41 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3s6iddFmchdrU1@individual.net...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > sintomi molto chiari, per me, di un
> > atteggiamento come minimo di riluttanza all'accettazione del fenomeno in
> > oggetto.

>

>

>

> Okay, questa è la prova che non l'hai letta.

Mi dispiace, piccola. E' solo la prova che non tutti pensano con la tua
testa. Lo so, fa male ma è così.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Oct 25 19:20:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 20:20:35 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:435e65f8\$0\$29552\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>ogni traccia,ogni
> "nuova straordinaria rivelazione",che già sai finirà in una
> bolla di sapone.

Non ci cascare anche tu. Le "bolle di sapone" le fanno le persone e molti sono coloro che le fanno scoppiare. Non essere inerme di fronte ad un fenomeno che richiede solo una disposizione mentale radicalmente diversa dalla banalità di un sistema scientifico che non gli è adeguato. E' un consiglio d'amico: in mezzo ad una marea di illusi e di mistificatori, circondati da scimmioni presuntuosi che si masturbano l'ego con la parola "scienza", c'è anche chi *davvero* ha visto qualcosa che non è di questa terra, qualcosa che possiamo chiamare senza dubbio "UFO". Se la cosa per te ha qualche significato, uno di questi sono *io*.
Non desistere.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From g_m@rtin.it Tue Oct 25 19:28:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 20:28:01 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Se la cosa per te
> ha qualche significato, uno di questi sono *io*.

Si chiama non pensarla come te. oppure non credere solamente perchè sei
tu che dici certe cose

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Oct 25 19:29:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 25 Oct 2005 20:29:59 +0200

"Bender" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:djl9g3\$269\$1@newsreader.mailgate.org...

E il caffè lo vuoi con latte o zucchero?

From g_m@rtin.it Tue Oct 25 19:33:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 20:33:06 +0200

Bender wrote:

> che avete mai visto in rete

<http://snipurl.com/j166>

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From nosoammm@spamno.it Tue Oct 25 19:40:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 18:40:54 GMT

"Bender" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:djl9g3\$269\$1@newsreader.mailgate.org...
> che avete mai visto in rete

http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/fot_ufoi.htm

quelle di CARLOS DIAZ

From emael_d@hotmail.com Tue Oct 25 19:53:38 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\"Emael,\"" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 25 Oct 2005 20:53:38 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:djll5p\$ihp\$1@newsreader.mailgate.org...

> Io? Io non affermo niente. Propongo dei link, che illustrano (alcuni
dei)
> progressi della scienza. Non tutti; solo alcuni.
> Ciao
> Ale

beh allora, visto che sembri generalizzare. Fai una cosa, butta il tuo pc.
Disdici il contratto della luce di casa tua. Non utilizzare la lavatrice, tv
ecc ecc. E' tutto frutto del progresso scientifico. Così ti togli un gran
peso dallo stomaco e stai apposto con la coscienza :-D

fai come gli Amish. Almeno loro sono coerenti.

ciao

Emael

From bender@euriiii.com Tue Oct 25 20:27:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: "Bender" <bender@euriiii.com>
Date: Tue, 25 Oct 2005 21:27:28 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:435e79bb\$0\$20486\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> E il caffè lo vuoi con latte o zucchero?

2 chucchiaini

From sernil@tin.it Tue Oct 25 20:38:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 19:38:20 GMT

On Tue, 25 Oct 2005 20:05:43 +0200, "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli"

<me@privacy.net> wrote:

>> Ripensandoci, NESSUN singolo uomo (be', in teoria) puo' celebrare /tutti/
>> i sacramenti... :-)

>Sbagliato anche questo ;-)

Perche'? Documentami, sono curioso :-)

Leonardo che non ha mai approfondito

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ale_salta@libero.it Tue Oct 25 21:07:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Tue, 25 Oct 2005 20:07:11 GMT

Il 25 Ott 2005, 14:47, "Bender" <bender@euriiii.com> ha scritto:

> che avete mai visto in rete

<http://alnitak.ctt.it/lserni/podwf.jpg>

--

Aymar De Gustibus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Tue Oct 25 21:07:33 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 20:07:33 GMT

On Tue, 25 Oct 2005 20:53:38 +0200, "\(\`.,Emael,.`^\)"
<emael_d@hotmail.com> wrote:

>> Io? Io non affermo niente. Propongo dei link, che illustrano (alcuni
>> dei) progressi della scienza. Non tutti; solo alcuni.

>beh allora, visto che sembri generalizzare. Fai una cosa, butta il tuo pc.
>Disdici il contratto della luce di casa tua. Non utilizzare la lavatrice, tv
>ecc ecc. E' tutto frutto del progresso scientifico. Così ti togli un gran
>peso dallo stomaco e stai apposto con la coscienza :-D
>fai come gli Amish. Almeno loro sono coerenti.

Il progresso arrivera' a farti vedere anche i toni di grigio? Non dico il colore, ma almeno i toni di grigio.

Perche' mi sembra che tu veda le cose in bianco o nero... o la scienza e' Bene, e va abbracciata in toto (ammirando estasiati la vivisezione, o gli effetti delle radiazioni nucleari o del mercurio), o e' Male e va buttata via (rinunciando ad antibiotici, anestetici, elettricita', acqua e gas).

Perche' non si puo' dire che *tutto*, a questo mondo, ha dei lati buoni e dei lati cattivi?

Se uno fa notare che il progresso - bellissima cosa - ci ha dato medicine e frigoriferi, deve tappare gli occhi di fronte a Hiroshima o Chernobyl? E se uno trova negativo Chernobyl deve rinunciare al computer?

Francamente, mi pare che chi "generalizza" sia tu.

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 25 21:17:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 22:17:56 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli wrote:

>> Un uomo puo' celebrare tutti i sacramenti; la donna solo uno.

Il matrimonio? Nel senso che "celebranti" sono anche i due sposi?

ded che la butta li'

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 25 21:26:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 22:26:09 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli wrote:

> Golem, il problema è che sulla cosiddetta "discriminazione" non ci
> puoi fare proprio niente. E' vero che le donne non possono fare il
> prete, punto e basta. Non c'è molto da tritare su questo argomento.

Comunque di discriminazione si tratta. Che poi sia una discriminazione che i cattolici ritengono giustificata e che, se va bene a loro, non si vede perche' gli altri debbano impicciarsene, allora su questo sono pienamente d'accordo con te.

ciao,
ded

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 25 21:49:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 22:49:12 +0200

Fückettötum wrote:

> 1 Corinzi 11:3, chiamalo come ti pare, i preti lo chiamano ancora
> vangelo...

LOL, e voi sareste quelli che citano la Bibbia...

ded

From kcabb68DIEU@hotmail.com Tue Oct 25 22:01:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fückettötum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Tue, 25 Oct 2005 23:01:07 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli scriveva il 10/25/2005 :
> "Fückettötum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.bc4c7d5aeea557cf.24355@hotmail.com...
>
>> Non ha importanza chi lo dica
>
> Ma come, caspita! E' *la stessa Bibbia* che citate sempre anche voi :-DDD
>
>> Anche l'inferiorità gerarchica della donna (perché come dice il vangelo
>> "l'uomo è il capo della donna come il cristo è il capo dell'uomo")
>
> E continuiamo con le bugie.
> Quella frase *NON E' NEL VANGELO*.

1 Corinzi 11:3, chiamalo come ti pare, i preti lo chiamano ancora
vangelo... ma non nascondere la testa sotto la sabbia, non ci fai una
bella figura a dire «non è vangelo» senza poi dire che cosa è...

--

Carlos
Il rallentamento delle Pioneer 10 e 11 rileva un errore o nella
costanza
della velocità della luce o nell'equazione della forza di gravità.
Ma un Bieco Fisico Ufficiale pur di non ammettere che la luce varia
(sensibilmente) la propria velocità si taglierebbe una palla...
però pur di non ammettere che cambia la gravità si taglierebbe
quell'altra.
<http://www.rael.it> <http://www.thereisnogod.info>
cabb56VELOCITA_DELLA_LUCE@hotmail.com
Scrivetemi senza oggetti sconosciuti

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Oct 25 22:44:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 21:44:13 GMT

"Bender" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:dj19g3\$269\$1@newsreader.mailgate.org...
> che avete mai visto in rete
>
>
va bene se è ufficiale ?
<http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545>

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Oct 25 22:44:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 21:44:14 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:435e7a5e\$0\$29547\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>
> Bender wrote:
>
> > che avete mai visto in rete
>
> <http://snipurl.com/j166>
>

sono pomodori !! e insalate quelle
chiamate anche coltivazioni nel shara

cmq di ufo a grappoli ne trovi in sud america

> --
> One, two, Freddy's coming for you...
> Three, four, better lock your door...
> Five, six, grab your crucifix...
> Seven, eight, gonna stay up late...
> Nine, ten, never sleep again.
>

From g_m@rtin.it Tue Oct 25 22:50:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 23:50:05 +0200

Fücktôtum wrote:

> 1 Corinzi 11:3, chiamalo come ti pare, i preti lo chiamano ancora
> vangelo... ma non nascondere la testa sotto la sabbia, non ci fai una
> bella figura a dire «non è vangelo» senza poi dire che cosa è...

Se vai a comprare il "Vangelo" vero e proprio, ti trovi solo con i testi
dei 4 evangelisti. Questa è una versione. In altri ci sono insieme
Vangelo *e* "Atti degli apostoli"

--
One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Tue Oct 25 22:52:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 23:52:47 +0200

Gufo Rosso wrote:

> sono pomodori !! e insalate quelle
> chiamate anche coltivazioni nel shara

Lo so....

--
One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From peltio@twilight.zone Tue Oct 25 22:53:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 25 Oct 2005 21:53:56 GMT

Il giorno 25-10-05 alle ore 14.47.11, l'imputato Bender rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<djl9g3\$269\$1@newsreader.mailgate.org>
> che avete mai visto in rete

<http://www.ufoseries.com/hardware/ufo-L.jpg>

E sono sicuro che altri converranno con me che questa è una delle più belle.

saluti,
Peltio
con i lacrimoni.

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Hint: use peltio at despammed dot com)

From g_m@rtin.it Tue Oct 25 22:58:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 25 Oct 2005 23:58:48 +0200

Peltio wrote:

> <http://www.ufoseries.com/hardware/ufo-L.jpg>
>
> E sono sicuro che altri converranno con me che questa è una delle più
> belle.

<http://snipurl.com/j1mp>

Meglio questa

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From lilith.cs@virgilio.it Tue Oct 25 23:15:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 00:15:47 +0200

Nicola® ha scritto:

>> <http://www.ufoseries.com/hardware/ufo-L.jpg>
>>
>> E sono sicuro che altri converranno con me che questa è una delle più
>> belle.
>
>
> <http://snipurl.com/j1mp>
>
> Meglio questa

Meglio questa:
<http://tinyurl.com/at3xn>

From emael_d@hotmail.com Wed Oct 26 00:34:17 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "(^·.,Emael,·'~)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 01:34:17 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fn2tl1d8mk2g8ngen2le52mt5ehfbsaqh4@L.Serni...

> Il progresso arrivera' a farti vedere anche i toni di grigio? Non dico
il
> colore, ma almeno i toni di grigio.

meglio i colori. Meglio essere positivi.

> Perche' mi sembra che tu veda le cose in bianco o nero... o la scienza
e'
> Bene, e va abbracciata in toto (ammirando estasiati la vivisezione, o
gli
> effetti delle radiazioni nucleari o del mercurio),

ti sembra. A ecco. Perchè io non ho detto che bisogna abbracciare in toto (ammirando estasiati vivisezione, o gli effetti deglle radiazioni nucleari ecc. ecc) come tu dici. Ti faccio presente che questa generalizzazione l'ha fatta l'autore a cui ho risposto, ovvero (Alessandro "Il Patriarca" Valli), che hai inviato quei link, come se la scienza fosse rappresentata da quei siti.

- > o e' Male e va buttata
- > via (rinunciando ad antibiotici, anestetici, elettricità, acqua e gas).

questo lo fanno i primitivi.

- > Perche' non si puo' dire che *tutto*, a questo mondo, ha dei lati buoni e
- > dei lati cattivi?

e chi ha detto il contrario?

- > Se uno fa notare che il progresso - bellissima cosa - ci ha dato medicine

Questo "uno" di cui parli, non ha fatto notare, a quanto pare, ciò che tu dici. Ha solamente postato dei link dicendo :

"Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della scienza."

- > e frigoriferi, deve tapparsi gli occhi di fronte a Hiroshima o Chernobyl?

certo che no. Ma affermare che la scienza è negativa come ha fatto Alessandro prima, mi sembra a dir porco esagerato.

La scienza non può essere negativa se usata con coscienza. Se dei criminali sganciano bombe atomiche non è colpa degli scienziati ma di incoscienti, come hanno fatto quei militari americani ecc ecc. Lo stesso dicasi per la vivisezione e gli esperimenti che fanno soffrire gli animali o gli esseri umani. Se ci sono degli incoscienti che fanno soffrire persone ed animali non è colpa della scienza.

- > E se uno trova negativo Chernobyl deve rinunciare al computer?
- > Francamente, mi pare che chi "generalizza" sia tu.

a me non sembra proprio.

> Leonardo

Emael

<http://www.rael.it>

begin 666 p.gif

M1TE&.#EAB0`1`(!``3S/\_\_\_R'Y! \$``\$`+ ````)"!\$``+1C(^IR^T/
MHYRTVHNSWKS[#S[6(TFH)WD828H\RIO'\$XQ+;L?/K,(_H,9@#4'KW"T')-#
M7U,8(!:ABU9T]0S.L%?@TNB,LK"]+LUJ_I'%5^2XS.:AO"Z2Y6MAKU/NXX=
MY[0"]R<X!YB7A6?&% 2&`JDVV+=G=4-GZ4A%69@(R+<9EA@9J<AY^6F*. I&
MI]JH&LBJYYFZ=RJ8RRG+6T5RPW66\R8Y["N%^E:V%6R)UB7*-34] +=79H9*M
9O<W=[?T-'BX^_DQM?HZ>KK[.WN[N40``.P``
,

end

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 26 02:36:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 25 Oct 2005 18:36:11 -0700

Lilith ha scritto:

> Nicola=AE ha scritto:

>

> >> <http://www.ufoseries.com/hardware/ufo-L.jpg>

> >>

> >> E sono sicuro che altri converranno con me che questa =E8 una delle pi=
=F9

> >> belle.

> >

> >

> > <http://snipurl.com/j1mp>

> >

> > Meglio questa

>

>

>

> Meglio questa:

> <http://tinyurl.com/at3xn>

vuoi mettere con:

<http://www.pipelinenews.org/readerimages/ufo.gif>

anche se, a prop=F2 di UFO..io opterei per:

<http://www.cgerlach.de/ufo/images/2000-11-03/ufo-2000-11-03-001.jpg>

dai, st=F2 a scher=E0 un pochetto!

Ciauz
TdS

From alekhine@bofhland.org Wed Oct 26 03:25:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Wed, 26 Oct 2005 02:25:01 GMT

Il Tue, 25 Oct 2005 22:17:56 +0200, dedalo ha scritto:

> Il matrimonio?

io direi battesimo. sono molti i casi di bambini battezzati da donne.

alek my 2 eurocent

--
per farmi fuori, miei cari, ci vogliono sicari sicuri,
loschi figuri, temerari miei pari, se sono cosÃ¬ rari
fatemi il favore, chiudetevi in casa che Ã¬ ritornato l'untore!
"l'untore" - caparezza

From dsadasd@tin.it Wed Oct 26 08:10:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 09:10:49 +0200

> "Non le *capiamo*", Gigi, si dice "non le *capiamo*".
>
> ded

No.
Si dice non le condividiamo.
I vostri argomenti si oppongono alle nostre opinioni.
Voi fate le vostre obiezioni e noi facciamo le nostre obiezioni.
Voi avete le vostre opinioni e noi abbiamo le nostre opinioni.
Noi rispettiamo le vostre obiezioni, ma non le condividiamo.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From drenv@libero.it Wed Oct 26 09:23:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO e seghe mentali

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Wed, 26 Oct 2005 08:23:41 GMT

Ma perchè in giro c'è tanta gente che si chiede se bisogna credere o non credere agli UFO?

Credere, avere fede, è ciò che si fa nei confronti di un qualcosa di irrealistico che vorremmo a tutti i costi essere vero.

Non è questo il caso degli UFO.

Sulla realtà degli UFO ci sono alcune importanti caratteristiche:

1° di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o sono tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;

2° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...) ammettono senza ombra di dubbio la possibilità di viaggi interdimensionali;

A questo punto è chiaro che non vale più la pena mettersi a dubitare o viceversa a divinizzare il fenomeno UFO. Sono qui, esistono, cosa sia è difficile dirlo, ancor più difficile è capire cosa vogliono.

Mi dispiace che nel mondo ufologico, ancora oggi, prevalgano gli interessi personali, l'isteria e la voglia di protagonismo.

Il 90% degli ufologi ortodossi sembrano essere messi solo per depistare ed occultare la verità; l'unica cosa che fanno è sparare cazzate e scrivere libri (guadagnandoci un bel mucchio di quattrini).

I governi, da sempre, hanno avuto la necessità di occultare certe realtà "scomode", per poi renderle pubbliche quando le acque si calmano; l'ufologia con la sua isteria e i suoi squallidi interessi di parte ha contribuito a creare confusione, una confusione che costringe ancora oggi i governi di mezzo mondo a negare la realtà di un fenomeno, che in altre circostanze avrebbero reso di pubblico dominio.

Lo scopo degli apparati di governo è innanzitutto quello di garantire la sicurezza del sistema stesso e per fare ciò occultano certe verità, salvo poi renderle di pubblico dominio quando tali verità diventano troppo grandi per essere gestite segretamente e da poche entità. A questo punto il fenomeno diventa fenomeno di massa.

Ma ad oggi se i governi (gli USA in testa) ammettessero l'esistenza degli UFO cosa accadrebbe? Io penso che finirebbe peggio di come finì lo sbarco dei marziani di Orson Wells. E' questo che preoccupa chi governa. E invece tutti i sedicenti ufologi continuano a diffondere assurde teorie complottistiche col solo scopo di attirare l'attenzione su di sé.

E' ora di darsi una mossa, di svegliarsi, e di cominciare seriamente ad indagare su questo vasto e serissimo fenomeno. Bisogna trovare prove, non fare chiacchiere. Ho sentito dire che in Nord Italia ci sono basi aliene e che sarebbero state pubblicate foto e prove inoppugnabili della loro esistenza. E dove sono queste prove? Non ci sono. Ma guarda un pò, niente prove, dopo tante promesse.

Gli UFO sono un fenomeno serissimo e come tale dev'essere trattato; da un lato gli scettici farebbero meglio a chiudere le loro ignoranti bocche, dall'altro i fanatici è meglio che si diano all'ippica.

Abbiamo bisogno di capire, di sapere, di indagare, perchè questo fenomeno muterà in maniera irreparabile il futuro dell'umanità.

Bisogna farsi avanti e cercare prove serie, inoppugnabili, e soprattutto impegnarsi per il progresso tecnologico, che se e quando verrà il momento sarà l'unica arma che avremo per evitare di estinguerci.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 26 09:48:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bravo Paolino!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 10:48:54 +0200

----- Original Message -----

From: "paolino" <drenv@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Wednesday, October 26, 2005 10:23 AM
Subject: UFO e seghe mentali

- > Ma perchè in giro c'è tanta gente che si chiede se bisogna credere o non
- > credere agli UFO?
- >
- > Credere, avere fede, è ciò che si fa nei confronti di un qualcosa di
- > irrealistico che vorremmo a tutti i costi essere vero.
- >
- > Non è questo il caso degli UFO.
- >
- > Sulla realtà degli UFO ci sono alcune importanti caratteristiche:
- >
- > 1° di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o sono
- > tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;
- >
- > 2° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)
- > ammettono senza ombra di dubbio la possibilità di viaggi
- interdimensionali;

-----CUT-----

Bravo Paolino... Sono sostanzialmente d'accordo con quanto dici.
E' ora di fare dei cambiamenti perchè l'importanza del fenomeno lo esige.
Facciamo un po' tutti la nostra piccola o grande parte.

Ciao
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 26 10:06:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 11:06:04 +0200

Nicola® wrote:

> Se vai a comprare il "Vangelo" vero e proprio, ti trovi solo con i
> testi dei 4 evangelisti. Questa è una versione. In altri ci sono
> insieme Vangelo e "Atti degli apostoli"

Precisiamo pero' che "Atti degli Apostoli" e' il nome di un unico libro, dopo il quale (nella Bibbia) sono collocate le "Lettere di Paolo" (tra cui la lettera ai Corinzi in cui si trova la citazione di cui si parla in questo thread), le "Altre lettere apostoliche" e l'"Apocalisse". Tutti questi, insieme ai quattro vangeli, formano il Nuovo Testamento.

ciao,
ded

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 10:10:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e seghe mentali
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 26 Oct 2005 11:10:48 +0200

Il 26-10-2005 10:23, nell'articolo h2H7f.9047\$65.268773@twister1.libero.it, "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto:

> Ma perchè in giro c'è tanta gente che si chiede se bisogna credere o non
> credere agli UFO?
>

Perché se non hai prove inconfutabili, resta solo questa domanda: Credere o non credere a queste presunte prove certe?

> Credere, avere fede, è ciò che si fa nei confronti di un qualcosa di

> irreali che vorremmo a tutti i costi essere vero.
>

Mica detto. Credere o non credere alla Befana? Bella domanda, chissà se esiste davvero. In ogni caso non desidero a tutti i costi che esista, me lo chiedo e basta. Per semplice curiosità.

> Non è questo il caso degli UFO.

E' anche il loro caso...

> Sulla realtà degli UFO ci sono alcune importanti caratteristiche:

>
> 1° di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o sono
> tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;
>

O sono altre cose che non sono gli UFO che intendiamo, cioè navi aliene.

> 2° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)
> ammettono senza ombra di dubbio la possibilità di viaggi interdimensionali;

Questo non sostiene la teoria che gli UFO (navicelle aliene) esistono. Altrimenti significa che pensi che devono per forza essere di un'altra dimensione. E perchè mai dovrebbero? Provalo...

> A questo punto è chiaro che non vale più la pena mettersi a dubitare o
> viceversa a divinizzare il fenomeno UFO. Sono qui, esistono, cosa sia è
> difficile dirlo, ancor più difficile è capire cosa vogliono.

Dire che esistono significa averne la certezza provata. O basta il ragionevole dubbio?

> Mi dispiace che nel mondo ufologico, ancora oggi, prevalgano gli
> interessi personali, l'isteria e la voglia di protagonismo.

Verissimo! Anche in quasi tutti gli altri campi. Gli interessi prevalgono sempre sul bene comune.

> Il 90% degli ufologi ortodossi sembrano essere messi solo per depistare
> ed occultare la verità; l'unica cosa che sanno fare è sparare cazzate e
> scrivere libri (guadagnandoci un bel mucchio di quattrini).

Guadagnare è lecito con attività lecite. Se sono cazzate vanno pubblicamente smontate con argomentazioni inoppugnabili e dimostrabili.

> I governi, da sempre, hanno avuto la necessità di occultare certe realtà
> "scomode", per poi renderle pubbliche quando le acque si calmano;
> l'ufologia con la sua isteria e i suoi squallidi interessi di parte ha
> contribuito a creare confusione, una confusione che costringe ancora oggi
> i governi di mezzo mondo a negare la realtà di un fenomeno, che in altre
> circostanze avrebbero reso di pubblico dominio.

Può essere. I governi sono lì apposta per rovinare il mondo.

- > Lo scopo degli apparati di governo è innanzitutto quello di garantire la
- > sicurezza del sistema stesso e per fare ciò occultano certe verità,
- > salvo poi renderle di pubblico dominio quando tali verità diventano
- > troppo grandi per essere gestite segretamente e da poche entità. A
- > questo punto il fenomeno diventa fenomeno di massa.

Fanno i loro esclusi interessi. Come chi scrive libri per guadagnare. La scelta sta ai lettori. Nessun vero fisico acquista Topolino per studiare le formule segrete di Archimede, credendoci pure.

- > Ma ad oggi se i governi (gli USA in testa) ammettessero l'esistenza
- > degli UFO cosa accadrebbe? Io penso che finirebbe peggio di come finì lo
- > sbarco dei marziani di Orson Wells. E' questo che preoccupa chi governa.

Chi governa se ne frega del panico. Fa quello che gli serve per i suoi interessi. Punto.

- > E invece tutti i sedicenti ufologi continuano a diffondere assurde
- > teorie complottistiche col solo scopo di attirare l'attenzione su di sé.

Teorizzano. In questo settore, l'ufologia cos'altro puoi fare se non teorizzare?

- > E' ora di darsi una mossa, di svegliarsi, e di cominciare seriamente ad
- > indagare su questo vasto e serissimo fenomeno. Bisogna trovare prove,
- > non fare chiacchiere.

BRAVO! Comincia tu a portare le prove...

- > Ho sentito dire che in Nord Italia ci sono basi
- > aliene e che sarebbero state pubblicate foto e prove inoppugnabili della
- > loro esistenza. E dove sono queste prove? Non ci sono. Ma guarda un pò,
- > niente prove, dopo tante promesse.

Hanno lo stesso tuo problema. Dove le trovi le prove indiscutibili a parte le chiacchiere?

- > Gli UFO sono un fenomeno serissimo e come tale dev'essere trattato; da
- > un lato gli scettici farebbero meglio a chiudere le loro ignoranti
- > bocche, dall'altro i fanatici è meglio che si diano all'ippica.

Tu di quale fazione sei delle due?

- > Abbiamo bisogno di capire, di sapere, di indagare, perchè questo
- > fenomeno muterà in maniera irreparabile il futuro dell'umanità.

Magari fosse solo questo a mutare il nostro futuro. Ci sono cose ben più immediate e gravi che non prendiamo nemmeno in considerazione per il futuro dei nostri figli. Però di facciamo le seghe con le foto degli UFO. Una volta, ai bei tempi, almeno si usavano i giornalini porno...

- > Bisogna farsi avanti e cercare prove serie, inoppugnabili, e soprattutto
- > impegnarsi per il progresso tecnologico, che se e quando verrà il

> momento sarà l'unica arma che avremo per evitare di estinguerci.

Come già detto sopra: Porta tu una prova seria, inoppugnabile, e sarai l'eroe dell'umanità intera. Fama, successo e donne ;-)

O aspettiamo che siano sempre gli altri a portare prove? E intanto li critichiamo per non essere in grado di farlo.

Ciao

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 10:18:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bravo Paolino!

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

Date: Wed, 26 Oct 2005 11:18:38 +0200

Il 26-10-2005 10:48, nell'articolo djnfoo\$gqt\$1@newsreader.mailgate.org, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> ----- Original Message -----

> From: "paolino" <drenv@libero.it>

> Newsgroups: it.discussioni.ufo

> Sent: Wednesday, October 26, 2005 10:23 AM

> Subject: UFO e seghe mentali

>

>

>> Ma perchè in giro c'è tanta gente che si chiede se bisogna credere o non
>> credere agli UFO?

>>

>> Credere, avere fede, è ciò che si fa nei confronti di un qualcosa di
>> irrealistico che vorremmo a tutti i costi essere vero.

>>

>> Non è questo il caso degli UFO.

>>

>> Sulla realtà degli UFO ci sono alcune importanti caratteristiche:

>>

>> 1° di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o sono
>> tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;

>>

>> 2° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)

>> ammettono senza ombra di dubbio la possibilità di viaggi

> interdimensionali;

>

> -----CUT-----

>

> Bravo Paolino... Sono sostanzialmente d'accordo con quanto dici.

> E' ora di fare dei cambiamenti perchè l'importanza del fenomeno lo esige.

> Facciamo un po' tutti la nostra piccola o grande parte.

> Ciao

> Antonio Bruno

>
> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)
>
>

Condivido il tuo pensiero Antonio. E' ora di finirla con le teorie e la fantascienza. Ci vuole in cambiamento di rotta totale, altrimenti l'ufologia resterà sempre seconda alla fantascienza.

Che si fa ora? Cancelliamo le teorie e portiamo le famose prove indiscutibili?

Ciao

From Albion@despammed.com Wed Oct 26 10:29:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 11:29:29 +0200

dedalo ha scritto:

> Precisiamo pero' che "Atti degli Apostoli" e' il nome di un unico libro,
> dopo il quale (nella Bibbia) sono collocate le "Lettere di Paolo" (tra cui
> la lettera ai Corinzi in cui si trova la citazione di cui si parla in questo
> thread), le "Altre lettere apostoliche" e l'"Apocalisse". Tutti questi,
> insieme ai quattro vangeli, formano il Nuovo Testamento.

L'Apocalisse di Giovanni.
Di apocalissi all'epoca se ne fecero tante, ma solo quella di Giovanni venne inserita fra i testi canonici. E dopo aspre contese.

From drmorbuscancellaqui@libero.it Wed Oct 26 11:07:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: drmorbuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 26 Oct 2005 10:07:21 GMT

Il 26 Ott 2005, 10:48, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> ----- Original Message -----
> From: "paolino" <drenv@libero.it>
> Newsgroups: it.discussioni.ufo
> Sent: Wednesday, October 26, 2005 10:23 AM
> Subject: UFO e seghe mentali
>
>
> > 1° di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o sono
> > tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;

c'è un problema .. ci sono anche migliaia di "miracoli"

ma se esiste il dio cattolico (e quindi solo l' uomo è fatto a immagine e somiglianza di DIO ed è l'unico ad avere intelletto) gli alieni non possono esistere.

In piu con lo stesso ragionamento dobbiamo legittimare , fantasmi, tarocchi , lettura nel pensiero , vampiri , precognizione , astrologia , possessioni , yeti , bigofood , il mostro di lochness e quant' altro .. scusami ma è piu facile credere a migliaia di mitomani...(in realtà divisibili in : mitomani, pazzoidi , burloni, persone oneste che vedono cose strane che interpretano male , persone oneste che vedono cose strane a cui per ora non abbiamo un effettiva risposta)

- > > 2° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)
- > > ammettono senza ombra di dubbio la possibilità di viaggi
- > interdimensionali;

beh oddio... l' ombra del dubbio c'è ed è pure grossina..(immagino che tu ti riferisca alla teoria della supergravita parlando di kaluza e klein)..
il fatto che poi i viaggi interdimensionali siano FTL .. questo è ancora più dubbio...

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Wed Oct 26 11:11:15 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 10:11:15 GMT

On Wed, 26 Oct 2005 01:34:17 +0200, "(^·.,Emael,·^\\)"
<emael_d@hotmail.com> wrote:

>> Perche' mi sembra che tu veda le cose in bianco o nero... o la scienza
>> e' Bene, e va abbracciata in toto (ammirando estasiati la vivisezione,
>> o gli effetti delle radiazioni nucleari o del mercurio),

> ti sembra. A ecco. Perchè io non ho detto che bisogna abbracciare in toto
>(ammirando estasiati vivisezione, o gli effetti deglle radiazioni nucleari
>ecc. ecc) come tu dici. Ti faccio presente che questa generalizzazione l'ha
>fatta l'autore a cui ho risposto, ovvero (Alessandro "Il Patriarca" Valli),
>che hai inviato quei link, come se la scienza fosse rappresentata da quei
>siti.

Sbagliato: Alessandro ha scritto:

: Io? Io non affermo niente. Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei)

: progressi della scienza. Non tutti; solo alcuni.

Ha ripetuto per tre volte che quella non e' una rappresentazione della scienza ma solo di "alcuni" aspetti dei suoi progressi.

>> Perche' non si puo' dire che *tutto*, a questo mondo, ha dei lati buoni
>> e dei lati cattivi?

> e chi ha detto il contrario?

Be', implicitamente lo hai detto tu, quando hai invitato Alessandro (a cui non piacevano le armi nucleari) a rinunciare a lavatrice e TV. Che sono dei lati positivi di quella scienza i cui lati negativi, ecc.

Sembrava, quasi, che non si potesse avere la lavatrice senza accettare la bomba atomica. Parafrasando Einstein, la religione senza la scienza e' cieca; la scienza senza religione e' Zoppas.

> "Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della scienza."

>certo che no. Ma affermare che la scienza è negativa come ha fatto
>Alessandro prima, mi sembra
>a dir porco esagerato.
^^^^^^^^^^

Bel lapsus ;-) ... ma Alessandro *NON HA* affermato che la scienza sia negativa. Ha infatti precisato - per tre volte in due righe (forse non ci ha messo abbastanza impegno?) - che quelli erano ALCUNI aspetti del progresso. Il progresso ha lati positivi, ma anche negativi. Elencarne tre, specificando che sono solo "alcuni", *NON* significa dire che "il progresso" in toto (cioe' tutti gli aspetti) siano negativi.

>Se ci sono degli incoscienti che fanno soffrire persone ed
>animali non è colpa della scienza.

Giustissimo, giustissimo. Infatti la scienza non prevede affatto nella sua struttura, che le persone o gli animali debbano soffrire; sono gli uomini che ne abusano, magari anche chiamandosi "scienziati" (tipo, il dottor Mengele...).

Sono d'accordo.

La scienza sviluppa a volte strumenti di cui e' *difficile* immaginare un uso pacifico (non so... la bomba a neutroni). Ma chi poi usa quegli strumenti, chi usa certe equazioni, lo fa seguendo la coscienza, e li' e' la responsabilita'.

Ripeto: sono d'accordo.

Ma questo stesso discorso allora devi farlo per la Chiesa Cattolica. O trovi un punto dei precetti ufficiali della Chiesa, dove si dica che i buoni cattolici devono praticare la pedofilia, oppure devi concludere, come hai fatto con la scienza, che sono gli uomini a sbagliare. Quindi spieghi a Gio come mai non sia corretto citare la pedofilia, quando si

vuol dar contro alla Chiesa Cattolica :-)

Anche il fatto che in date strutture (tipo i seminari) sia *difficile* immaginare un esito men che spiacevole non e' un argomento valido: nel caso, pensa agli usi etici di gas nervino, bomba a neutroni,

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Wed Oct 26 11:27:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 26 Oct 2005 03:27:49 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

>
> -----CUT-----
>
> Bravo Paolino... Sono sostanzialmente d'accordo con quanto dici.
> E' ora di fare dei cambiamenti perch=E8 l'importanza del fenomeno lo esig=
e=2E
> Facciamo un po' tutti la nostra piccola o grande parte.
> Ciao
> Antonio Bruno

Domanda: Perch=E9 non accettare quella *piccola o grande parte* che emerge dal pensiero scettico?
Non puoi, caro Antonio, continuare a evitare il confronto/scontro ideologico solo perch=E9 *su alcune tematiche* NON ti si d=E0 ragione, anzi..

Saluti
TdS

From xxx@xxxx.bo.tw Wed Oct 26 11:40:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: "Prism" <xxx@xxxx.bo.tw>
Date: Wed, 26 Oct 2005 12:40:49 +0200

la domanda è interessante lo scenario è quello che è.
Sempre tutto molto sbiadito lontano, fake etc.

Mai qualcosa che non ti fa venire dei dubbi.

Situazione tipo sarebbe manifestazione oggetto vicino fotografato+video da diverse persone differenti punti di vista etc.

Attendo con anzia.....

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Oct 26 11:43:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e seghe mentali

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Wed, 26 Oct 2005 10:43:33 GMT

Il 26 Ott 2005, 10:23, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

> Ma perchè in giro c'è tanta gente che si chiede se bisogna credere o non
> credere agli UFO?

mah immagino per lo stesso motivo per cui ci sia gente che si chiede se esiste Dio, se esiste lo spiritismo , se esiste la cartomanzia , l'astrologia, gli spiriti, babbo natale , la serendipità , la sfiga , la telepatia , la psicocinesi , le esperienze extrasensoriali , le streghe , la magia ecc ecc ecc ..
insomma l' uomo da sempre ha dato (e continua a dare) le spiegazioni e le teorie piu strane quando si trova davanti a qualcosa , a volte ci azzecca pure... ma solo a volte :)

> Credere, avere fede, è ciò che si fa nei confronti di un qualcosa di
> irrealistico che vorremmo a tutti i costi essere vero.

beh non esattamente , avere fede vuol dire credere a qualcosa non per prove reali , ma solo per "principio", o per "rivelazione" questo non vuol dire avere forzatamente torto , la cosa in cui si crede potrebbe anche esistere .

> Non è questo il caso degli UFO.

direi di si invece , di prove inoppugnabili ancora non se ne è viste

> Sulla realtà degli UFO ci sono alcune importanti caratteristiche:

>

> 1° di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o sono
> tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;

vedi la risposta all altro post , cmq in breve ci sono milioni di persone che credono a cose ben piu strane degli ufo.. e le vedono pure ...

> 2° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)

> ammettono senza ombra di dubbio la possibilità di viaggi
interdimensionali;

anche qui ho già risposto nell altro tread , le teorie della supergravita spiegano qualcosa , altre cose non le spiegano oaffatto ,probabilmente qualcosa di buono potrebbe esserci , ma tutto è ancora da provare e

verificare (e sicuramente molto c'è da cambiare)
da qui ad arrivare a dire che il viaggio transdimensionale è "sicuro" e che
risolvi problemi di distanze... direi che è decisamente ottimistico

- > A questo punto è chiaro che non vale più la pena mettersi a dubitare o
- > viceversa a divinizzare il fenomeno UFO. Sono qui, esistono, cosa sia è
- > difficile dirlo, ancor più difficile è capire cosa vogliono.

ah beh a questo punto devo prima consultare lo spirito di mio zio
reincarnato nel gatto del vicino...che sicuramente sa cosa vogliono gli uso
del resto con il tuo ragionamento di qui sopra anche questo caso non può
essere che reale.

Fatto , mio Zio conferma che i dischi volanti non esistono .
Mi spiace .

- > Mi dispiace che nel mondo ufologico, ancora oggi, prevalgano gli
- > interessi personali, l'isteria e la voglia di protagonismo.

ecco..

- > Il 90% degli ufologi ortodossi sembrano essere messi solo per depistare
- > ed occultare la verità; l'unica cosa che sanno fare è sparare cazzate e
- > scrivere libri (guadagnandoci un bel mucchio di quattrini).

questo è vero , la cosa mi spiace perchè così facendo si rende più difficile
lo studio di quei fenomeni davvero inspiegabili , cosa che invece
meriterebbero

- > I governi, da sempre, hanno avuto la necessità di occultare certe realtà
- > "scomode", per poi renderle pubbliche quando le acque si calmano;

hmhmhm si ma certe cose non sono nascondibili , e poi questo può essere
fatto sol oa livello di nazione , per intenderci se gli USA vogliono
nascondere qualcosa un altro stato non è detto che voglia farlo , poi
durante la guerra fredda se gli USA avessero voluto nascondere qualcosa i
Russi sicuramente lo avrebbero detto ai 4 venti... e vale pure il contrario
...

- > l'ufologia con la sua isteria e i suoi squallidi interessi di parte ha
- > contribuito a creare confusione, una confusione che costringe ancora oggi
- > i governi di mezzo mondo a negare la realtà di un fenomeno, che in altre
- > circostanze avrebbero reso di pubblico dominio.

non ne vedo il motivo , anzi semmai i governi avrebbero tutti i buoni motivi
per rendere pubblico quello che fanno (se fanno qualcosa) proprio per
calmierare tutte le false informazioni che egirano ora .

Poi da arpanet in poi è ben difficile mantenere segreti scientifici nel mondo
occidentale.. e ricordiamoci il solito detto " pubblica o muori "

- > Lo scopo degli apparati di governo è innanzitutto quello di garantire la

- > sicurezza del sistema stesso e per fare ciò occultano certe verità,
- > salvo poi renderle di pubblico dominio quando tali verità diventano
- > troppo grandi per essere gestite segretamente e da poche entità.

hemm humm si ok , ma francamente l'ipotesi governativa continua a lasciarmi perplesso , e come se volessero tenere segreta l'esistenza dei buchi neri...cioè , c'è tutto un mondo scientifico da tenere nell'ignoranza.. mica è facile...

A

- > questo punto il fenomeno diventa fenomeno di massa.
- >
- > Ma ad oggi se i governi (gli USA in testa) ammettessero l'esistenza
- > degli UFO cosa accadrebbe? Io penso che finirebbe peggio di come finì lo
- > sbarco dei marziani di Orson Wells. E' questo che preoccupa chi governa.

non penso proprio , ma sicuramente gli ufologi sarebbero molto contenti , gli altri sarebbero perplessi , e molti non ci crederebbero cmq . :)

- > E invece tutti i sedicenti ufologi continuano a diffondere assurde
- > teorie complottistiche col solo scopo di attirare l'attenzione su di sè.

come quella qui sopra ? :)

- > E' ora di darsi una mossa, di svegliarsi, e di cominciare seriamente ad
- > indagare su questo vasto e serissimo fenomeno. Bisogna trovare prove,
- > non fare chiacchiere.

perfettamente d'accordo , il problema è che le prove non saltano fuori , e si che si cercano da parecchio...

- > Ho sentito dire che in Nord Italia ci sono basi
- > aliene e che sarebbero state pubblicate foto e prove inoppugnabili della
- > loro esistenza. E dove sono queste prove? Non ci sono. Ma guarda un pò,
- > niente prove, dopo tante promesse.

ehhhh il problema è sempre quello , si parla si parla parla .. ma ai fatti....c'è sempre poco e bisogna sempre giustificare con il governo (quello italiano poi...) che nasconde le prove...

>

- > Gli UFO sono un fenomeno serissimo e come tale dev'essere trattato;

serissimo non sò , interessante sì di certo , gli UFO (almeno quelli veri) sono fenomeni molto affascinanti dal punto di vista scientifico , sia che siano eventi naturali sia che siano davvero navi aliene .
Con tutti questi avvistamenti fasli però diventa impossibile studiarli

- > da
- > un lato gli scettici farebbero meglio a chiudere le loro ignoranti
- > bocche, dall'altro i fanatici è meglio che si diano all'ippica.

LOL perfettamente d'accordo , spesso si esagera da ambo due le parti

ah io sono un scettico :)

- > Abbiamo bisogno di capire, di sapere, di indagare, perchè questo
- > fenomeno muterà in maniera irreparabile il futuro dell'umanità.

beh oddio si esagera , piu facilmente la conferma della vita Extraterrestre ci arrivera tramite altre vie ...

- > Bisogna farsi avanti e cercare prove serie, inoppugnabili, e soprattutto
- > impegnarsi per il progresso tecnologico, che se e quando verrà il
- > momento sarà l'unica arma che avremo per evitare di estinguerci.

hmmm sull ' ultima frase potrei anche essere d'accordo , la storia dimostra che se e quando incontreremo degli extraterrestri il gap tecnologico potrebbe davvero essere fondamentale.. fino ad ora nella storia umana il meno progredito si è sempre trovato a mal partito contro il piu progredito ...e questo in barba alle intenzioni iniziali

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rivoluzione@roditoria.org Wed Oct 26 11:45:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: Rodespierre <rivoluzione@roditoria.org>
Date: Wed, 26 Oct 2005 12:45:40 +0200

Gufo Rosso | it.discussioni.ufo | 25/10/2005 23.44.14:

- > sono pomodori !! e insalate quelle
- > chiamate anche coltivazioni nel shara

Sei un genio, lo sai?

--

Ad Udine aveva giocatori con determinate caratteristiche, capaci bene o male di fare tutti un po' di tutto. Quindi anche schierando la squadra in maniera random i risultati non cambiavano. (Espertacci e il calcio)

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Oct 26 11:51:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 12:51:34 +0200

Guardando il dito o seguendo la luna, DI.PASSAGGIO ha scritto:

Son molto d'accordo su tutto il resto, ma a questa domanda...

> Forse che nel suo cuore ogni uomo non sa già di suo cosa sia bene o male?

... credo si debba rispondere con un deciso "no!".

Cosa sia bene e cosa sia male lo si puo' *scoprire* soltanto "vivendo" [o restandoci secchi nel tentativo, come sospettano i darwinisti]... non e' che lo trovi scritto da qualche parte [cuore o libro che sia], anche se qualche buona dritta la puoi trovare sia qui che li'...

Ciao ciao

Claudio... di passaggio :-)

From SerniL@tin.it Wed Oct 26 12:04:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e seghe mentali

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 26 Oct 2005 11:04:30 GMT

On Wed, 26 Oct 2005 08:23:41 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>Non è questo il caso degli UFO.

>Sulla realtà degli UFO ci sono alcune importanti caratteristiche:

>1° di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o sono
>tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;

Ovviamente, gli UFO svolazzano davvero. Oggetti volanti non identificati. Che siano alieni, entita' extradimensionali, allucinazioni o Superman, e' quel che va dimostrato.

Anche perche', alcuni provano "inconfutabilmente" che sono alieni da Zeta Reticuli, altri dalle Pleiadi, altri hanno le PROVE che sono esseri dall' interno del Sole e altri ancora hanno dimostrato al di la' di ogni dubbio che si tratta di abitanti del sistema di Sirio.

Uno di costoro puo' anche aver ragione, ma che ce l'abbiano TUTTI mi pare un po' improbabile. Tu che ne pensi?

Considera poi che alcuni di questi extraterrestri, la cui esistenza e' un fatto accertato, hanno annunciato la distruzione della Terra nel 2003. Io sono disposto a crederci, ma poi mi guardo intorno e penso che siamo gia' nel 2005 - e mi viene il dubbio che fosse una fesseria. E allora mi dico: se quella che pareva cosi' ferma e accertata era una fesseria, potrebbero esserlo anche le altre?

Per superare questo impasse sento dire che "con tutte queste teorie, una, per forza, dev'essere buona"... non me la sento di condividere una simile affermazione. Trecento anni fa, c'erano decine di idee sulla costituzione della materia. Erano tutte sbagliate, anche se "almeno una per forza deve essere giusta".

>2° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)

>ammettono senza ombra di dubbio la possibilità di viaggi interdimensionali;

Prima di tutto permettimi di far notare che quella di Kaluza "non e'" una teoria moderna. Anche perche' Kaluza e' morto cinquanta anni fa, e la sua teoria fu pubblicata nel 1921. Molto prima di Hugh Everett III & co. .

Inoltre, anche le versioni piu' moderne della teoria nata da Kaluza e poi espansa da Klein e coll. non implicano affatto "viaggi interdimensionali" nel senso di realta' parallele o cose simili.

L'introduzione a questo testo, proprio su quelle teorie, e' interessante:

http://xxx.lanl.gov/PS_cache/gr-qc/pdf/9805/9805018.pdf

(in inglese).

Il problema delle "dimensioni" e' che i fisici parlano di "dimensione", e hanno in mente una cosa ben precisa; gli ufologi sentono "dimensione", ma si mettono in testa una cosa totalmente diversa... vedi in proposito, nel documento di cui sopra, il § 2.3.

>A questo punto è chiaro che non vale più la pena mettersi a dubitare o
>viceversa a divinizzare il fenomeno UFO. Sono qui, esistono, cosa sia è
>difficile dirlo, ancor più difficile è capire cosa vogliono.

Se ti domandi "cosa vogliono", vuol dire che tu gia' hai certezze su cosa siano. Unendo questo al concetto che "cosa siano e' difficile dirlo", non ti sembra un sintomo di un errore di valutazione in corso?

>Ma ad oggi se i governi (gli USA in testa) ammettessero l'esistenza
>degli UFO cosa accadrebbe?

Mi sembra anche qui che tu stia partendo dalla tesi per dimostrare quella che dovrebbe essere la tua ipotesi.

Voglio dire, considera l'affermazione "Meta' delle riserve federali degli Stati Uniti sono carta straccia, sostituita nel corso degli anni da certi impiegati infedeli".

Se fosse vero, succedrebbe un cataclisma, quindi la Federal Reserve e l' FMI arriverebbero sicuramente a uccidere, pur di mantenere il segreto. Se fosse vero, non lo sapremmo MAI! -- ma questo lo rende vero?

>E' ora di darsi una mossa, di svegliarsi, e di cominciare seriamente ad
>indagare su questo vasto e serissimo fenomeno. Bisogna trovare prove

Non potresti trovarti piu' d'accordo. Io pero', rimanderei le misure piu' drastiche a... DOPO che le prove siano state trovate :-)

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 12:08:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 26 Oct 2005 13:08:30 +0200

Il 26-10-2005 12:51, nell'articolo pan.2005.10.26.10.48.21.423635@gmail.com, "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, DI.PASSAGGIO ha scritto:
>
> Son molto d'accordo su tutto il resto, ma a questa domanda...
>
>> Forse che nel suo cuore ogni uomo non sa già di suo cosa sia bene o male?
>
> ... credo si debba rispondere con un deciso "no!".
>
> Cosa sia bene e cosa sia male lo si puo' *scoprire* soltanto "vivendo" [o
> restandoci secchi nel tentativo, come sospettano i darwinisti]... non e'
> che lo trovi scritto da qualche parte [cuore o libro che sia], anche se
> qualche buona dritta la puoi trovare sia qui che li'...
>
> Ciao ciao
> Claudio... di passaggio :-)

Concordo con il tuo "NO" Claudio, ma solo perché rileggendo la mia frase essa appare troppo sintetica e non chiarisce cosa intendevo dire:

Con "nel suo cuore" non mi riferivo al significato letterale, ma piuttosto al fatto che in ogni persona c'è la parte istintiva e irrazionale, e questa parte di norma suggerisce sempre quale sia il comportamento migliore. Per migliore intendo quello che procura il massimo bene a se stessi con il minimo danno ambientale e sociale. A volte spinge anche alla rinuncia di un vantaggio per il bene dell'altro.

Credo che l'istinto di sopravvivenza e di conservazione della specie sia l'unico che può prendere il sopravvento nei confronti dell'istinto al bene per se e per gli altri, ma nemmeno in tutti i casi.

E' vero comunque che la vita ti porta a fare delle esperienze che stimolano la competizione sociale ed esistenziale, e questo stimolo quasi sempre porta alla sopraffazione del prossimo per il proprio vantaggio.

Però, almeno a grosse linee, se chiediamo a noi stessi o agli altri cosa sia "il bene" o cosa sia "il male", non esce un quadro così terrificante della natura umana. Una buona distinzione la sappiamo fare, è che poi metterla in pratica è difficile perché l'ambiente non è più a misura d'uomo, e la competizione è ormai innaturale e deviata. Non più valori fondamentali per

la vita, ma quasi esclusivamente apparenti e futili.

Essere o avere?

DiPassaggio (che quasi quasi resta!)

From maitreyarael@libero.it Wed Oct 26 12:15:58 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista Radiofonica (Radio 101 ad un resp Raeliano)
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 11:15:58 GMT

Ciao Emael, non avendo potuto ascoltare la trasmissione, puoi farci un riassunto su come è andata???

"(¯`·.,Emael,·´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:435e3702_3@x-privat.org...
> Buonpomeriggio a tutti,
> vi informo che questa notte in un
> orario compreso tra le 24,00 e le 02,00 sulla radio R 101 network
> <http://www.r101.it/>, durante la trasmissione denominata "Quello che la
> notte" ci sarà un' intervista ad un responsabile del Movimento Raeliano
sul
> tema "Clonazione) .
>
> L'intervista sarà di qualche minuto in diretta Buon ascolto a tutti i
> nottambuli
>
> Emael
>
> <http://www.rael.it>
>
>
>
>

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 12:33:29 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista Radiofonica (Radio 101 ad un resp Raeliano)
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 26 Oct 2005 13:33:29 +0200

Il 25-10-2005 15:49, nell'articolo 435e3702_3@x-privat.org,
"(¯`·.,Emael,·´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto:

> Buonpomeriggio a tutti, vi informo che questa notte in un
> orario compreso tra le 24,00 e le 02,00 sulla radio R 101 network
cut

A quell'ora erano svegli nell'ordine:

Ladri e aspiranti ladri.

Puttane, trans e artisti vari del settore.

Turnisti: vita dura e cicli biologici a fanculo per pochi euro.

Guardie Giurate: Una vita a repentaglio e da schifo.

Insonni: contano le pecore, i conti non tornano mai e ricominciano.

Segaioli: tutti in internet...

Nulla facenti: tanti

Clonati: una pecora, un topo, un coniglio e Berlusconi.

Raeliani: 4 miliardi (fatturato mensile di Rael...)

Curiosi e interessati: tutti a letto. Tanto si legge sul NG.

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Oct 26 12:45:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Wed, 26 Oct 2005 13:45:57 +0200

Guardando il dito o seguendo la luna, DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Però, almeno a grosse linee, se chiediamo a noi stessi o agli altri cosa sia
> "il bene" o cosa sia "il male", non esce un quadro così terrificante della
> natura umana.

Infatti!

Ohi, era solo un particolare che ci tenevo a chiarire per sottoscrivere in
toto il tuo messaggio... adesso e' piu' chiaro.

> DiPassaggio (che quasi quasi resta!)

Restare, in questo caso, e' bene. :-)

Ciao ciao

Claudio

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Oct 26 12:56:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 26 Oct 2005 13:56:00 +0200

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:OGx7f.31230\$Pe2.596028@twister2.libero.it...

>> <http://snipurl.com/j166>

>>

>

- > sono pomodori !! e insalate quelle
- > chiamate anche coltivazioni nel shara

Ma v ?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Oct 26 13:05:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e seghe mentali
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 26 Oct 2005 14:05:25 +0200

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:h2H7f.9047\$65.268773@twister1.libero.it...

- >
- > Sulla realt  degli UFO ci sono alcune importanti caratteristiche:
- >
- > 1  di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o sono
- > tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;

Ecco, ora devi solo capire che cosa siano gli UFO.
Punto di partenza ed al tempo stesso di arrivo.
Quindi?
Quindi, verrebbe da dire, "stikazzi".

- > 2  le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)
- > ammettono senza ombra di dubbio la possibilit  di viaggi
- > interdimensionali;

E questo dove sta scritto?

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 13:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Terra al collasso...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 26 Oct 2005 14:11:56 +0200

Mi sembra che la Terra, nella sua globalit  come ecosistema, non sia nella
sua forma migliore.

Sovrappopolazione, inquinamento, clima, temperatura, politica, guerre, fame,
ideali, fede, valori, interessi pubblici e privati. Tutte cose che sembrano
sul punto di raggiungere valori di sopportazione e/o disfacimento limite.

Tutto questo, che valenza ha rispetto alle teorie o profezie che

preannunciano il ritorno di un qualcuno? Alieni, dei, Gesù ecc. ?

Secondo queste teorie, che probabilità hanno le generazioni attuali di assistere ad un evento globale catastrofico o alla manifestazione mondiale di "altri esseri"?

Che probabilità abbiamo di assistere ad una pandemia, ad una guerra mondiale, alla discesa di astronavi, al crollo della chiesa globale, all'anarchia totale?

Così, tanto per sapere se ritirare i risparmi o meno ;-)
Ciao

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 26 13:17:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 14:17:21 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF85168E.4DED%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

> Che si fa ora? Cancelliamo le teorie e portiamo le famose prove
> indiscutibili?
>
> Ciao

Seguimi: tu metteresti nel tuo pc un programma od un gioco che il tuo sistema operativo non possiede la capacità di supportare? Il discorso è lo stesso: bisogna, PRIMA DI TUTTO, cambiare rotta al cosiddetto "pensiero scientifico" ed ai suoi granitici paradigmi. Sono schemi troppo stretti di fronte ad un fenomeno tanto nuovo ed ampio... POI, una volta "adeguato il sistema", si potrà affrontare in modo costruttivo la fenomenologia senza lasciare queste ricerche in mano ai vari invasati o presuntuosi di qualsiasi parte siano.

Tieni presente che io sono convinto in modo quasi assoluto che la chiave del fenomeno UFO sta solo in piccola parte nello "spazio esterno". La vera porta d'accesso alla soluzione di questo grande mistero è una nuova e radicale concezione del nostro (e di altri) universi...

Pensaci.
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sonotranoi@NOSPAM.com Wed Oct 26 13:23:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 14:23:31 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF853F2C.4E07%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

> Mi sembra che la Terra, nella sua globalità come ecosistema, non sia
> nella
> sua forma migliore.
>
> Sovrappopolazione, inquinamento, clima, temperatura, politica, guerre,
> fame,
> ideali, fede, valori, interessi pubblici e privati. Tutte cose che
> sembrano
> sul punto di raggiungere valori di sopportazione e/o disfacimento
> limite.
>
> Tutto questo, che valenza ha rispetto alle teorie o profezie che
> preannunciano il ritorno di un qualcuno? Alieni, dei, Gesù ecc. ?
>
> Secondo queste teorie, che probabilità hanno le generazioni attuali di
> assistere ad un evento globale catastrofico o alla manifestazione
> mondiale
> di "altri esseri"?
>
> Che probabilità abbiamo di assistere ad una pandemia, ad una guerra
> mondiale, alla discesa di astronavi, al crollo della chiesa globale,
> all'anarchia totale?
>
> Così, tanto per sapere se ritirare i risparmi o meno ;-)
> Ciao
>
>
>
>

Si ma fa tutto parte del "normale ciclo delle attività umane e
naturali", come qualcuno vuole farci credere.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From peltio@twilight.zone Wed Oct 26 13:32:58 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 26 Oct 2005 12:32:58 GMT

Il giorno 23-10-05 alle ore 09.46.49, l'imputato <Gigi>www.rael.org
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le
seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero
di protocollo: <mn.ba4a7d5ac478bf2c.37280@tin.it>

>> Ora, spiegami una cosa: da oggi in poi smetterete di dire che Elohim
>> signifca "quelli che sono venuti dal cielo" e direte che non siete certi di
>> cosa significhi?

> No.
> Non smettiamo di dire che significa: quelli che sono venuti dal cielo.
> Questo è quello che sostiene il raelismo.

Dunque mentite, sapendo di mentire.

Nulla di diverso dalle altre religioni, quindi.

saluti,
Peltio

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Hint: use peltio at despammed dot com)

From peltio@twilight.zone Wed Oct 26 13:38:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 26 Oct 2005 12:38:33 GMT

Il giorno 26-10-05 alle ore 14.11.56, l'imputato DI.PASSAGGIO
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <BF853F2C.4E07%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

> Mi sembra che la Terra, nella sua globalità come ecosistema, non sia nella
> sua forma migliore.
>
> Sovrappopolazione, inquinamento, clima, temperatura, politica, guerre, fame,
> ideali, fede, valori, interessi pubblici e privati. Tutte cose che sembrano
> sul punto di raggiungere valori di sopportazione e/o disfacimento limite.
>
> Tutto questo, che valenza ha rispetto alle teorie o profezie che

> preannunciano il ritorno di un qualcuno? Alieni, dei, Gesù ecc. ?

Ti faccio una confidenza: Dio è un'enorme zanzara e le zanzare sono il suo Popolo Eletto.

Gli esseri umani e gli altri animali cosiddetti superiori sono al mondo solo per nutrire il Popolo Eletto. Quando ci saremo estinti il mondo verrà ereditato da loro, insieme a quegli animali a sangue caldo che stanno al loro posto nella catena alimentare delle zanzare.

Siamo solo un temporaneo intralcio all'evoluzione della vita sul pianeta.

saluti,

Peltio

"They say the meek shall inherith the Earth"

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Hint: use peltio at despammed dot com)

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 13:50:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra al collasso...

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

Date: Wed, 26 Oct 2005 14:50:45 +0200

Il 26-10-2005 14:38, nell'articolo mn.d36e7d5af85f8066.41957@twilight.zone, "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto:

> Ti faccio una confidenza: Dio è un'enorme zanzara e le zanzare sono il
> suo Popolo Eletto.

> Gli esseri umani e gli altri animali cosiddetti superiori sono al mondo
> solo per nutrire il Popolo Eletto. Quando ci saremo estinti il mondo
> verrà ereditato da loro, insieme a quegli animali a sangue caldo che
> stanno al loro posto nella catena alimentare delle zanzare.

>

> Siamo solo un temporaneo intralcio all'evoluzione della vita sul
> pianeta.

>

> saluti,

> Peltio

> "They say the meek shall inherith the Earth"

Minchia...

Ma cosa aspettano a darti il nobel per la ricerca scientifica?

From SerniL@tin.it Wed Oct 26 13:55:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra al collasso...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 12:55:32 GMT

On Wed, 26 Oct 2005 12:38:33 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>Gli esseri umani e gli altri animali cosiddetti superiori sono al mondo
>solo per nutrire il Popolo Eletto. Quando ci saremo estinti il mondo
>verrà ereditato da loro, insieme a quegli animali a sangue caldo che
>stanno al loro posto nella catena alimentare delle zanzare.

Intanto io ci do di Baygon.

>"They say the meek shall inherith the Earth"

Un metro di larghezza e due metri di profondita'.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 13:57:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 26 Oct 2005 14:57:06 +0200

Il 26-10-2005 14:17, nell'articolo djnrvj\$2fk\$1@newsreader.mailgate.org,
"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
> news:BF85168E.4DED%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
>
>> Che si fa ora? Cancelliamo le teorie e portiamo le famose prove
>> indiscutibili?
>>
>> Ciao
>
> Seguimi: tu metteresti nel tuo pc un programma od un gioco che il tuo
> sistema operativo non possiede la capacità di supportare? Il discorso è lo
> stesso: bisogna, PRIMA DI TUTTO, cambiare rotta al cosiddetto "pensiero
> scientifico" ed ai suoi granitici paradigmi. Sono schemi troppo stretti di
> fronte ad un fenomeno tanto nuovo ed ampio... POI, una volta "adeguato il
> sistema", si potrà affrontare in modo costruttivo la fenomenologia senza
> lasciare queste ricerche in mano ai vari invasati o presuntuosi di qualsiasi
> parte siano.
> Tieni presente che io sono convinto in modo quasi assoluto che la chiave del
> fenomeno UFO sta solo in piccola parte nello "spazio esterno". La vera porta

> d'accesso alla soluzione di questo grande mistero è una nuova e radicale
> concezione del nostro (e di altri) universi...
> Pensaci.
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno

Ciao Antonio.

Io penso che il "pensiero scientifico" sia la strada corretta. Ogni altro tipo di ricerca che esuli da esso, è una ricerca "alternativa" solamente perché allo stato attuale della conoscenza scientifica, non conosciamo i meccanismi che governano determinati eventi. Ecco quindi, che tali eventi sembrano ricadere nel paranormale, nell'antiscientifico.

Tempo al tempo. Quello che era magia pochi decenni o secoli fa, ora è un fatto scientificamente studiato e dimostrato. Eventi oggi inspiegabili, un domani con il progredire della scienza saranno cose d'uso e comprensione comune. Perché no?

Penso anche che le leggi scientifiche che abbiamo scoperto, abbiano anche dimostrato che funzionano ed infatti le utilizziamo quotidianamente in molti settori. Dal fare il pane in un certo modo, allo spedire una sonda che si tuffa tra le nubi di Giove. E questo non è poco rispetto alla Terra piatta...

Può essere che un giorno, con l'avanzare dell'indagine scientifica si scopra che il caso non è poi così casuale. Che il caos esiste perché non comprendiamo o non abbiamo ancora scoperto alcune leggi della natura. Ed i cartomanti, la roulette, la statistica, avranno un altro significato agli occhi dell'uomo.

L'universo, mi chiedo spesso se esista veramente o se sia solo il frutto di una elaborazione dei sensi. Esisterebbe comunque se non ci fossi io a percepirlo? Probabilmente sì perché la percezione è estremamente limitata in tutti i sensi. Chi mi dice che l'universo sia veramente come lo percepisco?

L'universo è ed ingloba in se stesso la scienza che l'uomo pian piano scopre e studia. E' naturale che ci appaia di volta in volta sempre più strano, complesso, complicato, semplice, ovvio, affascinante e terribile man mano che avanziamo con le metodologie di studio e le conoscenze che acquisiamo con il pensiero scientifico.

Le speculazioni non portano a nulla, al massimo a fasciose dissertazioni filosofiche o fantascientifiche, Portano ad un credo che resta fede fine a se stessa, e che non contribuisce ad una reale crescita della conoscenza.

Per me la conoscenza prescinde dall'accettazione tramite un credo od una convinzione. Io non credo. Posso sperare una certa cosa di sicuro, ma non credo. Per credere devo avere un riscontro tangibile, pratico, fisico, ripetibile, documentato e dimostrato.

Resto convinto che le posizioni di scettici, credenti, atei e scienziati

siano molto più vicine di quanto le apparenze dimostrino.

Tutti ricerchiamo la spiegazione di determinate cose od eventi, tutti aspiriamo alla comprensione, ma si percorrono strade diverse e si applicano metodi diversi, pur in una comunione d'obbiettivi.

La conoscenza scientifica progredirà volenti o nolenti, e spiegherà sempre più cose. Quello che oggi è magia o fantascienza, chissà tra 1000 anni...

L'unica cosa che temo che nessuna scienza sarà mai in grado di spiegare è: Perché esiste questo "Tutto" che ci sforziamo di comprendere e studiare?

Ammesso che esista...

From gibbo@bonaga.it Wed Oct 26 14:04:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 15:04:30 +0200

On Wed, 26 Oct 2005 14:11:56 +0200, "DI.PASSAGGIO"
<DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> wrote:

>Mi sembra che la Terra, nella sua globalità come ecosistema, non sia nella
>sua forma migliore.

Una altro neomalthusiano?

From Albion@despammed.com Wed Oct 26 14:19:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 15:19:12 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> Intanto io ci do di Baygon.

Leo ma per le zanzare tigre qualcosa di meno radicale dell'agente
arancio esiste?
Sai mi seccherebbe per le piante di case, ma se necessario....

From Albion@despammed.com Wed Oct 26 14:20:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 15:20:03 +0200

Gibbo ha scritto:

> On Wed, 26 Oct 2005 14:11:56 +0200, "DI.PASSAGGIO"
> <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> wrote:

>
>
>>Mi sembra che la Terra, nella sua globalità come ecosistema, non sia nella
>>sua forma migliore.
>
>
> Una altro neomalthusiano?

Fico Malthus.

Mi chiedo quanti lo hanno letto e sanno esattamente cosa dice e cosa ne pensino nel Mayo delle applicazioni di tali teorie.

From gibbo@bonaga.it Wed Oct 26 14:28:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 15:28:10 +0200

On Wed, 26 Oct 2005 15:19:12 +0200, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> wrote:

>Leo ma per le zanzare tigre qualcosa di meno radicale dell'agente
>arancio esiste?

Hai provato col gasolio? E funziona anche senza accenderlo...

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 26 14:46:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 15:46:09 +0200

Peltio wrote:

> Dunque mentite, sapendo di mentire.
> Nulla di diverso dalle altre religioni, quindi.

Uhm, non credo che i fondatori di tutte le religioni siano (stati) in malafede.

ciao,
ded

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 26 14:47:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 15:47:12 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:

> No.

- > Si dice non le condividiamo.
- > I vostri argomenti si oppongono alle nostre opinioni.
- > Voi fate le vostre obiezioni e noi facciamo le nostre obiezioni.
- > Voi avete le vostre opinioni e noi abbiamo le nostre opinioni.
- > Noi rispettiamo le vostre obiezioni, ma non le condividiamo.

"Non le capiamo", Gigi, si dice "non le capiamo".

ded

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Oct 26 14:57:17 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: UFO e seghe mentali
 From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
 Date: Wed, 26 Oct 2005 15:57:17 +0200

On Wed, 26 Oct 2005 08:23:41 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

- >Ma perchÃ in giro c'Ã tanta gente che si chiede se bisogna credere o non
- >credere agli UFO?

mi sembra un interrogativo alla Maria-Franza carzetta del palazzo qui davanti :)) : credere a che, che esistano (o non esistano!) oggetti (volanti o meno) NON identificati, a volte NON identificabili e spesso di DIFFICILE identificazione??? Sul fatto che NON possono esistere "cosi" cosi' ho i miei seri dubbi, ma non ho dubbi sul fatto che "cosi" (= oggetti) di tal guisa esistono, esisteranno sempre cosi' come sono sempre esistiti. "Paolino", qualche volta (a te come a molti altri miGlioni di persone) sicuramente ti sara' capitato di non *riconoscere* da *lontano* la marca di una automobile, vero? Bene, in quel caso che hai fatto, hai pensato che era il caso di "credere" o "non credere" a quell'ONLI (Oggetto Lontano Non Identificato)??

- >Non Ã questo il caso degli UFO.
- >Sulla realtÃ degli UFO ci sono alcune importanti caratteristiche:

....

- >A questo punto Ã chiaro che non vale piÃ¹ la pena mettersi a dubitare o
- >viceversa a divinizzare il fenomeno UFO. Sono qui, esistono, cosa sia Ã
- >difficile dirlo, ancor piÃ¹ difficile Ã capire cosa vogliono.

guarda, prima ancora di cercare di "capire cosa vogliono" dovresti fermarti alla terza che hai detto, ovvero al "cosa sia" o, al piu', al cosa *potrebbe(ro) essere* DOPO avere analizzando, scartato e AVVALORATO diverse ipotesi di lavoro [1]

[1] e sempre che il tuo set di dati iniziali sia abbastanza completo per permetterti di fare delle analisi, di scartare alcune ipotesi e di avvalorarne altre...

- >Mi dispiace che nel mondo ufologico, ancora oggi, prevalgano gli
- >interessi personali, l'isteria e la voglia di protagonismo.

l'ufologia a base di interessi personali, di isterie e di protagonismi
IMHO *non e' ufologia*!!!

>Abbiamo bisogno di capire, di sapere, di indagare, perchÃ¨ questo
>fenomeno muterÃ in maniera irreparabile il futuro dell'umanitÃ .

sono d'accordo, anche perche' circa il "90%" (e piu') dei "casi Ufo"
sono o diventano poi degli IFO. Ma hai idea per caso su quanti degli
UFO rimasti diventeranno (prima o) poi degli IFO (e con quali
percentuali :)) e a cosa sara' *dovuto* il residuo rimanente degli...
U.F.O.???

>Bisogna farsi avanti e cercare prove serie, inoppugnabili, e soprattutto
> impegnarsi per il progresso tecnologico, che se e quando verrÃ il
>momento sarÃ l'unica arma che avremo per evitare di estinguerci.

"estinguerci"???

Ciao

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From nsct@nsct.ko Wed Oct 26 14:57:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 26 Oct 2005 15:57:44 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF853F2C.4E07%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
> Mi sembra che la Terra, nella sua globalitÃ come ecosistema, non sia nella
> sua forma migliore.

non lo Ã¨, ma nemmeno in quelle peggiori per adesso.

> Sovrappopolazione, inquinamento, clima, temperatura, politica, guerre,
fame,
> ideali, fede, valori, interessi pubblici e privati. Tutte cose che
sembrano
> sul punto di raggiungere valori di sopportazione e/o disfacimento limite.

la via Ã¨ quella, ma c'Ã¨ qualcuno che ha interesse a che il pianeta non vada
perduto, paradossalmente non si tratta dei terretsri.

> Tutto questo, che valenza ha rispetto alle teorie o profezie che
> preannunciano il ritorno di un qualcuno? Alieni, dei, GesÃ¹ ecc. ?

Le cosiddette profezie non sono altro che conoscenze di qualcosa giÃ avvenuto
nel passato riportate in un tempo futuro a quello degli eventi stessi in

questione e magari poi finite in un tempo intermedio, poi nel tempo vengono interpretate, modificate, arricchite eccet. se diventano di tramandanza popolare (tramandanza ?,)

Es: nell'anno 2225 una missione va nel passato nell'anno 2012 (tanto per citarne uno a caso) ed è presente a determinati eventi, non interviene in nessun modo per influenzarli, poi si spinge ancora di più nel passato magari ai tempi dei Maja e informa i sacerdoti o altro genere di iniziati di questi eventi per loro futuri. I sacerdoti fanno loro questi eventi e nasce la profezia che come tale rimane segregata in un contesto ristretto che garantisce la NON influenza sugli eventi stessi.

Hai mai visto vendere delle azioni per una profezia o smettere la gente di pagare mutui? No. E' appunto questo che intendo.

Se però questa spedizione, in un qualche modo influenzia tali eventi, la linea temporale degli eventi futuri non è esattamente la stessa, alcuni eventi si altri no e tutto diventa leggermente più impoderabile e impreciso.

Nel nostro caso e soprattutto nell'ultimo mese, sono accaduti eventi impensabili, si sono verificate situazioni che nessuno poteva prevedere, per cui anche per chi viene dal futuro tutto diventa incerto, anche se più comprensibile e prevedibile. Per risponderti, qualcuno è già tornato, ma si è presentato qui anche chi mai avremmo pensato di vedere in tempi molto brevi il che complica tra l'altro tutto il quadro.

> Secondo queste teorie, che probabilità hanno le generazioni attuali di
> assistere ad un evento globale catastrofico o alla manifestazione mondiale
> di "altri esseri"?

Chi vuole vedere già li vede, chi li percepisce già li sente, le persone "normali" non dovranno aspettare molto.

> Che probabilità abbiamo di assistere ad una pandemia, ad una guerra
> mondiale, alla discesa di astronavi, al crollo della chiesa globale,
> all'anarchia totale?

pandemia: non credo, la pandemia è nel cervello degli uomini, se accade è provocata ad hoc.

guerra mondiale: si , ma non nell'accezione classica

discesa di astronavi: è un evento già in corso

evento globale catastrofico naturale : nessuno, locali, sì nella normalità delle cose.

crollo della chiesa: è già incrinata, basta un calcio e tutto crolla, un calcio che viene dal cielo. il che vale per tutte le religioni che perderanno la loro valenza assoluta.

anarchia totale: no, solo focolai isolati, l'uomo per natura non è anarchico e si darà sempre delle regole magari non scritte, magari regole della strada, ma in nessun caso ci sarà anarchia globale.

> Così, tanto per sapere se ritirare i risparmi o meno ;-)

non ha senso risparmiare adesso, spendili in qualcosa che ti possa essere utile in tali evenienze, trasformare il denaro in un vantaggio pratico forse

ora è la cosa più utile, il denaro in sé non ti servirà dopo. ma ovviamente sei tu che decidi.

A.RB.EL

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 14:59:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 26 Oct 2005 15:59:04 +0200

Il 26-10-2005 15:20, nell'articolo 9oL7f.108\$MB.86@nntpserver.swip.net, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

> Gibbo ha scritto:
>> On Wed, 26 Oct 2005 14:11:56 +0200, "DI.PASSAGGIO"
>> <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> wrote:
>>
>>
>>> Mi sembra che la Terra, nella sua globalità come ecosistema, non sia nella
>>> sua forma migliore.
>>
>>
>> Una altro neomalthusiano?
>
> Fico Malthus.
> Mi chiedo quanti lo hanno letto e sanno esattamente cosa dice e cosa ne
> pensino nel Mayo delle applicazioni di tali teorie.

Sulla capacità di auto limitarsi di Madre Terra per riequilibrarsi penso siamo tutti d'accordo. La mia domanda esulava dal principio di abolire la carità perché è un favorire la crescita della popolazione, oltre ad altre "pregevoli" considerazioni di Malthus.

Se è per questo è come chiedersi quanti qui hanno letto mille altri grandi scrittori, filosofi, pensatori, scienziati, teologi, ecc.

Vista la situazione attuale globale, volevo solo sentire il parere dei sostenitori dell'azione attiva ed esogena sulla Terra, e di quanti pensano che la "fine dei tempi" secondo le loro convinzioni personali, è vicina.

Un tema piuttosto affine alla materia UFO e Alieni.

From emael_d@hotmail.com Wed Oct 26 14:59:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\"\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 15:59:07 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:i0kul1lgeug34fjr0ki1lbetc8l7gc2pt@4ax.com...

> Sbagliato: Alessandro ha scritto:
>
> : Io? Io non affermo niente. Propongo dei link, che illustrano (alcuni
dei)
> : progressi della scienza. Non tutti; solo alcuni.

con molta ironia. Sottile sottile. Non hai afferrato?

> Ha ripetuto per tre volte che quella non e' una rappresentazione della
> scienza ma solo di "alcuni" aspetti dei suoi progressi.

dove ha ripetuto per tre volte "che quella non è una rappresentazione
della scienza ecc ecc"? . Controlla tu che io mi scoccio.

> >> Perche' non si puo' dire che *tutto*, a questo mondo, ha dei lati
buoni
> >> e dei lati cattivi?
>
> > e chi ha detto il contrario?
>
> Be', implicitamente lo hai detto tu, quando hai invitato Alessandro (a
> cui non piacevano le armi nucleari) a rinunciare a lavatrice e TV. Che
> sono dei lati positivi di quella scienza i cui lati negativi, ecc.

e dove è scritto "ancora" che ad Alessandro non piacciono le armi
nucleari?

> Sembrava, quasi, che non si potesse avere la lavatrice senza accettare
> la bomba atomica.

aa sembrava. Tua impressione.

> Parafrasando Einstein, la religione senza la scienza
> e' cieca; la scienza senza religione e' Zoppas.

si ma "Zoppas" li fa e nessuno (li distrugge) ricordi :-D?

> Bel lapsus ;-) ... ma Alessandro *NON HA* affermato che la scienza sia
> negativa.

ae sto lapsus è (Lupus in Fabula) :-). Ha solo postato dei link. (Nudi e crudi) alla domanda fatta da Gio che gli ha detto:

"Il consiglio che ti posso dare è quello di guardare i progressi della scienza.

(Ed Alessandro di tutta risposta inserisce quei link, con battuta finale: "Belli"). Senza nessun commento.

> Ha infatti precisato - per tre volte in due righe (forse non
> ci ha messo abbastanza impegno?) - che quelli erano ALCUNI aspetti del
> progresso.

ironia Leonardo ironia, non l'hai notato?

> Il progresso ha lati positivi, ma anche negativi. Elencarne
> tre, specificando che sono solo "alcuni", *NON* significa dire che "il
> progresso" in toto (cioè tutti gli aspetti) siano negativi.

quel "solo alcuni" è solamente, a mio avviso, una piccola porta d'uscita per non ammettere ciò che voleva dire esplicitamente. Bah comunque è una mia opinione. Posso sbagliarmi. Sarà.

> >Se ci sono degli incoscienti che fanno soffrire persone ed
> >animali non è colpa della scienza.
>
> Giustissimo, giustissimo. Infatti la scienza non prevede affatto nella
> sua struttura, che le persone o gli animali debbano soffrire; sono gli
> uomini che ne abusano, magari anche chiamandosi "scienziati" (tipo, il
> dottor Mengele...).

perchè secondo te Mengele lo puoi definire uno scienziato?

> Sono d'accordo.
>
> La scienza sviluppa a volte strumenti di cui è *difficile* immaginare
> un uso pacifico (non so... la bomba a neutroni). Ma chi poi usa quegli
> strumenti, chi usa certe equazioni, lo fa seguendo la coscienza, e lì'

> e' la responsabilita'.

non seguono la coscienza, seguono l'incoscienza.

> Ripeto: sono d'accordo.

>

> Ma questo stesso discorso allora devi farlo per la Chiesa Cattolica. O

> trovi un punto dei precetti ufficiali della Chiesa, dove si dica che i

> buoni cattolici devono praticare la pedofilia,

non abbiamo mai detto questo.

> oppure devi concludere,

> come hai fatto con la scienza, che sono gli uomini a sbagliare. Quindi

> spieghi a Gio come mai non sia corretto citare la pedofilia, quando si

> vuol dar contro alla Chiesa Cattolica :-)

noi non andiamo a criticare i credenti. Si critica l'istituzione ecclesistica "chiesa cattolica" per tutti gli errori commessi, pedofilia compresa.

Emael

<http://www.rael.it>

<http://www.apostasie.org>

From peltio@twilight.zone Wed Oct 26 15:05:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Movimento Raeliano

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 26 Oct 2005 14:05:01 GMT

Il giorno 26-10-05 alle ore 15.46.09, l'imputato dedalo rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <djo1b7\$smt\$1@area.cu.mi.it>

> Uhm, non credo che i fondatori di tutte le religioni siano (stati) in
> malafede.

Forse che sì, forse che no.

> ciao,

> ded

Rispetto la tua opinione ma non la condivido.

saluti,
Peltio
che detesta i tamburi.

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Hint: use peltio at despammed dot com)

From Albion@despammed.com Wed Oct 26 15:11:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 16:11:20 +0200

Gibbo ha scritto:

>>Leo ma per le zanzare tigre qualcosa di meno radicale dell'agente
>>arancio esiste?
>
>
> Hai provato col gasolio? E funziona anche senza accenderlo...

Spruzzo casa con il gasolio?
Credo che se ci provo le mie palle finirebbero in pasto a qualche cane.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 15:12:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 26 Oct 2005 16:12:33 +0200

Il 26-10-2005 15:57, nell'articolo
435f8ba0\$0\$24649\$4fafbaef@reader3.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

cut
>
> Le cosiddette profezie non sono altro che conoscenze di qualcosa già avvenuto
> nel passato riportate in un tempo futuro a quello degli eventi stessi in
> questione e magari poi finite in un tempo intermedio, poi nel tempo vengono
> interpretate, modificate, arricchite eccet. se diventano di tramandanza
> popolare (tramandanza ?,)
>

Sembri avere le idee molto chiare in proposito.
Quindi sostieni con certezza che qualcuno viaggia (ha viaggiato) nel tempo e
lascia (ha lasciato) la sua conoscenza dei fatti ripresa poi come profezia.

- > Es: nell'anno 2225 una missione va nel passato nell'anno 2012 (tanto per
- > citarne uno a caso) ed è presente a determinati eventi, non interviene in
- > nessun modo per influenzarli, poi si spinge ancora di più nel passato magari
- > ai tempi dei Maja e informa i sacerdoti o altro genere di iniziati di questi
- > eventi per loro futuri. I sacerdoti fanno loro questi eventi e nasce la
- > profezia che come tale rimane segregata in un contesto ristretto che
- > garantisce la NON influenza sugli eventi stessi.
- > Hai mai visto vendere delle azioni per una profezia o smettere la gente di
- > pagare mutui? No. E' appunto questo che intendo.
- > Se però questa spedizione, in un qualche modo influenza tali eventi, la
- > linea temporale degli eventi futuri non è esattamente la stessa, alcuni
- > eventi si altri no e tutto diventa leggermente più impoderabile e impreciso.

Qui cade anche un po il senso d'esistere delle profezie e dei viaggiatori temporali se intervengono a modificare il corso dei fatti, i viaggi e le profezie risultano quasi inutili.

- > Nel nostro caso e soprattutto nell'ultimo mese, sono accaduti eventi
- > impensabili, si sono verificate situazioni che nessuno poteva prevedere, per
- > cui anche per chi viene dal futuro tutto diventa incerto, anche se più
- > comprensibile e prevedibile. Per risponderti, qualcuno è già tornato, ma si
- > è presentato qui anche chi mai avremmo pensato di vedere in tempi molto
- > brevi il che complica tra l'altro tutto il quadro.
- >

Molti futuri possibili insomma. Ma quali fatti imprevedibili sono successi?

cut

- >
- >> Così, tanto per sapere se ritirare i risparmi o meno ;-)
- >
- > non ha senso risparmiare adesso, spendili in qualcosa che ti possa essere
- > utile in tali evenienze, trasformare il denaro in un vantaggio pratico forse
- > ora è la cosa più utile, il denaro in sé non ti servirà dopo. ma ovviamente
- > sei tu che decidi.
- >
- >
- > A.RB.EL
- >

Questa tua ultima considerazione fa intendere chiaramente che non manca molto ad un qualche fatto che renderà inutile il denaro. Non riesco ad immaginare cosa...

Ciao

From Albion@despammed.com Wed Oct 26 15:13:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra al collasso...

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 26 Oct 2005 16:13:14 +0200

DI.PASSAGGIO ha scritto:

- > Sulla capacità di auto limitarsi di Madre Terra per riequilibrarsi penso
- > siamo tutti d'accordo. La mia domanda esulava dal principio di abolire la
- > carità perché è un favorire la crescita della popolazione, oltre ad altre
- > "pregevoli" considerazioni di Malthus.

Dice solo questo Malthus?

Se estrapoli frasi a caso il risultato è quanto meno ridicolo.

Poi sulla "capacità di auto limitarsi di Madre Terra" sono d'accordo solo i sostenitori di Gaia.

From emael_d@hotmail.com Wed Oct 26 15:17:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista Radiofonica (Radio 101 ad un resp Raeliano)
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 16:17:07 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF853629.4E01%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

- > Curiosi e interessati: tutti a letto. Tanto si legge sul NG.

sbagliato. Ho seguito tutta la trasmissione, e devo dire che è stata molto molto positiva. Sul ng non leggerai ciò che si è detto in Radio. Non sei curioso. :-D

From emael_d@hotmail.com Wed Oct 26 15:18:41 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista Radiofonica (Radio 101 ad un resp Raeliano)
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 16:18:41 +0200

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:OzJ7f.9316\$65.272596@twister1.libero.it...

- > Ciao Emael, non avendo potuto ascoltare la trasmissione, puoi farci un
- > riassunto su come è andata???

è andata molto bene. Poi per il resto ci siamo sentiti via "audio" èèèèèè.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 15:21:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 26 Oct 2005 16:21:20 +0200

Il 26-10-2005 16:13, nell'articolo 0aM7f.125\$MB.26@nntpserver.swip.net, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

> DI.PASSAGGIO ha scritto:

>

>> Sulla capacità di auto limitarsi di Madre Terra per riequilibrarsi penso
>> siamo tutti d'accordo. La mia domanda esulava dal principio di abolire la
>> carità perché è un favorire la crescita della popolazione, oltre ad altre
>> "pregevoli" considerazioni di Malthus.

>

> Dice solo questo Malthus?

> Se estrapoli frasi a caso il risultato è quanto meno ridicolo.

>

Ha detto e scritto moltissime cose che condivido, altre mi piacciono un po meno. Ho citato quel suo pensiero perché estremista e rispecchia un atteggiamento attivo che hanno in molti. Per esempio: non compero nulla dai cinesi così la smettono di produrre ed invadere il mercato.

> Poi sulla "capacità di auto limitarsi di Madre Terra" sono d'accordo solo
> i sostenitori di Gaia.

Non credo. Qualsiasi sistema tende ad auto regularsi ed auto limitarsi tendendo a ritrovare l'equilibrio perduto.

La Terra non fa eccezione in nessuna sua piccola o grande componente, dai terremoti al clima.

Ciao

From WaiteDavid137@yahoo.com Wed Oct 26 15:31:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO pics

From: WaiteDavid137@yahoo.com

Date: 26 Oct 2005 07:31:29 -0700

I've got some cool UFO pics at my new science and paranormal message board:

<http://s2.phpbbforfree.com/forums/modernscience-about2.html>

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 15:41:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO pics

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

Date: Wed, 26 Oct 2005 16:41:57 +0200

Il 26-10-2005 16:31, nell'articolo

1130337089.382863.120140@g47g2000cwa.googlegroups.com,

"WaiteDavid137@yahoo.com" <WaiteDavid137@yahoo.com> ha scritto:

> I've got some cool UFO pics at my new science and paranormal message
> board:
> <http://s2.phpbbforfree.com/forums/modernscience-about2.html>
>

Sempre le solite pentole della Mondial Casa.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Oct 26 15:42:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 16:42:37 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:435f8ba0\$0\$24649\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
> news:BF853F2C.4E07%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

> Le cosiddette profezie non sono altro che conoscenze di qualcosa già
> avvenuto
> nel passato riportate in un tempo futuro a quello degli eventi stessi in
> questione e magari poi finite in un tempo intermedio,

Spruzzate con un po' di congiuntivo e servite calde con contorni di
participi passati...

> > Così, tanto per sapere se ritirare i risparmi o meno ;-)

> non ha senso risparmiare adesso, spendili in qualcosa che ti possa essere
> utile in tali evenienze, trasformare il denaro in un vantaggio pratico
> forse
> ora è la cosa più utile, il denaro in sé non ti servirà dopo.

tipo qualche spesetta in qualche ditta di sicurezza siriana?
un bell' antifurto arbel magari?
ci penserò'...
ciao
Ken

--

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti

From kenbfnonospam@libero.it Wed Oct 26 15:47:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 16:47:37 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF855B71.4E25%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

- > Sembri avere le idee molto chiare in proposito.
- > Quindi sostieni con certezza che qualcuno viaggia (ha viaggiato) nel tempo
- > e
- > lascia (ha lasciato) la sua conoscenza dei fatti ripresa poi come
- > profezia.

Hemm,
ti sei perso la puntata in cui diceva di venire dal futuro oltre ad essere
un cazzo di esploratore spaziale alieno?
ad arbel non la si fa, lui ha fatto già tutto prima, specialmente la figura
del cretino, in questo è imbattibile...
ciao
Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti "ARBEL"
un anno dopo.....

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto
o all'incirca. Questo non è morphing "ARBEL"

From Albion@despammed.com Wed Oct 26 16:12:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 17:12:32 +0200

DI.PASSAGGIO ha scritto:

- > Ha detto e scritto moltissime cose che condivido, altre mi piacciono un po
- > meno. Ho citato quel suo pensiero perché estremista e rispecchia un
- > atteggiamento attivo che hanno in molti. Per esempio: non compero nulla dai
- > cinesi così la smettono di produrre ed invadere il mercato.

Sei sicuro di non comprare nulla dai cinesi?

Ma il punto non è questo.

La Cina fa paura solo a determinati settori non a tutti. Ed in questo
momento è un capro espiatorio per la classe imprenditoriale italiana.
Come mai che in paesi ove si investe e si fa ricerca la Cina non fa paura?
Certi il Made in Italy è facilmente copiabile. Un abito di Valentino
chiunque te lo sa copiare, Fiorucci fu uno dei primi ad importare dalla

Cina. Ma quale economia può pensare di reggersi su giacche e vestiti da sera? Nessuna. Eppure in Italia si cerca di far passare questo messaggio. Con i risultati che si vedono.

>>Poi sulla "capacità di auto limitarsi di Madre Terra" sono d'accordo solo
>>i sostenitori di Gaia.
>
>
> Non credo. Qualsiasi sistema tende ad auto regularsi ed auto limitarsi
> tendendo a ritrovare l'equilibrio perduto.
>
> La Terra non fa eccezione in nessuna sua piccola o grande componente, dai
> terremoti al clima.

Nei sistemi statici.
Non nei sistemi dinamici.

From sag6211@libero.it Wed Oct 26 16:21:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Oct 2005 08:21:32 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> bisogna, PRIMA DI TUTTO

...Pensarla come me

From SerniL@tin.it Wed Oct 26 16:41:38 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 15:41:38 GMT

On Wed, 26 Oct 2005 15:59:07 +0200, "\(^·.,Emael,·´\)"
<emael_d@hotmail.com> wrote:

>> : Io? Io non affermo niente. Propongo dei link, che illustrano (alcuni
>> : dei) progressi della scienza. Non tutti; solo alcuni.

> con molta ironia. Sottile sottile. Non hai afferrato?

Il fatto che sia ironico non vuol dire che quello che dice non sia vero.

> > Ha ripetuto per tre volte che quella non e' una rappresentazione della
> > scienza ma solo di "alcuni" aspetti dei suoi progressi.

> dove ha ripetuto per tre volte "che quella non è una rappresentazione
> della scienza ecc ecc"?. Controlla tu che io mi scoccio.

#1: ...che illustrano (ALCUNI ...

#2: ...scienza. NON TUTTI; ...

#3: ...tutti; SOLO ALCUNI.

> > Be', implicitamente lo hai detto tu, quando hai invitato Alessandro (a
> > cui non piacevano le armi nucleari) a rinunciare a lavatrice e TV. Che
> > sono dei lati positivi di quella scienza i cui lati negativi, ecc.

> e dove è scritto "ancora" che ad Alessandro non piacciono le armi
> nucleari?

Be'... dovendo decidere se Alessandro

* Trova gradevole che ennemila persone muoiano di cancro atomico,

* Trova indifferente che " ",

* Trova sgradevole " ",

confesso di aver optato per la terza. Non so. Pareva ragionevole :-)

> > Sembrava, quasi, che non si potesse avere la lavatrice senza accettare
> > la bomba atomica.

> aa sembrava. Tua impressione.

Forse si' e forse no.

> > Ha infatti precisato - per tre volte in due righe (forse non
> > ci ha messo abbastanza impegno?) - che quelli erano ALCUNI aspetti del
> > progresso.

> ironia Leonardo ironia, non l'hai notato?

Rispetto la tua opinione, ma... non la condivido.

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 26 16:51:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 26 Oct 2005 08:51:11 -0700

koji78@gmail.com ha scritto:

> (Ho quotato le parti in cui non avevo nulla da replicare)
>

> > parliamone!!! dato che io non penso che siano dei falsi possiamo
> > parlarne
>
> LoL, ti faccio un cd e te lo mando via mail? ^____^
> Onestamente non so dove ho recuperato tutto il materiale che ho,
> indicarti i siti per chiederti di vederli e poi discuterne non mi pare
> fattibile.
> Hai qualche soluzione?

s=EC, parlare di qualche argomento nello specifico, qui su usenet. dato
che di gente che ha letto i libri di good, di thompson, o i veda,
oppure sappia qualcosa del progetto disclosure non ne ho trovata molta
qui, ho trovato molti fuffaroli che sparano a zero senza mai aver
aperto un libro e dunque sapere che finalmente =E8 arrivato uno che ha
fatto ricerche serie mi incuriosisce e mi stimola.

>
> > > parte certi, vabb=E8 fesso per=F2 certi falsi sono eclatanti).
> > > La carta si lascia scrivere e le foto si lasciano ritoccare. Con certi
> > > mezzi si pu=F2 anche falsificare un filmato (vedi clip delle torri
> > > gemelle con l'elicottero).
> >
> > bisogna entrare nel dettaglio
>
> Beh... sto citando un clip molto famoso sulla rete: hai presente il
> filmato fatto da un elicottero che gira intorno al WTC (prima del
> 9/11). Ad un certo punto una passeggera indica un particolare punto
> dove si vede una cosa che fluttua. L'oggetto poi accelera sfuggendo
> verso l'alto e passando vicinissimo all'elicottero.
> Il filmato in questione mi sembra proprio un falso (molto ben fatto).

anche a me!! basta che non mi dici anche tu che =E8 un falso perch=E9 la
tipa dell'elicottero =E8 una giornalista.

>
> Il filmato bulgaro di blagoevgrad (l'ho trovato tramite mulo con il
> nome "Ufo Video - Bulgaria-Increible!!!!.mpeg") invece secondo me =E8
> vero, ma non posso escludere che possa essere falso.

questo mi manca, o meglio, magari ce l'ho ma non so se =E8 quello a cui
ti riferisci tu. intendi quello dove si vedono due o tre (contadini)
che all'improvviso vedono sfrecciare sulla loro testa a velocit=E0 folle
un ufo? credo fosse giorno. se =E8 quello anche io penso sia vero

>
> > > Un prova =E8 tale se proviene da fonti attendibili. Cos'=E8 attendibi=
le
> > > oggi?
> >
> > non so, nulla =E8 attendibile? bisogna entrare nel dettaglio.
>
> La tv ti sembra attendibile? Internet? Un libro di ufologia? Un video

> che compri in edicola? Ogni cosa pu=F2 essere manipolata, =E8 un casino
> bisogna sempre stare sul chi vive.

hai ragione! per=F2 bisogna unire i tasselli, verificare come =E8 stata
condotta la ricerca, da chi e da quante persone. bisogna andare oltre
ci=F2 che si legge ed essere onesti con se stessi.

>
> > >Ci=F2 implica tempo e risorse, ti devi documentare e
> > > devi sapere (cosa difficile).
> >
> > la penso proprio come te. sar=E0 per questo che anche io sul mio pc ho
> > mega e mega di foto, documenti e in casa libri e video.
>
> Si, ma non basta! Guardare mille foto non ti d=E0 la capacit=E0 di
> riconoscere un falso ben fatto. Se io ti porto 10 banconote di cui una
> =E8 falsa ti sfido ad accorgerti subito che una =E8 marcia!

ma posso leggere e verificare le analisi condotte dagli esperti,
ragionare e poi farmi un'idea. per esempio le analisi condotte sugli
avvistamenti di phoenix erano fatte bene, scrupolosamente, con mezzi
tecnici di primissimo piano e infatti non lasciano molti dubbi. quelle
luci erano ufo

> > =E8 vero, ma c'=E8 l'esperienza personale, ci sono delle tecniche che
> > possono farti capire meglio ci=F2 che leggi sui libri. non basta la
> > ricerca di stampo intellettuale, da sola non pu=F2 dare tutte le
> > risposte. ci vuole anche l'esperienza diretta, lo Yoga o altre
> > discipline come la Quarta Via possono aiutarci a capire certe
> > dinamiche.
>
> Se mi spieghi intendi per Quarta Via (anche in privato via mail) ci
> capiamo meglio.

ok!

>
> > beh sull'ipnosi dobbiamo deciderci, o =E8 scientificamente accettata (e
> > lo =E8) o non lo =E8. e anche riguardo all'ipnosi ci sono coloro che so=
no
> > pionieri e si sono spinti oltre. e poi ci sono i ciarlatani ma questo
> > non inficia gli onesti.
>
> Malanga dice una cosa che =E8 importante: la mente =E8 come un computer
> con una memoria di sola scrittura. Sapere che questa cosa =E8 vera in
> senso assoluto, mi basterebbe per accettare i dati ottenuti da
> regressioni ipnotiche come affidabili.

ma qual'=E8 il tuo dubbio? che non sia di sola scrittura? o che non hai
le prove che lo sia?

>
> > io sinceramente non ho pi=F9 dubbi, sul piatto della bilancia metto

> > tutte le mie letture, tutti i documenti raccolti, le foto ritenute
> > valide dagli esperti come per i video. le migliaia di testimonianze di
> > gente comune, le migliaia di testimonianze di esperti e professionisti,
> > le migliaia di testimonianze militari delle pi=F9 alte gerarchie,
> > rapporti ufficiali di ministeri della difesa, libri antichi come i
> > veda, sostanze chimiche e alterazioni del terreno riscontrate in
> > prossimit=E0 di atterraggi ufo, tracce radar, evoluzioni aeree
> > impensabili per le nostre attuali conoscenze, dichiarazioni giurate
> > davanti al senato degli stati uniti, ricerche effettuate da luminari
> > della psichiatria sui rapimenti ma soprattutto, e dico soprattutto, le
> > coperture, spesso goffe, delle autorit=E0 che provano al di l=E0 di ogni
> > dubbio che non si tratta di fantasia.

>

> Sicuramente =E8 stato determinato che esiste un fenomeno,
> statisticamente non =E8 possibile che tutte le foto e tutte le
> testimonianze siano dei falsi. Giungere ad una identificazione e
> classificazione del fenomeno =E8 tutt'altra questione (purtroppo).

beh non parlo solo di statistica. le centinaia di testimonianze di alti
ufficiali non sono statistica, sono testimonianze, quelle giurate
davanti al senato degli stati uniti non fanno parte di una statistica
ma hanno un valore che pesa enormemente. il rapporto comet=E0 del
ministero della difesa francese ha un peso che fa vacillare ogni
dubbio.

>

> > ti faccio un esempio: phoenix,
> > l'avvistamento su phoenix ha dell'incredibile ma mi interessa qui
> > riportati solo questo dato, la sera in cui vennero avvistate le luci su
> > phoenix a vederle furono a centinaia. molte di queste centinaia di
> > persone tempestarono di telefonate il comando di polizia e la base
> > aerea militare e tra questi vi erano anche molti giornalisti. beh la
> > autorit=E0 dichiararono che nessuno quella sera aveva telefonato alla
> > base e ai comandi di polizia. prova a indovinare? dai riscontri delle
> > tracce telefoniche naturalmente ci=F2 non corrispondeva al vero, avevano
> > telefonato decine di persone. del caso se ne occup=F2 un assessore del
> > comune di phoenix che volle aprire un'inchiesta e cerc=F2 di fare luce
> > sui misteri di quelle apparizioni, naturalmente venne presto messa a
> > tacere e si tent=F2 di screditarla.
> > questa pratica di discredito e occultamento viene ripetuta da sempre ed
> > =E8 stata smascherata innumerevoli volte in modo lampante. questo
> > dovrebbe convincerti definitivamente.

>

> Dove hai reperito la documentazione relativa a questa storia (parlo
> dell'assessore)?

ho una serie di documentari che ho registrato su dvd ma credo che se
fai una ricerca su internet dovresti trovare qualcosa. ti far=F2 avere
il nome dell'assessore

> Non ci vuole molto a convincermi, io sono disposto a mettere in
> discussione tutto (anche di trovarmi qui ora a scrivere), ma ho bisogno
> di prove attendibili e non contrastanti tra loro.

> Grazie per le risposte puntali.
> Saluti
>=20
> --- Koji Kabuto ---

figurati. =E8 un piacere
ciao
truman

From claufin@despammed.com Wed Oct 26 16:52:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Claudio F" <claufin@despammed.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 17:52:26 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Fin qui sono d'accordo. Infatti l'ho specificato varie volte
> nei confronti dei raeliani. Ma i presupposti ci sono tutti
> (vedi ciò che affermano sulla clonazione).

mmm, il fatto che solo chi e' "degno" potra' beneficiarne ?

> Questo avviene sempre indirettamente, perchè dal momento in cui ci
> si affida completamente ad un tipo di fede tornare indietro
> significa mettersi in discussione su tutto...ed è una scelta
> difficilissima.

Vero, questo a livello individuale, mi riferivo pero' al fatto che ancora
non esiste nulla di simile alle comissioni di etica di altre organizzazioni.

Claudio F

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 26 16:53:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 Oct 2005 08:53:57 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 24 Oct 2005 10:49:53 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >ehm, come siamo fuori strada.!!!
> >perch=E9 hai delle registrazioni delle sue conferenze pubbliche? ce le
> >fai vedere? cos=EC ne parliamo.
> >ed eventualmente qualche cazzata possono avergliela raccontata coloro
> >che non erano contenti di tutte queste sue rivelazioni. parliamone dai

> >uhm, ma un libro di corso lo hai letto almeno?
 > >certo, =E8 molto probabile che un alto ufficiale del governo americano
 > >resti in carica per decenni con i pi=F9 delicati incarichi essendo un
 > >bischero. =E8 andata sicuramente cos=EC. come si chiamava il film?
 > >ehehe
 > >ne parliamo? ne vogliamo parlare? dato che le 5 o 6 sono in realt=E0 le
 > >cazzate e gli altri 7 kg di libri sono cose vere ho paura che hai
 > >scambiato lucciole per lanterne
 >
 > =3D=3D=3D
 >
 > >notare il numero abissale di chiacchere ma l'assoluta mancanza di
 > >qualsiasi argomentazione!! nessun dato, nessuna prova a suffragio delle
 > >cose che dice questo signore, nessun elemento. CHIACCHERE, solo
 > >distintivo e CHIACCHERE
 >
 > Ottima autocritica. E bravo il nostro errore di battitura! :-)
 >
 > Leonardo giddap!
 >

per chi si fosse perso qualche passaggio delle accuratissime analisi di questo signore ogni volta che cerca di sostenere una posizione eccone uno stralcio:

>Allora vai da lui e ci dici: Colonne', lei e' persona affidabile... lei e'
 >uno di cui la gente si fida. E lei va a dire queste cose. La vede, lei, la
 >soluzione, aaah? Lei deve diventare uno inaffidabile. Deve diventare "quel
 >quacquaracqua' del colonnello Corso". Ora, colonne', io ho qui una listina
 >di minchiatelle, lei la manda a memoria e se tutto va bene ci fa anche dei
 >bei soldini... qui c'e' la lista delle contraddizioni indicata per giorni:
 >nei giorni pari deve dire queste cose qua a destra, in quelli dispari deve
 >dire quelle a sinistra... cosi' lei diventa inaffidabile e diventa inutile
 >che ci succeda quaccosa di male, lei mi capisce colonne'... d'altra parte,
 >lei lo sa, chi sbaglia deve pagare; lei capisce di avere sbagliato, si'? E
 >allora il suo dovere e' chiaro...

insomma, abbiamo a che fare con un vero intenditore.....
 ehehe
 truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 26 16:54:51 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Credere o non credere?
 From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
 Date: 26 Oct 2005 08:54:51 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
 > news:1130175660.650167.275390@g44g2000cwa.googlegroups.com...
 >

> TdS2005 ha scritto:
>
> -----CUT-----
>
> altra confusione, stai mettendo tutto insieme come in un'insalatona
> russa. non si capisce che filo hai seguito nelle tue letture e di
> ufologia neanche l'ombra. qualche misteriuccio da copertina
>
> ehm, un consiglio? comincia ad affrontare l'argomento ufologia in modo
> approfondito e serio e vedrai che ti ricrederai.
> ciao
> truman
>
> ****Questi cicappini sanno fare solo quelle: insalatone russe. + maionese di
> basso sarcasmo da tifoseria e tanta, tanta arrogante saccenza.
> Abbi pazienza.
> --

ne ho ne ho, se son qui significa che ne ho
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 26 17:00:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 Oct 2005 09:00:49 -0700

comm.data ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1130175660.650167.275390@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
> TdS2005 ha scritto:
> > Quoto l'intero post!
> > Nutro tuttavia qualche dubbio ancora, ma credo che si possa definire
> > "fortiano".
> > Dopo anni e anni passati in letture come quelle di daeniken (ispiratore
> > poi del portale che gestisco N.d.a.) e tutti gli autori pi=F9 conosciuti
> > internazionalmente (da Alford a Sitchin...),
>
> >direi che sei fuori strada, hai citato gli autori in campo di ufologia
> >meno quotati e legittimati della storia. per il smeplce motivo che
> >non trattano di ufologia!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> >ora capisco perch=E9 sei uno scettico, hai sbagliato libreria
>
>
> >altra confusione, stai mettendo tutto insieme come in un'insalatona
> >russa. non si capisce che filo hai seguito nelle tue letture e di
> >ufologia neanche l'ombra. qualche misteriuccio da copertina
>
> >ehm, un consiglio? comincia ad affrontare l'argomento ufologia in modo

> >approfondito e serio e vedrai che ti ricrederai.
>
> ehmm...
> penso che teodoro,come spiega anche lui,si riferisca a
> quella branca particolare dell'ufologia che =E8 la paleoastronautica (o
> paleoarcheologia etc),
> che =E8 pur sempre ufologia.

mi spiace ma con l'ufologia non ci azzecca

> lo si deduce anche dal nome del suo sito,paleoseti,cosa lo attira/attirato
> di pi=F9.

ma non =E8 ufologia.

> e sul problema della disillusione,sono quasi d'accordo con lui;
> tanti anni,tante letture,tanti testimoni e alla fine siamo sempre l=EC,
> nessuna certezza (intendo certezza granitica e decisiva),anche se
> la voglia di "essere stupito e meravigliato" =E8 dura a morire.

i casi sono 3:

1=2E vi siete arresi troppo presto
2=2E non avete imbrottato la libreria giusta (vedi teo)
3=2E non siete intellettualmente onesti

> ma per chi si avvicina,o ha superato gli 'anta,inizia a diventare
> frustrante e meno avvincente seguire ogni pista,ogni traccia,ogni
> "nuova straordinaria rivelazione",che gi=E0 sai finir=E0 in una
> bolla di sapone.

se finisce in una bolla di sapone perch=E8 poi arriva il serni di turno
che starnazza ai quattro venti: "=E8 falso" "=E8 falso" "=E8 falso" "=E8
falso" "=E8 falso" "=E8 falso" "=E8 falso" e poi tutti ci credono allora
capisco che ci si possa disilludere. parlo in generale eh, non di te

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 26 17:08:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e seghe mentali
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 Oct 2005 09:08:23 -0700

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Il 26-10-2005 10:23, nell'articolo h2H7f.9047\$65.268773@twister1.libero.i=
t,
> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto:
>
> > Ma perch=E8 in giro c'=E8 tanta gente che si chiede se bisogna credere =
o non

> > credere agli UFO?

> >

>

> Perch=E9 se non hai prove inconfutabili, resta solo questa domanda: Crede=

re o

> non credere a queste presunte prove certe?

>

> > Credere, avere fede, =E8 ci=F2 che si fa nei confronti di un qualcosa di

> > irrealistico che vorremmo a tutti i costi essere vero.

> >

>

> Mica detto. Credere o non credere alla Befana? Bella domanda, chiss=E0 se

> esiste davvero. In ogni non desidero a tutti i costi che esista, me lo

> chiedo e basta. Per semplice curiosit=E0.

con la piccola differenza che non sono state viste migliaia di befane
sulle nostre citt=E0 e non vi sono dichiarazioni di generali
dell'esercito che dicono di avere rapporti con le befane

>

> > Non =E8 questo il caso degli UFO.

>

> E' anche il loro caso...

>

> > Sulla realt=E0 degli UFO ci sono alcune importanti caratteristiche:

> >

> > 1=B0 di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o s=

ono

> > tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;

> >

>

> O sono altre cose che non sono gli UFO che intendiamo, cio=E8 navi aliene.

frisbie?

>

> > 2=B0 le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)

> > ammettono senza ombra di dubbio la possibilit=E0 di viaggi interdimensi=

onali;

>

> Questo non sostiene la teoria che gli UFO (navicelle aliene) esistono.

> Altrimenti significa che pensi che devono per forza essere di un'altra

> dimensione. E perch=E8 mai dovrebbero? Provalo...

sostiene che la bufala dell'interdimensionalit=E0 non =E8 pi=F9 un
ostacolo

>

> > A questo punto =E8 chiaro che non vale pi=F9 la pena mettersi a dubitar=

e o

> > viceversa a divinizzare il fenomeno UFO. Sono qui, esistono, cosa sia =

=E8

> > difficile dirlo, ancor pi=F9 difficile =E8 capire cosa vogliono.

>

> Dire che esistono significa averne la certezza provata. O basta il
> ragionevole dubbio?

dire che esistono dopo aver raccolto migliaia di prove =E8 un conto,
dire che esistono tanto per dirlo =E8 un altro

>
> > Ma ad oggi se i governi (gli USA in testa) ammettessero l'esistenza
> > degli UFO cosa accadrebbe? Io penso che finirebbe peggio di come fin=EC=
lo
> > sbarco dei marziani di Orson Wells. E' questo che preoccupa chi governa.
>
> Chi governa se ne frega del panico. Fa quello che gli serve per i suoi
> interessi. Punto.

ah s=EC? ah ah non credo proprio. panico=3Dniente consumi, niente
consumi=3Dcrollo economico

>
> > E invece tutti i sedicenti ufologi continuano a diffondere assurde
> > teorie complottistiche col solo scopo di attirare l'attenzione su di s=
=E8.
>
> Teorizzano. In questo settore, l'ufologia cos'altro puoi fare se non
> teorizzare?

provare, ed =E8 ci=F2 che fa

>
> > E' ora di darsi una mossa, di svegliarsi, e di cominciare seriamente ad
> > indagare su questo vasto e serissimo fenomeno. Bisogna trovare prove,
> > non fare chiacchiere.
>
> BRAVO! Comincia tu a portare le prove...

no! comincia tu ad informarti su quelle che gi=E0 esistono

> >
> > Bisogna farsi avanti e cercare prove serie, inoppugnabili, e soprattutto
> > impegnarsi per il progresso tecnologico, che se e quando verr=E0 il
> > momento sar=E0 l'unica arma che avremo per evitare di estinguerci.
>
> Come gi=E0 detto sopra: Porta tu una prova seria, inoppugnabile, e sarai
> l'eroe dell'umanit=E0 intera. Fama, successo e donne ;-)

prova ad approfondire la materia invece di passare il tempo a
contraddire gli altri senza UN SOLO ELEMENTO SERIO a supporto

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Oct 26 17:14:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e seghe mentali
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Wed, 26 Oct 2005 16:14:19 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> On Wed, 26 Oct 2005 08:23:41 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:
>
> >Non è questo il caso degli UFO.
>
> >Sulla realtà degli UFO ci sono alcune importanti caratteristiche:
>
> >1° di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o sono
> >tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;
>
> Ovviamente, gli UFO svolazzano davvero. Oggetti volanti non identificati.
> Che siano alieni, entità extradimensionali, allucinazioni o Superman, e'
> quel che va dimostrato.

beh non hai parlato di frisbie, ti si è rotta la tastiera un attimo prima?

>>
> Considera poi che alcuni di questi extraterrestri, la cui esistenza e' un
> fatto accertato, hanno annunciato la distruzione della Terra nel 2003. Io
> sono disposto a crederci, ma poi mi guardo intorno e penso che siamo già
> nel 2005 - e mi viene il dubbio che fosse una fesseria. E allora mi dico:
> se quella che pareva così ferma e accertata era una fesseria, potrebbero
> esserlo anche le altre?

ah beh allora, scusa ma se tu leggi i libri di fantascienza noi che colpa ne
abbiamo?

>
> >2° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)
> >ammettono senza ombra di dubbio la possibilità di viaggi
interdimensionali;
>
> Prima di tutto permettimi di far notare che quella di Kaluza "non e'" una
> teoria moderna. Anche perché Kaluza e' morto cinquanta anni fa, e la sua
> teoria fu pubblicata nel 1921. Molto prima di Hugh Everett III & co. .
>

ma dai? tutto qui.....?

> Inoltre, anche le versioni più moderne della teoria nata da Kaluza e poi
> espansa da Klein e coll. non implicano affatto "viaggi interdimensionali"
> nel senso di realtà parallele o cose simili.

ehm, forse dovresti leggerti qualche libro in proposito così capiresti che
hai appena detto una minchiata

>

> L'introduzione a questo testo, proprio su quelle teorie, e' interessante:
>
> http://xxx.lanl.gov/PS_cache/gr-qc/pdf/9805/9805018.pdf
>
> (in inglese).

invece di postare introduzioni ai testi perché non provi a leggerli?
"l'universo elegante" di brian green. credo sia già diventato economico, non fare il turchio

>
> Il problema delle "dimensioni" e' che i fisici parlano di "dimensione", e
> hanno in mente una cosa ben precisa; gli ufologi sentono "dimensione", ma
> si mettono in testa una cosa totalmente diversa... vedi in proposito, nel
> documento di cui sopra, il § 2.3.

oh oh, non capisce di cosa parli la teoria delle stringhe e ne fa una colpa agli ufologi

ehehe
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alessius@tiscali.it Wed Oct 26 17:23:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IL patentino !
From: "Archimarghe" <alessius@tiscali.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 18:23:00 +0200

IL patentino !
mi è arrivato oggi
finalmente posso sfrecciare tra una macchina e l'altra
alzando il dito medio ai poveri polli in attesa di un tram che non arrivera'
mai :-)
e ,come potete ben vedere,mi hanno anche aggiustato gratis lo schermo del pc
in garanzia !
e qui in questi mesi cosa è cambiato?

^_^

<http://www.margherita.135.it> Nuove foto ottobre e foto laurea
<http://www.yantra.135.it> Nuovi live in programmazione

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Oct 26 17:35:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e seghe mentali
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Wed, 26 Oct 2005 18:35:01 +0200

On Wed, 26 Oct 2005 08:23:41 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>2Â° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)
>ammettono senza ombra di dubbio la possibilit  di viaggi interdimensionali

please... mi "dimostreresti" questa tua affermazione partendo, chesso', dalla originale pubblicazione del 1921 di T. Kaluza per poi passare da quella del 1926 di O. Klein per finire poi con un po' di relativita' proiettiva del 1932 di O. Veblen?? No, forse e' piu' facile se ci spieghi la tua libera interpretazione della 5.a dimensione della metrica di Kaluza-Klein rispetto a quella interpretabile in termini di geometria proiettiva e che fine fa in una varieta' penta dimensionale la coordinata... temporale :))

Vabbe', se proprio non puoi rispondere facciamo cosi' tagliando la testa al toro : dove hai letto che "le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...) ammettono senza ombra di dubbio la possibilit  di viaggi interdimensionali"

Ciao e grazie, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From ale_salta@libero.it Wed Oct 26 17:47:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e seghe mentali

From: ale_salta@libero.it (Aymar)

Date: Wed, 26 Oct 2005 16:47:02 GMT

Il 26 Ott 2005, 12:43 DrMorbius ha scritto:

/lacrimuccia di nostalgia per il tuo nick :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Oct 26 17:55:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra al collasso...

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Wed, 26 Oct 2005 18:55:32 +0200

On Wed, 26 Oct 2005 12:38:33 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>Il giorno 26-10-05 alle ore 14.11.56, l'imputato DI.PASSAGGIO
>rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
>compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di

>protocollo: <BF853F2C.4E07%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

>> Mi sembra che la Terra, nella sua globalit  come ecosistema, non sia nella
>> sua forma migliore.

...

>> Tutto questo, che valenza ha rispetto alle teorie o profezie che
>> preannunciano il ritorno di un qualcuno? Alieni, dei, Ges ¹ ecc. ?

>Ti faccio una confidenza: Dio   un'enorme zanzara e le zanzare sono il
>suo Popolo Eletto.

cacchio, poco fa ho spiacciato tra due giornali prima una piccola
zanzara e poco dopo una piu' grande : nessuna delle due, pero', e'
riuscita a leggersi cosa c'era scritto su quei giornali; manco quella
piu' grande...

>Peltio

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From nsct@nsct.ko Wed Oct 26 18:07:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra al collasso...

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Wed, 26 Oct 2005 19:07:11 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF855B71.4E25%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>

>

>

> Il 26-10-2005 15:57, nell'articolo

> 435f8ba0\$0\$24649\$4fafbaef@reader3.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha

> scritto:

>

> cut

> >

> > Le cosiddette profezie non sono altro che conoscenze di qualcosa gi 
avvenuto

> > nel passato riportate in un tempo futuro a quello degli eventi stessi in

> > questione e magari poi finite in un tempo intermedio, poi nel tempo
vengono

> > interpretate, modificate, arricchite eccet. se diventano di tramandanza

> > popolare (tramandanza ?,)

> >

>

> Sembri avere le idee molto chiare in proposito.

> Quindi sostieni con certezza che qualcuno viaggia (ha viaggiato) nel tempo

e

> lascia (ha lasciato) la sua conoscenza dei fatti ripresa poi come
profezia.

ti rispondo al volo di passaggio nel vero senso della parola: sì, ho le idee
chiarissime in merito basate su esperienza personale.

> > Es: nell'anno 2225 una missione va nel passato nell'anno 2012 (tanto
per

> > citarne uno a caso) ed è presente a determinati eventi, non interviene
in

> > nessun modo per influenzarli, poi si spinge ancora di più nel passato
magari

> > ai tempi dei Maja e informa i sacerdoti o altro genere di iniziati di
questi

> > eventi per loro futuri. I sacerdoti fanno loro questi eventi e nasce la

> > profezia che come tale rimane segregata in un contesto ristretto che

> > garantisce la NON influenza sugli eventi stessi.

> > Hai mai visto vendere delle azioni per una profezia o smettere la gente
di

> > pagare mutui? No. E' appunto questo che intendo.

> > Se però questa spedizione, in un qualche modo influenzia tali eventi, la

> > linea temporale degli eventi futuri non è esattamente la stessa,
alcuni

> > eventi si altri no e tutto diventa leggermente più impoderabile e
impreciso.

>

> Qui cade anche un po il senso d'esistere delle profezie e dei viaggiatori

> temporali se intervengono a modificare il corso dei fatti, i viaggi e le

> profezie risultano quasi inutili.

molte profezie sfuggite ad interventi esogeni hanno avuto il loro corso,
altre non lo avranno.

> > Nel nostro caso e soprattutto nell'ultimo mese, sono accaduti eventi

> > impensabili, si sono verificate situazioni che nessuno poteva prevedere,
per

> > cui anche per chi viene dal futuro tutto diventa incerto, anche se più

> > comprensibile e prevedibile. Per risponderti, qualcuno è già tornato, ma
si

> > è presentato qui anche chi mai avremmo pensato di vedere in tempi molto

> > brevi il che complica tra l'altro tutto il quadro.

> >

>

> Molti futuri possibili insomma. Ma quali fatti imprevedibili sono
successi?

sì, ci troviamo di fronte molte strade ognuna imponderabile.

Sugli eventi non dico nulla, non è ancora il momento anche perchè mi
coinvolgono in prima persona e io non ho chiara la strada da percorrere.

> cut

> >

> >> Così, tanto per sapere se ritirare i risparmi o meno ;-)

> >
> > non ha senso risparmiare adesso, spendili in qualcosa che ti possa
essere
> > utile in tali evenienze, trasformare il denaro in un vantaggio pratico
forse
> > ora è la cosa più utile, il denaro in sè non ti servirà dopo. ma
ovviamente
> > sei tu che decidi.
> >
> >
> > A.RB.EL
> >
> Questa tua ultima considerazione fa intendere chiaramente che non manca
> molto ad un qualche fatto che renderà inutile il denaro. Non riesco ad
> immaginare cosa...

non manca molto, per alcuni è già avvenuto.
che cosa? immaginati un invasione aliena, e ci andrai molto vicino.

A.RB.EL

From g_m@rtin.it Wed Oct 26 18:17:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 19:17:26 +0200

DI.PASSAGGIO wrote:

> Io penso che il "pensiero scientifico" sia la strada corretta.

Ovviamente.
Ma questa frase non è ben accetta dalla persona alla quale stai rispondendo

--
One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Wed Oct 26 18:18:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e seghe mentali
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 19:18:22 +0200

paolino wrote:

- > Ma perchè in giro c'è tanta gente che si chiede se bisogna credere o non
- > credere agli UFO?

Perchè non esistono prove certe. Non esiste infatti la certezza che esistano gli ufo, è solo una questione di sento di credo e di possibilismo.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From kcabb68DIEU@hotmail.com Wed Oct 26 18:56:24 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Füçktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 19:56:24 +0200

Nicola® ha spiegato il 10/25/2005 :

- >
- > F¼çktôtum wrote:
- >
- >> 1 Corinzi 11:3, chiamalo come ti pare, i preti lo chiamano ancora
- >> vangelo... ma non nascondere la testa sotto la sabbia, non ci fai una bella
- >> figura a dire Â«non Â" vangeloÂ» senza poi dire che cosa Â"...
- >
- > Se vai a comprare il "Vangelo" vero e proprio, ti trovi solo con i testi dei
- > 4 evangelisti. Questa Â" una versione. In altri ci sono insieme Vangelo *e*
- > "Atti degli apostoli"

SÃ¬, in tutto fa Â«Nuovo TestamentoÂ» che insieme a quello Â«VecchioÂ» fanno la Â«BibbiaÂ» (quindi, tornando all'origine della discussione, questo famoso passo Â" contenuto proprio nella Bibbia)... ma la decisione di cosa sia vangelo e cosa no Â" talmente soggettiva ed arbitraria che quelli apocrifi sono piÂ¹ di quelli "ufficiali"...

Proprio per il fatto che si tratta comunque di Bibbia (cristiana tra l'altro!), l'osservazione del Valli mi Â" sembrata quantomeno ipocrita...

--

Carlos
Â«In fondo si dice che GesÃ¹ abbia predicato, democraticamente e laicamente, lâ€™eguaglianza: la colpa non Â" dei cattolici ma degli atei e degli altri credenti, che non hanno ancora capito che per essere uguali bisogna essere tutti uguali ai cattolici.Â» (Luigi Tosti)
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 19:08:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e seghe mentali

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

Date: Wed, 26 Oct 2005 20:08:59 +0200

Il 26-10-2005 18:08, nell'articolo
1130342903.498804.10530@g47g2000cwa.googlegroups.com, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>

> DI.PASSAGGIO ha scritto:

>

>>

>> Mica detto. Credere o non credere alla Befana? Bella domanda, chissà se

>> esiste davvero. In ogni non desidero a tutti i costi che esista, me lo

>> chiedo e basta. Per semplice curiosità.

>

> con la piccola differenza che non sono state viste migliaia di befane

> sulle nostre città e non vi sono dichiarazioni di generali

> dell'esercito che dicono di avere rapporti con le befane

>

Il NORAD traccia persino Babbo Natale in tempo reale. Hanno un sito
bellissimo con le dichiarazioni di altissimi funzionari del Norad che
giurano di non perderlo d'occhio un solo secondo grazie ai satelliti spia.
Questa è vera, ma non dimostra comunque l'esistenza di Babbo Natale.

>>

>> O sono altre cose che non sono gli UFO che intendiamo, cioè navi aliene.

>

> frisbie?

>

Perché no? Per anni hanno fatto volare di tutto spacciandoli poi per ufo.

>> Questo non sostiene la teoria che gli UFO (navicelle aliene) esistono.

>> Altrimenti significa che pensi che devono per forza essere di un'altra

>> dimensione. E perché mai dovrebbero? Provalo...

>

> sostiene che la bufala dell'interdimensionalità non è più un

> ostacolo

>

Ma non aggiunge nulla a favore degli ufo. Mettiamo il caso che debbano per
forza usarla, ma perché mai? Per accorciare i tempi di viaggio? Forse.

Ma siamo sempre nelle teorie, nella speculazione. Non sono prove queste e non è provato che gli ufo, se esistono, utilizzino il salto dimensionale. Ecco perché questa teoria non aggiunge nulla a favore della loro reale esistenza, ma alimenta solamente le speculazioni e le teorie a riguardo.

>> Dire che esistono significa averne la certezza provata. O basta il
>> ragionevole dubbio?
>
> dire che esistono dopo aver raccolto migliaia di prove è un conto,
> dire che esistono tanto per dirlo è un altro

Le prove sono tali dopo che sono dimostrate e incontestabili. Qualche dubbio in alcuni casi può esistere, ma di provato non mi sembra che ci sia nulla. Provato significa dimostrato senza possibilità di smentita.

>> Chi governa se ne frega del panico. Fa quello che gli serve per i suoi
>> interessi. Punto.
>
> ah sì? ah ah non credo proprio. panico=niente consumi, niente
> consumi=crollo economico

Che centra il crollo economico a fronte di una invasione aliena? I problemi sarebbero ben altri in questo caso.

>>
>> Teorizzano. In questo settore, l'ufologia cos'altro puoi fare se non
>> teorizzare?
>
> provare, ed è ciò che fa
>

Continua a non esserti chiaro il concetto di prova, cioè dimostrare in modo certo e indiscutibile. Mai vista una prova in questo campo. Casi sospetti e fortemente emblematici sì, ma prove nessuna. Casomai teorie a sostegno, ma prove nessuna.

>>
>> BRAVO! Comincia tu a portare le prove...
>
> no! comincia tu ad informarti su quelle che già esistono
>
>

I miei dubbi nascono proprio dal fatto che sono molti anni che seguo la materia, ma a parte casi, foto, video e racconti fortemente emblematici, prove nessuna.

>>
>> Come già detto sopra: Porta tu una prova seria, inoppugnabile, e sarai
>> l'eroe dell'umanità intera. Fama, successo e donne ;-)
>
> prova ad approfondire la materia invece di passare il tempo a

> contraddire gli altri senza UN SOLO ELEMENTO SERIO a supporto
>

Approfondita, approfondita. Ma con occhio scevro da mortadella.

Di argomenti seri la controparte ufologica non me ne ha mai fornito uno. Ripeto, solamente racconti e casi emblematici, assolutamente meritevoli di approfondimenti coinvolgendo tutte le umane competenze possibili. In ogni caso mai una prova, ma solo argomentazioni fortemente a favore, documenti, filmati, testimonianze, foto, scenari complottistici più o meno contorti. Ma prove nessuna.

Parimenti alle Torri Gemelle. Sarebbe ragionevole pensare che se le sono tirate giù da soli a guardare i fatti. Ma una prova provata e indiscutibile non c'è pur essendoci migliaia di analisi a favore di questa tesi. Quindi, anche questa teoria pur essendo sposabile quasi in toto, tanto da sembrare verosimile, non è dimostrata. E se non è dimostrata non è vera, probabile forse, ma non indiscutibilmente vera. Né più né meno dell'argomento qui trattato. Solo un ragionevole dubbio, spesso quasi una certezza, ma non una sola straccio di prova.

Comunque, non sono qui per negare a spada tratta l'esistenza di ufo e alieni, anzi. Però che mi venga a dire che è provato in modo indiscutibile che esistono gli alieni mi sembra sinceramente eccessivo, una forzatura.

Molti casi emblematici, sospetti, strani, inspiegabili, ma nessuna prova, e se questa prova c'è, non vedo l'ora di vederla ed ammettere che per fortuna in questo strano e misterioso universo, non siamo soli...

Non mi sembra di essere così contro per partito preso. E non contraddico nessuno. Chiedo solo di non dire che è dimostrato, quando di dimostrato che sappia io, non c'è proprio nulla. Ecco perché preferisco il termine "ragionevole dubbio" piuttosto che "prova".

> ciao
> truman
>

Ciao, D.P.

From kcabb68DIEU@hotmail.com Wed Oct 26 19:11:36 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fücktötum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 20:11:36 +0200

Nel suo scritto precedente, Leonardo Serni ha sostenuto :

>> ironia Leonardo ironia, non l'hai notato?
>
> Rispetto la tua opinione, ma... non la condivido.

news:435e7e55_1@x-privat.org...

> beh allora, visto che sembri generalizzare. Fai una cosa, butta il tuo
> pc.

Veramente chi generalizza mi pare che sia tu.
Riscrivo quanto ho scritto:

"Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei)
progressi della scienza. Non tutti; solo alcuni"

A me par di capire che i link che io ho proposto illustrino alcuni dei
progressi della scienza. Non tutti; solo alcuni. Ma forse, mi sono espresso
male, nel qual caso me ne scuso.

> E' tutto frutto del progresso scientifico.

Anche le bombe nucleari, l'aborto e la vivisezione, giusto per citarne
alcuni (non tutti). Così come la deforestazione, l'effetto serra, i fucili a
canne mozzate e i raeliani :-D

> fai come gli Amish. Almeno loro sono coerenti.

Non ci penso neanche lontanamente. E gli Amish non sono coerenti una cippa,
dal momento che rifiutano la tecnologia, ma solo quella dopo il 1600.
Io non rifiuto la tecnologia. Semplicemente osservo che scienza e
tecnologia, come tutte le attività dell'uomo, hanno i loro lati positivi e i
loro lati negativi.
A differenza tua.
Ciao
Ale

From emael_d@hotmail.com Wed Oct 26 19:36:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·.Emael,·`·\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 20:36:25 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fn7vl11i071rdrovhko0f13mddfjvsitie@4ax.com...

> Il fatto che sia ironico non vuol dire che quello che dice non sia vero.

non si sa.

> > dove ha ripetuto per tre volte "che quella non è una rappresentazione
> > della scienza ecc ecc"? Controlla tu che io mi scoccio.
>
> #1: ...che illustrano (ALCUNI ...

- > #2: ...scienza. NON TUTTI; ...
- > #3: ...tutti; SOLO ALCUNI.

ironia sua.

- > > e dove è scritto "ancora" che ad Alessandro non piacciono le armi
- > > nucleari?
- >
- > Be'... dovendo decidere se Alessandro
- >
- > * Trova gradevole che ennemila persone muoiano di cancro atomico,
- > * Trova indifferente che " ",
- > * Trova sgradevole " ",
- >
- > confesso di aver optato per la terza. Non so. Pareva ragionevole :-)

aaaa pareva ragionevole. Ma l'interessato non ha detto ciò.

- > Forse si' e forse no.

forse no forse si.

- > Rispetto la tua opinione, ma... non la condivido.

non la condivido, ma rispetto la tua opinione.

Emael

<http://www.rael.it>

From me@privacy.net Wed Oct 26 19:42:02 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 26 Oct 2005 20:42:02 +0200

"(·.·,Emael,··)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:435ec10f_2@x-privat.org...

- > Perchè io non ho detto che bisogna abbracciare in toto
- > (ammirando estasiati vivisezione, o gli effetti deglle radiazioni nucleari
- > ecc. ecc) come tu dici. Ti faccio presente che questa generalizzazione
- > l'ha
- > fatta l'autore a cui ho risposto, ovvero (Alessandro "Il Patriarca"

> Valli),
> che hai inviato quei link, come se la scienza fosse rappresentata da quei
> siti.

No, scusa, Enael, ma non ci siamo. Io ho risposto a Gio, che dice:
"Il consiglio che ti posso dare è quello di guardare i progressi della
scienza".

Fra i progressi della scienza ci sono *ANCHE* quelli che io ho citato.
Quindi, guardare i progressi della scienza significa guardare *ANCHE* quelli
che io ho citato.
O mi sbaglio?

> > Perche' non si puo' dire che *tutto*, a questo mondo, ha dei lati buoni
> e
> > dei lati cattivi?
>
>
> e chi ha detto il contrario?

Appunto. Chi ha detto il contrario?

> Questo "uno" di cui parli, non ha fatto notare, a quanto pare, ciò che tu
> dici. Ha solamente postato dei link dicendo :
>
> "Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della scienza."

Leggiamo insieme, vediamo che cosa si capisce:
"Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della scienza."
Io capisco che la persona che scrive questo propone dei link, che illustrano
alcuni dei progressi della scienza. Mi sbaglio?

> certo che no. Ma affermare che la scienza è negativa come ha fatto
> Alessandro prima

Emael, potresti per piacere dire *IN QUALE PUNTO* del mio messaggio, o *IN
QUALE MESSAGGIO* fra le centinaia che io ho inviato su Usenet io abbia mai
affermato una tal cosa?

Perché mi sembra di essere stato frainteso. Colpa mia, beninteso; ma quando
ho scritto:

"Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della scienza."
pensavo di proporre dei link che illustrano alcuni dei progressi della
scienza.

Non mi pareva di avere mai detto che "la scienza è negativa".

Però, naturalmente, posso essermi espresso molto male.

Provo a ripetere, magari si capisce meglio:

Ho proposto dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della scienza.

Ciao
Ale

From emael_d@hotmail.com Wed Oct 26 19:43:33 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "(^·.,Emael,·^)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 20:43:33 +0200

"Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d4bb7d5a7acc8fb9.24355@hotmail.com...

- > Scommetti che, se ci ci (sic) mettiamo, riusciamo a immaginarci usi
- > pacifici di queste invenzioni e senza neanche tanta difficoltà?

aspe aspe. Scommettiamo anche che le lavatrici possono essere utilizzate a scopi non proprio pacifici? Oppure il ferro da stiro, le automobili ecc ecc? :-))))). Che cattivoni questi scienziati vero :-DDDDDDDDDDDD?

From me@privacy.net Wed Oct 26 19:48:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 26 Oct 2005 20:48:18 +0200

"(^·.,Emael,·^)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:435f8ab9_2@x-privat.org...

- > con molta ironia. Sottile sottile. Non hai afferrato?
- > ironia Leonardo ironia, non l'hai notato?

E che è, sei Berlusconi che mi processi per "ironia"? :-D

- > quel "solo alcuni" è solamente, a mio avviso, una piccola porta d'uscita
- > per non ammettere ciò che voleva dire esplicitamente. Bah comunque è una
- > mia
- > opinione. Posso sbagliarmi. Sarà.

Emael: è difficile pensare che la tua opinione riguardo le *mie* opinioni sia quella giusta :-D

Io NON sono contrario alla scienza. Ma SONO contrario ad alcuni aspetti della tecnologia.

Quando Gio dice di guardare i progressi della scienza, io invito a guardarli. TUTTI, però. Non solo quelli positivi.

La scienza NON salverà l'uomo. Di questo sono convintissimo.

Prima che tu lo dica: no, la frase "la scienza NON salverà l'uomo" non significa "la scienza distruggerà l'uomo". Sono due cose diverse e distinte.

- > > Ma questo stesso discorso allora devi farlo per la Chiesa Cattolica. O
- > > trovi un punto dei precetti ufficiali della Chiesa, dove si dica che i
- > > buoni cattolici devono praticare la pedofilia,
- >
- >
- > non abbiamo mai detto questo.
- > noi non andiamo a criticare i credenti. Si critica l'istituzione

Io noto una contraddizione in termini. Però magari mi sbaglio.
Ciao
Ale

[illegible]

--
One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

e allora?

LOL , cos'Ã Nicola, hai preso a censurtarmi? :-D

Comunque sÃ¬, non Ã un vangelo, ma mi sono lasciato andare ad una
Â«sineddocheÂ» (una parte per il tutto) come spesso ho sentito da qualche
cristiano (non cattolici) e addirittura da un prete cattolico,
piuttosto avvinazzato, ma pur sempre prete...

--

Carlos

"La guerra Ã un buon affare. Investi tuo figlio."

(slogan pacifista nel periodo della guerra in Vietnam)

www.rael.org e www.subversions.com

cabb56VOTEFORBUSH@hotmail.com

Scartate lo slogan sbagliato per scrivermi

From kcabb68DIEU@hotmail.com Wed Oct 26 20:09:28 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano.it,it.discussioni.misteri.it,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>

Date: Wed, 26 Oct 2005 21:09:28 +0200

(`.,Emael,.`) ha spiegato il 10/26/2005 :

> "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:mn.d4bb7d5a7acc8fb9.24355@hotmail.com...

>

> > Scommetti che, se ci ci (sic) mettiamo, riusciamo a immaginarci usi

> > pacifici di queste invenzioni e senza neanche tanta difficoltà?

>

> aspe aspe. Scommettiamo anche che le lavatrici possono essere utilizzate a

> scopi non proprio pacifici?

MA niente niente hai letto anche tu la notizia di quella mamma (inglese
mi pare) condannata alla prigione per aver lavato un gatto in lavatrice
davanti ai figli?

--

Carlos

«L'unica scusa di Dio e' che non esiste. Stendhal»

Henri Beyle (1783-1842)

<http://rael.org> e <http://www.thereisnogod.info>

cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com

Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From zano@zanobia.zn Wed Oct 26 20:17:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri.it,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 26 Oct 2005 21:17:39 +0200

> Comunque sÃ¬, non Ã¨ vangelo, ma mi sono lasciato andare ad una
> Â«sineddocheÂ» (una parte per il tutto) come spesso ho sentito da qualche
> cristiano (non cattolici) e addirittura da un prete cattolico, piuttosto
> avvinazzato, ma pur sempre prete...

Non ho ancora ben chiaro se ti comporti come Berlusconi o come il
Fattuchiero. Entrambi i soggetti fanno carte false e acrobazie
pindariche per inserire "comunisti" e "cicappini" nei loro sproloqui.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it> update: 01.10.05

--

Il messaggio e' che o l'autismo rende la gente raeliana,
o il raelismo la rende autistica. (cit)

From kcabb68DIEU@hotmail.com Wed Oct 26 20:20:00 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>

Date: Wed, 26 Oct 2005 21:20:00 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha spiegato il 10/26/2005 :

> "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:mn.d4ac7d5a31d25f6f.24355@hotmail.com...

>

>> Proprio per il fatto che si tratta comunque di Bibbia (cristiana tra

>> l'altro!), l'osservazione del Valli mi è sembrata quantomeno ipocrita...

>

> Be', Carlos, se per te "ipocrita" è sinonimo di "precisa"...

Non è per la «precisione» che la tua "bacchettata" mi pare ipocrita, ma
per il fatto che è stata inserita in un contesto dove non si discuteva
di cosa dicessero o non dicessero i vangeli, ma cosa dicesse la bibbia.

> Non so, a me pare che parlare di Bibbia, Vangeli, lettere di Paolo e

> citazioni varie senza conoscerle dimostri un po' di leggerezza, quanto meno.

Sì indubbiamente... non lo faccio più, giuro.

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.» (Revanto)

<http://www.rael.it> <http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From me@privacy.net Wed Oct 26 20:22:30 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 26 Oct 2005 21:22:30 +0200

"Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:djoils\$V62\$1@newsreader.mailgate.org...

> A differenza tua.

Scusa, si capisce male: sembra che tu abbia solo lati positivi o negativi.
Volevo dire: a differenza di quanto sostieni tu.
(Aggiungo subito, prima che me lo fai notare, che ovviamente si tratta di un
paradosso.)
Ciao
Ale

From me@privacy.net Wed Oct 26 20:40:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 26 Oct 2005 21:40:22 +0200

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:435b9a84\$0\$29544\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>>> Ah no? E costringere all'abiura chi dimostra scientificamente
>>> un fenomeno, solo perché esso si contrappone ai dogmi di fede
>>> lo consideri un atteggiamento progressista?
>> Sei al corrente di essere nel 2005? :-)
>
> Io sì, e la Chiesa, lo è? Quando inizierà a digerire le teorie
> di Darwin, quella del Big Bang, eccetera?

"Per queste ragioni il Magistero della Chiesa non proibisce che in
conformità dell'attuale stato delle scienze e della teologia, sia oggetto di
ricerche e di discussioni, da parte dei competenti in tutti e due i campi,
la dottrina dell'evoluzionismo".
Era il 1950, cara Valeria, e a parlare era Papa Pio XII.
"il magistero della Chiesa non vieta "che in conformità dell'attuale stato
delle scienze e della teologia, sia oggetto di ricerche e di discussioni, da
parte dei competenti in tutti e due i campi, la dottrina dell'evoluzionismo"
Era il 1985, cara Valeria, e a parlare era Papa Giovanni Paolo II.

Io mi chiedo: ma perché si continua a dire della Chiesa Cattolica cose che
semplicemente *non sono vere*?

Mah.
Ciao
Ale che i suoi perché ce li ha anche lui

From trap2@evilfrog.org.uk Wed Oct 26 20:59:19 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Wed, 26 Oct 2005 20:59:19 +0100

Alessandro "Il Patriarca" Valli wrote:

>> Puoi dimostrarmi che i saccheggi degli Inca siano stati compiuti dalla
>> Chiesa Cattolica?
>
> No, eh?
> Non c'è verso.
> Io non so com'è, ma ogni volta che faccio questa domanda non ricevo
> risposta.
> Qualcuno mi sa dire il perché?

i saccheggi degli inca sono stati compiuti dagli spagnoli, naturalmente.
Le ricchezze arrivavano al vaticano secondariamente sotto forma di
donazioni da parte degli spagnoli stessi alla chiesa.
Invece lo sterminio degli inca e' stato compiuto sempre dagli spagnoli,
ma con la benedizione e l'avvallo della chiesa cattolica.

da un resoconto della spedizione di Pizarro:

" il Governatore Pizarro mando' in ambasciata Fra' Vincente de Valverde,
per chiedere ad Atahualpa che in nome di Dio e del Re di Spagna si
sottomettesse alla legge del Nostro Signore Gesu' Cristo e si ponesse al
servizio di Sua Maesta' il Re. Il frate avanzo' fendendo le truppe, con
la Croce in una mano e la Bibbia nell'altra; giunto che fu davanti ad
Atahualpa lo apostrofo' cosi': "Sono un ministro di Dio e ammaestro i
Cristiani nella Santa Dottrina, e in tale veste giungo a te. Le mie
parole sono le parole di Dio e dei Cristiani, ti prego di accoglierli in
amicizia, perche' tale e' la volonta' di Dio, e tale sara' il tuo interesse"
Atahualpa chiese dche gli fosse mostrato il libro, e il frate glielo
porse chiuso. Il re non sapeva come aprirlo e Fra' Vincente stese una
mano per mostrarglielo, ma Atahualpa si infuriò e lo colpì. Quindi lo
apri' e senza alcun interesse o meraviglia per cio' che conteneva lo
getto' via da se', rosso in volto.

Allora Fra' Vincente si volse verso Pizarro e grido': "Uscite fuori,
Cristiani! Colpite questi cani infedeli che rifiutano la parlola di Dio!

Avete visto? Il tiranno ha gettato nella polver eil Libro della legge
divina! Perche' rimanere in soggezione di questo cane orgoglioso, quando
la valle intorno e' piena di indiani? Colpitelo, perche' io vi assolvo
dai vostri peccati!"

Nell'occasione, per inciso, furono sterminati circa 80.000 indiani, e ad
Atahualpa preso prigioniero fu fatto pagare un riscatto enorme dopo di
che fu ucciso.

Il tutto non solo con l'assoluzione della Chiesa, ma anche sicuramente
donando a questa parte del favoloso riscatto di Atahualpa, se non altro
come ricompensa per i "servigi" di Fra' Vincente.

Niente di cui essere orgogliosi, insomma.

Ladybat

--

Nel sopore della siesta, odo
battere e ribattere
un chiodo

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Oct 26 21:00:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 22:00:31 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF8549C2.4E12%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

> Ciao Antonio.
> Io penso che il "pensiero scientifico" sia la strada corretta. Ogni altro
> tipo di ricerca che esuli da esso, è una ricerca "alternativa" solamente
> perché allo stato attuale della conoscenza scientifica, non conosciamo i
> meccanismi che governano determinati eventi. Ecco quindi, che tali eventi
> sembrano ricadere nel paranormale, nell'antiscientifico.

No, non "antiscientifico", perchè "scienza" è *conoscenza*! Pertanto, io
userei solo l'aggettivo *sconosciuto*.

> Tempo al tempo. Quello che era magia pochi decenni o secoli fa, ora è un
> fatto scientificamente studiato e dimostrato. Eventi oggi inspiegabili, un
> domani con il progredire della scienza saranno cose d'uso e comprensione
> comune. Perché no?

Certo. Del resto, io ho sempre sostenuto caldamente la plausibilità di chi
dice, come te, "tempo al tempo" e, al pari, ho sempre considerato falsi
scienziati coloro che decretano l'inesistenza di una fenomenologia solo
perchè non rientra negli attuali schemi...siano pure scientifici...

> Penso anche che le leggi scientifiche che abbiamo scoperto, abbiano anche
> dimostrato che funzionano ed infatti le utilizziamo quotidianamente in
molti
> settori. Dal fare il pane in un certo modo, allo spedire una sonda che si
> tuffa tra le nubi di Giove. E questo non è poco rispetto alla Terra
> piatta...

Non c'è dubbio. Basta che non ci si dimentichi che, però, c'è ancora *tanto*
da scoprire...

> Può essere che un giorno, con l'avanzare dell'indagine scientifica si
scopra
> che il caso non è poi così casuale. Che il caos esiste perché non
> comprendiamo o non abbiamo ancora scoperto alcune leggi della natura. Ed i
> cartomanti, la roulette, la statistica, avranno un altro significato agli
> occhi dell'uomo.

Personalmente sono convinto che quel giorno arriverà.

- > L'universo, mi chiedo spesso se esista veramente o se sia solo il frutto di
- > una elaborazione dei sensi. Esisterebbe comunque se non ci fossi io a
- > percepirlo? Probabilmente sì perché la percezione è estremamente limitata in
- > tutti i sensi. Chi mi dice che l'universo sia veramente come lo percepisco?

Ti capisco bene. E' una domanda che mi sono fatto anch'io, tante volte. Ma credo che, dietro a tutto ciò ci sia un modello ancora troppo vago benchè per me affascinante. Un modello che ha a che fare con il famoso assunto che tutto è illusione...

- > L'universo è ed ingloba in se stesso la scienza che l'uomo pian piano scopre
- > e studia. E' naturale che ci appaia di volta in volta sempre più strano,
- > complesso, complicato, semplice, ovvio, affascinante e terribile man mano
- > che avanziamo con le metodologie di studio e le conoscenze che acquisiamo
- > con il pensiero scientifico.

Certo. Solo che la verità, la conoscenza, sono come mogli pretenziose: non lasciano all'intelletto troppo riposo e gli chiedono continue prestazioni...;-)

- > Le speculazioni non portano a nulla, al massimo a fasciose dissertazioni
- > filosofiche o fantascientifiche, Portano ad un credo che resta fede fine a
- > se stessa, e che non contribuisce ad una reale crescita della conoscenza.

Non sono d'accordo. Per me sono una palestra. L'intelletto, altrimenti, tenderebbe ad impigrirsi.

- > Per me la conoscenza prescinde dall'accettazione tramite un credo od una
- > convinzione. Io non credo. Posso sperare una certa cosa di sicuro, ma non
- > credo. Per credere devo avere un riscontro tangibile, pratico, fisico,
- > ripetibile, documentato e dimostrato.

Il "riscontro" è una cosa soggettiva. Puoi parlare per te ma non puoi dargli, in questo genere di argomentazioni, valore oggettivo.

- > Resto convinto che le posizioni di scettici, credenti, atei e scienziati
- > siano molto più vicine di quanto le apparenze dimostrino.
- >
- > Tutti ricerchiamo la spiegazione di determinate cose od eventi, tutti
- > aspiriamo alla comprensione, ma si percorrono strade diverse e si applicano
- > metodi diversi, pur in una comunione d'obbiettivi.

L'unica cosa che io aborrisco è *l'arroganza*. Da qualunque parte provenga.

- > La conoscenza scientifica progredirà volenti o nolenti, e spiegherà sempre
- > più cose. Quello che oggi è magia o fantascienza, chissà tra 1000 anni...

>
> L'unica cosa che temo che nessuna scienza sarà mai in grado di spiegare è:
> Perché esiste questo "Tutto" che ci sforziamo di comprendere e studiare?
>
> Ammesso che esista...

Già...Forse tu stai solo parlando a te stesso... O io a me stesso... Chissà.
Però è un bel gioco. E vale la candela.
Ciao!

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ckabb58DIO@hotmail.com Wed Oct 26 21:08:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 22:08:39 +0200

Il 10/26/2005, Zano ha detto :
>> Comunque sì, non è vangelo, ma mi sono lasciato andare ad una «sineddoche»
>> (una parte per il tutto) come spesso ho sentito da qualche cristiano (non
>> cattolici) e addirittura da un prete cattolico, piuttosto avvinazzato, ma
>> pur sempre prete...
> Non ho ancora ben chiaro se ti comporti come Berlusconi o come il
> Fattuchiero. Entrambi i soggetti fanno carte false e acrobazie pindariche per
> inserire "comunisti" e "cicappini" nei loro sproloqui.

Ah! Ci avrei giurato, sì un ciccapino comunista... ;-)

--
Carlos
«MI piace solo una cosa dei raeliani: stanno rompendo il cazzo a tutti
!!!!!!» (Red Owl su it.discussioni.ufo)
<http://www.rael.it> <http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Oct 26 21:15:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 26 Oct 2005 22:15:02 +0200

Il 26-10-2005 22:00, nell'articolo djon4b\$3v2\$1@newsreader.mailgate.org, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
> Già...Forse tu stai solo parlando a te stesso... O io a me stesso... Chissà.
> Però è un bel gioco. E vale la candela.
> Ciao!
>
> --
> Antonio Bruno

Qualcosa mi dice che mi attirerò le ire e la compassione presente e futura di molti, però lo dico comunque: è piacevole, molto piacevole scambiare opinioni con te.

Almeno nel nostro caso, posizioni a volte decisamente opposte di pensiero e di vedute, generano comunque in dialogo sereno, pacato e perché no, costruttivo perché permettono riflessioni altrettanto serene su questioni dove credo nessuno sia il depositario della verità assoluta.

Per questo, grazie.
Ciao

From emael_d@hotmail.com Wed Oct 26 21:20:41 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 22:20:41 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:djoilt\$V62\$2@newsreader.mailgate.org...

> No, scusa, Emael, ma non ci siamo. Io ho risposto a Gio, che dice:
> "Il consiglio che ti posso dare è quello di guardare i progressi della
> scienza".

e tu come risposta a Gio, hai postato solamente dei link dicendo: "Belli".

Come si doveva interpretare quel "Belli" senza nessun tuo commento?

> Fra i progressi della scienza ci sono *ANCHE* quelli che io ho citato.
> Quindi, guardare i progressi della scienza significa guardare *ANCHE*
quelli
> che io ho citato.
> O mi sbaglio?

quelli che hai citato non rappresentano, a mio avviso, il progresso della scienza, ma rappresentano l'uso incosciente della scienza. Quindi non progresso. Il progresso porta benefici e non sofferenze.

> > Questo "uno" di cui parli, non ha fatto notare, a quanto pare, ciò che tu

> > dici. Ha solamente postato dei link dicendo :

> >

> > "Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della scienza."

>

> Leggiamo insieme, vediamo che cosa si capisce:

> "Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della scienza."

> Io capisco che la persona che scrive questo propone dei link, che illustrano

> alcuni dei progressi della scienza. Mi sbaglio?

è no, hai tagliato ciò che ho scritto. I link li hai postati in risposta a Gio. E qui non hai affatto commentato. Hai solamente detto "Belli" senza sottintendere nulla. Ti ripeto una persona che legge quella risposta cosa dovrebbe interpretare?

Rileggi.

> Emael, potresti per piacere dire *IN QUALE PUNTO* del mio messaggio, o >*IN QUALE MESSAGGIO* fra le centinaia che io ho inviato su Usenet io abbia > mai affermato una tal cosa?

scusa una cosa. Ma mi dici perchè non hai commentato subito quei link postati in risposta a Gio? Non hai detto nulla tranne che "Belli".

Non c'è bisogno che tu dica che sei contro la scienza, basta che lo fai intravedere. Sarà una mia impressione. Sarà..... Bahhhh.

> Perché mi sembra di essere stato frainteso.

mi auguro che sia così.

> Colpa mia, beninteso; ma quando

> ho scritto:

> "Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della scienza."

> pensavo di proporre dei link che illustrano alcuni dei progressi della

> scienza.

si questo commento l'hai aggiunto dopo che ti ho fatto una domanda.

- > Non mi pareva di avere mai detto che "la scienza è negativa".
- > Però, naturalmente, posso essermi espresso molto male.
- > Provo a ripetere, magari si capisce meglio:
- > Ho proposto dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della scienza.

hai dei link che illustrano i progressi della scienza? Grazie.

Emael

From emael_d@hotmail.com Wed Oct 26 21:21:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·,·Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 22:21:18 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:djoils\$v62\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Veramente chi generalizza mi pare che sia tu.

tu dici? Bah.

- > "Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei)
- > progressi della scienza. Non tutti; solo alcuni"

si magari mettevi altri link molto belli vero?

- > A me par di capire che i link che io ho proposto illustrino alcuni dei
- > progressi della scienza. Non tutti; solo alcuni. Ma forse, mi sono espresso
- > male, nel qual caso me ne scuso.

ho già dato questa risposta in un'altro tuo post.

>l'aborto

è si VIVA l'aborto. Lo so che sei contro. Non avevo dubbi.

> e i raeliani :-D

dovresti conoscerli caro.

> > fai come gli Amish. Almeno loro sono coerenti.

> Io non rifiuto la tecnologia.

sei favorevole alla contraccezione? E' una mia curiosità.

From emael_d@hotmail.com Wed Oct 26 21:22:04 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 22:22:04 +0200

"Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d4f57d5ad6c97021.24355@hotmail.com...

> MA niente niente hai letto anche tu la notizia di quella mamma (inglese
> mi pare) condannata alla prigione per aver lavato un gatto in lavatrice
> davanti ai figli?

e ora come facciamo? Proponiamo l'abolizione delle lavatrici nelle case?

From emael_d@hotmail.com Wed Oct 26 21:22:39 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 22:22:39 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:djoj3i\$vo8\$1@newsreader.mailgate.org...

> E che è, sei Berlusconi che mi processi per "ironia"? :-D

non bestemmiare :-D

> Io NON sono contrario alla scienza. Ma SONO contrario ad alcuni aspetti
> della tecnologia.

quali?

> Quando Gio dice di guardare i progressi della scienza, io invito a
> guardarli. TUTTI, però. Non solo quelli positivi.

strano. Hai postato solo link "tutti particolari"

> La scienza NON salverà l'uomo. Di questo sono convintissimo.

da cosa deve salvarlo? Dalla vecchiaia per esempio? Mi sa che ti sbagli.
Grazie alla scienza potremo vivere in eterno, e non solo.

> Prima che tu lo dica: no, la frase "la scienza NON salverà l'uomo" non
> significa "la scienza distruggerà l'uomo". Sono due cose diverse e
distinte.

?????

From emael_d@hotmail.com Wed Oct 26 21:22:50 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 22:22:50 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:djoI9h\$23p\$1@newsreader.mailgate.org...

> > A differenza tua.
>
> Scusa, si capisce male: sembra che tu abbia solo lati positivi o
negativi.
> Volevo dire: a differenza di quanto sostieni tu.
> (Aggiungo subito, prima che me lo fai notare, che ovviamente si tratta
di un
> paradosso.)

vabbuo. Hai fatto tutto tu :-D

ciao

Emael

From sernil@tin.it Wed Oct 26 21:46:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 20:46:38 GMT

On Wed, 26 Oct 2005 21:40:22 +0200, "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli"
<me@privacy.net> wrote:

>Io mi chiedo: ma perché si continua a dire della Chiesa Cattolica cose che
>semplicemente *non sono vere*?

E' la nota legge di Gennerat, o principio di Gresham applicato ai memi.

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Wed Oct 26 21:54:32 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 20:54:32 GMT

On Wed, 26 Oct 2005 20:11:36 +0200, "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
wrote:

>>> ironia Leonardo ironia, non l'hai notato?

>> Rispetto la tua opinione, ma... non la condivido.

>HAHA! Anch'io non condivido la tua:

>«La scienza sviluppa a volte strumenti di cui e' difficile immaginare
>un uso pacifico (non so... la bomba a neutroni).»

>Scommetti che, se ci ci (sic) mettiamo, riusciamo a immaginarci usi
>pacifici di queste invenzioni e senza neanche tanta difficoltà?

Vai, stupiscimi :-)

Leonardo curioso

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Wed Oct 26 21:57:40 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 26 Oct 2005 20:57:40 GMT

On Wed, 26 Oct 2005 20:43:33 +0200, "(\`·.,Emael,·´\`)"

<emael_d@hotmail.com> wrote:

> "Füçktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.d4bb7d5a7acc8fb9.24355@hotmail.com...

> > Scommetti che, se ci ci (sic) mettiamo, riusciamo a immaginarci usi
> > pacifici di queste invenzioni e senza neanche tanta difficoltà?

> aspe aspe. Scommettiamo anche che le lavatrici possono essere utilizzate a
> scopi non proprio pacifici?

Tutto ha un lato buono e uno cattivo.

<r>

Grazie per aver confermato la mia opinione :-)

</r>

Comunque, sto ancora aspettando questi usi pacifici delle bombe a
neutroni. Si direbbe che trovarli non sia facile come non sembra.

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kcabb68DIEU@hotmail.com Wed Oct 26 22:07:32 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Füçktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>

Date: Wed, 26 Oct 2005 23:07:32 +0200

(Â´·Â´.Â´,EmaelÂ´.Â´Â´Â´) ha detto questo Wednesday :

> "FÄ¼çktÄ´tum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.d4f57d5ad6c97021.24355@hotmail.com...

>

> > MA niente niente hai letto anche tu la notizia di quella mamma (inglese
> > mi pare) condannata alla prigione per aver lavato un gatto in lavatrice
> > davanti ai figli?

- >
- > e ora come facciamo? Proponiamo l'abolizione delle lavatrici nelle case?

Ma come ti salta in mente, ti sei dimenticato che Ã" l'uso che si fa del progresso a essere buono o cattivo? Aboliamo solo il bucato, le lavatrici in casa le possiamo pure tenere, ma senza usarle :-D

--

Carlos

Ã«In fondo si dice che GesÃ¹ abbia predicato, democraticamente e laicamente, lâ€™eguaglianza: la colpa non Ã" dei cattolici ma degli atei e degli altri credenti, che non hanno ancora capito che per essere uguali bisogna essere tutti uguali ai cattolici.Ã» (Luigi Tosti)

cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com

Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From nosoammm@spamno.it Wed Oct 26 22:08:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra al collasso...

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Wed, 26 Oct 2005 21:08:29 GMT

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:435f8ba0\$0\$24649\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- > crollo della chiesa: è già incrinata, basta un calcio e tutto crolla, un
- > calcio che viene dal cielo. il che vale per tutte le religioni che
- > perderanno la loro valenza assoluta.

Assolutamente no

esempio :

per il Cristianesimo ... un Papa ha chiesto scusa per Giordano Bruno ...era uno che credeva nella vita su altri pianeti .

Padre Pio ad un suo figlio spirituale rispose che nell'infinito cielo pieno di stelle non siamo soli nell'universo .

Padre Corrado Balducci è relatore ai meeting ufologici ...per affermare l'esistenza di altre civiltà' nello spazio .

Per il popolo cinesedicono di provenire dalle stellecosì' per gli indiani Hopi e tante altre tribù' anche africane .

Per i Buddhisti la realtà' aliena è ben accetta .

Insomma l'incontro con civiltà' più' evolute può' dare fastidio solo alle multinazionali dell'energia e della guerra e dei farmaci .

From kcabb68DIEU@hotmail.com Wed Oct 26 22:37:49 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 23:37:49 +0200

Leonardo Serni scriveva il 10/26/2005 :

> On Wed, 26 Oct 2005 20:11:36 +0200, "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
> wrote:
>
>>>> ironia Leonardo ironia, non l'hai notato?
>
>>> Rispetto la tua opinione, ma... non la condivido.
>
>> HAHA! Anch'io non condivido la tua:
>
>> «La scienza sviluppa a volte strumenti di cui e' difficile immaginare
>> un uso pacifico (non so... la bomba a neutroni).»
>
>> Scommetti che, se ci ci (sic) mettiamo, riusciamo a immaginarci usi
>> pacifici di queste invenzioni e senza neanche tanta difficoltà?
>
> Vai, stupiscimi :-)

Anzitutto spero di ricordare bene se dico che producano una specie di microonde che cuociono le persone lasciando intatte le cose, se così non fosse correggimi ch  si fa un altro bran storming...
Detto ci , potrebbe anche capitare che, ad esempio, su una colonia lunare (o su un altro pianeta, anche terraformizzato...) ci sia un infezione biologica che contamini flora e fauna, magari gi  ridotte a un insieme di carcasse infette, e che sia naturalmente letale per l'essere umano... se per difficolt  logistiche (un'impresa di pulizie potrebbe trovare difficolt  nel disinfettare dei laboratori sulla luna...) fosse proibitivo dare una ripulita in altro modo, magari anche a causa di rischi per chi debba occuparsene, allora in quel caso la detonazione di una bomba a neutroni potrebbe risolvere il tutto nel modo pi  sicuro ed economico, permettendoci di recuperare i nostri laboratori senza perdite umane o materiali.

--

Carlos
«Se Dio esistesse bisognerebbe abolirlo»
Mikhail Aleksandrovich Bakunin (1814-1876)
<http://rael.org> e <http://www.thereisnogod.info>
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From kcabb68DIEU@hotmail.com Wed Oct 26 22:45:25 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 23:45:25 +0200

Scriveva Fücktôtum Wednesday, 10/26/2005:

> Leonardo Serni scriveva il 10/26/2005 :
>> On Wed, 26 Oct 2005 20:11:36 +0200, "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
>> wrote:
>>
>>>>> ironia Leonardo ironia, non l'hai notato?
>>
>>>> Rispetto la tua opinione, ma... non la condivido.
>>
>>> HAHA! Anch'io non condivido la tua:
>>
>>> «La scienza sviluppa a volte strumenti di cui e' difficile immaginare
>>> un uso pacifico (non so... la bomba a neutroni).»
>>
>>> Scommetti che, se ci ci (sic) mettiamo, riusciamo a immaginarci usi
>>> pacifici di queste invenzioni e senza neanche tanta difficoltà?
>>
>> Vai, stupiscimi :-)

[cut]

Ah dimenticavo:

> Comunque, sto ancora aspettando questi usi pacifici delle bombe a
> neutroni. Si direbbe che trovarli non sia facile come non sembra.

Come sarebbe *ancora* aspettando? Tra i tuoi due post ci passano 3
minuti, e tra la tua richiesta e la mia risposta poco più di 40...
Mi diventi come tutti quei crociati antiraeliani cui piace concludere
le discussioni con un doppio post costituito da una domanda nel primo e
l'affermazione «lo sapevo che voi raeliani non mi sapevate rispondere»
nel secondo?

--

Carlos
«L'unica scusa di Dio e' che non esiste. Stendhal»
Henri Beyle (1783-1842)
<http://rael.org> e <http://www.thereisnogod.info>
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From sonotranoi@NOSPAM.com Wed Oct 26 22:47:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Wed, 26 Oct 2005 23:47:43 +0200

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:hfS7f.10312\$65.291529@twister1.libero.it...

- > Assolutamente no
- >
- > esempio :
- >
- > per il Cristianesimo ... un Papa ha chiesto scusa per Giordano Bruno
- > ...era uno che credeva nella vita su altri pianeti .
- >
- > Padre Pio ad un suo figlio spirituale rispose che nell'infinito cielo
- > pieno di stelle non siamo soli nell'universo .
- >
- > Padre Corrado Balducci è relatore ai meeting ufologici ...per
- > affermare l'esistenza di altre civiltà' nello spazio .
- >
- > Per il popolo cinesedicono di provenire dalle stellecosì'
- > per gli indiani Hopi e tante altre tribù' anche africane .
- >
- > Per i Buddhisti la realtà' aliena è ben accetta .
- >
- > Insomma l'incontro con civiltà' più' evolute può' dare fastidio solo
- > alle multinazionali dell'energia e della guerra e dei farmaci .
- >
- >
- >

Non hai capito: quando si paleseranno gli alieni, su tutto il pianeta,
nessuno crederà più alle religioni (alla religione), forse
non immediatamente, ma non credo passerà molto tempo prima che l'umanità
si accorga di quanto inutili siano le religioni.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From me@privacy.net Wed Oct 26 23:19:44 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 27 Oct 2005 00:19:44 +0200

"(¯`·.̎Emael,.̎´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:435fe44c_1@x-privat.org...

> > "Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei)
> > progressi della scienza. Non tutti; solo alcuni"
>
>
> si magari mettevi altri link molto belli vero?

Proporrò dei link sui progressi positivi della scienza quando dovrò rispondere a chi mi dica che la scienza fa solo cose cattive.

> è sì VIVA l'aborto. Lo so che sei contro. Non avevo dubbi.

Ti dà fastidio?

> > Io non rifiuto la tecnologia.
>
>
> sei favorevole alla contraccezione? E' una mia curiosità.

Sì.
Stupito?
Ciao
Ale

From me@privacy.net Wed Oct 26 23:28:41 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 27 Oct 2005 00:28:41 +0200

"(·̀·̀, Emael, ·̀·̀)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:435fe44b_1@x-privat.org...

> e tu come risposta a Gio, hai postato solamente dei link dicendo:
> "Belli".
>
> Come si doveva interpretare quel "Belli" senza nessun tuo commento?

Con il fatto che dare un'occhiata a ciò che ha fatto la scienza (meglio: la tecnologia) significa che non si vedranno solo "le magnifiche sorti e progressive".

> quelli che hai citato non rappresentano, a mio avviso, il progresso della
> scienza, ma rappresentano l'uso incosciente della scienza. Quindi non
> progresso.

Non giochiamo con le parole, per piacere. Quelli che ho citato *sono* progressi della scienza (meglio: della tecnologia). Così come la penicillina o il trapianto di fegato. Solo che questi ultimi salvano vite, i primi le distruggono.

- > Ti ripeto una persona che legge quella risposta cosa
- > dovrebbe interpretare?
- >
- > Rileggi.

Rileggi tu ciò che ha interpretato, per esempio, Leonardo.

Ritieni che Leonardo sia uno stupido?

Personalmente, no.

E, per quanto mi riguarda, ha interpretato correttamente quanto da me scritto.

Poi, Emael, io son convinto che, se da un lato è vero che chi viene male interpretato ha solitamente la colpa di non essersi spiegato bene, penso anche che, dopo la... ehm... aiutatemi, ottava? nona volta? che ripeto sempre la stessa cosa (io NON sono contro la tecnologia; ritengo che la scienza [meglio: la tecnologia] abbia portato cose positive e cose negative) nella maniera più chiara che conosco, se ancora vuoi rimanere sulle tue posizioni e pensare ch'io sono un oscurantista retrogrado, be'... diciamo che non so che farci, mi stai stancando e, alla fin fine, sono cavoli tuoi.

- > Non c'è bisogno che tu dica che sei contro la scienza, basta che lo fai
- > intravedere. Sarà una mia impressione. Sarà..... Bahhhh.

Senti: pensala come ti pare. Contento?

- > mi auguro che sia così.

Dopo otto (o nove?) volte che continuo a ripetere la stessa cosa?

Ho come l'impressione che tu non capisca - o meglio, che preferisci non capire - ancor meglio, che tu abbia capito benissimo ma che continui strumentalmente a ribattere sullo stesso chiodo, tanto per confermare l'affermazione (falsa) che "cattolico=antiscientifico e retrogrado". Cosa che, beninteso, non hai mai affermato, ma si sa, a pensar male si fa peccato, ma solitamente ci s'azzecca.

- > > "Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della
- > scienza."
- > > pensavo di proporre dei link che illustrano alcuni dei progressi della
- > > scienza.
- >
- >
- > si questo commento l'hai aggiunto dopo che ti ho fatto una domanda.

Ah, sì? A questo punto, ti chiedo io di rileggere il mio primo intervento.

La cosa si sta facendo ridicola.

Ciao

Ale

From me@privacy.net Wed Oct 26 23:29:52 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 27 Oct 2005 00:29:52 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8arvl1h6bnmhs5qr77oc27hgtqrooprqv@L.Serni...

> Comunque, sto ancora aspettando questi usi pacifici delle bombe a
> neutroni. Si direbbe che trovarli non sia facile come non sembra.

Arriveranno prima o poi 'sti cazzo di rettiliani, no?
O non ti piace il varano arrosto?
Ciao
Ale

From me@privacy.net Wed Oct 26 23:32:13 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 27 Oct 2005 00:32:13 +0200

"Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d5917d5ae9ea6355.24355@hotmail.com...

> Mi diventi come tutti quei crociati antiraeliani cui piace concludere le
> discussioni con un doppio post costituito da una domanda nel primo e
> l'affermazione «lo sapevo che voi raeliani non mi sapevate rispondere» nel
> secondo?

Be', Carlos, scusami, ma la mia domanda sugli Incas aspetta ancora una
risposta da parte di un raeliano.
Me ne è stata data una alla quale mi riservo di rispondere domani, perché
devo compulsare i sacri testi. Non mi va di rispondere a casaccio basandomi
soltanto sulla memoria. Siccome le date hanno il loro peso... e anche i
personaggi coinvolti...
Ciao
Ale

From kcabb68DIEU@hotmail.com Wed Oct 26 23:34:53 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 00:34:53 +0200

Leonardo Serni ci ha detto :

> La cosa che mi diverte non poco e' che tutto questo e' fantasticamente
> inutile. "Elohim" puo' voler dire l'accidenti che si vuole, anche "Dio
> che e' uno, singolare e sempre lo e' stato, cazzarola!", ed ugualmente
> Rael potrebbe avere ragione.

Guarda, mettendola molto sull'arrogante potrei dirti: "Sì, è vero e non ha grossa importanza, nonostante noi Elohim lo pensiamo davvero come un plurale, ma sono la nostra ombra nella caverna di platone, certe cose non potete capirle e il discorso sull'etimologia di Elohim è giusto una cosa facile che ci dà la scusa per esporre le cose più semplici del raelismo".

Oppure, mettendola in caciara potrei dirti: "Sì, è perfettamente inutile stare a discutere dell'etimologia di Elohim, in realtà ce ne frega ben poco di dimostrare che sia plurale o singolare, ma tutto ciò è talmente ridicolo e divertente che ne approfittiamo per farci grandi risate e tirare su thread chilometrici in cui approfittiamo per farci pubblicità parlando a tutto spiâno del moviemto raeliano"

Come sempre, e come dice una delle mie sign omologate a meno di 5 righe (ho deciso di iniziare la conversione allo standard più diffuso e accettato, ora due terzi delle mie sign sono a norma...), "la verità sarà nel mezzo".

> Questo volersi attaccare a tutti i costi a una interpretazione balzana
> della Bibbia, IMHO, e' indice *sicuro* che non solo di altri argomenti
> ce ne sono pochi, ma che sotto sotto lo sanno.

hehe... forse sì e forse no... qui ti rimanderei alla versione
«arrogance»...

> Solo chi sta per annegare si ostina ad aggrapparsi alle pagliuzze: chi
> tocca e chi sa nuotare, le pagliuzze le schifa.

... e qui invece alla versione «cacharal»

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.» (Revanto)

<http://www.rael.it> <http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From sernil@tin.it Wed Oct 26 23:44:54 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 26 Oct 2005 22:44:54 GMT

On Thu, 27 Oct 2005 00:29:52 +0200, "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli"

<me@privacy.net> wrote:

>> Comunque, sto ancora aspettando questi usi pacifici delle bombe a
>> neutroni. Si direbbe che trovarli non sia facile come non sembra.

>Arriveranno prima o poi 'sti cazzo di rettiliani, no?

Non ti ci mettere anche te: io voglio sentire di un uso pacifico. L'uso
difensivo non e' un uso pacifico, e l'uso deterrente neppure :-)

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kcabb68DIEU@hotmail.com Wed Oct 26 23:47:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 00:47:05 +0200

Peltio ha detto questo Wednesday :

> Il giorno 23-10-05 alle ore 09.46.49, l'imputato <Gigi>www.rael.org
> rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti
> compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
> <mn.ba4a7d5ac478bf2c.37280@tin.it>

>

>>> Ora, spiegami una cosa: da oggi in poi smetterete di dire che Elohim
>>> signifca "quelli che sono venuti dal cielo" e direte che non siete certi
>>> di cosa significhi?

>

>

>> No.

>> Non smettiamo di dire che significa: quelli che sono venuti dal cielo.

>> Questo è quello che sostiene il raelismo.

>

> Dunque mentite, sapendo di mentire.

Cribbio Peltio, ma lo fai apposta a non capire! Quel che sostiene il
raelismo (in buona fede e per verità rivelata dagli Elohim in perosna)
è che elohim è tradotto erroneamente con dio mentre all'origine (che
ricordiamo, è incerta stando a quanto se ne sa sulla terra) voleva dire
proprio «quelli che sono venuti dal cielo». È chiaro adesso? Sono stato
intellegibile?

--

Carlos

«What is the difference, after all, between someone who believes Jesus
walked on water by divine will, and someone who believes He walked with
the aid of an antigravity beam?»

«Qual è la differenza, dopo tutto, tra qualcuno che crede che Gesù abbia camminato sull'acqua per volontà divina, e qualcuno che crede Egli abbia camminato grazie a un raggio antigravità?»

<http://www.rael.it> <http://www.thereisnogod.info>
cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com
Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From nosoammm@spamno.it Wed Oct 26 23:48:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 22:48:42 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:435ff950\$0\$41151\$14726298@news.sunsite.dk...

> Non hai capito: quando si paleseranno gli alieni, su tutto il pianeta,
> nessuno crederà più alle religioni (alla religione), forse
> non immediatamente, ma non credo pesserà molto tempo prima che l'umanità
> si accorga di quanto inutili siano le religioni.

guarda che ho capito molto bene ...ho voluto precisare cose che ARBEL ignora
.

Lui crede che i critianucci pensino di essere soli nell'universo e che la
Terra sia al centro ???

Ho riportato dei fatti oggettivi .

From sernil@tin.it Wed Oct 26 23:53:29 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 22:53:29 GMT

On Wed, 26 Oct 2005 23:37:49 +0200, "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
wrote:

>>> Scommetti che, se ci ci (sic) mettiamo, riusciamo a immaginarci usi
>>> pacifici di queste invenzioni e senza neanche tanta difficoltà?

>> Vai, stupiscimi :-)

>Anzitutto spero di ricordare bene se dico che producano una specie di
>microonde che cuociono le persone lasciando intatte le cose, se così
>non fosse correggimi ch  si fa un altro bran storming...

Eh, ti devo correggere. La bomba a neutroni, a parte il botto che il suo danno lo fa anche alle cose (ma solo abbastanza vicine), emette neutroni di vari tipi che ammazzano le persone e danneggiano tutti i materiali di composizione simil-biologica (parecchie plastiche, ecc.).

>Detto ciò, potrebbe anche capitare che, ad esempio, su una colonia
>lunare (o su un altro pianeta, anche terraformizzato...) ci sia un
>infezione biologica che contamini flora e fauna

Eeeeh. Non si fa prima a dire "supponiamo che possa tornare utile"? :-)

A quel punto ha le sue applicazioni pacifiche anche la tortura. Mettiamo compaia un "neuroparassita" simile alle bestiacce di un episodio di Star Trek, e che non si possa farlo fuori con una luce invisibile come era in quell'episodio; ma che sia vulnerabile agli impulsi dolorosi nel sistema nervoso ospite.

Ecco quindi che le tecniche di tortura piu' raffinate, che consentono di massimizzare il dolore senza concedere la liberazione della morte, hanno una loro indiscutibile utilita'.

Anzi, un simile parassita - ipotetico, come il tuo pianeta terraformato, ma nient'affatto impossibile - avrebbe senz'altro dei sensi capaci oltre che di fuggire il dolore, di cercarsi ospiti che offrano sensazioni piu' positive.

Se quindi il torturatore fosse anche un sadico, l'effetto push-pull - da una parte il dolore della vittima, dall'altro il piacere del carnefice - garantirebbe una rapida partenza del parassita; poi, come mette fuori il naso, gli si fa fare la fine della tenia della barzelletta.

Voila'.

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kcabb68DIEU@hotmail.com Wed Oct 26 23:56:54 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 00:56:54 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha spiegato il 10/27/2005 :

> "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.d5917d5ae9ea6355.24355@hotmail.com...

>

>> Mi diventi come tutti quei crociati antiraeliani cui piace concludere le
>> discussioni con un doppio post costituito da una domanda nel primo e

>> l'affermazione «lo sapevo che voi raeliani non mi sapevate rispondere» nel
>> secondo?
>
> Be', Carlos, scusami, ma la mia domanda sugli Incas aspetta ancora una
> risposta da parte di un raeliano.

LOL

Sì, lo so, era una frecciata diretta proprio a te, ma si fa tanto per scherzare... io stesso faccio di molto peggio.
Comunque, a conferma del fatto che «a pensar male si fa peccato ma spesso ci si coglie», ti devo confessare che io a quella cosa sugli inca non avrei idea di cosa rispondere...

> Me ne è stata data una alla quale mi riservo di rispondere domani, perché
> devo compulsare i sacri testi. Non mi va di rispondere a casaccio basandomi
> soltanto sulla memoria. Siccome le date hanno il loro peso... e anche i
> personaggi coinvolti...

Preparo i pop corn.. :-D

--

Carlos
«Se Dio esistesse bisognerebbe abolirlo»
Mikhail Aleksandrovich Bakunin (1814-1876)
<http://rael.org> e <http://www.thereisnogod.info>
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From sernil@tin.it Thu Oct 27 00:08:06 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 23:08:06 GMT

On Wed, 26 Oct 2005 23:45:25 +0200, "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
wrote:

>>> On Wed, 26 Oct 2005 20:11:36 +0200, "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>

>>>> Scommetti che, se ci ci (sic) mettiamo, riusciamo a immaginarci usi
>>>> pacifici di queste invenzioni e senza neanche tanta difficoltà?

>> Comunque, sto ancora aspettando questi usi pacifici delle bombe a
>> neutroni. Si direbbe che trovarli non sia facile come non sembra.

>Come sarebbe *ancora* aspettando? Tra i tuoi due post ci passano 3
>minuti, e tra la tua richiesta e la mia risposta poco più di 40...

Be', dato che avevi scommesso alle 20:11, io alle 22:54 pensavo tu avessi
avuto il tempo di fare una aggiunta al tuo post, com'e' prassi comune (ne
offri un esempio proprio in questo post al quale rispondo, che integra un
tuo post precedente).

Non pensavo che aspettassi il mio "via libera".

>Mi diventi come tutti quei crociati antiraeliani cui piace concludere
>le discussioni con un doppio post costituito da una domanda nel primo e
>l'affermazione «lo sapevo che voi raeliani non mi sapevate rispondere»
>nel secondo?

No, no. E' stato un semplice equivoco.

Comunque con la dimostrazione di (per ora ipotetici, e auguriamoci che si mantengano tali!) usi "positivi" perfino di bombe a neutroni e tortura di bambini, direi che sia stata sufficientemente dimostrata la mia tesi, che ci sia del bene e del male in ogni cosa.

Oh, pardon... ogni cosa tranne la scienza, che e' sempre bene (que' lezzi che studiano il sesso dei bambini non son "scienziati", non e' la scienza che glielo fa fare, e' che sono merde pedofile di natura) e la chiesa che e' sempre male (que' lezzi che catechizzano i bambini da retri non e' che siano merde pedofile di natura, e' la chiesa che glielo fa fare).

(Ad uso dei "diversamente abili", il paragrafo sopra e' una c.d. iperbole antifrastica, volta a sottolineare una situazione ritenuta paradossale).

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ckabb58DIO@hotmail.com Thu Oct 27 00:17:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 01:17:26 +0200

Dopo dura riflessione, DI.PASSAGGIO ha scritto :
[cut]

> Se veramente qualcuno ci ha creato, altro che tempio. Due belle pedate in
> culo ci vorrebbero, e dopo bisognerebbe spiegargli quanto è stato incapace,
> arrogante, presuntuoso, fazioso e crudele.
>
> Altro che bontà eterna...

Pensavo che qualcun altro ti avrebbe risposto, allora approfitto per farlo io. Il fatto è che loro pur desiderando tornare tra noi vogliono farlo solo se saremo noi a invitarli, ci vogliono lasciare la libertà di dirgli di no, nel qual caso ci lascerebbero tranquilli, tanti saluti e non si fanno più sentire finché non gli facciamo una telefonata. Ora, i raeliani sono quelli che vogliono invitarli a tornare, e che cercano di convincere anche gli altri a invitarli, ocme si onviene in ogni buona famiglia democratica, gli ospiti a cena si concordano sempre con

tra tutti i membri che la compongono.

Quanti terrestri devono desiderare di invitare gli Elohim da noi? «Una buona fetta», non si di preciso, ma una cosa sufficiente perché quelli che non vogliono dicio «beh, se vogliono invitare ET facciano pure, il pianeta è anche loro e ne hanno il diritto, noi ce ne stiamo tranquilli in salotto senza rompergli le scatole». Il biglietto d'invito è ovviamente l'ambasciata, che è più di una costruzione simbolica, è anche condizione sufficiente perché ci sia stato un accordo internazionalmente riconosciuto secondo cui c'è un territorio neutro e smilitarizzato adibito all'accoglienza di civiltà ET.

--

Carlos

«Io non so se Dio esiste, ma se non esiste ci fa una figura migliore»

Stefano Benni (1947-)

<http://rael.org> e <http://www.thereisnogod.info>

cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com

Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From sernil@tin.it Thu Oct 27 00:19:41 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Movimento Raeliano

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 26 Oct 2005 23:19:41 GMT

On Thu, 27 Oct 2005 00:34:53 +0200, "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> wrote:

>> La cosa che mi diverte non poco e' che tutto questo e' fantasticamente
>> inutile. "Elohim" puo' voler dire l'accidenti che si vuole, anche "Dio
>> che e' uno, singolare e sempre lo e' stato, cazzarola!", ed ugualmente
>> Rael potrebbe avere ragione.

>Guarda, mettendola molto sull'arrogante potrei dirti: "Sì, è vero e non
>ha grossa importanza, nonostante noi Elohim lo pensiamo davvero come
>un plurale, ma sono la nostra ombra nella caverna di platone, certe
>cose non potete capirle e il discorso sull'etimologia di Elohim è
>giusto una cosa facile che ci dà la scusa per esporre le cose più
>semplici del raelismo".

Be'? Non ci vedo mica niente di arrogante. Anzi, messa così va meglio di prima, IMHO.

Del resto la Bibbia e' opera dell'uomo. Il quale potrebbe allegramente aver deciso che i rael-Elohim fossero degli angeli, emissari di un Dio unico creatore. Per dirne una.

Potresti perfino sostenere quello che dicono gli ebraisti, partendo da dove arrivano, e andando a ritroso: che il plurale di estensione nasce dal concetto di pluralità introdotto/propugnato dai rael-Elohim, che, alla fin fine, ogniqualvolta nélo chiedevano, rispondevano piccati "Ma nonè! O ma quale Elohim! SIAMO NOI ELOHIM, MALIDETTI BISCHERI! O come

avremo fatto a creàvvi così duri?!?"

Almeno così' anche Padre Jouon ti gioca a favore invece che contro :-)

===

Comunque sinceramente io abbandonerei o ristrutturerei parecchio tutta la sezione "Bibbia ed antichi testi", che le rappezzature non sono mai tutta 'sta gran eleganza.

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kcabb68DIEU@hotmail.com Thu Oct 27 00:27:35 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Füçktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 01:27:35 +0200

Leonardo Serni ha pensato forte :

> On Wed, 26 Oct 2005 23:37:49 +0200, "F¼çktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>

> wrote:

>

>>>> Scommetti che, se ci ci (sic) mettiamo, riusciamo a immaginarci usi

>>>> pacifici di queste invenzioni e senza neanche tanta difficoltà ?

>

>>> Vai, stupiscimi :-)

>

>> Anzitutto spero di ricordare bene se dico che producano una specie di

>> microonde che cuociono le persone lasciando intatte le cose, se così ñ

>> non fosse correggimi ch© si fa un altro bran storming...

>

> Eh, ti devo correggere. La bomba a neutroni, a parte il botto che il suo

> danno lo fa anche alle cose (ma solo abbastanza vicine), emette neutroni

> di vari tipi che ammazzano le persone e danneggiano tutti i materiali di

> composizione simil-biologica (parecchie plastiche, ecc.).

>

>> Detto ci², potrebbe anche capitare che, ad esempio, su una colonia

>> lunare (o su un altro pianeta, anche terraformizzato...) ci sia un

>> infezione biologica che contamini flora e fauna

>

> Eeeeh. Non si fa prima a dire "supponiamo che possa tornare utile"? :-)

Ma no, Â«supooniamo che possa tornare utileÂ» Â" proprio quanto giÂ si dovrebbe ammettere su TUTTA la scienza, non solo per le bombe a neutroni... Â" quel che diciamo noi, poi le applicazioni chiaramente saltano fuori quando c'Â" necessitÂ ...

> A quel punto ha le sue applicazioni pacifiche anche la tortura. Mettiamo

- > compaia un "neuroparassita" simile alle bestiacce di un episodio di Star
- > Trek, e che non si possa farlo fuori con una luce invisibile come era in
- > quell'episodio; ma che sia vulnerabile agli impulsi dolorosi nel sistema
- > nervoso ospite.

Senza andare tanto sullo strano, in un certo senso questo Ã¨ giÃ applicato, con gli elettroshock fino a poco tempo fa, con un qualsiasi farmaco (letteralmente Â«velenoÂ») ai giorni nostri... Strumenti di tortura al servizio della salute, ma forse tu non sei mai stato dal dentista? Quei trapani hanno poco da invidiare alle vergini di ferro...

- > Ecco quindi che le tecniche di tortura piu' raffinate, che consentono di
- > massimizzare il dolore senza concedere la liberazione della morte, hanno
- > una loro indiscutibile utilita'.
- >
- > Anzi, un simile parassita - ipotetico, come il tuo pianeta terraformato,
- > ma nient'affatto impossibile - avrebbe senz'altro dei sensi capaci oltre
- > che di fuggire il dolore, di cercarsi ospiti che offrano sensazioni piu'
- > positive.

SÃ¬, infatti la scienza della tortura Ã¨ buona come tutte le scienze, Ã¨ come la applichi che fa la differenza... Ricordiamoci che studiare e fare la scienza non significa necessariamente mettere in pratica... Non mi pare che la scienza pura possa fare male a chicchessia, per quanto "mostruosa" possa essere, finchÃ© rimane relegata ai libri Ã¨ tutto di guadagnato.

- > Se quindi il torturatore fosse anche un sadico, l'effetto push-pull - da
- > una parte il dolore della vittima, dall'altro il piacere del carnefice -
- > garantirebbe una rapida partenza del parassita; poi, come mette fuori il
- > naso, gli si fa fare la fine della tenia della barzelletta.

Non la so, racconta un po...

--

Carlos

Â«In fondo si dice che GesÃ¹ abbia predicato, democraticamente e laicamente, lâ€™Meguaglianza: la colpa non Ã¨ dei cattolici ma degli atei e degli altri credenti, che non hanno ancora capito che per essere uguali bisogna essere tutti uguali ai cattolici.Â» (Luigi Tosti)
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From sernil@tin.it Thu Oct 27 00:35:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 23:35:56 GMT

On Wed, 26 Oct 2005 23:47:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

<sonotranoi@NOSPAM.com> wrote:

>Non hai capito: quando si paleseranno gli alieni, su tutto il pianeta,
>nessuno crederà più alle religioni (alla religione), forse
>non immediatamente, ma non credo pesserà molto tempo prima che l'umanità
>si accorga di quanto inutili siano le religioni.

E se magari gli alieni avessero una loro religione? Non so, magari
venerano lo spirito degli Imperatori defunti
/me abbassa gli occhi a terra
oppure credono in una Presenza oppure percepiscono direttamente il
trascendente e possono visualizzare i numeri fino a quarantasette.

O magari si scopre che loro hanno un'anima - e i terrestri NO! :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Thu Oct 27 00:46:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Oct 2005 23:46:45 GMT

On Thu, 27 Oct 2005 01:27:35 +0200, "Fückettum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
wrote:

>> garantirebbe una rapida partenza del parassita; poi, come mette fuori il
>> naso, gli si fa fare la fine della tenia della barzelletta.

>Non la so, racconta un po...

L'ultima parte andrebbe mimata.

Un tizio soffre di tenia, e per una settimana il dottore lo tiene a
digiuno: ai pasti, 1 supposta e 1 uovo sodo, ma presi al contrario.
L'ultimo giorno il tizio va dal dottore che lo fa sdraiare, e preso
un martello gli dà da mangiare un'ultima supposta. Due minuti dopo
sbuca la tenia: "Ehi! Dov'è il mio ovett<SPLACCH!>"

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kcabb68DIEU@hotmail.com Thu Oct 27 00:52:40 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 01:52:40 +0200

Dopo dura riflessione, Leonardo Serni ha scritto :

> On Wed, 26 Oct 2005 23:45:25 +0200, "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
> wrote:
>
>>>> On Wed, 26 Oct 2005 20:11:36 +0200, "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
>
>>>>> Scommetti che, se ci ci (sic) mettiamo, riusciamo a immaginarci usi
>>>>> pacifici di queste invenzioni e senza neanche tanta difficoltà?
>
>>> Comunque, sto ancora aspettando questi usi pacifici delle bombe a
>>> neutroni. Si direbbe che trovarli non sia facile come non sembra.
>
>> Come sarebbe *ancora* aspettando? Tra i tuoi due post ci passano 3
>> minuti, e tra la tua richiesta e la mia risposta poco più di 40...
>
> Be', dato che avevi scommesso alle 20:11, io alle 22:54 pensavo tu avessi
> avuto il tempo di fare una aggiunta al tuo post, com'e' prassi comune (ne
> offri un esempio proprio in questo post al quale rispondo, che integra un
> tuo post precedente).
>
> Non pensavo che aspettassi il mio "via libera".

Ma no, è che avendo messo in prima plurale ("se ci ci mettiamo")
aspettavo anche le tue idee cui affiancare le mie.

>> Mi diventi come tutti quei crociati antiraeliani cui piace concludere
>> le discussioni con un doppio post costituito da una domanda nel primo e
>> l'affermazione «lo sapevo che voi raeliani non mi sapevate rispondere»
>> nel secondo?
>
> No, no. E' stato un semplice equivoco.
>
> Comunque con la dimostrazione di (per ora ipotetici, e auguriamoci che si
> mantengano tali!) usi "positivi" perfino di bombe a neutroni e tortura di
> bambini, direi che sia stata sufficientemente dimostrata la mia tesi, che
> ci sia del bene e del male in ogni cosa.

Aspe', dimentichi che la scienza pura non ha niente a che vedere con
l'applicazione. Come detto nell'altro post, finché la conoscenza rimane
relegata ai "libri" è tutto di guadagnato.

> Oh, pardon... ogni cosa tranne la scienza, che e' sempre bene (que' lezzi
> che studiano il sesso dei bambini non son "scienziati", non e' la scienza
> che glielo fa fare, e' che sono merde pedofile di natura)

Epperò qui giochi sull'ambiguo, finché ci si limita allo studio va
bene, se poi qualcuno vuol fare "esperimenti" (che qui a proposito
potremmo chiamare "esperienze") è un altro discorso. Non mi risulta che
per studiare il sesso degli elefanti gli etologi si siano abbandonati

alla zoofilia... Ognuno di noi è stato bambino e quindi osservatore e sperimentatore di sessualità infantile (la propria appunto), questionari ed esperimenti tra adulti sono più che sufficienti per sviluppare la "sessuologia infantile". Adesso magari non ne abbiamo i mezzi, ma uno studio molto fine delle strutture neurali e del cervello ci può dare tutte le risposte su tutti i quesiti psico-fisiologici possibili immaginabili senza dover mettere in pratica sulla realtà, permettendoci di avere una documentazione completa di tutti i "what if", un po' come si fa con i FEM ai computer che sostituiscono i modellini fisici, gallerie del vento, ecc... e quindi si riesce ad avere la "sperimentazione" (per far contento il metodo scientifico) in ambito virtuale.

> e la chiesa che

> e' sempre male (que' lezzi che catechizzano i bambini da retri non e' che

> siano merde pedofile di natura, e' la chiesa che glielo fa fare).

Non ci sei andato lontano però. È vero che i preti non sono costretti a giocare al dottore, ma il fatto che il clero di vertice abbia voluto coprire TUTTE quelle zozzerie pedofile è indicativo...
Come già detto da qualcun altro, non ce l'abbiamo con il cattolicesimo o con i parroci, ce l'abbiamo con la Chiesa...

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.» (Revanto)

<http://www.rael.it> <http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From nosoammm@spamno.it Thu Oct 27 01:25:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aleister Crowley e LAM

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Thu, 27 Oct 2005 00:25:47 GMT

<http://www.robertolapaglia.com/sirio.htm>

From emael_d@hotmail.com Thu Oct 27 02:29:40 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 27 Oct 2005 03:29:40 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:o820m1psvmf0ojio22ksrjdrqpr6n0706i@L.Serni...

> On Wed, 26 Oct 2005 23:45:25 +0200, "Füçktôtum" >

> Comunque con la dimostrazione di (per ora ipotetici, e auguriamoci che
si
> mantengano tali!) usi "positivi" perfino di bombe a neutroni e tortura
di
> bambini, direi che sia stata sufficientemente dimostrata la mia tesi,
che
> ci sia del bene e del male in ogni cosa.

wowwww. Che tesi. La chiameremo "Tesi Serni" :-). A proposito, hai
"parlato" di tortura. Ma cosa c'entra con la scienza?

creiamo un'altra "Tesi"?

Emael

<http://www.rael.it>

From emael_d@hotmail.com Thu Oct 27 02:29:47 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·. Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 03:29:47 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:djp012\$cum\$2@newsreader.mailgate.org...

> > Come si doveva interpretare quel "Belli" senza nessun tuo commento?
>
> Con il fatto che dare un'occhiata a ciò che ha fatto la scienza (meglio:
la
> tecnologia)

la scienza e la tecnologia non fa nulla se non interviene l'uomo. Non ti è
ancora chiaro?

> > quelli che hai citato non rappresentano, a mio avviso, il progresso
della
> > scienza, ma rappresentano l'uso incosciente della scienza. Quindi non
> > progresso.
>
> Non giochiamo con le parole, per piacere.

infatti non sto affatto giocando.

> Quelli che ho citato *sono* progressi della scienza (meglio: della tecnologia).

ma non avevi detto che sono "alcuni" progressi?

> Così come la penicillina o il trapianto di fegato. Solo che questi ultimi salvano > vite, i primi le distruggono.

allora ti ripeto, cerco di essere più chiaro, la scienza utilizzata con coscienza porta al progresso. Viceversa, la scienza utilizzata con incoscienza, non è progresso e soprattutto non è scienza.

> Rileggi tu ciò che ha interpretato, per esempio, Leonardo.

ha dato una sua interpretazione

> Ritieni che Leonardo sia uno stupido?

in merito a cosa? E poi perchè dovrei giudicare una persona?

> Personalmente, no.

> E, per quanto mi riguarda, ha interpretato correttamente quanto da me
> scritto.

forse perchè ti faceva comodo? ;-)

> Poi, Emael, io son convinto che, se da un lato è vero che chi viene male
> interpretato ha solitamente la colpa di non essersi spiegato bene, penso
> anche che, dopo la... ehm... aiutatemi, ottava? nona volta? che ripeto
> sempre la stessa cosa (io NON sono contro la tecnologia; ritengo che la
> scienza [meglio: la tecnologia] abbia portato cose positive e cose
negative)

> nella maniera più chiara che conosco, se ancora vuoi rimanere sulle tue
> posizioni e pensare ch'io sono un oscurantista retrogrado, be'...
diciamo

> che non so che farci, mi stai stancando e, alla fin fine, sono cavoli
tuoi.

Sono anche cavoli tuoi però, èèèèè. E poi, mi dici dove ho scritto che sei un oscurantista? Ti faccio presente che se non avessi risposto al tuo "post" dove hai pubblicato quei link, non avresti avuto la possibilità di spiegarti "bene bene".

> Senti: pensala come ti pare. Contento?

si certo. Contento? :-D

- > Dopo otto (o nove?) volte che continuo a ripetere la stessa cosa?
- > Ho come l'impressione che tu non capisca - o meglio, che preferisci non
- > capire - ancor meglio, che tu abbia capito benissimo ma che continui
- > strumentalmente a ribattere sullo stesso chiodo, tanto per confermare
- > l'affermazione (falsa) che "cattolico=antiscientifico e retrogrado".
- > Cosa
- > che, beninteso, non hai mai affermato, ma si sa, a pensar male si fa
- > peccato, ma solitamente ci s'azzecca.

ora copi Fucktotum? :-DDD. Allora ho fatto bene a pensare male?

> > > "Propongo dei link, che illustrano (alcuni dei) progressi della
> > scienza."
> > > pensavo di proporre dei link che illustrano alcuni dei progressi
della
> > > scienza.
> >
> >
> > si questo commento l'hai aggiunto dopo che ti ho fatto una domanda.
>
> Ah, sì? A questo punto, ti chiedo io di rileggere il mio primo
intervento.

leggo la risposta che hai dato a Gio che è questa:

> Gio scrive:
> Il consiglio che ti posso
> dare è quello di guardare i progressi della scienza

Tu rispondi così il 25/10/2005 ore 17:13

<http://www.racine.ra.it/faenza/covalanzoni/3A/L'Energia%20Nucleare%20sangiorgi/Images.jpg>
<http://www.mttu.com/abort-pics/2small.jpg>
http://www.infolav.org/allegati/1/111_Cane_elettrodi_nel_cranio_b.jpg

Belli.

dove si trova il tuo commento?

> La cosa si sta facendo ridicola.

hai ragione. Lascia stare.

> Ciao
> Ale

ciao

Emael

begin 666 p.gif

```
M1TE&.#EAB0`1`(!``3S/___R'Y! $``$`+ ````")`!$``+1C(^IR^T/
MHYRTVHNSWKS[#S[ 6(TFH)WD828H\RIO'$XQ+;L?/K,(_H,9@#4'KW'T')-#
M7U,8(!:ABU9T]0S.L%?@TNB,LK")+LUJ_I'%5^2XS.:AO"Z2Y6MAKU/NXX=
MY[0"]JR<X!YB7A6?&% 2&`JDVV+=G=4-GZ4A%69@(R+<9EA@9J<AY^6F*. I&
MI]JH&LBJYYFZ=RJ8RRG+6T5RPW66\R8Y["N%^E:V%6R)UB7*-34] +=79H9*M
9O<W=[?T-'BX^_DQM?HZ>KK[.WN[N40``.P``
`
```

end

From emael_d@hotmail.com Thu Oct 27 02:30:20 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 03:30:20 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:djp011\$cum\$1@newsreader.mailgate.org...

> Proporrò dei link sui progressi positivi della scienza quando dovrò
> rispondere a chi mi dica che la scienza fa solo cose cattive.

fatevi avanti. Proponete.....

> > è si VIVA l'aborto. Lo so che sei contro. Non avevo dubbi.
>
> Ti dà fastidio?

no. Constato che sei contro l'aborto. Punto.

> > sei favorevole alla contraccezione? E' una mia curiosità.
>

> Sì.
> Stupito?

assolutamente no. Mi dovrei stupire? Le solite contraddizioni.

> Ciao
> Ale

riciao

Emael

From teodoro@paleoseti.it Thu Oct 27 02:47:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 26 Oct 2005 18:47:11 -0700

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Qualcosa mi dice che mi attirer=F2 le ire e la compassione presente e fut=
ura
> di molti, per=F2 lo dico comunque: =E8 piacevole, molto piacevole scambia=
re
> opinioni con te.

Qualcosa mi dice che mi attirer=F2 le ire e la compassione presente e
futura di molti, per=F2 lo dico comunque: Vincer=F2 il premio Randi per
le mie doti di chiaroveggenza, "de facto" prevedo che *a breve* il
nostro caro Antonio, se gli ribadisci le tue idee *opposte*...tirer=E0
fuori il suo PLONK.[1]

-me/prevede

TdS

Nota 1) ma ha passato quota 200, o =E8 fermo al limite dei 180?
:-))

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Oct 27 03:27:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO pics
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 02:27:20 GMT

<WaiteDavid137@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:1130337089.382863.120140@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> I've got some cool UFO pics at my new science and paranormal message
> board:
> <http://s2.phpbbforfree.com/forums/modernscience-about2.html>
>
tnx for your post :))

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Oct 27 03:37:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT i panni
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 02:37:46 GMT

ovviamente sporchi del nano
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2005/10_Ottobre/26/mediaset.shtm
l

e per par condicio
<http://www.lisistrata.com/2005Saglimbenipolitica/001TelekomSerbia.htm>

andate ancora a votare ?

From me@privacy.net Thu Oct 27 08:01:11 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 27 Oct 2005 09:01:11 +0200

"Fückettôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d8387d5a4e85d4ff.24355@hotmail.com...

> Sì, lo so, era una frecciata diretta proprio a te, ma si fa tanto per
> scherzare...

Lo so, lo so :-)
Il fatto è che non è la prima volta che chiedo quella cosa... l'altra volta
è stato a <Gigi>, il quale, naturalmente, non ha risposto.

> Preparo i pop corn.. :-D

E l'aranciata? :-)

Ciao
Ale

From me@privacy.net Thu Oct 27 08:07:34 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 27 Oct 2005 09:07:34 +0200

"(¯·.,Emael,.·¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43602ca2_1@x-privat.org...

> la scienza e la tecnologia non fa nulla se non interviene l'uomo. Non ti
> è
> ancora chiaro?

A me è chiarissimo. E mi pare anche evidentissimo che di scienza e di
tecnologia manco si parlerebbe, se non ci fosse di mezzo l'uomo. Quindi?

> > Quelli che ho citato *sono* progressi della scienza (meglio: della
> tecnologia).
>
>
> ma non avevi detto che sono "alcuni" progressi?

Emael, a 'sto punto la domanda è d'obbligo: ma ci sei o ci fai?
Stai studiando per diventare un <Gigi> anche tu?

> forse perchè ti faceva comodo? ;-)

Ma che cacchio vuoi che me ne freggi del "far comodo"? Mi deve far comodo
che qualcuno capisca le mie opinioni?
Ripeto la domanda di sopra: Emael, ma ci sei o ci fai?

> ora copi Fucktotum? :-DDD.

Non ho dubbi: ci sei.
Io ho scritto alle 0.28, Carlos alle 0.56. Se qualcuno c'è che ha copiato...
Solo che, evidentemente, Carlos non ha alcun bisogno di copiare. Il
proverbio è lì e Carlos è sufficientemente intelligente da sapere quando e
come usarlo.

> > La cosa si sta facendo ridicola.
>
>
> hai ragione. Lascia stare.

Certo.
Ciao
Ale

From me@privacy.net Thu Oct 27 08:08:33 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 27 Oct 2005 09:08:33 +0200

"(·̀·̀.,Emael,·̀·̀)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43602cba_2@x-privat.org...

> fatevi avanti. Proponete.....

Mi dai del voi? Troppa grazia.

> > Sì.
> > Stupito?
>
>
> assolutamente no. Mi dovrei stupire? Le solite contraddizioni.

Contraddizioni? Dov'è la contraddizione? Se ti chiedo se sei stupito ci vedi
una contraddizione?

Ciao
Ale

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Thu Oct 27 08:15:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Thu, 27 Oct 2005 09:15:16 +0200

Il 27-10-2005 3:47, nell'articolo
1130377631.907625.324820@f14g2000cwb.googlegroups.com, "TdS2005"
<teodoro@paleoseti.it> ha scritto:

>
> DI.PASSAGGIO ha scritto:
>> Qualcosa mi dice che mi attirerò le ire e la compassione presente e futura
>> di molti, però lo dico comunque: è piacevole, molto piacevole scambiare
>> opinioni con te.
>
> Qualcosa mi dice che mi attirerò le ire e la compassione presente e
> futura di molti, però lo dico comunque: Vincerò il premio Randi per
> le mie doti di chiaroveggenza, "de facto" prevedo che *a breve* il
> nostro caro Antonio, se gli ribadisci le tue idee *opposte*...tirerà
> fuori il suo PLONK.[1]
>
> -me/prevede
>

Spero di no. Non sarebbe intelligente da parte sua fare rifiutare un dialogo
con chi ha opinioni diverse dalle sue. I dibattiti ed i confronti servono

proprio a questo: ad esporre le proprie idee e confrontarsi per vedere se dal dialogo escono elementi costruttivi a vantaggio della conoscenza che è unica e mai di parte.

-me/spera

> TdS
>
> Nota 1) ma ha passato quota 200, o è fermo al limite dei 180?
> :-))
>

Ma se è fermo a 180 e siamo in tutto in 179 con chi dialoga?

-me/perplesso

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Thu Oct 27 08:24:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Thu, 27 Oct 2005 09:24:23 +0200

Il 27-10-2005 1:17, nell'articolo mn.d84d7d5a1c3966ec.24355@hotmail.com, "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto:

> Dopo dura riflessione, DI.PASSAGGIO ha scritto :
> [cut]
>> Se veramente qualcuno ci ha creato, altro che tempio. Due belle pedate in
>> culo ci vorrebbero, e dopo bisognerebbe spiegargli quanto è stato incapace,
>> arrogante, presuntuoso, fazioso e crudele.
>>
>> Altro che bontà eterna...
>
> Pensavo che qualcun altro ti avrebbe risposto, allora approfitto per
> farlo io.

Forse è perché pur essendo io un possibilista, spesso appaio provocatore od estremista nei pensieri. Non è così, è che a volte per favorire dialoghi che non siano la solita "aria fritta" bisogna esporre pensieri estremi e provocatori, per poi incanalare la discussione su binari più tranquilli e costruttivi. Di norma però o sei con loro o contro di loro, quindi ignorato. Una posizione possibilista è di norma fastidiosa perché non sei ne carne ne pesce...

> Il fatto è che loro pur desiderando tornare tra noi vogliono
> farlo solo se saremo noi a invitarli, ci vogliono lasciare la libertà
> di dirgli di no, nel qual caso ci lascerebbero tranquilli, tanti saluti
> e non si fanno più sentire finché non gli facciamo una telefonata. Ora,
> i raeliani sono quelli che vogliono invitarli a tornare, e che cercano
> di convincere anche gli altri a invitarli, ocme si onviene in ogni

- > buona famiglia democratica, gli ospiti a cena si concordano sempre con
- > tra tutti i membri che la compongono.

Risposta ragionevole, ha un suo senso e logica. Accettabilissima.

- > Quanti terrestri devono desiderare di invitare gli Elohim da noi? «Una
- > buona fetta», non si di preciso, ma una cosa sufficiente perché quelli
- > che non vogliono dicio «beh, se vogliono invitare ET facciano pure, il
- > pianeta è anche loro e ne hanno il diritto, noi ce ne stiamo tranquilli
- > in salotto senza rompergli le scatole». Il biglietto d'invito è
- > ovviamente l'ambasciata, che è più di una costruzione simbolica, è
- > anche condizione sufficiente perché ci sia stato un accordo
- > internazionalmente riconosciuto secondo cui c'è un territorio neutro e
- > smilitarizzato adibito all'accoglienza di civiltà ET.

Di questo accordo internazionale non so nulla. Puoi dirmi dove potermi documentare meglio a riguardo? Ne sono incuriosito.

Grazie per la gentile risposta.
Ciao

From nsct@nsct.ko Thu Oct 27 08:51:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 27 Oct 2005 09:51:15 +0200

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:eJT7f.10483\$65.295017@twister1.libero.it...

- >
- > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel
- messaggio
- > news:435ff950\$0\$41151\$14726298@news.sunsite.dk...
- >
- >
- > > Non hai capito: quando si paleseranno gli alieni, su tutto il pianeta,
- > > nessuno crederà più alle religioni (alla religione), forse
- > > non immediatamente, ma non credo pesserà molto tempo prima che l'umanità
- > > si accorga di quanto inutili siano le religioni.
- >
- >
- > guarda che ho capito molto bene ...ho voluto precisare cose che ARBEL
- ignora
- > .
- >
- > Lui crede che i critianucci pensino di essere soli nell'universo e che la
- > Terra sia al centro ???
- >
- > Ho riportato dei fatti oggettivi .

Credo tu non abbia nemmeno capito quello che io ho scritto:
ho parlato di "chiesa" che è un istituzione e a proposito delle religioni ho

detto che perderanno la loro "valenza assoluta."

Tanto per informarti, Padre Pio fu perseguitato in vita dalla chiesa, che poi lo trasformò in santo da morto. La chiesa si è impossessata di Fatima, di Lourdes, di Medjugorje e anche di Padre Pio, la perdita della valenza assoluta sarà che "dopo" questo giochino di bassa lega non sarà più possibile.

La gente continuerà a credere in Dio, ma non sarà più quel Dio, ma Dio, e sarà una crescita, ma l'istituzione chiesa ne uscirà a pezzi, se non altro per aver mentito spudoratamente e ingannato per 2000 anni, strumentalizzando e mentendo.

La religione è un fatto personale, l'istituzione religiosa non è un fatto personale.

A.

From nsct@nsct.ko Thu Oct 27 08:55:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 27 Oct 2005 09:55:28 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7t30m1t17brdj7lhnb37i0ocng6c4vpa6j@L.Serni...
> On Wed, 26 Oct 2005 23:47:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@NOSPAM.com> wrote:
>
> >Non hai capito: quando si paleseranno gli alieni, su tutto il pianeta,
> >nessuno crederà più alle religioni (alla religione), forse
> >non immediatamente, ma non credo pesserà molto tempo prima che l'umanità
> >si accorga di quanto inutili siano le religioni.
>
> E se magari gli alieni avessero una loro religione? Non so, magari
> venerano lo spirito degli Imperatori defunti
> /me abbassa gli occhi a terra
> oppure credono in una Presenza oppure percepiscono direttamente il
> trascendente e possono visualizzare i numeri fino a quarantasette.

infatti la religione è un fatto personalissimo, il credere qualcosa o a qualcuno come Dio, l'istituzione religiosa invece è solo coercizione, inganno, strumentalizzazione.
Dio si contempla, non si interroga per ottenere qualcosa, così almeno penso e sento.

> O magari si scopre che loro hanno un'anima - e i terrestri NO! :-)

vallo a dire a Malanga.....

A.

From g_m@rtin.it Thu Oct 27 09:41:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 10:41:47 +0200

DI.PASSAGGIO wrote:

> Spero di no. Non sarebbe intelligente da parte sua fare rifiutare un dialogo
> con chi ha opinioni diverse dalle sue.

è un dato di fatto

> Ma se è fermo a 180 e siamo in tutto in 179 con chi dialoga?

con qualche un paio di troll e quella manciata di persone che la pensano
come lui

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From teodoro@paleoseti.it Thu Oct 27 10:05:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 27 Oct 2005 02:05:21 -0700

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Spero di no. Non sarebbe intelligente da parte sua fare rifiutare un dial=
> ogo
> con chi ha opinioni diverse dalle sue. I dibattiti ed i confronti servono
> proprio a questo: ad esporre le proprie idee e confrontarsi per vedere se
> dal dialogo escono elementi costruttivi a vantaggio della conoscenza che =
=>E8
> unica e mai di parte.
>
> -me/spera
>

> > TdS
> >
> > Nota 1) ma ha passato quota 200, o =E8 fermo al limite dei 180?
> > :-))
> >
>
> Ma se =E8 fermo a 180 e siamo in tutto in 179 con chi dialoga?
>
> -me/perplesso

Guarda, io ci sono riuscito a *parlare* "civilmente" per *-credo-* tre o quattro post.[A]

Quando ha cominciato a dare segni di squilibrio, a *uscire fuori* per quello che =E8 davvero....zacchete, m'=E8 scattata una molla.[B]

Ad oggi, il Signor Bruno, ha collezionato una serie di *parole a vuoto*.

Ricordo le ultime: " Ti pago io il biglietto per venire da me![1]

Note:

A) Google confermer=E0 se uno volesse cercare

Aa) e pensa che anche a me, all'epoca, quando parlavo *bene* di questa persona, mi misero sul chival=E0 :-)

B)Inizia con il dare dell'arrogante o borioso o cicappino, scetticazzo, poi passa a *impettirsi* e a sclerare se si accorge che *NON gli dai UN MINIMO di ragione... *....fino al fatidico PLONKETE!! In tutto questo tempo intercorso, MAI una volta che sostiene con dati di fatto le sue diverse opinioni[vedi Bb]

Bb) nel mio caso l'argomento sono stati i Crop Circles

1) In seguito ad un mio invito a incontrarci per vedere se fosse abbastanza uomo da dirmi in faccia quello che scrive su un NG barricandosi dietro ad uno schermo. Anche in questo caso "Google Docet".

Buona fortuna e buon scambio di opinioni, sincero, vero.

TdS

From edoardo_benedetti@virgilio.it Thu Oct 27 11:13:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>

Date: 27 Oct 2005 10:13:58 GMT

Fucktotum ha scritto:

> Quanti terrestri devono desiderare di invitare gli Elohim da noi?

Ecco, questa è una domanda interessante anzi, è la Domanda.

Forse sono democratici e desiderebbero il 50% + 1. Ma il 50% di cosa, della popolazione o degli 'aventi diritto'. E a quest'ultima categoria

appartengono i maggiorenni ?

E poi come farebbero a sapere quanti ? Con un censimento, un referendum o che altro ? La filosofia è interessante ma poi è la pratica che conta :-)

edo_b

--

From emael_d@hotmail.com Thu Oct 27 11:47:16 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 12:47:16 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:djpubn\$8qk\$1@newsreader.mailgate.org...

> E l'aranciata? :-)

ma quale, quella in bottiglia? E' fatta utilizzando le tecnologie èèèè
:-DDDDDD.

we non prendertela, si fa per ridere :-). Si scherza :-)

> Ciao
> Ale

riciao

Emael

From emael_d@hotmail.com Thu Oct 27 11:48:01 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 12:48:01 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:djpudi\$929\$1@newsreader.mailgate.org...

> > fatevi avanti. Proponete.....
>
> Mi dai del voi? Troppa grazia.

aspe mi correggo per essere più chiaro.

ricopio un tuo passo precedente:

>"Alessandro "Il Patriarca" Valli" ha scritto nel messaggio news:djp011
\$cum\$1@newsreader.mailgate.org...

>Proporrò dei link sui progressi positivi della scienza quando dovrò
>rispondere a chi mi dica che la scienza fa solo cose cattive.

Utenti Usenet, fatevi avanti, nel proporre notizie di questo tipo, così il
nostro caro Valli pubblicherà link sui progressi positivi della scienza. OK
ora è chiaro? :-)

> > assolutamente no. Mi dovrei stupire? Le solite contraddizioni.

> Contraddizioni? Dov'è la contraddizione? Se ti chiedo se sei stupito ci
vedi
> una contraddizione?

sei favorevole alla contraccezione ma non sull'aborto, perchè? Se sei un
buon "cattolico" non dovreesti avere dubbi in merito. O no?

> Ciao
> Ale

ciao

Emael

From nosoammm@spamno.it Thu Oct 27 11:50:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 10:50:57 GMT

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4360873c\$0\$20505\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Credo tu non abbia nemmeno capito quello che io ho scritto:

> ho parlato di "chiesa" che è un istituzione e a proposito delle religioni
> ho
> detto che perderanno la loro "valenza assoluta."

tu hai esteso il concetto a tutte le religione pozzo di scienza .

Non è come diciinformati prima di sparare sentenze .

From emael_d@hotmail.com Thu Oct 27 11:59:38 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·.̣Emael,·´̣\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 12:59:38 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:djpubo\$8qk\$2@newsreader.mailgate.org...

> > la scienza e la tecnologia non fa nulla se non interviene l'uomo. Non
ti
> > è
> > ancora chiaro?
>
> A me è chiarissimo. E mi pare anche evidentissimo che di scienza e di
> tecnologia manco si parlerebbe, se non ci fosse di mezzo l'uomo. Quindi?

quindi menomale che ti è chiaro.

> > ma non avevi detto che sono "alcuni" progressi?
>
> Emael, a 'sto punto la domanda è d'obbligo: ma ci sei o ci fai?
> Stai studiando per diventare un <Gigi> anche tu?

mmmmmmmmmm. Interessante.

> > forse perchè ti faceva comodo? ;-)
>
> Ma che cacchio vuoi che me ne freggi del "far comodo"? Mi deve far
comodo
> che qualcuno capisca le mie opinioni?

lascia stare. No problem

> Ripeto la domanda di sopra: Emael, ma ci sei o ci fai?
>

>
> > ora copi Fucktotum? :-DDD.
>
> Non ho dubbi: ci sei.
> Io ho scritto alle 0.28, Carlos alle 0.56. Se qualcuno c'è che ha
copiato...
> Solo che, evidentemente, Carlos non ha alcun bisogno di copiare. Il
> proverbio è lì e Carlos è sufficientemente intelligente da sapere quando
e
> come usarlo.

come al solito non hai visto le iconcine come queste (:-DDDD). Troppo
abbagliato a rispondermi vero :-)?

> > > La cosa si sta facendo ridicola.
> >
> >
> > hai ragione. Lascia stare.

> Certo.

speriamo :-D

> Ciao
> Ale

riciao

Emael

ps: vieni in chat questa sera su Paltalk. Leggi qui:
<http://tinyurl.com/8ptyz>

begin 666 p.gif
M1TE&.#EAB0`1`(!``3S/\_\_\_R'Y! \$``\$`+ ````)`!\$``+1C(^IR^T/
MHYRTVHNSWKS[#S[6(TFH)WD828H'RIO'\$XQ+;L?/K,(_H,9@#4'KW'T')-#
M7U,8(!:ABU9T]0S.L%?@TNB,LK")+LUJ_I'%5^2XS.:AO"Z2Y6MAKU/NXX=
MY[0"]JR<X!YB7A6?&% 2&`JDVV+=G=4-GZ4A%69@(R+<9EA@9J<AY^6F*. I&
MI]JH&LBjYYFZ=RJ8RRG+6T5RPW66\R8Y["N%^E:V%6R)UB7*-34] +=79H9*M
9O<W=[?T-'BX^_DQM?HZ>KK[.WN[N40``.P``
,
end

From ckabb58DIO@hotmail.com Thu Oct 27 12:39:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 13:39:42 +0200

DI.PASSAGGIO ha pensato forte :

>

> Il biglietto d'invito è

>> ovviamente l'ambasciata, che è più di una costruzione simbolica, è

>> anche condizione sufficiente perché ci sia stato un accordo

>> internazionalmente riconosciuto secondo cui c'è un territorio neutro e

>> smilitarizzato adibito all'accoglienza di civiltà ET.

>

> Di questo accordo internazionale non so nulla. Puoi dirmi dove potermi

> documentare meglio a riguardo? Ne sono incuriosito.

Tale accordo non c'è. Come dicevo, la costruzione dell'ambasciata rappresenta una condizione sufficiente (più o meno...). Infatti, nel momento in cui uno stato sovrano internazionalmente riconosciuto deciderà di concederci il territorio per costruirci sopra una ambasciata, con relativa extraterritorialità e smilitarizzazione aerea come si conviene per ogni ambasciata che sia tale, allora gli altri stati della terra dovranno accettare e rispettare la decisione di tale stato sovrano, dando quindi all'ambasciata un riconoscimento internazionale. Riassumendo, l'accordo dovrà essere tra uno stato sovrano e, diciamo ad esempio, il movimento raeliano. Tale accordo, essendo stipulato da uno stato internazionalmente riconosciuto, sarà riconosciuto anch'esso a livello internazionale.

> Grazie per la gentile risposta.

Figurati, è un piacere. Il mio riferimento ad altre risposte prima della mia non era dovuto al tono provocatorio che hai usato (e che comunque è stato molto simpatico), ma al fatto che quello dell'ambasciata è un tema a noi caro e di cui parliamo molto volentieri, insomma ci avevi un po' invitato a nozze con le tue domande.

--

Carlos

Provate ad immaginare: cosa sarebbe successo l'11 settembre se Gandhi fosse stato il presidente degli Stati Uniti? Nulla, probabilmente.

<http://www.rael.it> <http://www.raelianews.org>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From panemesalamen@hotmail.com Thu Oct 27 12:45:15 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: "Massimo B." <panemesalamen@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 13:45:15 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> L'e-Commerce:
>
> * L'invisibili monete faran trionfare molti spenditori di quelle.
>

Direi piu' "carta di credito".

From ckabb58DIO@hotmail.com Thu Oct 27 12:45:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 13:45:19 +0200

Edoardo Benedetti ha detto questo Thursday :

> Fucktotum ha scritto:
>
>> Quanti terrestri devono desiderare di invitare gli Elohim da noi?
>
> Ecco, questa è una domanda interessante anzi, è la Domanda.
>
> Forse sono democratici e desiderebbero il 50% + 1. Ma il 50% di cosa,
> della popolazione o degli 'aventi diritto'. E a quest'ultima categoria
> appartengono i maggiorenni ?
>
> E poi come farebbero a sapere quanti ? Con un censimento, un referendum
> o che altro ? La filosofia è interessante ma poi è la pratica che conta
> :-)

Come ho spiegato nella parte che hai cuttato, devono essere abbastanza affinché quelli che non lo desiderano, almeno almeno lo tollerino. A occhio potrei dirti che qualche decina di milioni di persone che desiderino accogliere ET, e un contesto internazionale consapevole e in grado di accettare tale eventualità, dovrebbero essere sufficienti. MA questa è una mia idea... in realtà saranno gli Elohim a decidere se e quando sarà arrivato il momento opportuno, loro ci osservano e saranno in grado di capire quando il loro ritorno verrebbe accettato volentieri senza apparire troppo "invasivo", o invadente, o quel che è...

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://www.rael.it> <http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From kcabb68DIEU@hotmail.com Thu Oct 27 12:53:43 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 13:53:43 +0200

Nel suo scritto precedente, Alessandro "Il Patriarca" Valli ha sostenuto

>> ora copi Fucktotum? :-DDD.

>

> Non ho dubbi: ci sei.

> Io ho scritto alle 0.28, Carlos alle 0.56. Se qualcuno c'è che ha copiato...

Giuro che non ho copiato, a prova di ciò c'è la formulazione che ho usato che è diversa dalla tua ;-)

> Solo che, evidentemente, Carlos non ha alcun bisogno di copiare. Il proverbio
> è lì e Carlos è sufficientemente intelligente da sapere quando e come usarlo.

Eh... addirittura proverbio... io la ricordo come citazione di Andreotti.

--

Carlos

"La guerra è un buon affare. Investi tuo figlio."

(slogan pacifista nel periodo della guerra in Vietnam)

www.rael.org e www.subversions.com

cabb56VOTEFORBUSH@hotmail.com

Scartate lo slogan sbagliato per scrivermi

From artepub@tin.it Thu Oct 27 13:21:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 14:21:39 +0200

ARBEL, nsct@nsct.ko, il 27-10-2005 9:51 ha scritto:

> La religione è un fatto personale, l'istituzione religiosa non è un fatto
> personale.

La religione non è mai personale, Arbel. Può esserlo l'approccio, il modo...
ma Dio (che ne è, di fatto, il referente) se c'è (posso anche immaginare il
contrario però) necessariamente è verità, obiettività e... impersonalismo,
nella piena accezione dei termini.

apostolo

From roy@despammed.com Thu Oct 27 13:22:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 14:22:16 +0200

FÃ¼ckÃ´tum wrote:

> Cribbio Peltio, ma lo fai apposta a non capire! Quel che sostiene il
> raelismo (in buona fede e per veritÃ rivelata dagli Elohim in perosna) Ã "
> che elohim Ã " tradotto erroneamente con dio mentre all'origine (che
> ricordiamo, Ã " incerta stando a quanto se ne sa sulla terra) voleva dire
> proprio Â«quelli che sono venuti dal cieloÂ». Â^ chiaro adesso? Sono stato
> intellegibile?

Io sono un po' tardo, quindi mi chiedo: stai dicendo che la traduzione elohim
-> "quelli che sono venuti dal cielo" Ã " una veritÃ rivelata dagli elohim stessi?

Se Ã " cosÃ¬ allora dovrete cortesemente riprogrammare la vostra segreteria
telematica <gigi>, che da anni sbomballa il prossimo con la storia che
l'esistenza degli elohim sarebbe provata nella Bibbia grazie proprio a quella
traduzione.

Suggerisco quindi di sostituire, nell'istruzione printf() all'interno del
ciclo do...while(1), la frase:

Â«La parola Elohim deriva dall'â€™antico ebraico e significa â€œquelli
che sono venuti dal cieloâ€»

con la frase:

Â«Gli extraterrestri, nella cui esistenza crediamo per dogma di fede, hanno
rivelato al nostro profeta che nella Bibbia, quando si parla di "elohim", si
parla di loro.Â»

Perde un tantinello di mordente, lo riconosco, ma evita all'ignaro lettore di
cadere in uno spiacevole equivoco, scambiando un assunto dogmatico per un
pesante indizio a favore di una tesi. Cosa che, ne sono certo, vi seccherebbe
enormemente.

Inoltre la religione raeliana, che della logica ha fatto la sua bandiera, non
esporrebbe il fianco a fastidiose critiche divulgando ai quattro venti quello
che ha l'aria di essere un ragionamento circolare degno di poveruomini senza
neppure l'iscrizione al MENSA: i creatori esitono e nella Bibbia si chiamano
elohim; nella bibbia si parla di elohim quindi i creatori esistono.

Un saluto,
R.

From emael_d@hotmail.com Thu Oct 27 13:29:43 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,...
From: "\(\`.,Emael,.`\)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 27 Oct 2005 14:29:43 +0200

Ciao tutti,

questa sera alle ore 20:30 apriremo la chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.1, basta cliccare sull'icona (Chat Rooms), si apre una finestra dove sarà necessario inserire nel campo (search for Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) e troverete subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona (Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.it>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Oct 27 13:55:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bravo Paolino!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 27 Oct 2005 14:55:33 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF864B24.51E8%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

> Ma se è fermo a 180 e siamo in tutto in 179 con chi dialoga?

>

> -me/perplesso

Non devi essere perplesso: il livore umano di chi è arrogante senza saperlo proiettando la propria arroganza sugli altri non dovrebbe prenderti alla sprovvista: è una brutta bestia con cui dovrai fare, ahimè, i conti.

Questi sbotti di bile a cui stai rispondendo son tanto pietosi quanto falsi.

Io non ho mai plonkato, nè mai lo farò, chi non la pensa come me o chi dissente dalle mie opinioni. Riservo su Usenet lo strumento che meglio significa la mia indifferenza, cioè, appunto, il plonkaggio, unicamente agli interlocutori che si dimostrano irrispettosi e fanatici. A coloro che, PER PRIMI, sotto l'astuta ed ipocrita maschera del voler discutere, vogliono imporre le proprie idee. E si riconoscono, caro DI PASSAGGIO, oh se si riconoscono! Sono coloro che, al di là dei soliti insulti e diffamazioni

(già di per sè bastevoli ad un veloce plonkaggio), argomentano sempre le stesse cose dando, però, un effetto "remata", ovvero come coloro che, stando su una barca, remano per imprimerle un moto gradatamente curvilineo. Tale "moto" dei suddetti ipocriti interlocutori, stanne certo, intende portare alla conclusione che *loro* sono i colti, i sapienti, e che tu sei solo un povero fesso aculturato e...più ne hanno più ne mettono.

Altra fesseria ipocrita di questi campioni di falsità è il conteggio degli utenti che ho plonkato: pensa che, in percentuale, in tale elenco un buon 70-80% si tratta di fake, mascherate insomma. Morphing- basso- ridicolo- pagliaccesco, di tutte queste caricature d'uomini che mi inseguono come cani rabbiosi.

Dialogo con te, invece, e con molti altri checchè se ne dica, perchè non hanno dimostrato nè fanatismo nè presunzione nè arroganza. E ricorda che ****il fatto che uno non abbia le idee simili alle mie non è mai stato, per me, motivo di plonkaggio, bensì, al contrario, stimolo alla discussione****.

Questo è quanto, per l'ennesima volta, volevo dire. Poi vedi tu a chi senti di credere. ma, se vuoi un consiglio, non farti influenzare troppo e basati solo sulla *TUA* esperienza.

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ale_salta@libero.it Thu Oct 27 14:11:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bravo Paolino!

From: ale_salta@libero.it (Aymar)

Date: Thu, 27 Oct 2005 13:11:11 GMT

Il 27 Ott 2005, 14:55, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Non devi essere perplesso: il livore umano

E quello alieno? Almeno rimanevi IT

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Thu Oct 27 14:20:26 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 27 Oct 2005 15:20:26 +0200

"Füçktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.db417d5a6fe3aa98.24355@hotmail.com...

> Giuro che non ho copiato, a prova di ciò c'è la formulazione che ho usato
> che è diversa dalla tua ;-)

Ma lo so, ma lo so... era per farti un complimento, no? Guarda:

*** Carlos è sufficientemente intelligente ***

Detto da me, è un complimento :-D

> Eh... addirittura proverbio... io la ricordo come citazione di Andreotti.

Anch'io, ma ormai ha davvero la forza di un proverbio.

Ciao

Ale

From me@privacy.net Thu Oct 27 14:22:58 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 27 Oct 2005 15:22:58 +0200

"(·̀·̀.,Emael,·̀·̀)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4360af6c\$1_2@x-privat.org...

> Utenti Usenet, fatevi avanti, nel proporre notizie di questo tipo, così
> il
> nostro caro Valli pubblicherà link sui progressi positivi della scienza. OK
> ora è chiaro? :-)

Ora sì.

Ma mica sarebbe la prima volta che parlo in difesa di scienza e tecnologia,
peraltro. (Per quanto scienza e tecnologia abbiano bisogno d'esser difese da
me, peraltro...)

> sei favorevole alla contraccezione ma non sull'aborto, perché? Se sei un
> buon "cattolico" non dovresti avere dubbi in merito. O no?

Sbagli. Un buon cattolico i dubbi li può pure avere. Ciò che lo differenzia
da un cattivo cattolico è l'attitudine all'obbedienza.

Ciao

Ale

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Thu Oct 27 14:55:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Thu, 27 Oct 2005 15:55:03 +0200

Il 27-10-2005 14:55, nell'articolo djqjc\$52j\$1@newsreader.mailgate.org,
"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> ****il fatto che uno non abbia le idee simili alle mie non è mai stato, per
> me, motivo di plonkaggio, bensì, al contrario, stimolo alla discussione****.
>
> Questo è quanto, per l'ennesima volta, volevo dire. Poi vedi tu a chi senti
> di credere. ma, se vuoi un consiglio, non farti influenzare troppo e basati
> solo sulla *TUA* esperienza.
> Ciao

Sosteniamo la stessa cosa. Dalla diversità di vedute possono nascere
discussioni pregevolissime se gli interlocutori sono animati dal rispetto
reciproco.

Non preoccuparti, non mi faccio influenzare se non dalle opinioni che mi
creo nel mio tortuoso percorso. Proprio perché non sono depositario di
nessuna verità, presto volentieri ascolto a tutti e pondero con attenzione
ogni teoria. Ma poi le conclusioni le traggo sempre da solo estrapolando ciò
che reputo sensato.

Altri avranno i loro personali motivi per dichiarare pubblicamente la loro
pessima opinione su di te. Probabilmente sono anche suffragati da quintali
di post su cui ci si accapiglia per dimostrare questo o quello, ma io,
nonostante abbia buone probabilità di essere considerato superficiale,
disinformato e qualunquista, non mi fermo a considerare quei post per farmi
una mia opinione. Non m'influenzano perché l'esperienza è e resta unicamente
personale. Ciò che può risultare idiota o irritante per uno, non è detto che
lo sia anche per un'altro.

Un banale esempio:

ARBEL dichiara di essere un alieno o qualcosa di simile? Buon per lui, io
non ho nulla in contrario alla sua tesi, anche se non la posso sposare per
via della mia indole "sospettosa" a riguardo. Rispetto però la sua costanza
nel dichiarare da anni le stesse cose. Cose che a parte qualche aspetto
piuttosto "pittresco", lasciano trasparire comunque un'animo che ha una
sensibilità non indifferente. Che poi sia un attore, un alieno o uno
psicopatico, non m'importa. Quello che apprezzo in lui è quella sensibilità
verso determinati valori che spesso qui non traspare per nulla o che emerge
solo in modo distorto.

MARCO MANCA: Stessa opinione che ho su ARBEL. Marco mi risulta
rispettabilissimo pur nella sua forte emotività. Ai più potrà sembrare il
porta bandiera di Arbel, io invece lo ritengo una persona assolutamente
convinta delle sue posizioni e che vede, o ha visto in Arbel, una risposta a
molte sue domande irrisolte. Forse ha delle aspettative elevate, forse spera
in un qualcosa di eclatante, ma chi di noi ogni tanto non spera in un

qualcosa di eclatante per spezzare "la monotonia" quotidiana? Per cancellare come con un colpo di spugna intere ere di ingiustizie?

ANTONIO BRUNO; Per quanto ho avuto modo finora di leggere e interloquire, tanto di cappello. Altre parole sarebbero superflue. Sarà il tempo a dimostrare sia a me che a lui se le nostre posizioni divergenti, almeno su alcuni punti convergeranno. In ogni caso mi sembra che finora il rispetto ci sia.

SERNI: Ho il massimo rispetto per la cultura che dimostra e ammirazione per il modo che ha a volte di descrivere cose complicate con una chiarezza che molti docenti dovrebbero avere.

GIGI: E' stato definito la segreteria telefonica dei Raeliani. Mi ha disturbato questo, non perché patteggi per lui, ma perché per l'ennesima volta i NG dimostrano di vivere per etichettare la gente che non rientra nei tuoi schemi mentali e culturali.

Fücktôtum: Manco capisco come si scrive il nome, non so nemmeno chi sia, però da come mi risponde lo reputo una persona rispettosa e rispettabile.

TUTTI GLI ALTRI: idem come sopra.

Cosa significa tutta questa mia lunga menata?
Che non ho pregiudizi e non mi fermo ai battibecchi per crearmi un'opinione.
Ma cerco di leggere tra le righe per comprendere chi c'è davvero dall'altra parte.

Spero di riuscire col tempo a farmi apprezzare da tutti, come io apprezzo tutti in questo NG indipendentemente dalle teorie discusse. In fondo il NG esiste proprio per discutere e baruffare su una materia fortemente coinvolgente in tutti i suoi aspetti perché si ricollega e ci riporta sempre alle stesse domande fondamentali: Siamo soli? Da dove veniamo e dove andremo?

Alla prossima, forse.
Grazie e ciao.

D.P.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Oct 27 15:17:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 16:17:38 +0200

On Thu, 27 Oct 2005 09:15:16 +0200, "DI.PASSAGGIO"
<DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> wrote:

>Spero di no. Non sarebbe intelligente da parte sua fare rifiutare un dialogo
>con chi ha opinioni diverse dalle sue. I dibattiti ed i confronti servono

>proprio a questo: ad esporre le proprie idee e confrontarsi per vedere se
>dal dialogo escono elementi costruttivi a vantaggio della conoscenza che Ã
>unica e mai di parte.
>
>-me/spera

che cosa te/spera? Che se gli parli o gli scrivi di conoscenze o del
piffero della befana... AB sappia farne qualche civile e utile uso?
Maddai, io c'ho provato tra la fine del 2002 e la meta' del 2003 ma
poi e' andato tutto a puttane, tanto che (mi) ha pure dimostrato che
cio' che era riservato solo a *ESSO* lo faceva leggere ad un suo
amico di IP, tra le altre cose senza capirci tutte e due 'na minchia!

>> TdS
>>
>> Nota 1) ma ha passato quota 200, o Ã fermo al limite dei 180?

>Ma se Ã fermo a 180 e siamo in tutto in 179 con chi dialoga?

fattene 'sta ragione perche' IMHO le sue possibilita' sono veramemnte
poche e raminghe : tra una copiaincollata e l'altra al piu'
"dialoga" a base di leccosi "CiaOOOooooOOOOooo", allisciamenti vari di
culo e molta poverta' di parola e soprattutto di *conoscenze* solo con
trollini e trolleti che trollano e morphano tra IDM e IDU e con chi
gli da ragione anche quando non ce l'ha. Vuoi continua' a "dialoga"
con ESSO? Serviti pure... ma e' come parlare con un distributore
automatico di benzina :))

>-me/perplesso

me schifato :((

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From sonotranoi@NOSPAM.com Thu Oct 27 15:32:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 16:32:18 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BF8692F3.C63%artepub@tin.it...
> ARBEL, nsct@nsct.ko, il 27-10-2005 9:51 ha scritto:

>

>> La religione è un fatto personale, l'istituzione religiosa non è un
>> fatto
>> personale.

>

> La religione non è mai personale, Arbel. Può esserlo l'approccio, il

> modo...
> ma Dio (che ne è, di fatto, il referente) se c'è (posso anche
> immaginare il
> contrario però) necessariamente è verità, obiettività e...
> impersonalismo,
> nella piena accezione dei termini.
>
> apostolo
>

Ma la verità è quella che ognuno sente intimamente, non quello che la chiesa cattolica invece diffonde della la SUA visione della religione.

Sono 15 anni che non vado in chiesa, però prego ugualmente, quando capita, ma a mio modo.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Oct 27 16:42:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e seghe mentali
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 Oct 2005 08:42:19 -0700

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Il 26-10-2005 18:08, nell'articolo
> 1130342903.498804.10530@g47g2000cwa.googlegroups.com, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:
>
> >
> > DI.PASSAGGIO ha scritto:
> >
>
> >>
> >> Mica detto. Credere o non credere alla Befana? Bella domanda, chiss=E0=
se
> >> esiste davvero. In ogni non desidero a tutti i costi che esista, me lo
> >> chiedo e basta. Per semplice curiosit=E0.
> >
> > con la piccola differenza che non sono state viste migliaia di befane
> > sulle nostre citt=E0 e non vi sono dichiarazioni di generali

> > dell'esercito che dicono di avere rapporti con le befane
> >
>
> Il NORAD traccia persino Babbo Natale in tempo reale. Hanno un sito
> bellissimo con le dichiarazioni di altissimi funzionari del Norad che
> giurano di non perderlo d'occhio un solo secondo grazie ai satelliti spia.
> Questa =E8 vera, ma non dimostra comunque l'esistenza di Babbo Natale.

al norad magari hanno bevuto troppo!!! che ti posso dire.....
io ti sto parlando di ministero della difesa francese, di alti
funzionari dell'esercito americano, di senatori degli stati uniti, di
piloti europei, di tracce radar, di documenti....tu continua pure a
credere a babbo natale

>
> >>
> >> O sono altre cose che non sono gli UFO che intendiamo, cio=E8 navi ali=
ene.
> >
> > frisbie?
> >
>
> Perch=E9 no? Per anni hanno fatto volare di tutto spacciandoli poi per uf=
o=2E

s=EC infatti, i frisbie volano a 10 mila metri....ehehe
di passaggio o di passaggio?

>
>
> >> Questo non sostiene la teoria che gli UFO (navicelle aliene) esistono.
> >> Altrimenti significa che pensi che devono per forza essere di un'altra
> >> dimensione. E perch=E8 mai dovrebbero? Provalo...
> >
> > sostiene che la bufala dell'interdimensionalit=E0 non =E8 pi=F9 un
> > ostacolo
> >
>
> Ma non aggiunge nulla a favore degli ufo.

ah no? aggiunge che la bufala dell'impossibilit=E0 di viaggiare da
distanze abissali potrebbe essere superata

>Mettiamo il caso che debbano per
> forza usarla, ma perch=E9 mai? Per accorciare i tempi di viaggio? Forse.

forse?

> Ma siamo sempre nelle teorie, nella speculazione. Non sono prove queste e
> non =E8 provato che gli ufo, se esistono, utilizzino il salto dimensional=
e=2E

infatti! sono sempre stati qui.....

> Ecco perch=E9 questa teoria non aggiunge nulla a favore della loro reale
> esistenza, ma alimenta solamente le speculazioni e le teorie a riguardo.

ma non sono io che continuo ad affidarmi all'impossibilit=E0 di
viaggiare a grandi distanze per screditare la presenza ufo sulla
terra....sono gli scettici. la teoria delle stringhe affosserebbe un
dogma per gli scettici. gli ufologi sanno bene che la storia della
velocit=E0 della luce =E8 un falso problema!!

>
>
> >> Dire che esistono significa averne la certezza provata. O basta il
> >> ragionevole dubbio?
> >
> > dire che esistono dopo aver raccolto migliaia di prove =E8 un conto,
> > dire che esistono tanto per dirlo =E8 un altro
>
> Le prove sono tali dopo che sono dimostrate e incontestabili.

appunto! per=F2 bisogna informarsi altrimenti....

>Qualche dubbio
> in alcuni casi pu=F2 esistere, ma di provato non mi sembra che ci sia nul=
la.

e ti sembra male!! te l'ho detto devi cominciare a guardarti intorno,
leggere ed approfondire:
veda
good
thompson
progetto comet=E0
progetto disclosure
corso
etc.

> Provato significa dimostrato senza possibilit=E0 di smentita.

provato significa che raccolti gli indizi si traggono le conclusioni e
le conclusioni dicono che gli alieni esistono!!!!

>
>
> >> Chi governa se ne frega del panico. Fa quello che gli serve per i suoi
> >> interessi. Punto.
> >
> > ah s=EC? ah ah non credo proprio. panico=3Dniente consumi, niente
> > consumi=3Dcrollo economico
>
> Che centra il crollo economico a fronte di una invasione aliena? I proble=
mi
> sarebbero ben altri in questo caso.

uhm, forse perch=E8 tu pensi che l'invasione aliena debba avvenire con
astronavi che bombardano la casa bianca.

a questo proposito malanga ti toglier=E0 ogni dubbio

>
> >>
> >> Teorizzano. In questo settore, l'ufologia cos'altro puoi fare se non
> >> teorizzare?
> >
> > provare, ed =E8 ci=F2 che fa
> >
>
> Continua a non esserti chiaro il concetto di prova, cio=E8 dimostrare in =
modo
> certo e indiscutibile.

continua a non esserti chiaro il concetto che prima di negare una prova
bisogna istruirsi su di essa

>Mai vista una prova in questo campo.

mi dici quali sono le tue letture?
mi dici quali sono state le tue ricerche?
mi dici che video hai?
hai delle foto?
hai dei documenti?
mai preso parte a qualche conferenza?

>
> >>
> >> BRAVO! Comincia tu a portare le prove...
> >
> > no! comincia tu ad informarti su quelle che gi=E0 esistono
> >
> >
>
> I miei dubbi nascono proprio dal fatto che sono molti anni che seguo la
> materia, ma a parte casi, foto, video e racconti fortemente emblematici,
> prove nessuna.

mi dici quanto e come l'hai seguita?

>
> >>
> >> Come gi=E0 detto sopra: Porta tu una prova seria, inoppugnabile, e sar=
ai
> >> l'eroe dell'umanit=E0 intera. Fama, successo e donne ;-)
> >
> > prova ad approfondire la materia invece di passare il tempo a
> > contraddire gli altri senza UN SOLO ELEMENTO SERIO a supporto
> >
>
> Approfondita, approfondita. Ma con occhio scevro da mortadella.

ci fai sapere come l'hai approfondita?

>
> Di argomenti seri la controparte ufologica non me ne ha mai fornito uno.

ci fai sapere quali sono le tue fonti?

> Ripeto, solamente racconti e casi emblematici, assolutamente meritevoli di
> approfondimenti coinvolgendo tutte le umane competenze possibili. In ogni
> caso mai una prova, ma solo argomentazioni fortemente a favore, documenti,
> filmati, testimonianze, foto, scenari complottistici più o meno contorti
i=2E Ma
> prove nessuna.

ci dici di cosa parli nello specifico?

>
> Comunque, non sono qui per negare a spada tratta l'esistenza di ufo e
> alieni, anzi. Per=F2 che mi venga a dire che =E8 provato in modo indiscut=ibile
> che esistono gli alieni mi sembra sinceramente eccessivo, una forzatura.
>
> Molti casi emblematici, sospetti, strani, inspiegabili, ma nessuna prova,=
e
> se questa prova c'=E8, non vedo l'ora di vederla ed ammettere che per for=tuna
> in questo strano e misterioso universo, non siamo soli...
>
> Non mi sembra di essere cos=EC contro per partito preso. E non contraddico
> nessuno. Chiedo solo di non dire che =E8 dimostrato, quando di dimostrato=che
> sappia io, non c'=E8 proprio nulla. Ecco perch=E9 preferisco il termine
> "ragionevole dubbio" piuttosto che "prova".
>

hai notato che non parli mai di un argomento?
ci vuoi far sapere come ti sei informato sul tema ufo? vogliamo parlare
di qualcosa in particolare? oppure vuoi solo chiaccherare senza portare
una prova a sostegno di ci=F2 che dici non essere provato?
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Oct 27 16:44:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 Oct 2005 08:44:03 -0700

Bender ha scritto:

> che avete mai visto in rete

<http://www.ufoevidence.org/news/article231.htm>

divertiti!
truman

From artempub@tin.it Thu Oct 27 16:47:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 17:47:53 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS), sonotranoi@NOSPAM.com, il 27-10-2005 16:32 ha scritto:

> Ma la verità è quella che ognuno sente intimamente, non quello che
> la chiesa cattolica invece diffonde della la SUA visione della
> religione.

E' esattamente (una parte di) quello che ho detto.

apostolo

From 1000000didollari@tin.it Thu Oct 27 17:15:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: "Karma" <1000000didollari@tin.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 18:15:47 +0200

"Bender" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:djl9g3\$269\$1@newsreader.mailgate.org...
> che avete mai visto in rete

<http://snipurl.com/j5lp>

From edoardo_benedetti@virgilio.it Thu Oct 27 17:20:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: 27 Oct 2005 16:20:39 GMT

Fucktotum ha scritto:

> Come ho spiegato nella parte che hai cuttato, devono essere
> abbastanza affinché quelli che non lo desiderano, almeno almeno lo
> tollerino. A occhio potrei dirti che qualche decina di milioni di
> persone che desiderino accogliere ET, e un contesto internazionale
> consapevole e in grado di accettare tale eventualità, dovrebbero
> essere sufficienti. MA questa è una mia idea... in realtà saranno gli
> Elohim a decidere se e quando sarà arrivato il momento opportuno,

- > loro ci osservano e saranno in grado di capire quando il loro ritorno
- > verrebbe accettato volentieri senza apparire troppo "invasivo", o
- > invadente, o quel che è...

Più che altro mi incuriosiva conoscere quale tipo di controllo possono effettuare per sapere quando sarà raggiunta la soglia minima di simpatizzanti. Che ne so, potrei essere in loro attesa senza appartenere ad alcuna associazione e loro ne sarebbero consapevoli ?

edo_b

--

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Oct 27 17:53:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 18:53:23 +0200

Guardando il dito o seguendo la luna, Alessandro "Il Patriarca" Valli ha scritto:

- >> Eh... addirittura proverbio... io la ricordo come citazione di Andreotti.
- >
- > Anch'io, ma ormai ha davvero la forza di un proverbio.

Anch'io la ricordo come tale, anche se non saprei dire se sia la citazione di un'altra citazione che magari andrebbe attribuita ad altri... in ogni caso rimane un proverbio, nella sostanza.

Ma m'infilo qua solo per chiedere a Fucktotum se ha pensato alla formalizzazione della scommessa che voleva fare... sono presente molto a sighiozzo ultimamente, e non volevo perdermela...

Ciao ciao
Claudio

From g_m@rtin.it Thu Oct 27 18:16:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 19:16:16 +0200

Antonio Bruno wrote:

- > Io non ho mai plonkato, nè mai lo farò, chi non la pensa come me o chi
- > dissente dalle mie opinioni.

Come negare l'evidenza

>

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From albertomarconato@hotmail.com Thu Oct 27 18:21:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO pics
From: "Hal" <albertomarconato@hotmail.com>
Date: 27 Oct 2005 10:21:47 -0700

very beautiful pics!
the site is yours?it is very well done!

From ckabb58DIO@hotmail.com Thu Oct 27 18:39:43 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 19:39:43 +0200

Il 10/27/2005, Coso ha detto :

> Guardando il dito o seguendo la luna, Alessandro "Il Patriarca" Valli ha
> scritto:
>
>>> Eh... addirittura proverbio... io la ricordo come citazione di Andreotti.
>>
>> Anch'io, ma ormai ha davvero la forza di un proverbio.
>
> Anch'io la ricordo come tale, anche se non saprei dire se sia la citazione
> di un'altra citazione che magari andrebbe attribuita ad altri... in ogni
> caso rimane un proverbio, nella sostanza.
>
> Ma m'infilo qua solo per chiedere a Fucktotum se ha pensato alla
> formalizzazione della scommessa che voleva fare... sono presente molto a
> sighiozzo ultimamente, e non volevo perdermela...

Potrei farti una proposta:

intanto ci scegliamo dei giornali a copertura per lo meno nazionale nei
rispettivi paesi, potremmo concordarne 10. Le nazioni da cui andare a
pescare potrebbero essere 2 per ogni continente. A fine agosto
scommetto che riesco a trovare commenti positivi sull'operato (io farò
leva su un *particolare* operato chiaramente, che per ora non voglio
svelare, ma in linea di massima mi devi accettare un operato qualsiasi,
anche diversi) del MR su almeno un giornale (tra quelli concordati) in

almeno 3 continenti diversi. Come scadenza della scommessa mi rimetto al tuo buon cuore, l'importante è che i giornali scelti riportino la notizia entro il 31 agosto.

Considera questa come una bozza du scommessa di cui fisare meglio numeri e termini. Aspetto un tuo commento con rispettiva controproposta.

Visto che frequenti a singhiozzo ne approfitto per segnalarti un post che avevo preparato apposta per te:
<mn.b4e47d5a534c1463.24355@hotmail.com>

a presto

--

Carlos
"I not only think that we will tamper with Mother Nature, I think Mother wants us to." - Willard Gaylin
<http://www.rael.it> <http://www.raelabs.com>
cabb56DNA@hotmail.com
Tagliate il DNA per scrivirmi

From edoardo_benedetti@virgilio.it Thu Oct 27 18:45:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: 27 Oct 2005 17:45:13 GMT

Fucktotum ha scritto:

> Sì, hanno un pc che vede tutto, pure quel che pensiamo, e che è in
> grado di fare i più e i meno per fare un bilancio sullo stato di
> preparazione psicologia di tutta la popolazione. Più o meno è questa
> la portata degli stumenti che hanno per "sondarci".
>
> Ovviamente non credo che si faccia una semplice «media aritmetica»,
> tutto va pesato con le opportune contingenze politiche, sociali,
> economiche, ecc, nel senso che un Bush e un Berlusconi che siano
> contro pesano molto di più di 2 persone qualsiasi che siano a favore,
> la stabilità economica e della struttura sociale ha un peso
> importante e così via... ma questa è una mia opinione, i meccanismi
> precisi ce li possiamo solo immaginare per il momento.

;-)

edo_b

From ckabb58DIO@hotmail.com Thu Oct 27 18:51:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 19:51:56 +0200

Scriveva Edoardo Benedetti Thursday, 10/27/2005:

- > Più che altro mi incuriosiva conoscere quale tipo di controllo possono
- > effettuare per sapere quando sarà raggiunta la soglia minima di
- > simpatizzanti. Che ne so, potrei essere in loro attesa senza
- > appartenere ad alcuna associazione e loro ne sarebbero consapevoli ?

Sì, hanno un pc che vede tutto, pure quel che pensiamo, e che è in grado di fare i più e i meno per fare un bilancio sullo stato di preparazione psicologia di tutta la popolazione. Più o meno è questa la portata degli strumenti che hanno per "sondarci".

Ovviamente non credo che si faccia una semplice «media aritmetica», tutto va pesato con le opportune contingenze politiche, sociali, economiche, ecc, nel senso che un Bush e un Berlusconi che siano contro pesano molto di più di 2 persone qualsiasi che siano a favore, la stabilità economica e della struttura sociale ha un peso importante e così via... ma questa è una mia opinione, i meccanismi precisi ce li possiamo solo immaginare per il momento.

--

Carlos

«MI piace solo una cosa dei raeliani: stanno rompendo il cazzo a tutti
!!!!!!» (Red Owl su it.discussioni.ufo)

<http://www.rael.it> <http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Oct 27 19:12:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bravo Paolino!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 27 Oct 2005 20:12:40 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF86A8D7.5208%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

- > Sosteniamo la stessa cosa. Dalla diversità di vedute possono nascere
- > discussioni pregevolissime se gli interlocutori sono animati dal rispetto
- > reciproco.

Convergenza n. 1

- > Non preoccuparti, non mi faccio influenzare se non dalle opinioni che mi
- > creo nel mio tortuoso percorso. Proprio perché non sono depositario di
- > nessuna verità, presto volentieri ascolto a tutti e pondero con attenzione
- > ogni teoria. Ma poi le conclusioni le traggio sempre da solo estrapolando
- > ciò
- > che reputo sensato.

Convergenza n. 2

- > Altri avranno i loro personali motivi per dichiarare pubblicamente la loro
- > pessima opinione su di te. Probabilmente sono anche suffragati da quintali
- > di post su cui ci si accapiglia per dimostrare questo o quello, ma io,
- > nonostante abbia buone probabilità di essere considerato superficiale,
- > disinformato e qualunquista, non mi fermo a considerare quei post per farmi
- > una mia opinione. Non m'influenzano perché l'esperienza è e resta unicamente
- > personale. Ciò che può risultare idiota o irritante per uno, non è detto che
- > lo sia anche per un'altro.

Vedi, io non mi sono mai arreso alla loro evidente piccolezza e li ho sempre trattati come meritano. Poi, per questa mia convinzione, chiamami pure presuntuoso ma tutto il "bene" che mi vogliono questi poveretti è il tipico *bene* di chi è stato scoperto per quello che è. E' la classica reazione degli arroganti. E ti assicuro che, di arroganza, qui dentro, ce n'è uno tsunami!...

- > Un banale esempio:
- > ARBEL dichiara di essere un alieno o qualcosa di simile? Buon per lui, io
- > non ho nulla in contrario alla sua tesi, anche se non la posso sposare per
- > via della mia indole "sospettosa" a riguardo. Rispetto però la sua costanza
- > nel dichiarare da anni le stesse cose. Cose che a parte qualche aspetto
- > piuttosto "pittoresco", lasciano trasparire comunque un'animo che ha una
- > sensibilità non indifferente. Che poi sia un attore, un alieno o uno
- > psicopatico, non m'importa. Quello che apprezzo in lui è quella sensibilità
- > verso determinati valori che spesso qui non traspare per nulla o che emerge
- > solo in modo distorto.

Convergenza n. 3. E sai perchè? Perchè noi non siamo ne arroganti nè intolleranti; non pretendiamo di plasmare gli altri sul nostro modello e, soprattutto, siamo in grado di sviluppare i nostri pareri e le nostre conclusioni senza bisogno di mentire o di infangare chi non la pensa come noi.

- > MARCO MANCA: Stessa opinione che ho su ARBEL. Marco mi risulta
- > rispettabilissimo pur nella sua forte emotività. Ai più potrà sembrare il
- > porta bandiera di Arbel, io invece lo ritengo una persona assolutamente
- > convinta delle sue posizioni e che vede, o ha visto in Arbel, una risposta a
- > molte sue domande irrisolte. Forse ha delle aspettative elevate, forse spera
- > in un qualcosa di eclatante, ma chi di noi ogni tanto non spera in un
- > qualcosa di eclatante per spezzare "la monotonia" quotidiana? Per cancellare
- > come con un colpo di spugna intere ere di ingiustizie?

Convergenza n. 4.

> ANTONIO BRUNO; Per quanto ho avuto modo finora di leggere e interloquire,
> tanto di cappello. Altre parole sarebbero superflue. Sarà il tempo a
> dimostrare sia a me che a lui se le nostre posizioni divergenti, almeno su
> alcuni punti convergeranno. In ogni caso mi sembra che finora il rispetto
ci
> sia.

Convergenza n. 5

> SERNI: Ho il massimo rispetto per la cultura che dimostra e ammirazione
per
> il modo che ha a volte di descrivere cose complicate con una chiarezza che
> molti docenti dovrebbero avere.

Qui non posso convergere. Io ci capisco, al massimo, il 30% di quello che
scrive. Limite mio, per carità...

> GIGI: E' stato definito la segreteria telefonica dei Raeliani. Mi ha
> disturbato questo, non perché patteggi per lui, ma perché per l'ennesima
> volta i NG dimostrano di vivere per etichettare la gente che non rientra
nei
> tuoi schemi mentali e culturali.

Convergenza n. 6

> Fücktôtum: Manco capisco come si scrive il nome, non so nemmeno chi sia,
> però da come mi risponde lo reputo una persona rispettosa e rispettabile.

Non mi pronuncio.

Per il resto sono sostanzialmente ammirato dal tuo equilibrio e saggezza.

Ma perchè quel "forse" finale?...

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From g_m@rtin.it Thu Oct 27 19:14:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bravo Paolino!

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 27 Oct 2005 20:14:12 +0200

Antonio Bruno wrote:

- > Poi, per questa mia convinzione, chiamami pure
- > presuntuoso ma tutto il "bene" che mi vogliono questi poveretti è il tipico
- > *bene* di chi è stato scoperto per quello che è.

Io me ne sono accorto di che pasta sei fatto: ipocrita, contaballe, presuntuoso, ecc.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Thu Oct 27 19:27:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e seghe mentali
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Thu, 27 Oct 2005 20:27:07 +0200

Il 27-10-2005 17:42, nell'articolo
1130427739.618267.14130@f14g2000cwb.googlegroups.com, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

- > hai notato che non parli mai di un argomento?
- > ci vuoi far sapere come ti sei informato sul tema ufo? vogliamo parlare
- > di qualcosa in particolare? oppure vuoi solo chiaccherare senza portare
- > una prova a sostegno di ciò che dici non essere provato?
- > ciao
- > truman

Sul tema UFO mi documento come fanno tutti immagino, canali preferenziali non né ho. Leggendo e ragionando su quello che leggo, sui filmati che è possibile visionare (sempre cessi nonostante l'avanzare della tecnologia), e sulle foto disponibili (stranamente sempre cessi sfuocati pure quelle)

Comunque, hai perfettamente ragione. Cominciamo da un argomento a caso e da quello poi andiamo avanti con gli altri.

Luglio 1947 Roswell: autopsia alieno.

Per me una delle PROVE che è un falso, è che il telefono appeso al muro e con il filo a spirale nel 1947 non esisteva perché è stato introdotto sul mercato dal 1956 in poi dalla AT&T. (non lo dico io, ma altri)
Che fosse lì 10 anni prima non pende a favore dell'autenticità filmato.
Quindi l'alieno è un falso nonostante le tonnellate di pagine internet, documenti, interviste, dichiarazioni giurate, inchieste serissime e altre "inconfutabili" ragionevoli certezze.

Quando parlo di PROVE, parlo di dati evidentemente inconfutabili, non

supposizioni ottimistiche ed a favore. Se è per questo anche la Sacra Sindone è adorata da secoli per i motivi che sappiamo, eppure uno straccio di PROVA che sia realmente quello che si pensa, non c'è. Diciamo che ci piace credere che lo sia, ma lo è? Ci sono solo tesi a suo favore. Tesi, ma non prove.

Questo caso è andato.
Il prossimo caso in particolare?

Ciao

From nsct@nsct.ko Thu Oct 27 20:06:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 27 Oct 2005 21:06:30 +0200

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:li28f.33734\$Pe2.623665@twister2.libero.it...

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:4360873c\$0\$20505\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
>
> > Credo tu non abbia nemmeno capito quello che io ho scritto:
> > ho parlato di "chiesa" che è un istituzione e a proposito delle
religioni
> > ho
> > detto che perderanno la loro "valenza assoluta."
>
>
> tu hai esteso il concetto a tutte le religione pozzo di scienza .

risparmiati i commenti su di me, sono ridondanti, e se alludi al buddismo,
dovresti sapere che non è una religione, ti consiglio di esprimerti
chiaramente se hai qualcosa da dire senza sparare nell'albero sperando venga
giù qualcosa.

> Non è come diciinformati prima di sparare sentenze .

non mi sembra tu sia in grado di capire, per cui rimani nella tua palude,
non ho obiezioni.

A.

From nsct@nsct.ko Thu Oct 27 20:35:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 27 Oct 2005 21:35:28 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BF8692F3.C63%artepub@tin.it...

> ARBEL, nsct@nsct.ko, il 27-10-2005 9:51 ha scritto:

>

> > La religione è un fatto personale, l'istituzione religiosa non è un fatto

> > personale.

>

> La religione non è mai personale, Arbel. Può esserlo l'approccio, il modo...

> ma Dio (che ne è, di fatto, il referente) se c'è (posso anche immaginare il

> contrario però) necessariamente è verità, obiettività e... impersonalismo,

> nella piena accezione dei termini.

La religione non è un fatto personale? e che cos'è Apostolo? un fatto collettivo?

Lo possono essere i principi che una religione propugna, principi che per essere messi in pratica necessitano della collettività.

per aiutare gli infermi occorrono gli infermi, questo è banale, ma il tuo rapporto con Dio è personale, quando parli con Dio lo fai da solo e questo che distingue una religione da una setta nelle quali invece il rito collettivo di riferimento ad una guida è indispensabile.

Ogni uomo può trovare Dio in quello che preferisce, in una religione, nel vento, nel mare, nell'universo, in un sasso, in qualunque cosa e nessuna di queste immagini è più disprezzabile di altre.

Ogni uomo è libero Apostolo, e Dio è a sua immagine e somiglianza non il contrario. Sei tu che hai un immagine di Dio, immagine che tu crei nella tua mente, un pò come per gli alieni creati ad immagine e somiglianza delle esigenze umane. Il procedimento mentale è lo stesso.

Dio è ineffabile dici, ovvio, a cosa ti servirebbe un Dio pieno di vizi? Dio è colmo di virtù, ovvio, a cosa ti servirebbe un Dio senza virtù? A cosa?

Dio serve all'uomo, l'uomo non serve a Dio, l'uomo crea Dio a sua immagine e somiglianza e lo riempie di tutte le virtù umane perchè è così che gli può essere utile, lo dota di onnipotenza per rivolgersi a lui per risolvere ogni cosa rinunciando alla sua autodeterminazione, al suo dovere di essere responsabile.

Un Dio perdona, un Dio punisce, un Dio è misericordioso, un Dio è vendicativo, scegli quello che preferisci, ci sono tante religioni scegli quella che più ti fa comodo, del resto lo hai già fatto come tutti.

Ma ricordati sempre che Dio è una creazione del cervello Umano e quando ne sarai consapevole allora e solo allora sarai un Uomo.

A.RB.EL

From artepub@tin.it Thu Oct 27 21:10:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 22:10:17 +0200

ARBEL, nsct@nsct.ko, il 27-10-2005 21:35 ha scritto:

> La religione non è un fatto personale? e che cos'è Apostolo? un fatto
> collettivo?

Volevo intendere che DIO non è un fatto personale, indipendentemente dal modo, dalla religione e... dallo stesso Dio in cui si crede.

> Ogni uomo può trovare Dio in quello che preferisce

Se è così sbaglia, non è DIO "quello".

> l'uomo crea Dio a sua immagine e
> somiglianza e lo riempie di tutte le virtù umane perché è così che gli può
> essere utile, lo dota di onnipotenza per rivolgersi a lui per risolvere ogni
> cosa rinunciando alla sua autodeterminazione, al suo dovere di essere
> responsabile.

Non è questo, naturalmente, il Dio che intendo.

> Un Dio perdona, un Dio punisce, un Dio è misericordioso, un Dio è
> vendicativo, scegli quello che preferisci, ci sono tante religioni scegli
> quella che più ti fa comodo, del resto lo hai già fatto come tutti.

Posso averlo fatto o no ma dovresti suddividere sempre il vasto campo perlomeno tra religioni esso ed esoteriche.

> Ma ricordati sempre che Dio è una creazione del cervello Umano e quando ne
> sarai consapevole allora e solo allora sarai un Uomo.

Ribadisco che quello è il Dio in cui non credo, la verità è un'altra.

apostolo

From nosoammm@spamno.it Thu Oct 27 22:36:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 21:36:43 GMT

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43612580\$0\$24642\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

e se alludi al buddismo,
> dovresti sapere che non è una religione,

questo lo dici tu

il Dalai Lama dice il contrario , pensa un po' te :
<http://www.bol.it/libri/scheda?action=bolscheda&ean=978888289510>

e questo per chiarirti le idee :

<http://www.riflessioni.it/enciclopedia/religione.htm>

> non mi sembra tu sia in grado di capire, per cui rimani nella tua palude,
> non ho obiezioni.

grazie ... il fiore di LOTO è proprio lì' .

From sonotranoi@NOSPAM.com Thu Oct 27 22:37:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 23:37:10 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BF8700C9.C7F%artepub@tin.it...

> ARBEL, nsct@nsct.ko, il 27-10-2005 21:35 ha scritto:

>

>> La religione non è un fatto personale? e che cos'è Apostolo? un fatto
>> collettivo?

>

> Volevo intendere che DIO non è un fatto personale, indipendentemente
> dal

> modo, dalla religione e... dallo stesso Dio in cui si crede.

>

>> Ogni uomo può trovare Dio in quello che preferisce

>

> Se è così sbaglia, non è DIO "quello".

E perchè no scusa? Ha ragione ARBEL quando dice che Dio può essere
immaginato come lo si desidera, anche che alberghi dentro un sasso,
perchè no?

>> Ma ricordati sempre che Dio è una creazione del cervello Umano e
>> quando ne

>> sarai consapevole allora e solo allora sarai un Uomo.

>

> Ribadisco che quello è il Dio in cui non credo, la verità è un'altra.

>

> apostolo

>

Scusa Apo, la TUA verità è un'altra, se mi permetti.

Marco

From nsct@nsct.ko Thu Oct 27 22:44:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 27 Oct 2005 23:44:20 +0200

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:LLb8f.34660\$Pe2.640763@twister2.libero.it...

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43612580\$0\$24642\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>
> e se alludi al buddismo,
> > dovresti sapere che non è una religione,
>
> questo lo dici tu
>
> il Dalai Lama dice il contrario , pensa un po' te :
> <http://www.bol.it/libri/scheda?action=bolscheda&ean=978888289510>

allora il Principe Siddharta era Dio. il buddismo viene chiamato
impropriamente religione mentre è una filosofia di vita
che non parla di Dio, ma tace su Dio.
Buddha non ha mai parlato di Dio. Mai.

> e questo per chiarirti le idee :
>
> <http://www.riflessioni.it/enciclopedia/religione.htm>
>

preferisco riflettere con la mia mente, non ho bisogno di enciclopedie
precotte.

> > non mi sembra tu sia in grado di capire, per cui rimani nella tua
palude,
> > non ho obiezioni.
>
>
> grazie ... il fiore di LOTO è proprio lì' .

ognuno ha il suo fiore di LOTO.

A.

From nsct@nsct.ko Thu Oct 27 22:49:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra al collasso...

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Thu, 27 Oct 2005 23:49:38 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BF8700C9.C7F%artepub@tin.it...

> ARBEL, nsct@nsct.ko, il 27-10-2005 21:35 ha scritto:

>

> > La religione non è un fatto personale? e che cos'è Apostolo? un fatto

> > collettivo?

>

> Volevo intendere che DIO non è un fatto personale, indipendentemente dal

> modo, dalla religione e... dallo stesso Dio in cui si crede.

perchè dici questo?

> > Ogni uomo può trovare Dio in quello che preferisce

>

> Se è così sbaglia, non è DIO "quello".

esiste una verità assoluta che io ignoro e tu no? qual'è?

> > l'uomo crea Dio a sua immagine e

> > somiglianza e lo riempie di tutte le virtù umane perché è così che gli
può

> > essere utile, lo dota di onnipotenza per rivolgersi a lui per risolvere
ogni

> > cosa rinunciando alla sua autodeterminazione, al suo dovere di essere
> > responsabile.

>

> Non è questo, naturalmente, il Dio che intendo.

tu intendi il tuo Dio, che magari si identifica con quello di altri, ma è
sempre e solo il tuo Dio.

> > Un Dio perdona, un Dio punisce, un Dio è misericordioso, un Dio è

> > vendicativo, scegli quello che preferisci, ci sono tante religioni
scegli

> > quella che più ti fa comodo, del resto lo hai già fatto come tutti.

>

> Posso averlo fatto o no ma dovresti suddividere sempre il vasto campo

> perlomeno tra religioni esso ed esoteriche.

è un discorso molto più ampio scendere nel particolare ti confonde e basta.

> > Ma ricordati sempre che Dio è una creazione del cervello Umano e quando
ne

> > sarai consapevole allora e solo allora sarai un Uomo.

>

> Ribadisco che quello è il Dio in cui non credo, la verità è un'altra.

per te, non in assoluto. Per te. E' un tuo punto di vista personale.
la verità è soggettiva quando si parla di Dio. ci sono tante verità tu
scegli quella che più ti è congeniale.
non renderla assoluta.

A.RB.EL

From sonotranoi@NOSPAM.com Thu Oct 27 22:51:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 23:51:22 +0200

Il ministro degli Esteri dello Stato ebraico lancia l'allarme: "E' tempo
che la comunità internazionale agisca per mettere fine a questo
rischio"

Parigi, 27 ott. - (Adnkronos) - L'Iran si sta dotando della bomba
atomica per distruggere Israele. A gettare benzina sul fuoco nei già
tesi rapporti tra Teheran e lo Stato ebraico e' stato oggi il ministro
degli Esteri israeliano Sylvan Shalom, parlando al termine di un
incontro a Parigi con il collega francese Philippe Douste-Blazy.
"Sappiamo che gli iraniani stanno tentando di sviluppare una bomba
nucleare per distruggere lo stato di Israele - ha attaccato Shalom - E'
tempo che la comunità internazionale agisca per mettere fine a questo.
L'Iran - ha rincarato Shalom - sta diventando una minaccia non solo per
Israele ma per la sicurezza globale e per la pace".

Accuse che arrivano all'indomani delle dichiarazioni del presidente
iraniano Mahmoud Ahmadinejad sulla necessità che Israele "sia
cancellato dalla mappa", subito seguite dalla replica del vice premier
israeliano Shimon Peres, che ha chiesto di estromettere l'Iran dall'Onu.
Per Douste-Blazy, le parole dell'ex sindaco di Teheran sono "scioccanti
e inaccettabili".
(<http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Esteri&luid=1.0.193291586>)

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Thu Oct 27 22:52:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Thu, 27 Oct 2005 23:52:44 +0200

Il 27-10-2005 23:37, nell'articolo
43614857\$0\$41150\$14726298@news.sunsite.dk, "Marco Manca (Ozieri, SS)"
<sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto:

> E perchè no scusa? Ha ragione ARBEL quando dice che Dio può essere
> immaginato come lo si desidera, anche che alberghi dentro un sasso,
> perchè no?

Concordo, anche se la mia percezione di Dio è un pochino diversa.
Io credo che Dio lo si senta prima di tutto dentro. Nel cuore e nell'animo.
Una volta che senti Dio in te, ne proietti l'immagine in tutto quello che
vedi e fai. Ecco allora che Dio ti appare in ogni cosa che ti circonda come
meravigliosa proiezione di quello che senti dentro.

Un po' come essere innamorati. Vedi ogni cosa colorata di rosa :-)

Ciao

From artempub@tin.it Thu Oct 27 22:55:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 23:55:11 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS), sonotranoi@NOSPAM.com, il 27-10-2005 23:37 ha
scritto:

> Ha ragione ARBEL quando dice che Dio può essere
> immaginato come lo si desidera, anche che alberghi dentro un sasso,
> perché no?

A cosa serve immaginarsi Dio? Dio se ne sbatte della nostra immaginazione,
il Dio nel sasso o dentro l'albero è una bella (un po' obsoleta) immagine ma
tanto fuorviante in quanto sposta l'obiettivo dall'alto al basso, dai mondi
spirituali a quelli materiali e non viceversa, come dovrebbe: è lo stesso
errore che ha commesso Andy Warhol in campo artistico, per esempio - ma
quella è un'altra storia.

>>> Ma ricordati sempre che Dio ? una creazione del cervello Umano e
>>> quando ne
>>> sarai consapevole allora e solo allora sarai un Uomo.

>> Ribadisco che quello è il Dio in cui non credo, la verità è un'altra.

> Scusa Apo, la TUA verità è un'altra, se mi permetti.

Cerca di capire! ho scritto che LA VERITA' è un'altra, non la MIA verità, che è ben poca cosa...

apostolo

From sonotranoi@NOSPAM.com Thu Oct 27 22:56:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Thu, 27 Oct 2005 23:56:53 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF8718CC.522E%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>
>
>
> Il 27-10-2005 23:37, nell'articolo
> 43614857\$0\$41150\$14726298@news.sunsite.dk, "Marco Manca (Ozieri, SS)"
> <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto:
>
>> E perchè no scusa? Ha ragione ARBEL quando dice che Dio può essere
>> immaginato come lo si desidera, anche che alberghi dentro un sasso,
>> perchè no?
>
> Concordo, anche se la mia percezione di Dio è un pochino diversa.
> Io credo che Dio lo si senta prima di tutto dentro. Nel cuore e
> nell'animo.
> Una volta che senti Dio in te, ne proietti l'immagine in tutto quello
> che
> vedi e fai. Ecco allora che Dio ti appare in ogni cosa che ti circonda
> come
> meravigliosa proiezione di quello che senti dentro.
>
> Un po' come essere innamorati. Vedi ogni cosa colorata di rosa :-)
>
> Ciao
>

Sono d'accordo. "Poco fa accarezzavo Dio, che alberga ANCHE nel mio
cagnolino, che Amo tantissimo.

Ciao,
Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,

CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Thu Oct 27 22:58:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Thu, 27 Oct 2005 23:58:20 +0200

Chissà quando, ma prima o poi qualche pazzo ne farà scoppiare una.
E una tira l'altra, con buona pace delle profezie.

From sonotranoi@NOSPAM.com Thu Oct 27 23:02:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Fri, 28 Oct 2005 00:02:17 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BF87195E.C84%artepub@tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS), sonotranoi@NOSPAM.com, il 27-10-2005 23:37
> ha
> scritto:
>
>> Ha ragione ARBEL quando dice che Dio può essere
>> immaginato come lo si desidera, anche che alberghi dentro un sasso,
>> perché no?
>
> A cosa serve immaginarsi Dio? Dio se ne sbatte della nostra
> immaginazione,
> il Dio nel sasso o dentro l'albero è una bella (un po' obsoleta)
> immagine ma
> tanto fuorviante in quanto sposta l'obiettivo dall'alto al basso, dai
> mondi
> spirituali a quelli materiali e non viceversa, come dovrebbe: è lo
> stesso
> errore che ha commesso Andy Warhol in campo artistico, per esempio -
> ma
> quella è un'altra storia.

Ok Apo come vuoi.

>>>> Ma ricordati sempre che Dio ? una creazione del cervello Umano e
>>>> quando ne
>>>> sarai consapevole allora e solo allora sarai un Uomo.
>
>>> Ribadisco che quello è il Dio in cui non credo, la verità è
>>> un'altra.
>
>> Scusa Apo, la TUA verità è un'altra, se mi permetti.

>
> Cerca di capire! ho scritto che LA VERITA' è un'altra, non la MIA
> verità,
> che è ben poca cosa...
>
> apostolo
>

No, tu hai scritto chiaramente "la verità è un'altra", come a far intendere che quello che ha scritto ARBEL è totalmente sbagliano. E bada, non perchè lo dice ARBEL è corretto, ma perchè SECONDO lui è così. Come lo è nella MIA versione, quella di "Luigi", di "Alessandro", di "Giulia" ecc....

Marco

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Thu Oct 27 23:07:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 28 Oct 2005 00:07:09 +0200

Il 27-10-2005 23:55, nell'articolo BF87195E.C84%artepub@tin.it, "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> A cosa serve immaginarsi Dio? Dio se ne sbatte della nostra immaginazione,

Questo avrebbe un senso se Dio fosse una cosa a se stante, distinta e distaccata da ogni cosa.

Se invece ogni cosa è parte essa stessa di Dio, lui non può sbattersene della nostra immaginazione, perché noi stessi siamo lui.
E' un po' come dire: me ne sbatto di me stesso...

Che poi esista o meno un Dio, e come sia fatto, questa è un'altra cosa. Io non lo so.

Ciao

From nosoammm@spamno.it Thu Oct 27 23:11:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 22:11:34 GMT

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio

news:BF871A1C.5230%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

- > Chissà quando, ma prima o poi qualche pazzo ne farà scoppiare una.
- > E una tira l'altra, con buona pace delle profezie.

Drosnin ne parlava in Codice Genesi

2006 staremo a vedere .

From artepub@tin.it Thu Oct 27 23:13:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra al collasso...

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Fri, 28 Oct 2005 00:13:01 +0200

ARBEL, nsct@nsct.ko, il 27-10-2005 23:49 ha scritto:

- > esiste una verità assoluta che io ignoro e tu no? qual'è?

Purtroppo no, anche se (non ne potrei parlare), praticando l'esoterismo si dovrebbe COMPROVARE, vivere direttamente il rapporto con la dimensione superiore (strada facendo...).

Ricordi Gio? quando si parlava di piccole verità lui si arrabbiava perché sosteneva che la verità è una e indivisibile... quello è DIO: io non lo conosco, non ancora almeno, magari non esiste neppure ma se c'è è là, il più in alto possibile.

- > per te, non in assoluto. Per te. E' un tuo punto di vista personale.
- > la verità è soggettiva quando si parla di Dio. ci sono tante verità tu
- > scegli quella che più ti è congeniale.
- > non renderla assoluta.

Io non ho un mio Dio, il "Dio gnostico" è di un sincretismo esemplare (forse non così tanto per i puristi ma è la solita lotta tra intuito e intelletto...) e mi piace, lo sento ma non è MIO. Il culto del possesso l'ho abbandonato da un pezzo, figuriamoci se lo rispolvero per una cosa così... importante!

apostolo

From nosoammm@spamno.it Thu Oct 27 23:13:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra al collasso...

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Thu, 27 Oct 2005 22:13:56 GMT

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43614a7d\$0\$29553\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

- > allora il Principe Siddharta era Dio. il buddismo viene chiamato
- > impropriamente religione mentre è una filosofia di vita
- > che non parla di Dio, ma tace su Dio.
- > Buddha non ha mai parlato di Dio. Mai.

su questo hai ragione ...

ma se il DALAI LAMA ne parla come di una religione ci sarà un perché' ????

From artempub@tin.it Thu Oct 27 23:24:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra al collasso...

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Fri, 28 Oct 2005 00:24:32 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS), sonotranoi@NOSPAM.com, il 28-10-2005 0:02 ha scritto:

- > No, tu hai scritto chiaramente "la verità è un'altra", come a far
- > intendere che quello che ha scritto ARBEL è totalmente sbagliato.

Senti Marco, almeno tra di noi non facciamo i giochetti del tu hai scritto, io ho interpretato etc., ok? tu hai inteso una cosa ma quello che io intendevo e che ho ribadito -magari meglio- dopo è tutt'altro: non era chiaro prima? me ne dolgo ma non mettermi in bocca frasi che non mi appartengono, soprattutto una volta puntualizzato a... sufficienza.

- > bada, non perché lo dice ARBEL è
- > corretto, ma perché SECONDO lui è così. Come lo è nella MIA versione,
- > quella di "Luigi", di "Alessandro", di "Giulia" ecc....

?

apostolo

From nsct@nsct.ko Thu Oct 27 23:33:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Fri, 28 Oct 2005 00:33:28 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:43614bab\$0\$41137\$14726298@news.sunsite.dk...

- > Accuse che arrivano all'indomani delle dichiarazioni del presidente
- > iraniano Mahmoud Ahmadinejad sulla necessità che Israele "sia
- > cancellato dalla mappa",

milchamàh !

A.RB.EL

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Thu Oct 27 23:33:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 28 Oct 2005 00:33:47 +0200

Il 28-10-2005 0:11, nell'articolo qgc8f.12041\$65.332869@twister1.libero.it,
"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto:

>
> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
> news:BF871A1C.5230%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
>> Chissà quando, ma prima o poi qualche pazzo ne farà scoppiare una.
>> E una tira l'altra, con buona pace delle profezie.
>
>
> Drosnin ne parlava in Codice Genesi
>
> 2006 staremo a vedere .
>
>

"Non so come sarà combattuta la terza guerra mondiale ma so come sarà
combattuta la quarta: con le clave e con le pietre"

From artempub@tin.it Thu Oct 27 23:35:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 00:35:40 +0200

In BF871C2D.5235%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, DI.PASSAGGIO,
DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, il 28-10-2005 0:07 ha scritto:

(apostolo: A cosa serve immaginarsi Dio? Dio se ne sbatte della nostra
immaginazione)

> Questo avrebbe un senso se Dio fosse una cosa a se stante, distinta e
> distaccata da ogni cosa.
> Se invece ogni cosa è parte essa stessa di Dio

Naturale che è così ma intendevo dire che Dio, se c'è, non è un albero, è...

Dio! (indipendentemente dall'essere Tuttoeuno, dalle Monadiinviaggioversocasa e via scorrendo) quindi se noi lo immaginiamo come albero lui magari non se ne sbatte, però starò (anche) altrove.

Insomma, sto cercando di dire che se Dio c'è è l'ASSOLUTO ed esiste indipendentemente da quello che possiamo pensare o da ciò in cui possiamo credere noi.

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 27 23:46:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 00:46:39 +0200

Kunga, nosoamm@spamno.it, il 28-10-2005 0:11 ha scritto:

> Drosnin ne parlava in Codice Genesi

Parlava anche di Arafat però, che non c'è più.

apostolo

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Oct 28 00:00:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 28 Oct 2005 01:00:28 +0200

Il 28-10-2005 0:35, nell'articolo BF8722DC.C93%artepub@tin.it, "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Insomma, sto cercando di dire che se Dio c'è è l'ASSOLUTO ed esiste
> indipendentemente da quello che possiamo pensare o da ciò in cui possiamo
> credere noi.

Pregevole considerazione!
Dio, se c'è, esiste a prescindere...

Ciao

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Oct 28 00:04:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 28 Oct 2005 01:04:05 +0200

Il 28-10-2005 0:46, nell'articolo BF87256F.C97%artepub@tin.it, "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Kunga, nosoammm@spamno.it, il 28-10-2005 0:11 ha scritto:
>
>> Drosnin ne parlava in Codice Genesi
>
> Parlava anche di Arafat però, che non c'è più.
>
> apostolo
>

Anche di attacco tramite vaiolo con 14.700
morti su Israele nel 2005

A capodanno manca poco, e di vaiolo nemmeno l'ombra...

From nosoammm@spamno.it Fri Oct 28 00:11:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 23:11:11 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BF87256F.C97%artepub@tin.it...
> Kunga, nosoammm@spamno.it, il 28-10-2005 0:11 ha scritto:
>
>> Drosnin ne parlava in Codice Genesi
>
> Parlava anche di Arafat però, che non c'è più.

ho dettovedremo .

From ask@for.it Fri Oct 28 00:18:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 27 Oct 2005 23:18:05 GMT

quando la coca (non la coca cola) arriva a chi gestisce armamenti nucleari bhe
il mondo comincia ad essere nei guai
detto questo da quando attaccare israele e diventata una minaccia a livello di
GLOBO ?????

>Il ministro degli Esteri dello Stato ebraico lancia l'allarme: "E' tempo
>che la comunità internazionale agisca per mettere fine a questo
>rischio"
>
>Parigi, 27 ott. - (Adnkronos) - L'Iran si sta dotando della bomba
>atomica per distruggere Israele. A gettare benzina sul fuoco nei già
>tesi rapporti tra Teheran e lo Stato ebraico e' stato oggi il ministro
>degli Esteri israeliano Sylvan Shalom, parlando al termine di un
>incontro a Parigi con il collega francese Philippe Douste-Blazy.
>"Sappiamo che gli iraniani stanno tentando di sviluppare una bomba
>nucleare per distruggere lo stato di Israele - ha attaccato Shalom - E'
>tempo che la comunità internazionale agisca per mettere fine a questo.
>L'Iran - ha rincarato Shalom - sta diventando una minaccia non solo per
>Israele ma per la sicurezza globale e per la pace".
>
>Accuse che arrivano all'indomani delle dichiarazioni del presidente
>iraniano Mahmoud Ahmadinejad sulla necessita' che Israele "sia
>cancellato dalla mappa", subito seguite dalla replica del vice premier
>israeliano Shimon Peres, che ha chiesto di estromettere l'Iran dall'Onu.
>Per Douste-Blazy, le parole dell'ex sindaco di Teheran sono "scioccanti
>e inaccettabili".
>(<http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Esteri&luid=1.0.193291586>)

From ask@for.it Fri Oct 28 00:18:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 27 Oct 2005 23:18:07 GMT

quando la coca (non la coca cola) arriva a chi gestisce armamenti nucleari bhe
il mondo comincia ad essere nei guai
detto questo da quando attaccare israele e diventata una minaccia a livello di
GLOBO ??????

>Il ministro degli Esteri dello Stato ebraico lancia l'allarme: "E' tempo
>che la comunità internazionale agisca per mettere fine a questo
>rischio"
>
>Parigi, 27 ott. - (Adnkronos) - L'Iran si sta dotando della bomba
>atomica per distruggere Israele. A gettare benzina sul fuoco nei già
>tesi rapporti tra Teheran e lo Stato ebraico e' stato oggi il ministro
>degli Esteri israeliano Sylvan Shalom, parlando al termine di un
>incontro a Parigi con il collega francese Philippe Douste-Blazy.
>"Sappiamo che gli iraniani stanno tentando di sviluppare una bomba
>nucleare per distruggere lo stato di Israele - ha attaccato Shalom - E'
>tempo che la comunità internazionale agisca per mettere fine a questo.
>L'Iran - ha rincarato Shalom - sta diventando una minaccia non solo per
>Israele ma per la sicurezza globale e per la pace".
>
>Accuse che arrivano all'indomani delle dichiarazioni del presidente
>iraniano Mahmoud Ahmadinejad sulla necessita' che Israele "sia
>cancellato dalla mappa", subito seguite dalla replica del vice premier
>israeliano Shimon Peres, che ha chiesto di estromettere l'Iran dall'Onu.

>Per Douste-Blazy, le parole dell'ex sindaco di Teheran sono "scioccanti
>e inaccettabili".
>(<http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Esteri&luid=1.0.193291586>)

From nsct@nsct.ko Fri Oct 28 00:18:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 28 Oct 2005 01:18:19 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:4361602d\$0\$27327\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> quando la coca (non la coca cola) arriva a chi gestisce armamenti nucleari
bhe
> il mondo comincia ad essere nei guai
> detto questo da quando attaccare israele e diventata una minaccia a livello
di
> GLOBO ?????

da sempre.

A.

From sonotranoi@NOSPAM.com Fri Oct 28 00:24:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Fri, 28 Oct 2005 01:24:56 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43615602\$0\$29553\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> milchamàh !
>
> A.RB.EL
>
>
>

Infatti! GUERRA!

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From nosoammm@spamno.it Fri Oct 28 00:30:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Thu, 27 Oct 2005 23:30:50 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:4361602d\$0\$27327\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> quando la coca (non la coca cola) arriva a chi gestisce armamenti nucleari
> bhe
> il mondo comincia ad essere nei guai
> detto questo da quando attaccare israele e diventata una minaccia a livello
> di
> GLOBO ?????

i cinesi si sono ripresi Formosa ???

From Domenico@Calviati.it Fri Oct 28 01:16:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "Domenico Calviati" <Domenico@Calviati.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 02:16:06 +0200

Il 28/10/2005, Quasar ha detto :
> quando la coca (non la coca cola) arriva a chi gestisce armamenti nucleari bhe
> il mondo comincia ad essere nei guai
> detto questo da quando attaccare israele e diventata una minaccia a livello di
> GLOBO ?????

Da quando ci sono stati disposti a difenderla

--

Io sono Mr.Spot. E voi no.
A volte rompo le palle e sono insopportabile

From sernil@tin.it Fri Oct 28 01:24:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 00:24:23 GMT

On Thu, 27 Oct 2005 03:29:40 +0200, "\(`·.,Emael,·´\)"
<emael_d@hotmail.com> wrote:

>> bambini, direi che sia stata sufficientemente dimostrata la mia tesi,

>> che ci sia del bene e del male in ogni cosa.

> wowwww. Che tesi. La chiameremo "Tesi Serni" :-). A proposito, hai
>"parlato" di tortura. Ma cosa c'entra con la scienza?

Forse non c'entra, e forse c'entra...

Leonardo che tu m'insegni (forse)

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From emael_d@hotmail.com Fri Oct 28 01:34:49 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 28 Oct 2005 02:34:49 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:djqkci\$7v5\$2@newsreader.mailgate.org...

> Sbagli. Un buon cattolico i dubbi li può pure avere. Ciò che lo
differenzia
> da un cattivo cattolico è l'attitudine all'obbedienza.

ok bravo sei proprio un buon cattolico ;-P

ciao

Emael

From fgvbi@tin.it Fri Oct 28 02:13:22 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,
From: "Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 03:13:22 +0200

"(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4360c759\$1_2@x-privat.org...

> Ciao tutti,
> questa sera alle ore 20:30 apriremo la
> chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
> attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Si tromba?

From maitreyarael@libero.it Fri Oct 28 06:13:29 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 05:13:29 GMT

> Si tromba?

Si suona il sax

From Albion@despammed.com Fri Oct 28 06:49:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 28 Oct 2005 07:49:30 +0200

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Chissà quando, ma prima o poi qualche pazzo ne farà scoppiare una.
> E una tira l'altra, con buona pace delle profezie.

E chi?

Israele ne ha pronte una 20ina. L'Iran zero.

Diciamo che l'Iran ne produca 3 (tante quante ne produssero gli US nel 1945) con la prima fanno un test e le altre due le lanciano su Israele.

Israele gli lancia contro una 20ina di testate ed arma le rimanenti.

L'Iran si ritrova con i suoi centri industriali distrutti, Israele si ritorva con 2 città distrutte (ma non Gerusalemme poichè se l'Iran tocca

Gerusalemme fa incazzare di brutto sia i mussulmani che i cristiani).

Chi se la passa peggio? L'Iran. Se non altro perchè avere sul proprio territorio un paio di divisioni di paracadusti ebrei molto incazzati e che sono colti da una momentanea amnesia sui concetti di diritti civili e convenzione di ginevra non deve essere il massimo.

From me@privacy.net Fri Oct 28 07:41:55 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 28 Oct 2005 08:41:55 +0200

"(·̀·̀,·̀Emael,·̀·̀)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43617141\$1_2@x-privat.org...

> ok bravo sei proprio un buon cattolico ;-P

Grazie.

Purtroppo, non è vero. Ma ci provo.

Ciao

Ale

From me@privacy.net Fri Oct 28 07:46:17 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 28 Oct 2005 08:46:17 +0200

"Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d8707d5a37cc9d06.24355@hotmail.com...

> Come già detto da qualcun altro, non ce l'abbiamo con il cattolicesimo o
> con i parroci, ce l'abbiamo con la Chiesa...

Eh, no... ce l'avete con la Chiesa quando vi fa comodo avercela con la
Chiesa. Ma se *un membro* della Chiesa fa qualcosa di male che la Chiesa
stessa non approva, lo tirate fuori come esempio del male che fa la Chiesa.
Quindi passate dal generale al particolare come vi pare e piace. Il che,
permettimi, non è proprio corretto.

Ciao

Ale

From me@privacy.net Fri Oct 28 07:48:54 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 28 Oct 2005 08:48:54 +0200

"Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d8707d5a37cc9d06.24355@hotmail.com...

> uno studio molto fine delle strutture neurali e del cervello ci può dare
> tutte le risposte su tutti i quesiti psico-fisiologici possibili
> immaginabili senza dover mettere in pratica sulla realtà, permettendoci di
> avere una documentazione completa di tutti i "what if", un po' come si fa
> con i FEM ai computer che sostituiscono i modellini fisici, gallerie del
> vento, ecc... e quindi si riesce ad avere la "sperimentazione" (per far
> contento il metodo scientifico) in ambito virtuale.

Scusa, Carlos, dimentichi una cosa un pochino importante: che quei modelli
sono basati su esperienze dirette ed effettive sul campo.

Ciao

Ale

From nsct@nsct.ko Fri Oct 28 08:33:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 28 Oct 2005 09:33:42 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:MZi8f.698\$MB.501@nntpserver.swip.net...

> DI.PASSAGGIO ha scritto:

> > Chissà quando, ma prima o poi qualche pazzo ne farà scoppiare una.

> > E una tira l'altra, con buona pace delle profezie.

>

> E chi?

> Israele ne ha pronte una 20ina. L'Iran zero.

> Diciamo che l'Iran ne produca 3 (tante quante ne produssero gli US nel
> 1945) con la prima fanno un test e le altre due le lanciano su Israele.

> Israele gli lancia contro una 20ina di testate ed arma le rimanenti.

> L'Iran si ritrova con i suoi centri industriali distrutti, Israele si

> ritorva con 2 città distrutte (ma non Gerusalemme poichè se l'Iran tocca

> Geusalemme fa incazzare di brutto sia i mussulmani che i cristiani).

> Chi se la passa peggio? L'Iran. Se non altro perchè avere sul proprio

> territorio un paio di divisioni di paracadusti ebrei molto incazzati e

> che sono colti da una momentanea amnesia sui concetti di diritti civili

> e convenzione di ginevra non deve essere il massimo.

guerra preventiva:

3 : 20 = 0 : 3

per la matematica sarebbe impossibile

ma si chiama guerra preventiva e dato che ci siamo lasciamo anche le 2
divisioni di para incazzate

è la famosa teoria del parcheggio.

poi ce ne sarebbe una quarta per un luogo del tutto speciale, che

vaporizzerebbe ogni futura complicazione,

ma per questo nessuno ha le palle.

il tutto in dieci minuti: shock planetario e tutti zitti. ne rimangono altre
97 secondo le stime ufficiali e la consapevolezza che le userebbero.

A

From artempub@tin.it Fri Oct 28 08:38:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 09:38:16 +0200

In BF8728AC.5244%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, DI.PASSAGGIO,
DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, il 28-10-2005 1:00 ha scritto:

- > Pregevole considerazione!
- > Dio, se c'è, esiste a prescindere...

Mi sbaglio se colgo un pizzico di ironia?

apostolo

From sonotranoi@NOSPAM.com Fri Oct 28 09:56:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Fri, 28 Oct 2005 10:56:47 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4361d4a1\$0\$13359\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:MZi8f.698\$MB.501@nntpserver.swip.net...
>> DI.PASSAGGIO ha scritto:
>> > Chissà quando, ma prima o poi qualche pazzo ne farà scoppiare una.
>> > E una tira l'altra, con buona pace delle profezie.
>>
>> E chi?
>> Israele ne ha pronte una 20ina. L'Iran zero.
>> Diciamo che l'Iran ne produca 3 (tante quante ne produssero gli US
>> nel
>> 1945) con la prima fanno un test e le altre due le lanciano su
>> Israele.
>> Israele gli lancia contro una 20ina di testate ed arma le rimanenti.
>> L'Iran si ritrova con i suoi centri industriali distrutti, Israele si
>> ritorva con 2 città distrutte (ma non Gerusalemme poichè se l'Iran
>> tocca
>> Gerusalemme fa incazzare di brutto sia i mussulmani che i
>> cristiani).
>> Chi se la passa peggio? L'Iran. Se non altro perchè avere sul proprio
>> territorio un paio di divisioni di paracadusti ebrei molto incazzati
>> e
>> che sono colti da una momentanea amnesia sui concetti di diritti
>> civili
>> e convenzione di ginevra non deve essere il massimo.
>
> guerra preventiva:
>
> 3 : 20 = 0 : 3
>
> per la matematica sarebbe impossibile
> ma si chiama guerra preventiva e dato che ci siamo lasciamo anche le 2
> divisioni di para incazzate
> è la famosa teoria del parcheggio.

>
> poi ce ne sarebbe una quarta per un luogo del tutto speciale, che
> vaporizzerebbe ogni futura complicazione,
> ma per questo nessuno ha le palle.
>
> il tutto in dieci minuti: shock planetario e tutti zitti. ne rimangono
> altre
> 97 secondo le stime ufficiali e la consapevolezza che le userebbero.
>
> A
>
>

Gia ma il nostro Albione ritiene che i terrestri non siano capaci,
ancora una volta, di utilizzare l'atomica.
(E' così Albion of Avalon ?)

Mhm, probabile... solo che saranno ESTREMAMENTE motivati nel farlo, anzi
più che motivati, "ISPIRATI".

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Oct 28 09:56:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 28 Oct 2005 10:56:50 +0200

Il 28-10-2005 9:38, nell'articolo BF87A208.CAB%artepub@tin.it, "apostolo"
<artepub@tin.it> ha scritto:

> In BF8728AC.5244%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, DI.PASSAGGIO,
> DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, il 28-10-2005 1:00 ha scritto:
>
>> Pregevole considerazione!
>> Dio, se c'è, esiste a prescindere...
>
> Mi sbaglio se colgo un pizzico di ironia?
>
> apostolo

>

Si apostolo, ti sbagli.

Intendevo proprio dire che ho sinceramente apprezzato il tuo pensiero che ho quotato e che mi ha stimolato a riflettere sul tuo pensiero.

Non perché sia vero a tutti i costi, ma perché, come dici tu, se c'è un Dio, questo Dio esiste a prescindere dal fatto che lo si consideri o meno, che lo si senta e veda in noi e fuori di noi.

Se c'è, esiste a prescindere dalla consapevolezza che esista. Non potrebbe essere altrimenti.

Se esiste un Dio, un sasso od un uomo possono non esserne consapevoli, negarlo anche, ma questo non cancella automaticamente l'esistenza di un Dio.

Sempre che ci sia...

Ciao

From Albion@despammed.com Fri Oct 28 10:35:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 28 Oct 2005 11:35:18 +0200

ARBEL ha scritto:

>

> guerra preventiva:

>

> $3 : 20 = 0 : 3$

Ok, allora gli israeliani nuclearizzano, prima che si effettuano i test i siti nucleari iraniani.

Ottimo. Fra un paio di secoli andremo a pescare presso il lago Natanz.

Ad Israele conviene passare per il cattivo di turno e perdere l'appoggio dell'occidente e fare incazzare seriamente tutti i paesi arabi?

Penso di no.

Uno strike convenzionale in profondità?

Gli è andata di lusso quando lo fecero con l'Iraq, non è detto che si ripeta ciò.

Strike preventivo US? Possibile. Molto probabile infatti. Ma in questo caso Israele se ne sta fuori e nessuno in particolare s'incazza con gli Stati Uniti poichè in fondo l'Iran sta sulle palle a tutti.

Quindi eccoti dimostrato che per uno strike preventivo la soluzione migliore è quella che lo facciano gli US.

> per la matematica sarebbe impossibile

> ma si chiama guerra preventiva e dato che ci siamo lasciamo anche le 2

> divisioni di para incazzate

> è la famosa teoria del parcheggio.

Simpatiche le parole a caso che hai digitato.

- > poi ce ne sarebbe una quarta per un luogo del tutto speciale, che
- > vaporizzerebbe ogni futura complicazione,
- > ma per questo nessuno ha le palle.
- >
- > il tutto in dieci minuti: shock planetario e tutti zitti. ne rimangono altre
- > 97 secondo le stime ufficiali e la consapevolezza che le userebbero.

Quali 97?

Arbel l'Iran non ha accreditata nessuna testata nucleare. Ha, forse, delle testate chimiche. Ma non sono particolarmente efficaci contro una popolazione preparata ed in ogni caso autorizzerebbero l'uso del nucleare da parte Israeliana.

Inoltre gli Israeliani hanno un sistema antimissile discretamente efficace basato sul Patriot 2. L'Iran no.

Quindi l'equazione del MAD non si applica. Ma si applica l'equazione più bane del "se ti muovi ti faccio il culo".

Gli iraniani non sono coglioni con l'anello al naso e nessuno vuole la sua casa devastata da esplosioni nucleari prima e dopo da dei incazzatissimi soldati israeliani che ti cagano nel salotto buono.

From emael_d@hotmail.com Fri Oct 28 10:53:54 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,

From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Fri, 28 Oct 2005 11:53:54 +0200

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Zri8f.12169\$65.339995@twister1.libero.it...

>

> > Si tromba?

>

> Si suona il sax

Rotfl

From nsct@nsct.ko Fri Oct 28 11:07:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Fri, 28 Oct 2005 12:07:09 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:shm8f.732\$MB.504@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

>

> >
 > > guerra preventiva:
 > >
 > > 3 : 20 = 0 : 3
 >
 > Ok, allora gli israeliani nuclearizzano, prima che si effettuano i test i
 > siti nucleari iraniani.
 > Ottimo. Fra un paio di secoli andremo a pescare presso il lago Natanz.
 > Ad Israele conviene passare per il cattivo di turno e perdere l'appoggio
 > dell'occidente e fare incazzare seriamente tutti i paesi arabi?
 > Penso di no.
 > Uno strike convenzionale in profondità?
 > Gli è andata di lusso quando lo fecero con l'Iraq, non è detto che si
 > ripeta ciò.
 > Strike preventivo US? Possibile. Molto probabile infatti. Ma in questo
 > caso Israele se ne sta fuori e nessuno in particolare s'incazza con gli
 > Stati Uniti poichè in fondo l'Iran sta sulle palle a tutti.
 > Quindi eccoti dimostrato che per uno strike preventivo la soluzione
 > migliore è quella che lo facciano gli US.

sono del tutto d'accordo.

> > per la matematica sarebbe impossibile
 > > ma si chiama guerra preventiva e dato che ci siamo lasciamo anche le 2
 > > divisioni di para incazzate
 > > è la famosa teoria del parcheggio.
 >
 > Simpatiche le parole a caso che hai digitato.

si certo.

>
 > > poi ce ne sarebbe una quarta per un luogo del tutto speciale, che
 > > vaporizzerebbe ogni futura complicazione,
 > > ma per questo nessuno ha le palle.
 > >
 > > il tutto in dieci minuti: shock planetario e tutti zitti. ne rimangono
 altre
 > > 97 secondo le stime ufficiali e la consapevolezza che le userebbero.
 >
 > Quali 97?
 > Arbel l'Iran non ha accreditata nessuna testata nucleare. Ha, forse,
 > delle testate chimiche. Ma non sono particolarmente efficaci contro una
 > popolazione preparata ed in ogni caso autorizzerebbero l'uso del
 > nucleare da parte Israeliana.

Infatti, non hai capito, le 97 sono quelle che rimangono ad Israele dopo
 averne lanciate 3 sulla testa degli Iraniani.

> Inoltre gli Israeliani hanno un sistema antimissile discretamente
 > efficace basato sul Patriot 2. L'Iran no.
 > Quindi l'equazione del MAD non si applica. Ma si applica l'equazione più
 > bane del "se ti muovi ti faccio il culo".
 > Gli iraniani non sono coglioni con l'anello al naso e nessuno vuole la

> sua casa devastata da esplosioni nucleari prima e dopo da dei
> incazzatissimi soldati israeliani che ti cagano nel salotto buono.

come al solito io dico A tu capisci B.

shalom

A.

From nsct@nsct.ko Fri Oct 28 11:09:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 28 Oct 2005 12:09:24 +0200

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF87B472.525C%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>
>
>
> Il 28-10-2005 9:38, nell'articolo BF87A208.CAB%artepub@tin.it, "apostolo"
> <artepub@tin.it> ha scritto:
>
> > In BF8728AC.5244%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, DI.PASSAGGIO,
> > DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, il 28-10-2005 1:00 ha scritto:
> >
> >> Pregevole considerazione!
> >> Dio, se c'è, esiste a prescindere...
> >
> > Mi sbaglio se colgo un pizzico di ironia?
> >
> > apostolo
> >
>
> Si apostolo, ti sbagli.
>
> Intendevo proprio dire che ho sinceramente apprezzato il tuo pensiero che
ho
> quotato e che mi ha stimolato a riflettere sul tuo pensiero.
>
> Non perché sia vero a tutti i costi, ma perché, come dici tu, se c'è un
Dio,
> questo Dio esiste a prescindere dal fatto che lo si consideri o meno, che
lo
> si senta e veda in noi e fuori di noi.
>
> Se c'è, esiste a prescindere dalla consapevolezza che esista. Non potrebbe
> essere altrimenti.
>
> Se esiste un Dio, un sasso od un uomo possono non esserne consapevoli,

> negarlo anche, ma questo non cancella automaticamente l'esistenza di un Dio.
>
> Sempre che ci sia...
> Ciao

anche l'ironia è relativa, proprio come Dio.
il vostro dialogo ne è l'evidenza.

A

From nsct@nsct.ko Fri Oct 28 11:12:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT Gruppi AVDL FDS x
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 28 Oct 2005 12:12:40 +0200

Non ho più contatti con OE per cui chiedendo umilmente scusa a tutti e cospargendomi il capo di cenere lo chiedo qui.

Mi fate rientrare nei gruppi ? solo come iscritto.

Thanks

A.

From emael_d@hotmail.com Fri Oct 28 11:19:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\"Emael,\"" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 28 Oct 2005 12:19:07 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio >

>Grazie.
> Purtroppo, non è vero. Ma ci provo.

beh tentar non nuoce

From emael_d@hotmail.com Fri Oct 28 11:36:19 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 28 Oct 2005 12:36:19 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8sr2m1lvi4k979sm2kb4u39t5868h5hlab@L.Serni...

> Forse non c'entra, e forse c'entra...

forse centra, o forse non centra?

> Leonardo che tu m'insegni (forse)

non forse. O forse?

From Albion@despammed.com Fri Oct 28 12:25:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 28 Oct 2005 13:25:43 +0200

ARBEL ha scritto:

> Infatti, non hai capito, le 97 sono quelle che rimangono ad Israele dopo
> averne lanciate 3 sulla testa degli Iraniani.

Le mettono in stand by e si guardano in giro dicendo "testate nucleari
per tutti con dimostrazione in loco, traposto gratuito solo per oggi".

>>Inoltre gli Israeliani hanno un sistema antimissile discretamente
>>efficace basato sul Patriot 2. L'Iran no.
>>Quindi l'equazione del MAD non si applica. Ma si applica l'equazione più
>>bane del "se ti muovi ti faccio il culo".
>>Gli iraniani non sono coglioni con l'anello al naso e nessuno vuole la
>>sua casa devastata da esplosioni nucleari prima e dopo da dei
>>incazzatissimi soldati israeliani che ti cagano nel salotto buono.
>
>
> come al solito io dico A tu capisci B.

Mah, forse se invece di esprimerti in sirioti ti esprimessi in italiano
od inglese cipotremmo capire.

From sonotranoi@NOSPAM.com Fri Oct 28 12:47:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Gruppi AVDL FDS x
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>

Date: Fri, 28 Oct 2005 13:47:08 +0200

Ti ho inviato una email.

Marco

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Oct 28 12:47:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 28 Oct 2005 13:47:58 +0200

Il 28-10-2005 12:09, nell'articolo
4361f91f\$0\$29555\$4fafbaef@reader1.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

>
> anche l'ironia è relativa, proprio come Dio.
> il vostro dialogo ne è l'evidenza.
>
> A
>

Questo è vero.

In questo caso però tendo a pensare piuttosto che per l'ennesima volta si è
dimostrato quanto sia difficile un dialogo scevro da fraintendimenti
attraverso i post.

Uno pensa una cosa, ne scrive cercando di trasmetterla al meglio, e la
controparte invece interpreta secondo i propri schemi emozionali e culturali
travisando, spesso, il pensiero dell'altro.

Nei NG pensieri comuni e condivisibili, spesso invece separano. Ma questo è
un limite intrinseco della comunicazione virtuale.

Ciao.

From artepub@tin.it Fri Oct 28 13:04:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 14:04:32 +0200

In BF87B472.525C%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, DI.PASSAGGIO,
DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, il 28-10-2005 10:56 ha scritto:

> Intendevo proprio dire che ho sinceramente apprezzato il tuo pensiero che ho
> quotato e che mi ha stimolato a riflettere sul tuo pensiero.

>
> Non perché sia vero a tutti i costi, ma perché, come dici tu, se c'è un Dio,
> questo Dio esiste a prescindere dal fatto che lo si consideri o meno, che lo
> si senta e veda in noi e fuori di noi.
>
> Se c'è, esiste a prescindere dalla consapevolezza che esista. Non potrebbe
> essere altrimenti.
>
> Se esiste un Dio, un sasso od un uomo possono non esserne consapevoli,
> negarlo anche, ma questo non cancella automaticamente l'esistenza di un Dio.
>
> Sempre che ci sia...

Quoto e ti ringrazio.

apostolo

From artempub@tin.it Fri Oct 28 13:08:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 14:08:07 +0200

In BF87DC8E.5559%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, DI.PASSAGGIO,
DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT, il 28-10-2005 13:47 ha scritto:

> In questo caso però tendo a pensare piuttosto che per l'ennesima volta si è
> dimostrato quanto sia difficile un dialogo scevro da fraintendimenti
> attraverso i post.

Verissimo. Ma abbiamo anche dimostrato che se c'è buona volontà i
fraintendimenti si risolvono.

apostolo

From teodoro@paleoseti.it Fri Oct 28 14:06:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 28 Oct 2005 06:06:51 -0700

Nicola=AE wrote:

> Antonio Bruno wrote:
>
> > Poi, per questa mia convinzione, chiamami pure
> > presuntuoso ma tutto il "bene" che mi vogliono questi poveretti =E8 il =
tipico
> > *bene* di chi =E8 stato scoperto per quello che =E8.
>
> Io me ne sono accorto di che pasta sei fatto: ipocrita, contaballe,
> presuntuoso, ecc.

hai dimenticato *random*: nevrotico, piagnisteo, il DB (molto evidente nell'Antonio..) (DB non st=E0 per Data Base.....cercare in "malattie mentali" please)...e pace per gli omissis, anzi no..ne manca uno!! Come disse ieri il Benigni...[parodia ri-vista per l'occasione]" Una cosa buona per tutti noi l'ha fatta..una...ecco, una...uhmmm, azz...pronto, Gianfranco (leggi Truman e lecchini vari) Senti, dimmelo te: " C'=E8 una cosa, *una*, buona che ha fatto Antonio Bruno per tutti noi?.....Ah, ecco..Si, si..grazie, ok....

Ebbene? (coro dalla platea usenettiana N.d.a.)..

"proviamo tra qualche decennio, ci si deve pensare bene"...

Antonio, diccela te che si f=E0 prima...

[cut]---[cut]

Ciao

TdS

From g_m@rtin.it Fri Oct 28 14:17:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bravo Paolino!

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 28 Oct 2005 15:17:57 +0200

TdS2005 wrote:

> Antonio, diccela te che si fà prima...

lol

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Oct 28 14:37:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Fri, 28 Oct 2005 15:37:43 +0200

On Thu, 27 Oct 2005 23:58:20 +0200, "DI.PASSAGGIO"

<DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> wrote:

>ChissÃ quando, ma prima o poi qualche pazzo ne farÃ scoppiare una.

>E una tira l'altra, con buona pace delle profezie.

si' vabbe', ma che c'azzecca con IDU sto 3D del manca?? 'ndo stanno gli UFOs o gli ufi in questo 3D? 'ndo stanno le testimonianze ufo/ifo-logiche e dei pericolosissimi TLP? Chi ha rubato la marmellata? E i du' fiorini?? E i protoni pesanta del sir(Gl)iano schemuniano non fanno male al Sole come s'le quanto i post del manca e del su' guri' a 'sto NG?

Ciao, Goffredo (che poi, non vi lamentate eh se il clan di arbel continua a dettar "legge" su 'sto NG)

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Oct 28 15:18:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Fri, 28 Oct 2005 16:18:07 +0200

Il 28-10-2005 15:37, nell'articolo
ag94m151h05dj9o4mutjdnakel2hvvsvu7@4ax.com, "Goffredo P."
<Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto:

>

> Ciao, Goffredo (che poi, non vi lamentate eh se il clan di arbel
> continua a dettar "legge" su 'sto NG)

Clan?
Non sapevo di far parte di un clan...

Se ne impara sempre una di nuova :-)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Oct 28 15:21:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 16:21:05 +0200

On Thu, 27 Oct 2005 14:55:33 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Io non ho mai plonkato, n  mai lo far , chi non la pensa come me o chi
>dissente dalle mie opinioni.

grazie alle tue falsita' congenite, al tuo debosciare in continuazione
come altri TROLL di IDU/IDM che segui o che ti accompagnano, alla

fuffa sparsa che spargi da quando sei arrivato in questo NG [1], ME pensa che sarebbe ora di ricominciare a discutere di dar vita a un NG parallelo (IDU.m) a questo (IDU) purché MODERATO, in maniera tale che i vari TROLLONI incalliti [2] possano continuare a farsi le loro seghe mentali e manuali sul vecchio IDU non moderato lasciando gli altri "aborti umani, cikappini, boriosi, scienziati, scorregiatori etc etc" *LIBERI* di frequentare un NG *PRIVO* di dementi del *bassissimo* calibro umano di un Antonio Bruno (e di tutti gli altri TROLL che scassano 'sto NG presenti in [2])

[1] dimostrazione aggratis consultando semplicemente http://groups.google.it/advanced_group_search impostando "Antonio Bruno" come AUTORE sia su it.discussioni.ufo (che, volendo, it.discussioni.misteri)

[2] vedere per l'occasione <http://www.bynoi.com/> (specialmente nella sotto categoria dei NETKOOK, dove ci sono almeno 6 (sei) rompicoglioni semprésenti su IDU... e IDM)

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From roy@despammed.com Fri Oct 28 16:42:31 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 28 Oct 2005 17:42:31 +0200

(^·^,Emael,·^~) wrote:

> forse centra, o forse non centra?

Quello dipende dalla mira.

R.

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Oct 28 18:44:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 19:44:40 +0200

"DrMorbius" <drmorbuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1130321241X7424@usenet.libero.it...

>> > 1° di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o
>> > sono
>> > tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;
>

- > c'è un problema .. ci sono anche migliaia di "miracoli"
- > quindi con lo stesso ragionamento dovremmo dire che il dio cattolico
- > esiste
- > davvero
- > ma se esiste il dio cattolico (e quindi solo l' uomo è fatto a immagine e
- > somiglianza di Dio ed è l'unico ad avere intelletto) gli alieni non
- > possono
- > esistere.

Dici cose assurde. Dio non è nè "cattolico" nè musulmano o altro... Dio è Dio. Le etichette, poi, sono un viziaccio tutto umano. I "miracoli" non sono che l'espressione di una realtà (o più realtà) che ci circondano o nelle quali siamo immersi facendone parte pur non essendo rilevabili ai cinque sensi materiali. Siamo noi che coloriamo di nomi e religioni questi fatti.

- > In più con lo stesso ragionamento dobbiamo legittimare , fantasmi,
- > tarocchi
- > , lettura nel pensiero , vampiri , precognizione , astrologia ,
- > possessioni
- > , yeti , bigfoot , il mostro di Loch Ness e quant' altro ..

Anche tu dipendente della Knorr, vero? Ma quant' minestrone, in questi NG!...;-)

- > scusami ma è più
- > facile credere a migliaia di mitomani...(in realtà divisibili in :
- > mitomani, pazzoidi , burloni, persone oneste che vedono cose strane che
- > interpretano male , persone oneste che vedono cose strane a cui per ora non
- > abbiamo un effettiva risposta)

Infatti, io salverei solo "persone oneste che vedono cose strane a cui per ora non
"abbiamo un effettiva risposta".

- >> > 2° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)
- >> > ammettono senza ombra di dubbio la possibilità di viaggi
- >> interdimensionali;
- >
- > beh oddio... l' ombra del dubbio c'è ed è pure grossa...(immagino che tu
- > ti riferisca alla teoria della supergravità parlando di Kaluza e Klein)..
- > il fatto che poi i viaggi interdimensionali siano FTL .. questo è ancora
- > più
- > dubbio...

Dubbio non è certezza come plausibilità non è ancora scienza. Facciamole convivere, va...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From g_m@rtin.it Fri Oct 28 19:22:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 20:22:53 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Infatti, io salverei solo "persone oneste che vedono cose strane a cui per
> ora non
> "abbiamo un effettiva risposta".

Traduzione: io reputo intelligenti solo le persone come me che anche
quando gli si sbandiera in faccia la prova, li insulto e li plonko

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From nsct@nsct.ko Fri Oct 28 19:28:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Gruppi AVDL FDS x
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 28 Oct 2005 20:28:24 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:43620f8c\$0\$41147\$14726298@news.sunsite.dk...
> Ti ho inviato una email.

rimandiamo, non posso leggere nessuna email.

ciao

A.

From emael_d@hotmail.com Fri Oct 28 20:14:56 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`.,Emael,.\`^)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 28 Oct 2005 21:14:56 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3sev7cFn260pU1@individual.net...

> Quello dipende dalla mira.

già. Hai "centrato" in pieno.

From ckabb58DIO@hotmail.com Fri Oct 28 20:22:53 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 28 Oct 2005 21:22:53 +0200

Il 10/28/2005, Alessandro "Il Patriarca" Valli ha detto :

> "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.d8707d5a37cc9d06.24355@hotmail.com...
>> uno studio molto fine delle strutture neurali e del cervello ci può dare
>> tutte le risposte su tutti i quesiti psico-fisiologici possibili
>> immaginabili senza dover mettere in pratica sulla realtà, permettendoci di
>> avere una documentazione completa di tutti i "what if", un po' come si fa
>> con i FEM ai computer che sostituiscono i modellini fisici, gallerie del
>> vento, ecc... e quindi si riesce ad avere la "sperimentazione" (per far
>> contento il metodo scientifico) in ambito virtuale.
>
> Scusa, Carlos, dimentichi una cosa un pochino importante: che quei modelli
> sono basati su esperienze dirette ed effettive sul campo.

Sì, ma ti rendo esplicito l'analogia: tu l'esperienza la fai sugli
elementi strutturali, su sistemi elementari, non vai a fare esperienza
direttamente su un grattacielo di data architettura o su un aereo
specifico di tot tonnellate. Fai esperienza su modelli elementari
(travi, piastre, profili alari, oscillatori-smorzatori ideali ecc...) e
poi con quei dati puoi costruirti un modello e fare una previsione sul
comportamento di un grattacielo senza dover fare effettivamente
esperienza con un grattacielo vero di 100 piani per vedere se regge o
crolla per poi decidere se costruirlo "per davvero"...

Alla stessa maniera, puoi studiare la sessualità infantile, o la
tortura sulle persone, a partire da modelli empirici molto più semplici
ed innocui, ad esempio la psicologia generale, psicologia infantile,
anatomia, sistemi nervosi, elettrochimica dei nervi, reti neurali
ecc...

Questa sarebbe scienza pura, e quindi buona. Poi, fare esperimenti con
cavie umane non consenzienti o non consapevoli, sarebbe crimine della
peggior specie...

Se le vie del signore sono infinite, non vedo perché quelle del
"conoscibile" debbano essere da meno, e, tra tutte le vie, una che sia
assolutamente innocua ci deve pur essere. Ma parliamo di danni

concreti, perché se la chiesa mi viene a dire che le autopsie danneggiano le anime o che le cellule embrionali sono persone e hanno dignità umana, allora non si può negare che almeno un po' antiscienza lo sia...
Spero di "essermi stato spiegato"...

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia, oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre? Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbCURIOSITA56@hotmail.com
Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From sernil@tin.it Fri Oct 28 21:22:34 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 28 Oct 2005 20:22:34 GMT

On Fri, 28 Oct 2005 21:14:56 +0200, "\(`·.,Emael,.·´\)"
<emael_d@hotmail.com> wrote:

> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:3sev7cFn260pU1@individual.net...

> > Quello dipende dalla mira.

> già. Hai "centrato" in pieno.

Rispetto la tua opinione, ma non la condivido.

Leonardo (ancora per poco in versione biologica)

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ask@for.it Fri Oct 28 22:36:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"

From: Quasar <ask@for.it>
Date: 28 Oct 2005 21:36:15 GMT

>Le mettono in stand by e si guardano in giro dicendo "testate nucleari
>per tutti con dimostrazione in loco, traposto gratuito solo per oggi".
quello che dimostra che una civiltà se non sviluppa insieme alla tecnologia
anche l'etica è destinata a sicura estinzione quindi

From ask@for.it Fri Oct 28 22:36:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 28 Oct 2005 21:36:17 GMT

>Le mettono in stand by e si guardano in giro dicendo "testate nucleari
>per tutti con dimostrazione in loco, traposto gratuito solo per oggi".
quello che dimostra che una civiltà se non sviluppa insieme alla tecnologia
anche l'etica è destinata a sicura estinzione quindi

From ask@for.it Fri Oct 28 22:45:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 28 Oct 2005 21:45:40 GMT

>Già ma il nostro Albione ritiene che i terrestri non siano capaci,
>ancora una volta, di utilizzare l'atomica.
con le atomiche c'è da fare ben poco
o si trasporta tutto quanto sulla luna o lo si smantella senno sono solo dei
pezzi di ferro inutile
e ricordiamo che esistono bombe h più potenti di un'atomica
quindi

>(E' così Albion of Avalon ?)
>
>Mhm, probabile... solo che saranno ESTREMAMENTE motivati nel farlo, anzi
>più che motivati, "ISPIRATI".
eh con tutta la coca che ispirano quindi

From ask@for.it Fri Oct 28 22:45:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 28 Oct 2005 21:45:42 GMT

>Già ma il nostro Albione ritiene che i terrestri non siano capaci,
>ancora una volta, di utilizzare l'atomica.
con le atomiche c'è da fare ben poco
o si trasporta tutto quanto sulla luna o lo si smantella senno sono solo dei
pezzi di ferro inutile
e ricordiamo che esistono bombe h più potenti di un'atomica

quindi

>(E' così Albion of Avalon ?)

>

>Mhm, probabile... solo che saranno ESTREMAMENTE motivati nel farlo, anzi

>più che motivati, "ISPIRATI".

eh con tutta la coca che ispirano quindi

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 28 23:01:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e seghe mentali

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 28 Oct 2005 15:01:34 -0700

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Il 27-10-2005 17:42, nell'articolo

> 1130427739.618267.14130@f14g2000cwb.googlegroups.com, "truman burbank"

> <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>

> > hai notato che non parli mai di un argomento?

> > ci vuoi far sapere come ti sei informato sul tema ufo? vogliamo parlare

> > di qualcosa in particolare? oppure vuoi solo chiaccherare senza portare

> > una prova a sostegno di ci=F2 che dici non essere provato?

> > ciao

> > truman

>

> Sul tema UFO mi documento come fanno tutti immagino, canali preferenziali

> non n=E9 ho. Leggendo e ragionando su quello che leggo, sui filmati che =

=E8

> possibile visionare (sempre cessi nonostante l'avanzare della tecnologia)=

, e

> sulle foto disponibili (stranamente sempre cessi sfuocati pure quelle)

ok. vorremmo sapere qualcosa di pi=F9 sulle tue documentazioni. dai non

fare l'ermetico

>

>

> Comunque, hai perfettamente ragione. Cominciamo da un argomento a caso e =

da

> quello poi andiamo avanti con gli altri.

>

> Luglio 1947 Roswell: autopsia alieno.

>

> Per me una delle PROVE che =E8 un falso, =E8 che il telefono appeso al mu=

ro e

> con il filo a spirale nel 1947 non esisteva perch=E9 =E8 stato introdotto=

sul

> mercato dal 1956 in poi dalla AT&T. (non lo dico io, ma altri)

ma quale? parli del filmato? il filmato probabilmente =E8 un falso ma =E8

un falso realizzato per dei motivi precisi.....il problema non =E8 il filmato ma l'umanoide vero e vivo che si trovava nell'area 51. non quello morto che hanno fatto vedere a te.

- > Che fosse li 10 anni prima non pende a favore dell'autenticit=E0 filmato.
- > Quindi l'alieno =E8 un falso nonostante le tonnellate di pagine internet,
- > documenti, interviste, dichiarazioni giurate, inchieste serissime e altre
- > "inconfutabili" ragionevoli certezze.

questa sa tanto di un opinione senza alcun fondamento, un po' come quelle che dici di criticare. le prove dell'esistenza degli umanoidi a roswell non stanno nel filmato di santilli che =E8 del 95. di roswell, della documentazione di roswell e del caso roswell si parla dal 47. eventualmente quel filmato, se falso, =E8 stato fatto proprio per screditare roswell, non per avvallarlo.....

- >
- > Quando parlo di PROVE, parlo di dati evidentemente inconfutabili, non
- > supposizioni ottimistiche ed a favore.

anche io! per=F2 vorremmo sapere quali sono le tue informazioni. dove le hai cercate. cosa hai letto, cosa hai in tuo possesso. quali video, quali foto. quali analisi e ricerche hai seguito. insomma dacci qualche informazione sulle tue letture, sulle cose su cui ti sei informato.

- >Se =E8 per questo anche la Sacra
- > Sindone =E8 adorata da secoli per i motivi che sappiamo, eppure uno strac=
- cio
- > di PROVA che sia realmente quello che si pensa, non c'=E8.

che facciamo divaghiamo? torniamo agli ufo?

- >Diciamo che ci
- > piace credere che lo sia, ma lo =E8?

forse a te piace credere che lo sia...

- >Ci sono solo tesi a suo favore. Tesi, ma
- > non prove.

sugli ufo invece ci sono tonnellate di prove ma bisogna capire se le conosci, se ne sei venuto a conoscenza. ma non ci vuoi dire che ricerche hai fatto, cosa hai letto in proposito....cos=EC =E8 dura parlare

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Oct 28 23:05:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 28 Oct 2005 15:05:10 -0700

DrMorbius ha scritto:

> Il 26 Ott 2005, 10:48, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
> scritto:
> > ----- Original Message -----
> > From: "paolino" <drenv@libero.it>
> > Newsgroups: it.discussioni.ufo
> > Sent: Wednesday, October 26, 2005 10:23 AM
> > Subject: UFO e seghe mentali
> >
> >
> > > 1=B0 di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o=
sono
> > > tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;
>
> c'=E8 un problema .. ci sono anche migliaia di "miracoli"
> quindi con lo stesso ragionamento dovremmo dire che il dio cattolico esis=
te
> davvero
> ma se esiste il dio cattolico (e quindi solo l' uomo =E8 fatto a immagin=
e e
> somiglianza di DIo ed =E8 l'unico ad avere intelletto) gli alieni non po=
ssono
> esistere.

ti prego, dimmi che stai scherzando! dimmi che questa cosa non l'hai
detta seriamente!

> In piu con lo stesso ragionamento dobbiamo legittimare , fantasmi, tarocc=
hi
> , lettura nel pensiero , vampiri , precognizione , astrologia , possesso=
ni
> , yeti , bigofood , il mostro di lochness e quant' altro .. scusami ma =
=E8 piu
> facile credere a migliaia di mitomani...(in realt=E0 divisibili in :
> mitomani, pazzoidi , burloni, persone oneste che vedono cose strane che
> interpretano male , persone oneste che vedono cose strane a cui per ora non
> abbiamo un effettiva risposta)

ehm, solita insalatona russa per non parlare di nessun argomento? non
vogliamo entrare nel particolare?

ciao
truman

From kenbfnonospam@libero.it Sat Oct 29 09:11:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Gruppi AVDL FDS x
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 29 Oct 2005 10:11:08 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43626e13\$0\$29557\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:43620f8c\$0\$41147\$14726298@news.sunsite.dk...
>> Ti ho inviato una email.
>
> rimandiamo, non posso leggere nessuna email.

Babbo t'ha messo a lavorare sul serio in zona caldaie ed affini e t'ha tolto
il computer da sotto le chiappone?
era ora...
ciao
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Sat Oct 29 09:14:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 29 Oct 2005 10:14:51 +0200

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:Eic8f.34720\$Pe2.642261@twister2.libero.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43614a7d\$0\$29553\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>
>> allora il Principe Siddharta era Dio. il buddismo viene chiamato
>> impropriamente religione mentre è una filosofia di vita
>> che non parla di Dio, ma tace su Dio.
>> Buddha non ha mai parlato di Dio. Mai.
>
> su questo hai ragione ...
>
>
> ma se il DALAI LAMA ne parla come di una religione ci sara' un perche'
> ????

ROTFL,
scontro fra TITANI...

(sostituire un TA con un CRE e collocarlo nella giusta posizione)

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sat Oct 29 09:39:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e seghe mentali

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

Date: Sat, 29 Oct 2005 10:39:53 +0200

Il 29-10-2005 0:01, nell'articolo

1130536893.994667.255240@g14g2000cwa.googlegroups.com, "truman burbank"

<avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>> Sul tema UFO mi documento come fanno tutti immagino, canali preferenziali

>> non né ho. Leggendo e ragionando su quello che leggo, sui filmati che è

>> possibile visionare (sempre cessi nonostante l'avanzare della tecnologia), e

>> sulle foto disponibili (stranamente sempre cessi sfuocati pure quelle)

>

> ok. vorremmo sapere qualcosa di più sulle tue documentazioni. dai non

> fare l'ermetico

Ti sforzo nel definirmi ciò che non sono. Perché ermetico?

Ho detto molto chiaramente che non ho canali preferenziali, uso quello che mi è più immediato e comodo come il 99% della gente.

GOOGLE:

UFO = 11.900.000

ALIENI = 823.000

OVNI = 2.140.000

AREA 51 = 2.370.000 + 4.150.000

21.383.000 di ricorrenze a cui aggiungere tutti gli altri termini che attinenti. Facilmente più di 100 milioni. Mi sembra che ci sia da documentarsi fin che si vuole, certo, gran parte saranno pagine insulse, ma molte altre no. Perché ignorare e considerare internet come fonte d'informazione? Tra tante stupidate qualche sito ben e pagina ben fatta c'è, sull'attendibilità non posso però esprimermi.

LIBRI:

Molto pochi perché, primo costano, e secondo la maggior quantità di letteratura è in lingua inglese. Lo comprendo abbastanza bene, ma leggere un intero libro mi risulta lungo e con buona probabilità di perdere gran parte del senso delle frasi. Comunque, gli ultimi presi e che ho in casa (gli altri sono in garage e non ho voglia di scendere) sono:

Guerre Atomiche al tempo degli Dei. Di Zecharia Sitchin

Da Atlantide alla Sfinge. Di Colin Wilson

Nostradamus svelato. Di Giorgio Giorgi

I nostri poteri paranormali. Di D. Scott Rogo

I primo due mi sono davvero piaciuti molto, trattano l'argomento Civiltà Aliene in modo molto documentato, gli altri due li ho presi sulla scia del mio documentarmi da sempre a 360 gradi su tutti gli argomenti "alternativi".

Farò la lista anche degli altri, molti altri, alla prima occasione che ho di spulciarli in garage, così ti farai un'idea più precisa delle mie inclinazioni e curiosità mentali.

Che altro dirti? Mi documento come posso, con quello che posso, da anni. Diciamo almeno 30. E non mi sembrano pochi, anche se forse, seguendo la tua impressione su di me, li ho sprecati in letture sbagliate.

Se c'è un libro, una pagina web, o qualsiasi altro documento che mi possa illuminare, accetto ogni suggerimento. In fondo siamo qui per imparare, scoprire, e confrontarci su un tema d'interesse comune.

Grazie, ciao.

From Albion@despammed.com Sat Oct 29 10:53:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 29 Oct 2005 11:53:05 +0200

Quasar ha scritto:

>>Le mettono in stand by e si guardano in giro dicendo "testate nucleari
>>per tutti con dimostrazione in loco, traposto gratuito solo per oggi".
>
> quello che dimostra che una civiltà se non sviluppa insieme alla tecnologia
> anche l'etica e destinata a sicura estinzione quindi

Il discorso è estremamente etico.

Israele non ha mai minacciato nessuno di distruzione e su 6 guerre (dico sei) ne ha iniziata una sola (ma solo perchè ha battuto sul tempo gli altri paesi arabi che stavano per scatenarla da lì a pochi giorni). Invece l'Iran, Libia, Arabia Saudita, Siria, Libano, Iraq, Giordania ecc ecc hanno fatto più volte guerra ad Israele senza motivo. Lo scenario che ipotizzava Arbel era che l'Iran attacca nuclearmente per prima Israele. In base e tutte le convenzioni del mondo, ed anche secondo Ghandi, se sei attaccato puoi rispondere usando gli stessi mezzi che hanno usato contro di te.

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Sat Oct 29 10:58:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Sat, 29 Oct 2005 11:58:39 +0200

On Wed, 26 Oct 2005 10:48:54 +0200, Antonio Bruno wrote:

>> 2° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)
>> ammettono senza ombra di dubbio la possibilità di viaggi

> interdimensionali;

beati voi che non avete "ombre di dubbio"

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@NOSPAM.com Sat Oct 29 11:54:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>

Date: Sat, 29 Oct 2005 12:54:30 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:8EH8f.1100\$MB.718@nntpserver.swip.net...

> Lo scenario che ipotizzava Arbel era che l'Iran attacca nuclearmente
> per prima Israele. In base e tutte le convenzioni del mondo, ed anche
> secondo Ghandi, se sei attaccato puoi rispondere usando gli stessi
> mezzi che hanno usato contro di te.

Davvero Ghandi ha detto questo? Lo credo improbabile, se fosse ancora in
vita, che fosse d'accordo con una controrisposta nucleare.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From Albion@despammed.com Sat Oct 29 12:20:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 29 Oct 2005 13:20:24 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Davvero Ghandi ha detto questo? Lo credo improbabile, se fosse ancora in
> vita, che fosse d'accordo con una controrisposta nucleare.

Ghandi disse che colui che vede devastato il proprio villaggio e non fa
nulla per fermarlo non è un pacifista ma è un pazzo.

From emael_d@hotmail.com Sat Oct 29 12:24:08 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani ... Golem ...

From: "\(\^·.,Emael,·^\\)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Sat, 29 Oct 2005 13:24:08 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2325m1t82pjmhg06v91rbhmo6d60hgmu1p@L.Serni...

> Rispetto la tua opinione, ma non la condivido.

forse.....
Continua tu

> Leonardo (ancora per poco in versione biologica)

poi passi al (digitale terrestre)?

From sonotranoi@NOSPAM.com Sat Oct 29 13:06:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Sat, 29 Oct 2005 14:06:30 +0200

Sicuramente è sono d'accordo. Se io fossi un Capo di Stato e la mia
Nazione venisse attaccata, agirei di conseguenza... ma a quale senso
rispondere con l'atomica su atomica?

Ci sarebbero solo il doppio delle vittime.

Conquistare e presidiare la Nazione nemica questo sì, assolutamente.

Ghandi approverebbe l'uso dell'atomica come controrisposta? Io ne
dubito, poi non so...

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:0WI8f.1123\$MB.815@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> Davvero Ghandi ha detto questo? Lo credo improbabile, se fosse ancora

>> in vita, che fosse d'accordo con una controrisposta nucleare.

>

- > Ghandi disse che colui che vede devastato il proprio villaggio e non
- > fa nulla per fermarlo non è un pacifista ma è un pazzo.

From Albion@despammed.com Sat Oct 29 13:07:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 29 Oct 2005 14:07:52 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- > Sicuramente è sono d'accordo. Se io fossi un Capo di Stato e la mia
- > Nazione venisse attaccata, agirei di conseguenza... ma a quale senso
- > rispondere con l'atomica su atomica?
- >
- > Ci sarebbero solo il doppio delle vittime.
- >
- > Conquistare e presidiare la Nazione nemica questo sì, assolutamente.

Guarda le popolazioni dei due paesi.

Inoltre se ti tirano una atomica è normale che tu rispondi con la stessa medicina. SI chiama anche teoria della dissuasione.

- > Ghandi approverebbe l'uso dell'atomica come controrisposta? Io ne
- > dubito, poi non so...

Indovina chi diede avvio al programma nucleare indiano?

From pinco@pallino.it Sat Oct 29 13:08:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sat, 29 Oct 2005 14:08:26 +0200

Una canzone per te?!?
Non te l'aspettavi eh?
E invece eccola qua
come mi e` venuta... E chi lo sa
Spero, come sempre, di non aver offeso nessuno,
Liga compreso ;)

.

"Una vita da Alieno"

Una vita da Alieno
a recuperare fessi
nato con la testa quadra, arrampicarsi sugli specchi
Una vita da Alieno
con un compito preciso
a inseguire i Nasoni a rompere i @@
lì sempre lì su Idu

finchè ce n'hai stai lì

Una vita da Alieno
da chi lavora sempre poco
che la fatica deve farla chi non può inventarsi un gioco
Una vita da Alieno
ma la storia ti ha punito
l'invasione rettiliana nel 2000 che è mancata è
lì sempre lì lì su Idu finchè ce n'hai stai lì

Una vita da Alieno
da uno che rosica troppo
perchè quando hai sciacallato devi andare a !?#@!?!*!
Una vita da Alieno facendo un cazzo come Arbel
anni di stronzate in malafede quante ne hai pestate
lì sempre lì lì su Idu
finchè ce n'hai stai lì stai lì.

<http://media.putfile.com/UnaVitadaAlieno>

Ciao
Thanatos

--

"E se Arbel impazzisce ?"
<http://makeashorterlink.com/?I23A14F8B>

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 29 13:52:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 29 Oct 2005 05:52:36 -0700

Thanatos ha scritto:

> Una canzone per te?!?
> Non te l'aspettavi eh?
> E invece eccola qua
> come mi e` venuta... E chi lo sa
> Spero, come sempre, di non aver offeso nessuno,
> Liga compreso ;)
> .
>

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaarrrrrrrrrrrrrghhhhhhhhhhh!!!!!!!
:-))))))))))

Sai che c'=E8 stato *qualcuno* che mi ha preso in giro, (un noto uFFologo,*.....* "SIC!") solo perch=E9 aveva scoperto la mia simpatia (ebbene, lo ammetto, sono un Vaschiano/vascomane/vascodipendente/vasco ecc ecc) x questo cantautore?.

Ciauz
TdS e la musica,suonata (e gi=E0 gi=E0...) :-))

From teodoro@paleoseti.it Sat Oct 29 14:03:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 29 Oct 2005 06:03:00 -0700

Mablung ha scritto:

> On Wed, 26 Oct 2005 10:48:54 +0200, Antonio Bruno wrote:
>
> >> 2=B0 le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)
> >> ammettono senza ombra di dubbio la possibilit=E0 di viaggi
> > interdimensionali;
>
> beati voi che non avete "ombre di dubbbio"
>
Vedi, per AB e Truman, un'ipotesi o una speculazione, cos=EC come una mezza frase o una battuta (da interpretare a volte) sono sinonimo di *verit=E0*.
Tra il leggere una cosa[1] e comprenderla pienamente c'=E8 una bella differenza.

Tra un'ipotesi teorica e una *fattibile* applicazione e/o conferma, ce ne passa ancora.

Nota 1) Truman, tanto per fare un esempio, snocciola autori che sono premi Nobel, cita Fisici, Biologi ecc ecc....e quindi vuol dire che *ha letto*...poi, quando gli fai una domanda, TUTTO quello che riesce a rispondere ne denota l'ASSOLUTA incomprensione, quindi si barrica (in attesa di trovare risposte "da altri") dietro alle sue frasi da beota.

Che ci vuoi fare? Niente! Li si lascia convinti della loro *grandissima CULtura" :-)

Ciauz
TdS

From nsct@nsct.ko Sat Oct 29 15:26:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 29 Oct 2005 16:26:13 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:43636599\$0\$41149\$14726298@news.sunsite.dk...

> Sicuramente è sono d'accordo. Se io fossi un Capo di Stato e la mia
> Nazione venisse attaccata, agirei di conseguenza... ma a quale senso
> rispondere con l'atomica su atomica?

che la guerra sia insensata in sè è un fatto assodato, ma quando si decide
di entrare in guerra lo si deve fare con tutta la determinazione e la forza
a disposizione o la si perde. In questo caso la risposta nucleare sarebbe
necessaria per non soccombere.

> Ci sarebbero solo il doppio delle vittime.

ce ne sarebbero di più del doppio.

> Conquistare e presidiare la Nazione nemica questo sì, assolutamente.

quello verrebbe dopo, ma nel caso ci cui si parla la ritorsione nucleare
sarebbe il primo passo e dovrebbe essere devastante a mio parere, dovrebbe
essere definitiva, perchè aprirebbe un contenzioso non più recuperabile,
triste da dire ma è così.

> Ghandi approverebbe l'uso dell'atomica come controrisposta? Io ne
> dubito, poi non so...

Ghandi era un uomo con le sue idee, anche lui sbagliava e non era certo un
uomo per tempi di guerra. la pace è un lusso e nel lusso tutto diventa
percorribile anche il pensiero di Ghandi, in guerra è diverso.

Il punto è non arrivare alla guerra, ma la dichiarazione iraniana, non
lascia spazio ad interpretazioni, per cui non vedo altra soluzione. La pace
si fa in due, la guerra si può scatenare da soli. Nessuna guerra è mai stata
dichiarata contemporaneamente, forse Albion ne potrà trovare qualcuna, ma
non è certo la regola. Invece al tavolo della pace siedono sempre tutti i
belligeranti per lo meno in tempi recenti da quando esistono i tavoli della
pace, un tempo esistevano i vincitori e i vinti e i vinti non avevano più
alcun diritto. Ma questa sarebbe una guerra senza tavolo della pace e
sarebbe giusto così, chi si dimostra incapace di convivere con le idee
altrui su un pianeta come la terra, è un costante pericolo per tutta la
comunità e deve essere eliminato. Le mezze misure provocano solo ulteriori
guerre come dimostrato in questi anni e quando sono state usate è stato solo
per convenienza economica e politica per lasciare lo spazio per un ulteriore
guerra il che è immorale. Una guerra definitiva come un colpo di spada sul
collo del nemico non è immorale.

A.RB.EL

From sonotranoi@NOSPAM.com Sat Oct 29 15:30:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Sat, 29 Oct 2005 16:30:03 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:vCJ8f.1133\$MB.816@nntpserver.swip.net...

> Guarda le popolazioni dei due paesi.
> Inoltre se ti tirano una atomica è normale che tu rispondi con la
> stessa medicina. SI chiama anche teoria della dissuasione.

Beh, tanto normale non è. Perchè secondo te se uno viene e mi tira un
cazzotto, sono obbligato a restituiglielo ?

A volte non reagire (allo stesso modo del provocatore) può risultare una
azione più saggia e con effetti ancora più decisivi.

> Indovina chi diede avvio al programma nucleare indiano?

GHANDI ? O__O

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From kenbfnospam@libero.it Sat Oct 29 15:36:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "kennyt" <kenbfnospam@libero.it>
Date: Sat, 29 Oct 2005 16:36:26 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:4363663b\$0\$24644> Una vita da Alieno
> a recuperare fessi
> nato con la testa quadra, arrampicarsi sugli specchi

Bellissima :-D
ciao
Ken

From sonotranoi@NOSPAM.com Sat Oct 29 15:39:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>

Date: Sat, 29 Oct 2005 16:39:24 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:436386d2\$0\$13345\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- > che la guerra sia insensata in sè è un fatto assodato, ma quando si
- > decide
- > di entrare in guerra lo si deve fare con tutta la determinazione e la
- > forza
- > a disposizione o la si perde. In questo caso la risposta nucleare
- > sarebbe
- > necessaria per non soccombere.

E infatti sono assolutamente d'accordo con questo.

Si però non sarebbe meglio invadere il territorio nemico ? E per invaderlo intendo INVADERLO, in tutti i sensi, non come hanno fatto quei cagoni degli USA con l'Iraq.

- > ce ne sarebbero di più del doppio.

- > quello verrebbe dopo, ma nel caso ci cui si parla la ritorsione
- > nucleare
- > sarebbe il primo passo e dovrebbe essere devastante a mio parere,
- > dovrebbe
- > essere definitiva, perchè aprirebbe un contenzioso non più
- > recuperabile,
- > triste da dire ma è così.

Se lo invadi e lo CONQUISTI il tuo impero si allarga, meglio di così ?

- > Ghandi era un uomo con le sue idee, anche lui sbagliava e non era
- > certo un
- > uomo per tempi di guerra. la pace è un lusso e nel lusso tutto diventa
- > percorribile anche il pensiero di Ghandi, in guerra è diverso.
- > Il punto è non arrivare alla guerra, ma la dichiarazione iraniana, non
- > lascia spazio ad interpretazioni, per cui non vedo altra soluzione. La
- > pace
- > si fa in due, la guerra si può scatenare da soli. Nessuna guerra è mai
- > stata
- > dichiarata contemporaneamente, forse Albion ne potrà trovare qualcuna,
- > ma
- > non è certo la regola. Invece al tavolo della pace siedono sempre
- > tutti i
- > belligeranti per lo meno in tempi recenti da quando esistono i tavoli
- > della
- > pace, un tempo esistevano i vincitori e i vinti e i vinti non avevano
- > più
- > alcun diritto. Ma questa sarebbe una guerra senza tavolo della pace e
- > sarebbe giusto così, chi si dimostra incapace di convivere con le idee
- > altrui su un pianeta come la terra, è un costante pericolo per tutta
- > la
- > comunità e deve essere eliminato. Le mezze misure provocano solo

- > ulteriori
- > guerre come dimostrato in questi anni e quando sono state usate è
- > stato solo
- > per convenienza economica e politica per lasciare lo spazio per un
- > ulteriore
- > guerra il che è immorale. Una guerra definitiva come un colpo di spada
- > sul
- > collo del nemico non è immorale.
- >
- > A.RB.EL

Si ma ripeto: l'ISTRAELE è una potenza militare, è risaputo questo, non sarebbe estremamente difficile per loro conquistare l'Iran, FARLO LORO IN TUTTI I SENSI.

Però come al solito, aspettano che la frittata sia fatta: Ti posso assicurare che se fossi a capo di una nazione e ne avessi la forza militare, quelle minacce sarebbe state le ultime dettato dal loro regime.... ANDREI IMMEDIATTAMENTE ALLA CONQUISTA DEL LORO TERRITORIO.... SI CHIAMA GUERRA PREVENTIVA, ED E' DECISAMENTE MEGLIO CHE ATTENDERE UNA ATOMICA SULLA TESTA.

Marco

From nsct@nsct.ko Sat Oct 29 15:39:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 29 Oct 2005 16:39:43 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:4363663b\$0\$24644\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Una canzone per te?!?
> Non te l'aspettavi eh?
> E invece eccola qua
> come mi e` venuta... E chi lo sa
> Spero, come sempre, di non aver offeso nessuno,
> Liga compreso ;)

Lusingato di essere al centro dei tuoi pensieri.

A.RB.EL

From nsct@nsct.ko Sat Oct 29 15:59:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 29 Oct 2005 16:59:48 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:43638969\$0\$41137\$14726298@news.sunsite.dk...

- > Si però non sarebbe meglio invadere il territorio nemico ? E per
- > invaderlo intendo INVADERLO, in tutti i sensi, non come hanno fatto
- > quei cagioni degli USA con l'Iraq.

è un territorio pessimo, troppo tempo, troppe truppe e risorse, troppi morti. Nel frattempo ci sarebbero tentennamenti e debolezze interne, mentre nell'altro caso in 10 minuti la situazione prederebbe una piega di non ritorno. Le fonti enegetiche alternative sono già disponibili, quel territorio è inutile.

- > > ce ne sarebbero di più del doppio.
- >
- > > quello verrebbe dopo, ma nel caso ci cui si parla la ritorsione
- > > nucleare
- > > sarebbe il primo passo e dovrebbe essere devastante a mio parere,
- > > dovrebbe
- > > essere definitiva, perchè aprirebbe un contenzioso non più
- > > recuperabile,
- > > triste da dire ma è così.
- >
- > Se lo invadi e lo CONQUIISTI il tuo impero si allarga, meglio di così ?

non è una guerra imperialista per Israele, ma di sopravvivenza.

- > Si ma ripeto: l'ISTRAELE è una potenza militare, è risaputo questo, non
- > sarebbe estremamente difficile per loro conquistare l'Iran, FARLO LORO
- > IN TUTTI I SENSI.

no per loro è impossibile conquistarlo come intendi tu, israele è come un bambino con una pistola in mano in mezzo a degli adulti incazzati ma disarmati, se questi diventano pericolosi per lui allora spara, non sarebbe in grado di lottare ma solo di sparare, tutte le guerre vinte da israele sono state fulminee, necessariamente per carenza di risorse umane, logistiche e a causa di un piccolissimo territorio, un infiltrazione nemica dentro il proprio territorio per Israele sarebbe mortale. Sono costretti a non avere mezze misure, per questo gli USA ne hanno preso tutela, perchè sono in grado di affrontare guerre più lunghe ma meno estreme, gli USA sanno che lasciare ad Israele la risposta bellica aprirebbe scenari senza ritorno. Per questo sono personalmente convinto che saranno ancora gli USA a tutelare la sicurezza di Israele per evitare che spari.

- > Però come al solito, aspettano che la frittata sia fatta: Ti posso
- > assicurare che se fossi a capo di una nazione e ne avessi la forza
- > militare, quelle minacce sarebbe state le
- > ultime dettato dal loro regime.... ANDREI IMMEDIATTAMENTE ALLA
- > CONQUISTA DEL LORO TERRITORIO.... SI CHIAMA GUERRA PREVENTIVA, ED
- > E' DECISAMENTE MEGLIO CHE ATTENDERE UNA ATOMICA SULLA TESTA.

se minacci qualcuno con un pugnale non ti devi lamentare poi se ti trovi un

pugnale piantato in gola.

A.

From sonotranoi@NOSPAM.com Sat Oct 29 16:13:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Sat, 29 Oct 2005 17:13:55 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43638eb1\$0\$13346\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> è un territorio pessimo, troppo tempo, troppe truppe e risorse, troppi
> morti. Nel frattempo ci sarebbero tentennamenti e debolezze interne,
> mentre
> nell'altro caso in 10 minuti la situazione prederebbe una piega di
> non
> ritorno. Le fonti enegetiche alternative sono già disponibili, quel
> territorio è inutile.

Sicuramente è un territorio pessimo, ma è pur sempre un territorio conquistato.

> non è una guerra imperialista per Israele, ma di sopravvivenza.

Lo so, e le guerre prevendite non esistono scusa?

> no per loro è impossibile conquistarlo come intendi tu, israele è come
> un
> bambino con una pistola in mano in mezzo a degli adulti incazzati ma
> disarmati, se questi diventano pericolosi per lui allora spara, non
> sarebbe
> in grado di lottare ma solo di sparare, tutte le guerre vinte da
> israele
> sono state fulminee, necessariamente per carenza di risorse umane,
> logistiche e a causa di un piccolissimo territorio, un infiltrazione
> nemica
> dentro il proprio territorio per Israele sarebbe mortale. Sono
> costretti a
> non avere mezze misure, per questo gli USA ne hanno preso tutela,
> perchè
> sono in grado di affrontare guerre più lunghe ma meno estreme, gli USA
> fanno
> che lasciare ad Israele la risposta bellica aprirebbbe scenari senza
> ritorno.
> Per questo sono personalmente convinto che saranno ancora gli USA a
> tutelare
> la sicurezza di Israele per evitare che spari.

Cosa intendi ? Che gli USA verranno in soccorso PRIMA o DOPO il lancio

dell'atomica da parte dell'Iran?

> se minacci qualcuno con un pugnale non ti devi lamentare poi se ti
> trovi un
> pugnale piantato in gola.
>
> A.
>

Si ma come ho detto, se previeni il pugnalamiento legadoli le braccia non sarebbe meglio?

Però se dici che Istraele non avrebbe la forza (militare) per una operazione del genere, allora tutto cambia e vorrà dire vedremo i fuochi d'artificio atomici molto presto.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From derfelaelle@yahoo.it Sat Oct 29 18:37:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"

From: derfelaelle@yahoo.it

Date: 29 Oct 2005 10:37:08 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> I ministro degli Esteri dello Stato ebraico lancia l'allarme: "E' tempo
> che la comunit=E0 internazionale agisca per mettere fine a questo
> rischio"
>
> Parigi, 27 ott. - (Adnkronos) - L'Iran si sta dotando della bomba
> atomica per distruggere Israele.=20

Speriamo!!

Ciao

From pinco@pallino.it Sat Oct 29 19:03:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Sat, 29 Oct 2005 20:03:10 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:436389fc\$0\$13353\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>> Una canzone per te?!?
>> Non te l'aspettavi eh?
>> E invece eccola qua
>> come mi e` venuta... E chi lo sa
>> Spero, come sempre, di non aver offeso nessuno,
>> Liga compreso ;)
>
> Lusingato di essere al centro dei tuoi pensieri.
>
> A.RB.EL

Non ci crederai ma quando non sciacalli e confondi cose serie come la
medicina con le abductions, ti considero una persona molto interessante,
capace di esprimere punti di vista mai banali, e anche se non corrispondenti
alla "nostra realt " a volte anche altamente suggestivi e poetici..

Mi sono sempre chiesto come   nata nella tua testa tutta questa storia dei
rettili grossi e cattivi, e chiss  cosa sarebbe successo se invece dei
Visitors avessi visto un po' pi  di "Mork e Mindy".

Comunque non mi hai detto se ti   piaciuta la canzone.
Ci ho messo un'ora per registrarla e scrivere il testo !!!
Il genere   di tuo gradimento ??

Ciao
Thanatos

--

From koji78@gmail.com Sat Oct 29 19:23:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: koji78@gmail.com
Date: 29 Oct 2005 11:23:40 -0700

> s=EC, parlare di qualche argomento nello specifico, qui su usenet. dato
> che di gente che ha letto i libri di good, di thompson, o i veda,
> oppure sappia qualcosa del progetto disclosure non ne ho trovata molta
> qui, ho trovato molti fuffaroli che sparano a zero senza mai aver
> aperto un libro e dunque sapere che finalmente =E8 arrivato uno che ha
> fatto ricerche serie mi incuriosisce e mi stimola.

Mhh... non per sgonfiare il tuo entusiasmo, ma io le mie ricerche le ho
fatte solo nel web a tempo perso. Penso di non aver letto mai nessun
libro di ufologia. Leggo molto di quello che trovo sul web, quello s=EC.

Ho anche un archivio digitale di filmati e foto scaricati dalla rete di qualche centinaia di mega. Per quanto mi riguarda sono disposto a prendere in considerazione qualsiasi discussione ritenga sensata e a documentarmi in merito se ci riesco (=E8 sempre una questione di tempo).

> anche a me!! basta che non mi dici anche tu che =E8 un falso perch=E9 la
> tipa dell'elicottero =E8 una giornalista.

No, ritengo sia un falso perch=E8 non ti pu=F2 passare un oggetto vicino all'elicottero a quella velocit=E0 senza destabilizzarti minimamente. Poi il tipo segue l'oggetto come se sapessa dove va. Altro fatto: all'inizio l'oggetto e grande mentre poi diventa piccolo. Bon non ricordo se c'=E8 altro.

> > Il filmato bulgaro di blagoevgrad (l'ho trovato tramite mulo con il
> > nome "Ufo Video - Bulgaria-Increible!!!!.mpeg") invece secondo me =E8
> > vero, ma non posso escludere che possa essere falso.
>
> questo mi manca, o meglio, magari ce l'ho ma non so se =E8 quello a cui
> ti riferisci tu. intendi quello dove si vedono due o tre (contadini)
> che all'improvviso vedono sfrecciare sulla loro testa a velocit=E0 folle
> un ufo? credo fosse giorno. se =E8 quello anche io penso sia vero

No, quello che dico io =E8 in mezzo a dei palazzi. Dove hai trovato il tuo? Dalla descrizione non lo riconosco come uno di quelli che ho trovato.

> hai ragione! per=F2 bisogna unire i tasselli, verificare come =E8 stata
> condotta la ricerca, da chi e da quante persone. bisogna andare oltre
> ci=F2 che si legge ed essere onesti con se stessi.

Fosse facile!

> ma posso leggere e verificare le analisi condotte dagli esperti,
> ragionare e poi farmi un'idea. per esempio le analisi condotte sugli
> avvistamenti di phoenix erano fatte bene, scrupolosamente, con mezzi
> tecnici di primissimo piano e infatti non lasciano molti dubbi. quelle
> luci erano ufo

Come sotto, se mi segnali le tue fonti...

> ma qual'=E8 il tuo dubbio? che non sia di sola scrittura? o che non hai
> le prove che lo sia?

Non ho prove di nulla, non ho eseguito studi sulla mente umana. Per quello che mi riguarda potrebbe anche essere che la memoria =E8 di sola lettura, ma che nel processo di interrogazione in fase di analisi ipnotica i dati ivi contenuti vengono alterati dai processi interni della mente e ne escono in modo falsato. Ad esempio nella tua memoria ci sono tutti gli elementi per ricostruire un rapimento, chi mi assicura che mentre sei in stato ipnotico quello che racconti =E8 veramente quello che hai vissuto o =E8 solo l'insieme di mattonici mnemonici che tu ricostruisci in base alle tue conoscenze e alle tue

esperienze?

Secondo Malanga non dovrebbe essere cos=EC, la mente non falserebbe nulla ma questo =E8 quello che dice lui e non =E8 dimostrato da altro che da quello che scrive. A sensazione =E8 cos=EC, ma la strutturazione della realt=E0 fisica mi impone di verificare tutto ci=F2 che =E8 sensazione.

- > beh non parlo solo di statistica. le centinaia di testimonianze di alti
- > ufficiali non sono statistica, sono testimonianze, quelle giurate
- > davanti al senato degli stati uniti non fanno parte di una statistica
- > ma hanno un valore che pesa enormemente. il rapporto comet=E0 del
- > ministero della difesa francese ha un peso che fa vacillare ogni
- > dubbio.

Certa gente non si fa mica tanti problemi a giurare il falso e i rapporti si lasciano scrivere. Il rapporto comet=E0 =E8 reperibile in rete in Italiano?

- > ho una serie di documentari che ho registrato su dvd ma credo che se
- > fai una ricerca su internet dovresti trovare qualcosa. ti far=F2 avere
- > il nome dell'assessore

Aspetto grazie!

--- Koji Kabuto ---

From pinco@pallino.it Sat Oct 29 19:27:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sat, 29 Oct 2005 20:27:14 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:43639183\$0\$41146\$14726298@news.sunsite.dk...

>> non è una guerra imperialista per Israele, ma di sopravvivenza.

> Lo so, e le guerre prevendite non esistono scusa?

Certo che esistono, il biglietto ti viene a costare 15 euro in meno.
Non te lo consiglio però, i critici ne parlano già un gran male.
Morti, gente che urla, bambini che piangono, sangue dappertutto, figurati
che si è proposta di presentarlo Maria de Filippi.

Ciao
Thanatos

--

From as@sys.net Sat Oct 29 21:39:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Gruppi AVDL FDS x
From: "Mr.Koto" <as@sys.net>
Date: Sat, 29 Oct 2005 22:39:19 +0200

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43626e13\$0\$29557\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:43620f8c\$0\$41147\$14726298@news.sunsite.dk...
>> Ti ho inviato una email.
>
> rimandiamo, non posso leggere nessuna email.
>
> ciao
>
> A.

??????????

vorresti dire che puoi leggere il newsgroup ma non puoi aprire explorer per
leggere una schifosissima email magari su un account hotmail ????

vabbe..

cmq adesso le email si possono leggere dai telefonini, dai palmari, dai
notebook, dai pc, dalle televisioni, etc etc

ciao
K.

From gfortin@libero.it Sun Oct 30 11:57:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: www.ufocui.it - N.U.M.E - Intervista a Michael Salla "Esopolitica"
From: "Giovanni" <gfortin@libero.it>
Date: Sun, 30 Oct 2005 10:57:03 GMT

Su www.ufocui.it - sezione N.U.M.E - è possibile vedere ed ascoltare, in
formato audio-video, l'intervista fatta a Rovigo il 12.10.2005 a Michael
Salla sull' "Esopolitica"

From nsct@nsct.ko Sun Oct 30 13:02:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 30 Oct 2005 13:02:03 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:4363b95f\$0\$24643\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:436389fc\$0\$13353\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> >> Una canzone per te?!?

> >> Non te l'aspettavi eh?

> >> E invece eccola qua

> >> come mi e` venuta... E chi lo sa

> >> Spero, come sempre, di non aver offeso nessuno,

> >> Liga compreso ;)

> >

> > Lusingato di essere al centro dei tuoi pensieri.

> >

> > A.RB.EL

>

>

> Non ci crederai ma quando non sciacalli e confondi cose serie come la
> medicina con le abductions, ti considero una persona molto interessante,
> capace di esprimere punti di vista mai banali, e anche se non
corrispondenti

> alla "nostra realtà" a volte anche altamente suggestivi e poetici..

Mi rendo perfettamente conto che il discorso abduction è delicato è che va affrontato con molta cautela, soprattutto nei confronti di persone sensibili e impressionabili, mi rendo anche perfettamente conto che ci sono resistenze notevoli in merito da parte della comunità scientifica e anche che il problema è stato affrontato, anche ad alti livelli, (Malanga) in modo errato, per questo ho deciso di parlarne su un newsgroup di ufologia, luogo, tutto sommato, segregato, che si suppone sia frequentato da chi verso queste tematiche abbia perlomeno una predisposizione psicologica.

Il problema però esiste e non va ignorato perchè è ingravescente, ritengo, in questo senso, che un atteggiamento scettico di chiusura totale sia del tutto errato, come d'altra parte un approccio che trasformi in abduction anche comuni problemi di ordine psichiatrico o psicologico.

> Mi sono sempre chiesto come è nata nella tua testa tutta questa storia dei
> rettili grossi e cattivi, e chissà cosa sarebbe successo se invece dei
> Visitors avessi visto un po' più di "Mork e Mindy".

Magari fosse nata per aver visto Visitor, è nata con me, fin dalla mia remota infanzia, ti confesso che sono molto ignorante di letteratura di fantascienza, quando qui qualcuno parla di letteratura di fantascienza e anche di film di fantascienza mi rendo conto di non aver letto e visto nulla.

Ti posso dire che per me la fantascienza scritta si ferma ad un libro di Asimov che mi regalò mia cugina e che lessi nemmeno per 1/3 non ricordo nemmeno il nome, mi annoiava terribilmente, qualche racconto, per i film il tutto si condensa in 2001 di Kubrick, Blade Runner, la serie Alien, qualche episodio di Star Trek (pochi) la maggior parte degli altri film li ho visti dopo aver frequentato IDU sentendone parlare da voi. Forse perchè tutta la mia vita è sempre stata più fantascientifica della finzione, non so, credo

il motivo sia questo. Mi addolora, sinceramente vedere che c'è chi mi considera in malafede, che c'è chi pensa che io sia qui per prendere in giro il prossimo ed è frustrante psicologicamente in un certo senso, ma a questo sono abituato. Ho spiegato anche perchè certi eventi non stiano andando come andarono nel nostro passato, ma credo che gli scettici se ne freghino di tali motivazioni.

Purtroppo tutto è così difficile da trasmettere in modo credibile, io ci ho provato, ho fatto quello di cui ero capace in questo senso, potevo fare di meglio? Sicuramente sì, forse ho sbagliato approccio, se mi fossi presentato come un contattista, non gli scettici, ma il mondo ufologico mi avrebbe accettato di più, ma io contattista non sono e ho voluto mostrarmi per quello che sono.

La cosa che trovo assurda, anche se comprensibile a livello psicologico è la reattività violenta nei miei confronti, questo proprio non lo capisco anche se la giustifico.

Ormai i giochi sono fatti e anche il mio percorso personale ha preso un indirizzo inaspettato che mai avrei potuto prevedere, avrei da dire ancora tante cose viste dall'altra parte, cose di cui sono venuto a conoscenza da 2 mesi a questa parte, ma ho deciso per adesso di non parlarne ne qui, nè nei miei gruppi dai quali sono fuori da oltre un mese. Non so chi sono in questo momento e non voglio spostare quei tenuti equilibri che si fossero formati nei miei confronti da parte di una minoranza, per cui ho deciso per adesso di non parlarne e tenermi tutto per me.

- > Comunque non mi hai detto se ti è piaciuta la canzone.
- > Ci ho messo un'ora per registrarla e scrivere il testo !!!

Sì è bella, hai una voce più bella dell'originale, bella l'orchestrazione, il testo non mi trova d'accordo come ti ho detto, ma ne posso capire i motivi.

- > Il genere è di tuo gradimento ??

è una bella musica, l'ho sentita più volte, confermando che in genere si ascolta più la musica del testo.

ciao

A - K

From nsct@nsct.ko Sun Oct 30 13:05:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 30 Oct 2005 13:05:48 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:4363b95f\$0\$24643\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

Volevo aggiungere, caro Thanatos, che in questo momento vorrei solo andarmene da questo pianeta, scomparire per sempre tra le stelle e non essere ritrovato più da nessuno. La vita da Alieno è molto dura e sinceramente sono arrivato al mio limite.

A - K

From kenbfnonospam@libero.it Sun Oct 30 14:34:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Gruppi AVDL FDS x
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 30 Oct 2005 14:34:23 +0100

"Mr.Koto" <as@sys.net> ha scritto nel messaggio
news:B5R8f.8580\$hC1.2187@tornado.fastwebnet.it...

> cmq adesso le email si possono leggere dai telefonini, dai palmari, dai
> notebook, dai pc, dalle televisioni, etc etc

Ma non da sirio, da quelle parti son fermi ai barattoli collegati con fil di nylon...

ciao

Ken

qualcuno piu' avanzato usa anche il wireless, ovvero dei praticissimi segnali di fumo...

From ulp@fastwebnet.it Sun Oct 30 15:52:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 30 Oct 2005 15:52:52 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4364b76a\$0\$20505\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Volevo aggiungere, caro Thanatos, che in questo momento vorrei solo
> andarmene da questo pianeta, scomparire per sempre tra le stelle e non
> essere ritrovato più da nessuno. La vita da Alieno è molto dura e
> sinceramente sono arrivato al mio limite.
> A - K

<http://www.buonafonte.com/psicosi.htm>

From walter.loggetti@alice.it Sun Oct 30 15:58:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Sun, 30 Oct 2005 15:58:26 +0100

Pestando a caso sulla tastiera, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@NOSPAM.com> e` riuscito a scrivere :

[cut]

>

>Beh, tanto normale non è. Perchè secondo te se uno viene e mi tira un
>cazzotto, sono obbligato a restituirglielo ?

Puoi sempre porre l'altra guancia...

Ma di guancie ne hai solo due...

>

>A volte non reagire (allo stesso modo del provocatore) può risultare una
>azione più saggia e con effetti ancora più decisi.

>

Uhm... cioè' te mi tiri un cazzotto e io me ne sto buono buono?

No... QUI C'e' qualcosa che non mi torna...

te mi tiri un cazzotto e io tiro fuori la pistola e ti dico... tiramene
un altro e ti mando all'altro mondo...

o magari tiro fuori la pistola prima che te mi tiri un cazzotto e ti
dico: "Fammi un piacere, tirami quel cazzotto, così' io posso premere il
grilletto..."

--

Walter Loggetti
già` conosciuto come
Abulion Yorgen
<http://ribadirodiodo.blogspot.com/>

From nsct@nsct.ko Sun Oct 30 16:22:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 30 Oct 2005 16:22:41 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:8759f.9651\$hC1.2103@tornado.fastwebnet.it...

>

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:4364b76a\$0\$20505\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

>
> > Volevo aggiungere, caro Thanatos, che in questo momento vorrei solo
> > andarmene da questo pianeta, scomparire per sempre tra le stelle e non
> > essere ritrovato più da nessuno. La vita da Alieno è molto dura e
> > sinceramente sono arrivato al mio limite.
> > A - K
>
>
>
> <http://www.buonafonte.com/psicosi.htm>

magari,. con una pillolina si risolvrebbe tutto-

From albion@despammed.com Sun Oct 30 16:27:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 30 Oct 2005 16:27:50 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Beh, tanto normale non è. Perché secondo te se uno viene e mi tira un
> cazzotto, sono obbligato a restituirglielo ?
>
> A volte non reagire (allo stesso modo del provocatore) può risultare una
> azione più saggia e con effetti ancora più decisivi.

Gandhi non parlava di cazzotti.
Parlava di devastare il tuo villaggio.

>>Indovina chi diede avvio al programma nucleare indiano?
>
>
> GHANDI ? O__O

Marco la tua arguzia mi lascia senza parole.

From ulp@fastwebnet.it Sun Oct 30 18:27:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 30 Oct 2005 18:27:01 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4364e58f\$0\$24640\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:8759f.9651\$hC1.2103@tornado.fastwebnet.it...
>>

>> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>> news:4364b76a\$0\$20505\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>>
>>
>> > Volevo aggiungere, caro Thanatos, che in questo momento vorrei solo
>> > andarmene da questo pianeta, scomparire per sempre tra le stelle e non
>> > essere ritrovato più da nessuno. La vita da Alieno è molto dura e
>> > sinceramente sono arrivato al mio limite.
>> > A - K
>>
>>
>>
>> <http://www.buonafonte.com/psicosi.htm>
>
> magari,. con una pillolina si risolberevve tutto-
>

Elettroshock?

From g_m@rtin.it Sun Oct 30 19:18:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 30 Oct 2005 19:18:34 +0100

ARBEL wrote:

> magari,. con una pillolina si risolberevve tutto-

suvvia...che è successo?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From pinco@pallino.it Sun Oct 30 19:18:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 30 Oct 2005 19:18:55 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4364b689\$0\$20499\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Mi rendo perfettamente conto che il discorso abduction è delicato è che va

- > affrontato con molta cautela, soprattutto nei confronti di persone
- > sensibili
- > e impressionabili, mi rendo anche perfettamente conto che ci sono
- > resistenze
- > notevoli in merito da parte della comunità scientifica e anche che il
- > problema è stato affrontato, anche ad alti livelli, (Malanga) in modo
- > errato, per questo ho deciso di parlarne su un newsgroup di ufologia,
- > luogo,
- > tutto sommato, segregato, che si suppone sia frequentato da chi verso
- > queste
- > tematiche abbia perlomeno una predisposizione psicologica.
- > Il problema però esiste e non va ignorato perchè è ingravescente, ritengo,
- > in questo senso, che un atteggiamento scettico di chiusura totale sia del
- > tutto errato, come d'altra parte un approccio che trasformi in abduction
- > anche comuni problemi di ordine psichiatrico o psicologico.

Non riesco a condividere il tuo punto di vista.

Da quello che sappiamo le abductions non esistono, non esistono prove che lo dimostrino, né tu ne hai portate o porterai, o chiunque altro affronti questo argomento da questo punto di vista.

Le psicosi invece esistono.

Parafrasando Sherlock Holmes, scartando tutte le ipotesi impossibili, quello che rimane, per quanto improbabile, non può essere che la verità.

Ti faccio un esempio.

Un giorno facevo tirocinio in psichiatria e mi capita di assistere al colloquio tra lo psichiatra ed un paziente.

Ad un certo punto il paziente visibilmente agitato comincia a raccontare che i suoi familiari in realtà erano dei rettili, avevano "la testa come un serpente", e che se avesse mangiato i dolci che preparava sua moglie sarebbe diventato anche lui un rettile.

Non si trattava obiettivamente di un soggetto normale, non era in grado di esprimere chiaramente i suoi pensieri (una "insalata" di parole come dicono gli psichiatri), nel corso del colloquio mostrava una affettività piatta ed incogrua ed in più di una occasione affermava di udire voci e mormorii minacciosi che naturalmente solo lui era in grado di ascoltare perchè gli era stato impiantato nel cervello uno strano congegno da un fantomatico vicino di nome "Pomo".

Ho rivisto il paziente dopo sei mesi di terapia ed era enormemente migliorato, non udiva più le voci ed i contenuti dei suoi discorsi non erano più bizzarri.

Asseriva che si era sbagliato sul conto della moglie e che i volti dei rettili che vedeva erano solo allucinazioni, adesso ho saputo che aspetta anche un figlio ed è tornato anche a lavorare normalmente.

Cosa avresti fatto tu da medico?

Lo avresti mandato da Malaga, gli avresti parlato di abductions?

Non lo so, forse sì forse no, non sono nella tua testa, ma da quello che dici probabilmente lo avresti considerato come un abdocto, di certo non contribuendo al miglioramento della sua situazione.

Questa storia dei "familiari rettili" mi ha però incuriosito, come del resto la tua storia.

Mi chiedevo come mai proprio un rettile e non, che sò, un pappagallo.

Ho pensato allora che il "rettile" potesse essere una sorta di archetipo, un

contenuto del nostro inconscio collettivo che filogeneticamente è stato tramandato a noi dai nostri avi, quando i rettili rappresentavano una minaccia ed i simboli e le immagini giocavano un ruolo fondamentale, in quanto non esisteva ancora il linguaggio astratto delle formule e dei concetti.

L'inconscio si esprime per immagini, ed il contenuto onirico manifesto dei nostri sogni ne sono un esempio inconfutabile.

Semplificando moltissimo il rettile potrebbe essere l'immagine che il nostro inconscio utilizza per simboleggiare qualcosa che ci crea frustrazione o ci fa paura.

Cosa ne pensi a riguardo ?

Copio ed incollo dal post più sotto

>Volevo aggiungere, caro Thanatos, che in questo momento vorrei solo
>andarmene da questo pianeta, scomparire per sempre tra le stelle e non
>essere ritrovato più da nessuno. La vita da Alieno è molto dura e
>sinceramente sono arrivato al mio limite.

Non conosco le tue vicende personali, ma permettimi di consigliarti una banalità.

Impara a stare bene ovunque e ad affrontare i problemi invece che fuggire, ma più di tutto impara a conoscere te stesso.

Nel gelido dello spazio, rischiato dalla tenue luce delle stelle binarie di Sirio, ci sarai sempre e solo tu, con i tuoi problemi, e con i tuoi "Rettili".

E dai Rettili, tu ci insegni, non puoi fuggire.

> ciao
>
> A - K

Ciao
Thanatos

--

http://www.angelfire.com/art3/thanatos/cielo_idu.mp3

From kenbfnonospam@libero.it Sun Oct 30 19:25:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sun, 30 Oct 2005 19:25:02 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4364b689\$0\$20499\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Mi addolora, sinceramente vedere che c'è chi mi
> considera in malafede, che c'è chi pensa che io sia qui per prendere in

- > giro
- > il prossimo ed è frustrante psicologicamente in un certo senso

C'e' chi pensa?

ROTFL,
tradotto, chiunque a parte STN,
tu hai grandi problemi a rapportarti con la realta', a meno che non ti
riferissi al fatto che molti altri invece pensano che sei malato...
Ken

From sonotranoi@NOSPAM.com Sun Oct 30 20:34:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Sun, 30 Oct 2005 20:34:54 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:43650e8f\$0\$24633\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- > Non riesco a condividere il tuo punto di vista.
- > Da quello che sappiamo le abductions non esistono, non esistono prove
- > che lo dimostrino,

Una affermazione degna del peggio ignorante, scusa la franchezza.

- > né tu ne hai portate o porterai, o chiunque altro affronti questo
- > argomento da questo punto di vista.

Doveva ?

- > Le psicosi invece esistono.

Sicuramente, ma bisogna verificare se si tratta di psicosi o altro, e
scusa, ma neppure la scienza può avvalorare l'uno e l'altro.

- > Parafrasando Sherlock Holmes, scartando tutte le ipotesi impossibili,
- > quello che rimane, per quanto improbabile, non può essere che la
- > verità.

La verità, in questo caso, è che la presenza aliena annessa e connessa
esiste ed è reale.

- > Ti faccio un esempio.
- > Un giorno facevo tirocinio in psichiatria e mi capita di assistere al
- > colloquio tra lo psichiatra ed un paziente.
- > Ad un certo punto il paziente visibilmente agitato comincia a
- > raccontare che i suoi familiari in realtà erano dei rettili, avevano
- > "la testa come un serpente", e che se avesse mangiato i dolci che
- > preparava sua moglie sarebbe diventato anche lui un rettile.
- > Non si trattava obiettivamente di un soggetto normale, non era in
- > grado di esprimere chiaramente i suoi pensieri (una "insalata" di
- > parole come dicono gli psichiatri), nel corso del colloquio mostrava

- > una affettività piatta ed incogrua ed in più di una occasione
- > affermava di udire voci e mormorii minacciosi che naturalmente solo
- > lui era in grado di ascoltare perchè gli era stato impiantato nel
- > cervello uno strano congegno da un fantomatico vicino di nome
- > "Pomo".
- > Ho rivisto il paziente dopo sei mesi di terapia ed era enormemente
- > migliorato, non udiva più le voci ed i contenuti dei suoi discorsi non
- > erano più bizzarri.
- > Asseriva che si era sbagliato sul conto della moglie e che i volti dei
- > rettili che vedeva erano solo allucinazioni, adesso ho saputo che
- > aspetta anche un figlio ed è tornato anche a lavorare normalmente.
- > Cosa avresti fatto tu da medico?
- > Lo avresti mandato da Malaga, gli avresti parlato di abductions?
- > Non lo so, forse sì forse no, non sono nella tua testa, ma da quello
- > che dici probabilmente lo avresti considerato come un abducto,
- > di certo non contribuendo al miglioramento della sua situazione.
- >
- > Questa storia dei "familiari rettili" mi ha però incuriosito, come del
- > resto la tua storia.
- > Mi chiedevo come mai proprio un rettile e non, che sò, un pappagallo.
- > Ho pensato allora che il "rettile" potesse essere una sorta di
- > archetipo, un contenuto del nostro inconscio collettivo che
- > filogeneticamente è stato tramandato a noi dai nostri avi, quando i
- > rettili rappresentavano una minaccia ed i simboli e le immagini
- > giocavano un ruolo fondamentale, in quanto non esisteva ancora il
- > linguaggio astratto delle formule e dei concetti.
- > L'inconscio si esprime per immagini, ed il contenuto onirico manifesto
- > dei nostri sogni ne sono un esempio inconfutabile.
- > Semplificando moltissimo il rettile potrebbe essere l'immagine che il
- > nostro inconscio utilizza per simboleggiare qualcosa che ci crea
- > frustrazione o ci fa paura.
- > Cosa ne pensi a riguardo ?

Io, nell'attesa che ti risponda ARBEL, penso che non porti nulla di nuovo e comunque la tua osservazione non dimostra che quelle che "voi" definite visioni paranoiche, siano tali.
 Il fenomeno abductions è troppo complesso per bollarlo come aberrazioni psichiche.

Ciao,
 Marco

From kenbfnonospam@libero.it Sun Oct 30 20:36:05 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
 From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
 Date: Sun, 30 Oct 2005 20:36:05 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
 news:43652029\$0\$41149\$14726298@news.sunsite.dk...

> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
> news:43650e8f\$0\$24633\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>> Non riesco a condividere il tuo punto di vista.
>> Da quello che sappiamo le abductions non esistono, non esistono prove che
>> lo dimostrino,
>
> Una affermazione degna del peggio ignorante,

Infatti hai risposto te, coincidenza???
ciao
Ken

From nsct@nsct.ko Sun Oct 30 21:42:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 30 Oct 2005 21:42:54 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:43650e8f\$0\$24633\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:4364b689\$0\$20499\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> > Mi rendo perfettamente conto che il discorso abduction è delicato è che
va
> > affrontato con molta cautela, soprattutto nei confronti di persone
> > sensibili
> > e impressionabili, mi rendo anche perfettamente conto che ci sono
> > resistenze
> > notevoli in merito da parte della comunità scientifica e anche che il
> > problema è stato affrontato, anche ad alti livelli, (Malanga) in modo
> > errato, per questo ho deciso di parlarne su un newsgroup di ufologia,
> > luogo,
> > tutto sommato, segregato, che si suppone sia frequentato da chi verso
> > queste
> > tematiche abbia perlomeno una predisposizione psicologica.
> > Il problema però esiste e non va ignorato perchè è ingravescente,
ritengo,
> > in questo senso, che un atteggiamento scettico di chiusura totale sia
del
> > tutto errato, come d'altra parte un approccio che trasformi in abduction
> > anche comuni problemi di ordine psichiatrico o psicologico.
>
> Non riesco a condividere il tuo punto di vista.
> Da quello che sappiamo le abductions non esistono, non esistono prove che
lo
> dimostrino, né tu ne hai portate o porterai, o chiunque altro affronti
> questo argomento da questo punto di vista.

le prove esistono, ma c'è chi non accetta queste prove.

- > Le psicosi invece esistono.
- > Parafrasando Sherlock Holmes, scartando tutte le ipotesi impossibili,
- > quello che rimane, per quanto improbabile, non può essere che la verità.

è un ragionamento che si vasa su un preconconcetto.

- > Ti faccio un esempio.
- > Un giorno facevo tirocinio in psichiatria e mi capita di assistere al colloquio tra lo psichiatra ed un paziente.
- > Ad un certo punto il paziente visibilmente agitato comincia a raccontare che
- > i suoi familiari in realtà erano dei rettili, avevano "la testa come un serpente", e che se avesse mangiato i dolci che preparava sua moglie sarebbe
- > diventato anche lui un rettile.
- > Non si trattava obiettivamente di un soggetto normale, non era in grado di
- > esprimere chiaramente i suoi pensieri (una "insalata" di parole come dicono
- > gli psichiatri), nel corso del colloquio mostrava una affettività piatta ed
- > incogrua ed in più di una occasione affermava di udire voci e mormorii
- > minacciosi che naturalmente solo lui era in grado di ascoltare perchè gli
- > era stato impiantato nel cervello uno strano congegno da un fantomatico
- > vicino di nome "Pomo".
- > Ho rivisto il paziente dopo sei mesi di terapia ed era enormemente
- > migliorato, non udiva più le voci ed i contenuti dei suoi discorsi non erano
- > più bizzarri.
- > Asseriva che si era sbagliato sul conto della moglie e che i volti dei
- > rettili che vedeva erano solo allucinazioni, adesso ho saputo che aspetta
- > anche un figlio ed è tornato anche a lavorare normalmente.
- > Cosa avresti fatto tu da medico?
- > Lo avresti mandato da Malaga, gli avresti parlato di abductions?

da come l'hai raccontata gli avrei dato una pillolina. niente Malanga.

- > Non lo so, forse sì forse no, non sono nella tua testa, ma da quello che
- > dici probabilmente lo avresti considerato come un abducto,
- > di certo non contribuendo al miglioramento della sua situazione.

non conosco il caso, ma da quello che dici, direi che non era abducto.

- > Questa storia dei "familiari rettili" mi ha però incuriosito, come del resto
- > la tua storia.
- > Mi chiedevo come mai proprio un rettile e non, che sò, un pappagallo.
- > Ho pensato allora che il "rettile" potesse essere una sorta di archetipo, un
- > contenuto del nostro inconscio collettivo che filogeneticamente è stato
- > tramandato a noi dai nostri avi, quando i rettili rappresentavano una
- > minaccia ed i simboli e le immagini giocavano un ruolo fondamentale, in

- > quanto non esisteva ancora il linguaggio astratto delle formule e dei concetti.
- > L'inconscio si esprime per immagini, ed il contenuto onirico manifesto dei nostri sogni ne sono un esempio inconfutabile.
- > Semplificando moltissimo il rettile potrebbe essere l'immagine che il nostro
- > inconscio utilizza per simboleggiare qualcosa che ci crea frustrazione o ci
- > fa paura.
- > Cosa ne pensi a riguardo ?

Posso essere d'accordo con te, riguardo i serpenti, ma i Rettiliani, chiamati anche Rettili sono umani mutati che con i serpenti non centrano niente, il termine rettiliano deriva dall'aspetto vagamente reptoide, ma sono umani.

- >
- >
- > Copio ed incollo dal post più sotto
- >
- > >Volevo aggiungere, caro Thanatos, che in questo momento vorrei solo
- > >andarmene da questo pianeta, scomparire per sempre tra le stelle e non
- > >essere ritrovato più da nessuno. La vita da Alieno è molto dura e
- > >sinceramente sono arrivato al mio limite.
- >
- > Non conosco le tue vicende personali, ma permettimi di consigliarti una
- > banalità.
- > Impara a stare bene ovunque e ad affrontare i problemi invece che fuggire,
- > ma più di tutto impara a conoscere te stesso.
- > Nel gelido dello spazio, rischiarato dalla tenue luce delle stelle binarie
- > di Sirio, ci sarai sempre e solo tu, con i tuoi problemi,
- > e con i tuoi "Rettili".
- > E dai Rettili, tu ci insegni, non puoi fuggire.

Se c'è una persona che sta bene con tutti sono io te lo assicuro, non ho mai avuto problemi di relazione anzi, difficilmente riesco a stare solo perchè sono circondato da persone amiche e le persone con me stanno sempre molto bene. Non si tratta di questo, ma di un'amara considerazione sul livello etico del pianeta.

Per quello che riguarda i problemi, il mio difetto è che tendo ad essere un terminator, non amo lasciare i problemi irrisolti sono un decisionista, anche troppo.

Io non ho problemi con me stesso, per quello starei bene nella gelida luce azzurra delle stelle, per Sirio è diverso perchè per me è casa, ma non vorrei andare nemmeno lì ora, ma viaggiare verso i confini dell'universo nel silenzio più totale e lontano da tutti.

I Rettili non sono fantasmi dai quali non si può fuggire, i rettili esistono e anche da loro si può fuggire. Nelle tue ultime 5 righe si intravede un tuo pregiudizio nei miei confronti, ma ti assicuro che ti sbagli. dato che sei un medico non sto ad esprimerti quale sarebbe il pregiudizio perchè ci siamo capiti.

A.

From nsct@nsct.ko Sun Oct 30 21:45:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 30 Oct 2005 21:45:38 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:F79f.9880\$HC1.4535@tornado.fastwebnet.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:4364e58f\$0\$24640\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> >
> > "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:8759f.9651\$HC1.2103@tornado.fastwebnet.it...
> >>
> >> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> >> news:4364b76a\$0\$20505\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> >>
> >>
> >> > Volevo aggiungere, caro Thanatos, che in questo momento vorrei solo
> >> > andarmene da questo pianeta, scomparire per sempre tra le stelle e
non
> >> > essere ritrovato più da nessuno. La vita da Alieno è molto dura e
> >> > sinceramente sono arrivato al mio limite.
> >> > A - K
> >>
> >>
> >>
> >> <http://www.buonafonte.com/psicosi.htm>
> >
> > magari,. con una pillolina si risolberebbe tutto-
> >
>
> Elettroshock?

non credo, sono insensibile in questo senso all'elettricità, mi piace un
sacco, mi eccita come la radioattività.
mi rigenera.

A.

From pinco@pallino.it Mon Oct 31 01:45:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 01:45:16 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4365309d\$0\$20489\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> le prove esistono, ma c'è chi non accetta queste prove.

Io non ne sono a conoscenza, quali sarebbero queste prove ??

Se vi fossero delle prove oggettive io, come penso tutti, sarei disposto a credere senza remore nelle abductions.

Non parlarmi però di ipnosi regressiva o PNL o degli impianti fasulli del "dott." Sims, che di scientifico non hanno nulla.

> > Le psicosi invece esistono.

> > Parafrasando Sherlock Holmes, scartando tutte le ipotesi impossibili,
> > quello che rimane, per quanto improbabile, non può essere che la verità.

>

> è un ragionamento che si vasa su un preconconcetto.

No non è un preconconcetto, per fare questa affermazione mi sono basato su qualcosa di reale e scientificamente provato come le psicosi.

Le abductions allo stato attuale invece, sono dei preconconcetti, sono qualcosa che dovremmo accettare senza la possibilità di una verifica della sua esattezza o autenticità.

Un pre-concetto, appunto.

> > Ho pensato allora che il "rettile" potesse essere una sorta di

> > archetipo,

> un

> > contenuto del nostro inconscio collettivo che filogeneticamente è stato

> > tramandato a noi dai nostri avi, quando i rettili rappresentavano una

> > minaccia ed i simboli e le immagini giocavano un ruolo fondamentale, in

> > quanto non esisteva ancora il linguaggio astratto delle formule e dei

> > concetti.

> > L'inconscio si esprime per immagini, ed il contenuto onirico manifesto

> > dei

> > nostri sogni ne sono un esempio inconfutabile.

> > Semplificando moltissimo il rettile potrebbe essere l'immagine che il

> nostro

> > inconscio utilizza per simboleggiare qualcosa che ci crea frustrazione o

> ci

> > fa paura.

> > Cosa ne pensi a riguardo ?

>

> Posso essere d'accordo con te, riguardo i serpenti, ma i Rettiliani,

> chiamati anche Rettili sono umani mutati che con i serpenti non centrano

> niente, il termine rettiliano deriva dall'aspetto vagamente reptoide, ma

> sono umani.

Non lasci spazio a nessuna interpretazione psicologica quindi.

> Se c'è una persona che sta bene con tutti sono io te lo assicuro, non ho
> mai
> avuto problemi di relazione anzi, difficilmente riesco a stare solo perchè
> sono circondato da persone amiche e le persone con me stanno sempre molto
> bene. Non si tratta di questo, ma di un'amara considerazione sul livello
> etico del pianeta.

Mi hai frainteso.

Volevo dire che dovresti imparare a stare bene qui come su Sirio, sulla deep
space nine o l'isola dei famosi, tutto qui.

Se non stai bene qui non è scappando in un altro "luogo" che risolveresti il
problema.

Non ho mai pensato che avessi difficoltà relazionali, almeno nella vita
reale, qui su Idu beh, è diverso ;o)

> I Rettili non sono fantasmi dai quali non si può fuggire, i rettili
> esistono
> e anche da loro si può fuggire. Nelle tue ultime 5 righe si intravede un
> tuo
> pregiudizio nei miei confronti, ma ti assicuro che ti sbagli. dato che sei
> un medico non sto ad esprimerti quale sarebbe il pregiudizio perchè ci
> siamo
> capiti.

Come vedi nessun pregiudizio.

Forse sei tu che stai avendo un atteggiamento pregiudiziale nei miei
confronti

Non ho mai voluto sottendere che tu fossi "pazzo", se è questo che intendi.

Forse sei tu che stai avendo un atteggiamento pregiudiziale nei miei
confronti

Ho cercato di interpretare in chiave diversa la fenomenologia Rettiliana, ma
ti sento molto convinto su quello che scrivi per cui non insisto oltre.

> A.

Ciao

T.

--

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 31 02:01:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ma davvero???? :-)

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 30 Oct 2005 17:01:57 -0800

Scusate, ma ho trovato *questa* frase su un sito *casualmente*, e non
l'ho mai letta da nessuna altra parte!!

=C8 attribuita proprio al grande fisico[1] la seguente dichiarazione:

"I dischi volanti esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani partiti dalla Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per tenersi al corrente della storia dell'uomo. =C8 il ritorno alla sorgente..."

Ora: potrei sapere da dove trae origine questa frase, la fonte ecc ecc

Mh=E0, sono un po (ummmm, direi MOLTO..) dubbioso..[2]

Nota 1) Albert Einstein

Nota 2) per=F2 potrei sbagliarmi e sono qui per questo

Nota libera: poi vi dir=F2 chi l'ha scritta, se non ci pensa prima lui a farlo :-))

Ciauz

Teodoro Di Stasi e gli enigmi

From peltio@twilight.zone Mon Oct 31 02:22:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma davvero???? :-)

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 31 Oct 2005 01:22:41 GMT

On Sun, 30 Oct 2005 17:01:57 -0800, TdS2005 wrote:

> È attribuita proprio al grande fisico[1] la seguente dichiarazione:
> "I dischi volanti esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani
> partiti dalla Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per
> tenersi al corrente della storia dell'uomo. È il ritorno alla
> sorgente..."

> Nota 1) Albert Einstein
> Nota 2) però potrei sbagliarmi e sono qui per questo
>
> Nota libera: poi vi dirò chi l'ha scritta, se non ci pensa prima lui a
> farlo :-))

Guarda non ce n'è bisogno.
Solo uno qui dentro potrebbe aver scritto una cosa del genere.
Dimmi solo una cosa: ridicola web o il bucum?

saluti,
Peltio

From pinco@pallino.it Mon Oct 31 02:30:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Mon, 31 Oct 2005 02:30:59 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:43652029\$0\$41149\$14726298@news.sunsite.dk...

>> Non riesco a condividere il tuo punto di vista.
>> Da quello che sappiamo le abductions non esistono, non esistono prove che
>> lo dimostrino,
>
> Una affermazione degna del peggio ignorante, scusa la franchezza.

E' vero sono un ignorante.
Di abductions, 20simi pianeti, Nasoni, Orecchioni*, Nibiru, Marduk,
NH.MH.SCH,
Dischivolanticonmotoredieselatretempiconcarburatoreabicchieretestataabbassataperassetto sportivo,
e del sesso di Amanda Lear non ne capisco molto .
E lo ammetto sì, non ho mai pranzato nemmeno in quel ristorante tanto chic
su Beetlejuice di cui parlano tanto bene.
Anche perchè il caldo mi da noia.

>> né tu ne hai portate o porterai, o chiunque altro affronti questo
>> argomento da questo punto di vista.
>
> Doveva ?
>
>> Le psicosi invece esistono.
>
> Sicuramente, ma bisogna verificare se si tratta di psicosi o altro, e
> scusa, ma neppure la scienza può avvalorare l'uno e l'altro.

Cioè pensi che le psicosi non esistano e siano sullo stesso piano delle
abductions ?
Vai su questo sito di medicina e prova a digitare sul motore di ricerca la
parola "psychosis" e controlla quante pubblicazioni e lavori scientifici
sono stati prodotti.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?DB=pubmed>

Poi per scrupolo digita anche abductions magari trovi qualcosa del genere :
"Alien abductions as a risk factor for Parkinson's disease. Med Health R I.
2003 Apr;86(4):90. " **
Guarda che è in inglese, non penso avrai difficoltà visto che sei riuscito
ad apprendere il ghemuniano moderno in poco tempo.

Ciao
Thanatos

*Non è vero, in realtà la Parotite epidemica la conosco bene.

** Esiste davvero controllare per credere (April fool)

--

From apologise@libero.it Mon Oct 31 08:08:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 30 Oct 2005 23:08:48 -0800

TdS2005 ha scritto:

> Scusate, ma ho trovato *questa* frase su un sito *casualmente*, e non
> l'ho mai letta da nessuna altra parte!!
>
> =C8 attribuita proprio al grande fisico[1] la seguente dichiarazione:
> "I dischi volanti esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani
> partiti dalla Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per
> tenersi al corrente della storia dell'uomo. =C8 il ritorno alla
> sorgente..."
>
> Ora: potrei sapere da dove trae origine questa frase, la fonte ecc ecc
>
> Mh=E0, sono un po (ummmm, direi MOLTO..) dubbioso..[2]
>
> Nota 1) Albert Einstein
> Nota 2) per=F2 potrei sbagliarmi e sono qui per questo
>
> Nota libera: poi vi dir=F2 chi l'ha scritta, se non ci pensa prima lui a
> farlo :-))
>
> Ciauz
> Teodoro Di Stasi e gli enigmi

Anche io l'ho sentita, almeno dieci anni fa in una trasmissione
televisiva, forse era "misteri" durante il caso del roswell footage;
quindi se =E8 una balla =E8 pure vecchia:)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Oct 31 08:47:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 31 Oct 2005 07:47:47 GMT

Il 28 Ott 2005, 19:44, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> "DrMorbis" <drmorbuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z215Z191Z66Y1130321241X7424@usenet.libero.it...
>
> >> > 1° di UFO se ne vedono migliaia in tutte le parti del mondo, ergo o
> >> > sono
> >> > tutti pazzi o gli UFO svolazzano davvero;
> >
> > c'è un problema .. ci sono anche migliaia di "miracoli"
> > quindi con lo stesso ragionamento dovremmo dire che il dio cattolico
> > esiste
> > davvero

> > ma se esiste il dio cattolico (e quindi solo l' uomo è fatto a immagine
e
> > somiglianza di DIo ed è l'unico ad avere intelletto) gli alieni non
> > possono
> > esistere.
>
> Dici cose assurde. Dio non è nè "cattolico" nè musulmano o altro... Dio è
> Dio.

Dillo ad un cattolico

Le etichette, poi, sono un viziaccio tutto umano.

vero , ad esempio etichettare gli UFO come dischi volanti

> I "miracoli" non sono
> che l'espressione di una realtà (o più realtà) che ci circondano o nelle
> quali siamo immersi facendone parte pur non essendo rilevabili ai cinque
> sensi materiali. Siamo noi che coloriamo di nomi e religioni questi fatti.

tua opinione , per i catolici i miracoli sono eventi dipendenti direttamente
da Dio stesso

> > In piu con lo stesso ragionamento dobbiamo legittimare , fantasmi,
> > tarocchi
> > , lettura nel pensiero , vampiri , precognizione , astrologia ,
> > possessioni
> > , yeti , bigofood , il mostro di lochness e quant' altro ..
>
> Anche tu dipendente della Knorr, vero? Ma quantio minestroni, in questi
> NG!...;-)

se io vedo una cosa che non capisco (dove capisco deve essere tradotta in "
un cosa che non riesco a spiegarmi in maniera scientifica , empirica e
possibilmente replicabile in laboratorio) posso reagire in 2 maniere

1) ammetto di non sapere cosa diamine ho visto

2) sparo una "teoria" senza prove concrete

però nel caso 2 ho il problema che qualunque teoria può essere valida ,
quindi posso dire che la cosa che ho visto è un fantasma , un disco volante
, un miracolo , una visione della vita passata , o che sono finito in matrix
perchè cmq non ho prove del fatto avvenuto , ma solo ma mia FEDE che sia
quello che io dico che si avvenuto

o per essere piu chiari , se io e te vediamo la stessa luce nel cielo , tu
puoi dire che è un disco volante , io che è lo spirito di mio zio Filiberto
... e chi avrebbe ragione di noi 2 ?

insomma l' assenza di prove non è una prova .

> > scusami ma è piu
> > facile credere a migliaia di mitomani...(in realtà divisibili in :
> > mitomani, pazzoidi , burloni, persone oneste che vedono cose strane che
> > interpretano male , persone oneste che vedono cose strane a cui per ora
non
> > abbiamo un effettiva risposta)
>
> Infatti, io salverei solo "persone oneste che vedono cose strane a cui per
> ora non
> "abbiamo un effettiva risposta".

e tutti gli altri li ignoriamo bellamente facendo finta che non esistono ?
e cmq come spiegato piu sopra il fatto che esistano ancora cose che non
sappiamo spiegarci non ci dà le motivazioni per avvalorare nessuna teoria
non comprovabile .
Perche non avendo prove semplicemente non possiamo sapere quale è quella
giusta (marziani ? vampiri ? spiriti ? effetti elettrostatici? babbo natale
con la slitta ?)

> >> > 2° le moderne teorie (Kaluza, Klein, Teoria delle stringhe, ecc...)
> >> > ammettono senza ombra di dubbio la possibilità di viaggi
> >> interdimensionali;
> >
> > beh oddio... l' ombra del dubbio c'è ed è pure grossina..(immagino che
tu
> > ti riferisca alla teoria della supergravita parlando di kaluza e klein
)..
> > il fatto che poi i viaggi interdimensionali siano FTL .. questo è ancora
> > piu
> > dubbio...
>
> Dubbio non è certezza come plausibilità non è ancora scienza. Facciamole
> convivere, va...

???

non è nemmeno plausibile per ora , io mio " ancora più dubbio" era da
prendere con fantastica ironia.

La verità che la teoria (e sottolineo teoria , quindi niente prove) della
supergravità non regge rispetto alle ultime scoperte , in più il fatto che
esistano pluridimensioni non centra un tubazzo fritto con la possibilità
che esista

a) la possibilità di viaggiare FTL

b) pluri dimensioni e multiverso non sono la stessa cosa , quindi per ora
scordatevi gli " esseri da un'altra dimensione che vengono a trovarci " non
c'è nessuna prova che ci siano esseri di tale fatta , anche se il
pluriuniverso sembra una teoria valida.

DrMorbis

questa volta ti ho risposto(perchè è la prima volta che ci "vediamo" e mi sembrava scortese fare altrimenti), ma visto il tono dei vari tuoi post che lurko e soprattutto visto che sei un "irriducibile" senza costrutto mi sembra sterile uno scambio di idee con te e tendenzialmente risponderò ai tuoi post solo in casi particolari .

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Oct 31 08:53:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bravo Paolino!

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Mon, 31 Oct 2005 07:53:29 GMT

Il 29 Ott 2005, 00:05, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>
> DrMorbis ha scritto:
> > c'è un problema .. ci sono anche migliaia di "miracoli"
> > quindi con lo stesso ragionamento dovremmo dire che il dio cattolico
esiste
> > davvero
> > ma se esiste il dio cattolico (e quindi solo l' uomo è fatto a immagine
e
> > somiglianza di Dio ed è l'unico ad avere intelletto) gli alieni non
possono
> > esistere.
>
> ti prego, dimmi che stai scherzando! dimmi che questa cosa non l'hai
> detta seriamente!

fastidioso vero ?però la cosa è legittima tanto quanto la vostra ipotesi
le prove a sostegno sono le stesse .
e ovviamente no , non ero serio per niente , credo ai miracoli tanto quanto
ai dischi volanti , ovvero potrebbe anche essere , ma lo vedo improbabile

> > In piu con lo stesso ragionamento dobbiamo legittimare , fantasmi,
tarocchi
> > , lettura nel pensiero , vampiri , precognizione , astrologia ,
possessioni
> > , yeti , bigfoot , il mostro di lochness e quant' altro .. scusami ma è
piu
> > facile credere a migliaia di mitomani...(in realtà divisibili in :
> > mitomani, pazzoidi , burloni, persone oneste che vedono cose strane che
> > interpretano male , persone oneste che vedono cose strane a cui per ora
non
> > abbiamo un effettiva risposta)
>
> ehm, solita insalatona russa per non parlare di nessun argomento? non
> vogliamo entrare nel particolare?

se dimostrerai di avere piu prove a sostegno dell' ipotesi ufo piuttosto che del fantasma dello zio Pino si , se no le due ipotesi sono alla stessa soglia di probabilità

quindi se tu dici che la luce nel cielo è un disco volante , un altro dirà che è lo spirito di sua nonna , un altro che è la spirito della madonna e un altro che è babbo natale con la slitta incendiata(io sono per questa ipotesi, è provato che se babbo natale gira in slitta la notte di natale portando un regalo a tutti i bambini la slitta dovre entrare in autocombustione per la velocità raggiunta) , e a prove zero tutte le teorie hanno lo stesso diritto di esistere , e lo stesso valore... ovvero molto scarso

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Oct 31 08:55:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 31 Oct 2005 07:55:30 GMT

Il 29 Ott 2005, 00:05, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>
> DrMorbis ha scritto:
> > c'è un problema .. ci sono anche migliaia di "miracoli"
> > quindi con lo stesso ragionamento dovremmo dire che il dio cattolico esiste
> > davvero
> > ma se esiste il dio cattolico (e quindi solo l' uomo è fatto a immagine e
> > somiglianza di DIo ed è l'unico ad avere intelletto) gli alieni non possono
> > esistere.
>
> ti prego, dimmi che stai scherzando! dimmi che questa cosa non l'hai
> detta seriamente!

fastidioso vero ?però la cosa è legittima tanto quanto la vostra ipotesi le prove a sostegno sono le stesse ovvero zero.
e ovviamente no , non ero serio per niente , credo ai miracoli tanto quanto ai dischi volanti , ovvero potrebbe anche essere , ma lo vedo improbabile

> > In piu con lo stesso ragionamento dobbiamo legittimare , fantasmi, tarocchi
> > , lettura nel pensiero , vampiri , precognizione , astrologia , possessioni
> > , yeti , bigofood , il mostro di lochness e quant' altro .. scusami ma è

piu

> > facile credere a migliaia di mitomani...(in realtà divisibili in :
> > mitomani, pazzoidi , burloni, persone oneste che vedono cose strane che
> > interpretano male , persone oneste che vedono cose strane a cui per ora
non
> > abbiamo un effettiva risposta)
>
> ehm, solita insalatona russa per non parlare di nessun argomento? non
> vogliamo entrare nel particolare?

se dimostrerai di avere piu prove a sostegno dell' ipotesi ufo piuttosto che
del fantasma dello zio Pino si , se no le due ipotesi sono alla stessa
soglia di probabilità

perchè se tu dici che la luce nel cielo è un disco volante , un altro dirà
che è lo spirito di sua nonna , un altro che è la spirito della madonna e un
altro che è babbo natale con la slitta incendiata(io sono per questa
ipotesi, è provato che se babbo natale gira in slitta la notte di natale
portando un regalo a tutti i bambini la slitta dove entrare in
autocombustione per la velocità raggiunta) , e a prove zero tutte le teorie
hanno lo stesso diritto di esistere , e lo stesso valore... ovvero molto
scarso

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From e.russo@cisu.org Mon Oct 31 09:34:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 31 Oct 2005 08:34:38 GMT

Ciao Teodoro

In data 30 Oct 2005 17:01:57 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
scriveva:

>Scusate, ma ho trovato *questa* frase su un sito *casualmente*, e non
>l'ho mai letta da nessuna altra parte!!
>=C8 attribuita proprio al grande fisico[1] la seguente dichiarazione:
>"I dischi volanti esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani
>partiti dalla Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per
>tenersi al corrente della storia dell'uomo. =C8 il ritorno alla
>sorgente..."
>Ora: potrei sapere da dove trae origine questa frase, la fonte ecc ecc
>Mh=E0, sono un po (ummmm, direi MOLTO..) dubbioso..[2]
>Nota 1) Albert Einstein

E' un vecchissimo equivoco, da tempo chiarito (ma come ben sai, in
ufologia le bufale non muoiono mai e trovano sempre chi le propaga e
rivitalizza): non fu affatto Einstein a dire quella frase [1], bensì
Hermann Oberth, uno dei padri della missilistica moderna nonché grande

appassionato di dischi volanti.

Il primo a "scambiare" l'autore con Einstein fu Robert Charroux, e il primo a diffondere l'errore in Italia fu Franco Ossola. Poi il noto "virus del copia-copia" (immune da controlli sulle fonti) ha fatto il resto.

[1] anche se Einstein ebbe a commentare l'argomento dei dischi volanti, in maniera (per me) molto seria: vediamo chi trova la citazione esatta e magari sa anche citare data e fonte [altra abitudine poco diffusa fra gli "appassionati" del settore].
A questo proposito c'è anche un'altra leggenda, che ebbe una certa diffusione: quella secondo cui, proprio in risposta ai giornalisti che invece insistevano perché dicesse qualcosa di più, l'Albertone avrebbe fatto la famosa linguaccia immortalata in celeberrima foto: anche su questo, a suo tempo ci fu chi fece un bel lavoro di ricerca, arrivando a determinare la falsità della "voce ufologica"; e anche su questo vediamo chi riesce a trovare la circostanza (e la fonte!) corretta...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From Starmansirio@yahoo.it Mon Oct 31 10:10:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 10:10:35 +0100

comm.data wrote:

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:0hsil15v3oulpp34qo44hdakf0tmtpvfl7@L.Serni...
>
>> Il problema con il "modello Roswell" (secondo me) e' che, di un relitto, i
>> terrestri non se ne farebbero niente.
>>
>> Pensa a un moderno chip tipo un Pentium 4, con tecnologia a 65 nanometri.
>>
>> Sei nel 1947, e ti casca in braccio un chip avanzatissimo, come appunto il
>> Pentium 4.
>>
>> Che ci fai? Niente. Non puoi neanche analizzarlo, perche' le piste non sei
>> in grado di VEDERLE. Ti servirebbe un microscopio elettronico - ma come lo
>> costruisci, se non hai nemmeno i transistor?
>

>

> quella dei transistor è la "falla " più grande del libro di corso.
beh a dire il vero mi pare che a tutt'oggi usino regolarmente microscopi
ottici per vedere circuiti integrati... li fabbrica la Nikon ad esempio
e sono molto usati. Non so nel 1947 cosa c'era ma cmq sia era possibile
guardarne la superficie e farsene un'idea di cosa fosse quella roba
là..... tanto più se si stavano già studiando idee e ipotesi sul silicio
e per miniaturizzare i componenti.

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From Starmansirio@yahoo.it Mon Oct 31 10:27:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 10:27:42 +0100

truman burbank wrote:
> DonJuan ha scritto:

>

> ho la cassetta della registrazione di falò della tv svizzera con il
> senatore che sotto giuramento dichiara: "è ora di squarciare il velo
> di oscurantismo nei confronti del tema alieni e che la gente venga a
> sapere la verità" (ho fatto una sintesi). se riesco ti porto il nome
> del senatore
>
> magari fammi sapere ! Rimango in attesa :)

>

>

> è così su idu, l'ho letto qui per la prima volta e mi piace
> utilizzarlo quando ne parlo al plurale

>

ci mancherebbe :) Cmq sia non ve la prendete se continuo a chiamarli
UFO o tutt'al più UFOs ;) Mi piace di più... :)

>>
>>beh non tutti i casi però sono realmente UFO.....
>
>
> beh certo. i falsi sono numerosissimi
>
si e non solo. Diverse cose trovano anche spiegazioni in fenomeni di vario tipo. Vedi ad esempio gli avvistamenti dei caccia Stealth.... per dirne una.

>
>>
>>beh si talvolta ma in questo caso tendo più a non voler vedere complotti
>>dappertutto. Credo che a volte si esageri anche in questo senso.....
>>Sarà che forse il complotto vende di più. Mi dispiace dirlo ma talvolta è
>>così.
>>Senz'altro ci sono cose che per le ragioni più svariate sono state
>>tenute nascoste, ma da qui a credere ad un enorme cospirazione globale
>>mi sembra troppo...
>
>
> non so, icke ha unito i pezzi del puzzle come nessuno mai aveva osato
> fare prima e vorrei che qualcuno che ha letto i suoi libri come ho
> fatto io venisse qui a parlarmene a convincermi del contrario. te li
> consiglio ma occhio don juan, sono forti....
dammi qualche titolo ci darò un'occhiata :)

> e poi diana, la principessa, beh aspetto che qualcuno venga a dirmi che
> non è stata uccisa perchè sono proprio curioso di sentire cosa si
> inventa per screditare tale ipotesi. che c'entra? c'entra c'entra
>
c'entra con gli UFO ?? La morte di Diana a mio avviso presenta molte cose che non vanno proprio per il verso giusto e anch'io tendo per la tesi come dire "esecutiva". Ci sono di mezzo servizi segreti, importanti personalità del mondo arabo, relazioni amorose..., tensioni internazionali, conflitti in medioriente... in pratica ce n'è abbastanza per fare un bel cocktail esplosivo.

>
>>É come la storia dello sbarco sulla Luna... tutti hanno detto di tutto,
>>specie per i teorizzatori del complotto. Nessuno però si è mai preso la
>>briga di andare a chiedere quello che fanno degli sconosciuti (per i
>>media) scienziati che dal '69 effettuano misurazioni laser per mezzo di
>>uno specchio lasciato lì sulla luna dagli astronauti.....
>
>
> sullo sbarco non sono scettico!
>
meno male ! :)

>

>>io di certo non sono una persona scettica, sebbene cerchi di procedere
>>dosando scetticismo e come diceva Sagan immaginazione :)
>>Per questo cmq sia credo bisogni sempre vagliare con attenzione quello
>>che si dice e ci si trova davanti.
>>
>>In conclusione aggiungo una chicca sul Polidoro, credo sia lui, che ha
>>scritto una brillante (?) spiegazione in merito al sarcofago di Palenque
>>(quello dell'astronauta per intenderci) che secondo lui smentirebbe
>>del tutto l'ipotesi UFO. Invero a mio avviso non fa altro che suffragarla :)
>
>
> esattamente, è ciò che ho detto anche nel post precedente, sono
> proprio certi esercizi mentali incomprensibili e certi tentativi goffi
> di depistaggio e copertura da parte delle autorità che ti spingono a
> pensare male dove magari tu neanche vorresti vederli del marcio.
>
vero può anche darsi però che taluni, come talvolta ritengo il Polidoro,
ne siano ingenuamente convinti.

--
« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 31 10:34:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 31 Oct 2005 01:34:08 -0800

Peltio ha scritto:

> > Nota libera: poi vi dir=F2 chi l'ha scritta, se non ci pensa prima lui a
> > farlo :-))
>
> Guarda non ce n'=E8 bisogno.
> Solo uno qui dentro potrebbe aver scritto una cosa del genere.
> Dimmi solo una cosa: ridicola web o il bucum?
>
> saluti,
> Peltio

ehm :-) Poi mi accusano di essere un cicappino, arrogante, presuntuoso, scetticazzo, CISUita, ecc ecc..

Non mi stancher=F2 mai di ripetere che *purtroppo* io non mi fermo mai alle prime cose che leggo, e che se ho dubbi vado a verificarne gli aspetti. Chiedendo, informandomi, comparando ecc ecc.

Comunque...la prima, e l'autore =E8.....le prime due lettere dell'alfabeto!!!!

:~))))

Ciauz
Teodoro

From Starmansirio@yahoo.it Mon Oct 31 10:36:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 10:36:56 +0100

truman burbank wrote:

>
> mica sarai tra quelli che credono che gli avvistamenti alieni siano
> iniziati nel '47 vero?

>
io no. Ma c'è da sottolineare una cosa e cioè che dopo l'esplosione della prima bomba atomica, il fenomeno ha avuto una netta impennata e potremo dire che nell'ipotesi UFO non sarebbe affatto un caso.

>
>>I primi transistor erano delle bødde da mezz'etto. Li "analizzavi" usando
>>l'occhio nudo. L'integrazione fino a circa un millimetro era possibile con
>>gli standard del 1948. Per andare oltre... per costruire roba meglio... ma
>>anche per SMONTARLA a vedola, e capire come era fatta... ci volevano mezzi
>>che nel 1948 non c'erano.

>
infatti le aziende di elettronica a Los Alamos nacquero poco tempo dopo l'incidente di Roswell del '47.... un caso ???

>
>>Così come per fare l'acciaio al molibdeno ti serve il ferro, col quale si
>>costruiscono picconi per estrarre il molibdeno, e si fabbricano altoforni,
>>e per avere il ferro ti servono strumenti di bronzo, e per avere quelli ti
>>serve il rame (okay, ho semplificato in modo orribile), per avere il P4 ti
>>serve il P3, e per quello il PII, il Pentium, il 486, e giù giù, fino al
>>transistor di Brattain, senza il quale non fai una ceppa.
>>
>>E su un NOSTRO moderno velivolo trovi (a malapena) dei 286SMT; figuriamoci

>>se trovi il transistor di Brattain. Quanto e' probabile trovare sulla nave
>>aliena dei transistor studiabili dai terrestri nel 1947?

>

>

> ohohohohohohoh non ci siamo, aiuto, quest'uomo cerca aiuto, sta
> scambiando una storia per un'altra. aiutatelo per favore

>

beh posso solo dire che quando progettarono il Pentium I erano già allo
studio i Pentium III e forse anche il IV. (In Terminator si parlava già
di CPU a rete neurale che oggi stanno davvero realizzando :)). Sono
anni che studiano i DVD olografici a scrittura 3D della capienza di 50
DVD normali circa e ora stanno per uscire insieme ai Blu Ray della Sony
da 25 Gb(belli :)).

E che dire dei motori a combustione che sono superati almeno da 60 anni
quando inventarono i motori elettrici.

Non confondiamo i tempi commerciali con quelli della ricerca tecnologica.

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 31 10:38:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 31 Oct 2005 01:38:27 -0800

Edoardo Russo C.I.S.U. ha scritto:

> E' un vecchissimo equivoco, da tempo chiarito (ma come ben sai, in
> ufologia le bufale non muoiono mai e trovano sempre chi le propaga e
> rivitalizza): non fu affatto Einstein a dire quella frase [1], bensì EC
> Hermann Oberth, uno dei padri della missilistica moderna nonché E9 grande
> appassionato di dischi volanti.
>
> Il primo a "scambiare" l'autore con Einstein fu Robert Charroux, e il
> primo a diffondere l'errore in Italia fu Franco Ossola. Poi il noto
> "virus del copia-copia" (immune da controlli sulle fonti) ha fatto il
> resto.

> Saluti
>
> - - - -
> Edoardo Russo

Vorrei ringraziare Edoardo pubblicamente.

Grazie Edoardo!

Teodoro Di Stasi

From drenv@libero.it Mon Oct 31 10:42:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 09:42:58 GMT

TdS2005 ha scritto:

> Scusate, ma ho trovato *questa* frase su un sito *casualmente*, e non
> l'ho mai letta da nessuna altra parte!!
>
> È attribuita proprio al grande fisico[1] la seguente dichiarazione:
> "I dischi volanti esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani
> partiti dalla Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per
> tenersi al corrente della storia dell'uomo. È il ritorno alla
> sorgente..."
>
> Ora: potrei sapere da dove trae origine questa frase, la fonte ecc ecc
>
> Mhà, sono un po (ummmm, direi MOLTO..) dubbioso..[2]
>
> Nota 1) Albert Einstein
> Nota 2) però potrei sbagliarmi e sono qui per questo
>
> Nota libera: poi vi dirò chi l'ha scritta, se non ci pensa prima lui a
> farlo :-))
>
> Ciauz
> Teodoro Di Stasi e gli enigmi
>

beh chiunque abbia fatto affermazioni simili credo non abbia comunque alcuna certezza di quello che afferma....

ho letto molte cose sull'argomento UFO di persone che con molta probabilità hanno lavorato e/o lavorano per organismi governativi i quali sanno parecchio sul fenomeno ma tutti dicono di non sapere quali sono le reali intenzioni degli ET e da dove vengono...

del resto qualora gli stessi ET si mostrassero e dicessero di venire dalla galassia tal dei tali nessuno di noi avrebbe la benchè minima possibilità di verificare una simile informazione....

ci possiamo consolare col fatto che la loro provenienza è sicuramente l'ultimo dei nostri problemi

From sonotranoi@NOSPAM.com Mon Oct 31 10:54:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Mon, 31 Oct 2005 10:54:53 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:436573d2\$0\$24649\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- > E' vero sono un ignorante.
- > Di abductions, 20simi pianeti, Nasoni, Orecchioni*, Nibiru, Marduk,
- > NH.MH.SCH,
- > Dischivolanticonmotoredieselatretempiconcarburatoreabicchieretestataabbassataperassetto sportivo,
- > e del sesso di Amanda Lear non ne capisco molto .
- > E lo ammetto sì, non ho mai pranzato nemmeno in quel ristorante
- > tanto chic su Beetlejuice di cui parlano tanto bene.
- > Anche perchè il caldo mi da noia.

Ma lo scetticismo è un TUO problema, dottore.

- > Cioè pensi che le psicosi non esistano e siano sullo stesso piano
- > delle abductions ?

Non ho detto il contrario e non ho detto che tutti i "sintomi" derivati da una abduction sia in realtà opera di entità aliene.
Ma sai leggere?

- > Vai su questo sito di medicina e prova a digitare sul motore di
- > ricerca la parola "psychosis" e controlla quante pubblicazioni e
- > lavori scientifici sono stati prodotti.
- > <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?DB=pubmed>

Senti, puoi mandarmi a casa una ventina di premi Nobel, farmi leggere centinaia di siti, quello che penso è e rimarrà lo stesso:

- LE ABDUCTION ESISTONO, SONO REALI E VENGONO EFFETTUATE AD OPERA DI INTELLIGENZE ALIENE, IL FATTO CHE LA PSICHIATRIA LI CONSIDERA SOLO FENOMENI PSICHICI, E' UN VOSTRO PROBLEMA.

- LE PSICOSI, DERIVATE DA ABERRAZIONI PSICHICHE DI VARIA NATURA (Stress, predisposizioni genetiche, da shock ecc) ESISTONO UGUALMENTE, NESSUNO LO NEGA, NE IO PERSONALMENTE, SAREBBE DA VERI IGNORANTI RITENERE IL CONTRAIO.

Il problema è che "voi" psichiatri, te lo dico apertamente, non siete in grado di distinguere un abdotto reale da un abdotto visionario. NON POTETE, e i pochi psichiatri che più degli altri si avvicinano alla verità, vengono ritenuti dalla comunità scientifica non più attendibili.

> Poi per scrupolo digita anche abductions magari trovi qualcosa del
> genere :
> "Alien abductions as a risk factor for Parkinson's disease. Med
> Health R I. 2003 Apr;86(4):90. " **
> Guarda che è in inglese, non penso avrai difficoltà visto che sei
> riuscito ad apprendere il ghemuniano moderno in poco tempo.

Hai letto il libro di John Mack ?

>
> Ciao
> Thanatos
>
>
> *Non è vero, in realtà la Parotite epidemica la conosco bene.

Buon per te.

> ** Esiste davvero controllare per credere (April fool)

Ok

> --
>
>

Ciao
Marco

From matricola002@yahoo.it Mon Oct 31 11:34:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Veicolo spaziale monoposto
From: matricola002 <matricola002@yahoo.it>
Date: 31 Oct 2005 10:34:19 GMT

Egregi signori,

come sapete, dopo la tragedia che si è abbattuta sull'asps, con la
dipartita del dott. ing. gran caval. lup. mann. gran farabutt.
fi. de. mign.

Emidio Laureti

da numero due sono diventato numero Uno.
In suo onore, colgo l'occasione per presentarvi un nostro nuovo
prodotto, la punta di diamante. Una nave spaziale economica,
non consuma niente e dura un'eternità. Spinta dai nostri motori pnn.
In onore del nostro fondatore si chiama, modestamente, Laureti I.
Ecco una foto del prodotto finito:

<http://snipurl.com/japl>

Mi raccomando, acquistatela numerosi!

Viva la pnn!

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From nsct@nsct.ko Mon Oct 31 13:09:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 31 Oct 2005 13:09:24 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43650e7b\$0\$13357\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>

> ARBEL wrote:

>

> > magari,. con una pillolina si risolberevve tutto-

>

> suvvia...che è successo?

no dico, ma li leggi i giornali? vedi la tv, leggi internet?

se invece era rivolto a me, posso dirti che ho avuto contatti inaspettati.

A.

From nsct@nsct.ko Mon Oct 31 13:25:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 31 Oct 2005 13:25:59 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:4365691c\$0\$24634\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:4365309d\$0\$20489\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> > le prove esistono, ma c'è chi non accetta queste prove.

>

> Io non ne sono a conoscenza, quali sarebbero queste prove ??

- > Se vi fossero delle prove oggettive io, come penso tutti, sarei disposto a
- > credere senza remore nelle abductions.
- > Non parlarmi però di ipnosi regressiva o PNL o degli impianti fasulli del
- > "dott." Sims, che di scientifico non hanno nulla.

di alcune non puoi esserene a conoscenza perchè sono top secret, per cui inutile parlarne,

Derrel Sims e altri operatori del settore mostrano la superficie anche perchè se provassero solo a mostrare qualcosa di più "provato" verrebbero eliminati all'istante, Derrel gira il mondo con la sua valigetta e comunque fa un'azione di sensibilizzazione che mi rende perfettamente conto essere insufficiente per uno scettico.

Attualmente non ci sono le condizioni per far cambiare idea a uno scettico, mi sembra ovvio e concordo con te. Malanga ha fatto e fa un'azione importante, ma si sta confondendo su molte questioni, si è "mischiato" mentalmente troppo con le persone che studia e ha perso lucidità e obbiettivi.

In realtà ti do atto che chi non accetta le prove superficiali ha i suoi buoni motivi, come chi vedendo più in là le accetta come valide.

- >
- > > > Le psicosi invece esistono.
- > > > Parafrasando Sherlock Holmes, scartando tutte le ipotesi impossibili,
- > > > quello che rimane, per quanto improbabile, non può essere che la verità.
- > >
- > > è un ragionamento che si basa su un preconcetto.
- >
- > No non è un preconcetto, per fare questa affermazione mi sono basato su
- > qualcosa di reale e scientificamente provato come le psicosi.

terreno minato la psichiatria, se guardi l'umanità "normale" con distacco non puoi fare a meno di rilevare che questo è un pianeta psicotico e nevrotico nel suo insieme. la normalità si basa sui numeri. in pratica in un pianeta di psicotici il non psicotico diventa anormale. insomma hai capito cosa intendo.

arrivare alla verità per esclusione è errato perchè quell'esclusione si basa quasi sempre su preconcetti culturali.

- > Le abductions allo stato attuale invece, sono dei preconcetti, sono qualcosa
- > che dovremmo accettare senza la possibilità di una verifica della sua
- > esattezza o autenticità.
- > Un pre-concetto, appunto.

no, non puoi dirlo, puoi dire che le prove a tua disposizione sono vaghe e incerte ma non puoi chiudere il problema così o ci sarebbero molti più assassini in giro.

- > > > Ho pensato allora che il "rettile" potesse essere una sorta di
- > > > archetipo,
- > > un
- > > > contenuto del nostro inconscio collettivo che filogeneticamente è stato
- > > > tramandato a noi dai nostri avi, quando i rettili rappresentavano una

> > > minaccia ed i simboli e le immagini giocavano un ruolo fondamentale,
in
> > > quanto non esisteva ancora il linguaggio astratto delle formule e dei
> > > concetti.
> > > L'inconscio si esprime per immagini, ed il contenuto onirico manifesto
> > > dei
> > > nostri sogni ne sono un esempio inconfutabile.
> > > Semplificando moltissimo il rettile potrebbe essere l'immagine che il
> > nostro
> > inconscio utilizza per simboleggiare qualcosa che ci crea frustrazione
o
> > ci
> > > fa paura.
> > > Cosa ne pensi a riguardo ?
> >
> > Posso essere d'accordo con te, riguardo i serpenti, ma i Rettiliani,
> > chiamati anche Rettili sono umani mutati che con i serpenti non centrano
> > niente, il termine rettiliano deriva dall'aspetto vagamente reptoide, ma
> > sono umani.
>
> Non lasci spazio a nessuna interpretazione psicologica quindi.

Nel caso dei rettiliani no assolutamente, nessuna interpretazione
psicologica, esistono, sono reali.

>
> > Se c'è una persona che sta bene con tutti sono io te lo assicuro, non ho
> > mai
> > avuto problemi di relazione anzi, difficilmente riesco a stare solo
perchè
> > sono circondato da persone amiche e le persone con me stanno sempre
molto
> > bene. Non si tratta di questo, ma di un amara considerazione sul livello
> > etico del pianeta.
>
> Mi hai frainteso.
> Volevo dire che dovresti imparare a stare bene qui come su Sirio, sulla
deep
> space nine o l'isola dei famosi, tutto qui.
> Se non stai bene qui non è scappando in un altro "luogo" che risolveresti
il
> problema.
> Non ho mai pensato che avessi difficoltà relazionali, almeno nella vita
> reale, qui su Idu beh, è diverso ;o)

Una civiltà che fa della prevaricazione il suo status normale io non
l'accetto, non posso stare bene qui e non vedo perchè dovrei starci bene.
Non si tratta di scappare ma di andarsene, è diverso.

> > I Rettili non sono fantasmi dai quali non si può fuggire, i rettili
> > esistono
> > e anche da loro si può fuggire. Nelle tue ultime 5 righe si intravede un
> > tuo
> > pregiudizio nei miei confronti, ma ti assicuro che ti sbagli. dato che

sei

- > > un medico non sto ad esprimerti quale sarebbe il pregiudizio perchè ci
- > > siamo
- > > capiti.
- >
- > Come vedi nessun pregiudizio.
- > Forse sei tu che stai avendo un atteggiamento pregiudiziale nei miei
- > confronti

no, credo di averti capito, il mio semmai è un giudizio, ma lo tengo per me e non è negativo.

- > Non ho mai voluto sottendere che tu fossi "pazzo", se è questo che intendi.
- > Forse sei tu che stai avendo un atteggiamento pregiudiziale nei miei
- > confronti

non intendevo quello o perlomeno non in termini così brutali, in ogni caso quello che hai detto aveva una valenza da me conosciuta per cui me ne sono accorto.

- > Ho cercato di interpretare in chiave diversa la fenomenologia Rettiana, ma
- > ti sento molto convinto su quello che scrivi per cui non insisto oltre.

io sono al corrente di fatti per questo sono così sicuro su tutto questo.

A.

From teodoro@paleoseti.it Mon Oct 31 14:47:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 31 Oct 2005 05:47:06 -0800

paolino ha scritto:

- > beh chiunque abbia fatto affermazioni simili credo non abbia comunque
- > alcuna certezza di quello che afferma....

Bh=E8, sai com'=E8..ci sono *esperti*, invece, che la pensano al contrario e ti snocciolano un mucchio di assurde congetture, ed il problema =E8 che fanno leva, e anche molto, sulla mente umana. Io stesso cominciai con i libri di Kolosimo, Charroux, Sitchin, Daeniken ecc ecc e le *prove* mi parevano incredibilmente logiche e sensate..poi, con gli anni e con l'approfondimento MOLTO =E8 cambiato.

- > ho letto molte cose sull'argomento UFO di persone che con molta
- > probabilit=E0 hanno lavorato e/o lavorano per organismi governativi i

- > quali sanno parecchio sul fenomeno ma tutti dicono di non sapere quali
- > sono le reali intenzioni degli ET e da dove vengono...

Mi pongo sempre la stessa *ossessiva* domanda: dove sono?
Senza nulla togliere alle migliaia di testimonianze, foto, video ecc ecc..

- > del resto qualora gli stessi ET si mostrassero e dicessero di venire
- > dalla galassia tal dei tali nessuno di noi avrebbe la bench=E8 minima
- > possibilit=E0 di verificare una simile informazione....

Non proprio. Abbiamo tecnologia sufficientemente idonea per poterne rilevare presenza di civilt=E0 evoluta tecnologicamente.

- > ci possiamo consolare col fatto che la loro provenienza =E8 sicuramente
- > l'ultimo dei nostri problemi

Uhhmm, eppure io ne sarei fortemente curioso, avrei tante domande che aspettano risposta. tra le quali: " da dove arrivate?"

Ciauz
Teodoro

From nsct@nsct.ko Mon Oct 31 14:58:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 31 Oct 2005 14:58:23 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:CGI9f.39151\$Pe2.718687@twister2.libero.it...

- > TdS2005 ha scritto:
- > > Scusate, ma ho trovato *questa* frase su un sito *casualmente*, e non
- > > l'ho mai letta da nessuna altra parte!!
- > >
- > > È attribuita proprio al grande fisico[1] la seguente dichiarazione:
- > > "I dischi volanti esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani
- > > partiti dalla Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per
- > > tenersi al corrente della storia dell'uomo. È il ritorno alla
- > > sorgente..."
- > >
- > > Ora: potrei sapere da dove trae origine questa frase, la fonte ecc ecc
- > >
- > > Mhà, sono un po (ummmm, direi MOLTO..) dubbioso..[2]
- > >
- > > Nota 1) Albert Einstein
- > > Nota 2) però potrei sbagliarmi e sono qui per questo
- > >
- > > Nota libera: poi vi dirò chi l'ha scritta, se non ci pensa prima lui a
- > > farlo :-))
- > >

> > Ciauz
> > Teodoro Di Stasi e gli enigmi
> >
>
> beh chiunque abbia fatto affermazioni simili credo non abbia comunque
> alcuna certezza di quello che afferma....

certo!! soprattutto in un newsgroup chiamato IDU, se anche E. avesse detto una cosa simile verrebbe negata, figurati se non l'ha detta. del resto se tutti siamo qui è per dimostrare che gli UFO sono una psicosi, non è vero? mi sembra ovvio.

> ho letto molte cose sull'argomento UFO di persone che con molta
> probabilità hanno lavorato e/o lavorano per organismi governativi i
> quali sanno parecchio sul fenomeno ma tutti dicono di non sapere quali
> sono le reali intenzioni degli ET e da dove vengono...

si chiama negazione plausibile

> del resto qualora gli stessi ET si mostrassero e dicessero di venire
> dalla galassia tal dei tali nessuno di noi avrebbe la benchè minima
> possibilità di verificare una simile informazione....

quella sarebbe invece solo negazione, in quanto li vedresti. sapere poi da dove arrivano poco importa, ma non da un'altra galassia.

> ci possiamo consolare col fatto che la loro provenienza è sicuramente
> l'ultimo dei nostri problemi

forse dei tuoi problemi, non generalizzare. ma saranno anche tuoi problemi.

A.

From nsct@nsct.ko Mon Oct 31 15:02:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 31 Oct 2005 15:02:51 +0100

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:4365d3fb.3210171@news.fastwebnet.it...

> Ciao Teodoro

> [1] anche se Einstein ebbe a commentare l'argomento dei dischi
> volanti, in maniera (per me) molto seria: vediamo chi trova la
> citazione esatta e magari sa anche citare data e fonte [altra
> abitudine poco diffusa fra gli "appassionati" del settore].
> A questo proposito c'è anche un'altra leggenda, che ebbe una certa
> diffusione: quella secondo cui, proprio in risposta ai giornalisti che

> invece insistevano perché dicesse qualcosa di più, l'Albertone avrebbe
> fatto la famosa linguaccia immortalata in celeberrima foto: anche su
> questo, a suo tempo ci fu chi fece un bel lavoro di ricerca, arrivando
> a determinare la falsità della "voce ufologica"; e anche su questo
> vediamo chi riesce a trovare la circostanza (e la fonte!) corretta...

perché la definisci leggenda ? ci sono prove che sia una leggenda o
definisci leggenda tutto ciò per cui non ci siano prove sia avvenuto?

nel secondo caso sarebbero leggenda anche gli spari dal poggio erboso nella
testa di JFK. i rapporti ufficiali sono ancora fermi a Oswald nonostante i
filmati provino il contrario.

dunque cosa è leggenda per te? solo per definire la valenza dei termini.

A.

From sokar@email.it Mon Oct 31 15:02:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 15:02:52 +0100

Il Mon, 31 Oct 2005 13:09:24 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:43650e7b\$0\$13357\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>
>>
>> ARBEL wrote:
>>
>>> magari,. con una pillolina si risolberebbe tutto-
>>
>> suvvia...che è successo?
>
> no dico, ma li leggi i giornali? vedi la tv, leggi internet?
> se invece era rivolto a me, posso dirti che ho avuto contatti inaspettati.
>
> A.

prima hai scritto che quanto ti è accaduto ti ha fatto dubitare di te... a
cosa ti riferivi? al tuo essere alieno o al tuo ruolo?

A parte la tua situazione... che cosa è successo di così sconvolgente? che
non sia la solita routine (considerando che i media riportano sempre il
peggio... e quando questo non c'è, lo inventano con immagini o filmati di
repertorio)?
Se c'è un'accelerazione nei progetti di invasione (anche se tutti questi
segni io non li vedo), perché la cosa dovrebbe toccarti personalmente? non
sei nelle condizioni di non dover temere nulla?
Il fatto che Bill Gates faccia programmi a lungo termine (tra dieci anni

comanderete i pc con la voce) e non veda problemi per il terrorismo, come si giustifica nel discorso dei 2012 e nella vicina fine del mondo (umano)?

ciao
S.

From sokar@email.it Mon Oct 31 15:07:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 15:07:20 +0100

Il Thu, 27 Oct 2005 23:44:20 +0200, ARBEL ha scritto:

> "Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
> news:LLb8f.34660\$Pe2.640763@twister2.libero.it...
>>
>> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>> news:43612580\$0\$24642\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>>
>>
>> e se alludi al buddismo,
>>> dovresti sapere che non è una religione,
>>
>> questo lo dici tu
>>
>> il Dalai Lama dice il contrario , pensa un po' te :
>> <http://www.bol.it/libri/scheda?action=bolscheda&ean=978888289510>
>
> allora il Principe Siddharta era Dio. il buddismo viene chiamato
> impropriamente religione mentre è una filosofia di vita
> che non parla di Dio, ma tace su Dio.
> Buddha non ha mai parlato di Dio. Mai.

su questo ha ragione Arbel. Il buddismo è espressamente una filosofia e non una teologia, o religione.

Dubito che il Dalai Lama abbia parlato del buddismo come di una religione... nei vari passaggi e nelle varie traduzioni si sarà cambiato qualcosa.

ciao
S.

From asps.ra1@tiscali.it Mon Oct 31 16:18:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Veicolo spaziale monoposto
From: "asps" <asps.ra1@tiscali.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 16:18:08 +0100

"matricola002" <matricola002@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:4365f32b\$0\$32194\$39cecf19@news.twtelecom.net...

> Egregi signori,
>
> come sapete, dopo la tragedia che si è abbattuta su di noi

www.asps.it/basagliafans.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/kennyt.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/peltio.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/sias.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/pdg.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/orlandi.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/poulaster.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/albriccone.htm
www.asps.it/pierpa.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/dan.htm
www.asps.it/Chamaleon.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/bynoi.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/gotha.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/liquami.htm
www.asps.it/basagliafans.htm

From kenbfnonospam@libero.it Mon Oct 31 16:18:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 16:18:13 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4366234f\$0\$24634\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:CGI9f.39151\$Pe2.718687@twister2.libero.it...
>> beh chiunque abbia fatto affermazioni simili credo non abbia comunque
>> alcuna certezza di quello che afferma....

> certo!! soprattutto in un newsgroup chiamato IDU, se anche E. avesse detto
> una cosa simile verrebbe negata, figurati se non l'ha detta.

Strano eh?
ROTFL

From nsct@nsct.ko Mon Oct 31 16:32:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 31 Oct 2005 16:32:59 +0100

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1130766426.174278.197980@g44g2000cwa.googlegroups.com...

Caro Teodoro la conoscenza della Storia umana si basa sulle testimonianze e
sui documenti. Perchè dunque l'ufologia dovrebbe sfuggire a tale criterio?

Documenti e Testimonianze: alcuni eventi sono noti in base ai documenti
altri attraverso le testimonianze.

Ora mi sembra logico che in un campo sotto la tutela del Top Secret, per
quasi tutte le nazioni del mondo, ci si debba basare molto sulle
testimonianze e meno sui documenti senza che questo sia motivo di discredito
per la tematica in esame.

Trovo pertanto sterile un certo tipo di atteggiamento vagamente derisorio e
supponente nei confronti di certi eventi come Roswell , il MJ12 et similia,
solo perchè le prove non sono chiaramente disponibili o chiare in sè o più
facilmente non ci sono.

Screditare le testimonianze in quanto "non prove" pertanto è solo
pregiudizievole, perchè ritengo che molti ufologi un pò scettici siano in
grado di capire quanto ho esposto sopra e quindi a questo punto è lecito
intravedere o la malafede o il pregiudizio sulle motivazioni delle quali si
lascia ampia facoltà di interpretazione.

Ti dirò poi che gli ufologi scettici mi ricordano molto i maschi femministi
un pò snob, un pò intellettuali, un pò di tendenza.
ma come alla fine le femmine quando vogliono fare sesso preferiscono i
maschi maschilisti piuttosto che quelli femministi , anche l'ufologia alla
fine non sa che farsene nei suoi ranghi di scettici soft che oscillano tra
possibilismo, l'ironia e una certa forma di qualunquismo operativo.

sic est

A.RB.EL

From nsct@nsct.ko Mon Oct 31 16:50:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 31 Oct 2005 16:50:40 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:17e0a4xzha2wa.1ouav9bosiuea\$.dlg@40tude.net...
> Il Mon, 31 Oct 2005 13:09:24 +0100, ARBEL ha scritto:

>
> > "Nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:43650e7b\$0\$13357\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> >>
> >>
> >> ARBEL wrote:
> >>
> >>> magari,. con una pillolina si risolberevve tutto-
> >>
> >> suvvia...che è successo?
> >
> > no dico, ma li leggi i giornali? vedi la tv, leggi internet?
> > se invece era rivolto a me, posso dirti che ho avuto contatti
inaspettati.
> >
> > A.
>
> prima hai scritto che quanto ti è accaduto ti ha fatto dubitare di te... a
> cosa ti riferivi? al tuo essere alieno o al tuo ruolo?

al mio ruolo: ho conosciuto eventi e punti di vista che non conoscevo e per
quello che mi riguarda mi rendono meno certo su chi abbia o meno ragione.

>
> A parte la tua situazione... che cosa è successo di così sconvolgente? che
> non sia la solita routine (considerando che i media riportano sempre il
> peggio... e quando questo non c'è, lo inventano con immagini o filmati di
> repertorio)?

appunto routine. quando l'abominio diventa routine è il momento della fine.

> Se c'è un'accelerazione nei progetti di invasione (anche se tutti questi
> segni io non li vedo), perchè la cosa dovrebbe toccarti personalmente? non
> sei nelle condizioni di non dover temere nulla?

e perchè dovrei essere nelle condizioni di non dover temere nulla, chi l'ha
mai detto?

più che un accelerazione c'è stato un cambiamento di programma inaspettato,
abbiamo avuto l'onore di una visita inaspettata.

ciò che ritenevamo lontano e occultato è qui ora in mezzo a noi e la cosa
apre scenari del tutto diversi e imprevisi, scenari mai accaduti nel nostro
passato.

gli stessi 12, è vero, nel passato non c'erano ma questo era imprevisto,
cambia la nostra visione delle cose: perchè altre razze ci stanno aiutando
contro i rettiliani?

forse per impedire che cresciamo? che diventiamo più forti? che diventiamo un pericolo per loro? non ce lo eravamo mai chiesti. ora ce lo chiediamo la scelta rettiliana è utile? queste sono le domande.

> Il fatto che Bill Gates faccia programmi a lungo termine (tra dieci anni
> comanderete i pc con la voce) e non veda problemi per il terrorismo, come
> si giustifica nel discorso dei 2012 e nella vicina fine del mondo (umano)?

qualcuno che fa programmi a lungo termine rassicura.
c'è n'è bisogno credo.
ma questo non cambia la sostanza.

vedi, la fine del mondo Umano potrebbe essere la nascita di un mondo Rettiliano che sempre Umano è, ma diverso.
dipende dai punti di vista stabilire quale sia il migliore, stando le attuali condizioni del pianeta e dei suoi abitanti il secondo è + conseguibile del primo e + utile a lungo termine, forse Bill Gates la pensa come me.
fino ad oggi io conoscevo un solo punto di vista, adesso no.

A.RB.EL

From sonotranoi@NOSPAM.com Mon Oct 31 17:17:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Mon, 31 Oct 2005 17:17:59 +0100

ARBEL tutto ok con le email? Devo parlarti.

Marco

From sokar@email.it Mon Oct 31 17:41:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 17:41:58 +0100

Il Mon, 31 Oct 2005 16:50:40 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

>> prima hai scritto che quanto ti è accaduto ti ha fatto dubitare di te... a
>> cosa ti riferivi? al tuo essere alieno o al tuo ruolo?

- >
- > al mio ruolo: ho conosciuto eventi e punti di vista che non conoscevo e per
- > quello che mi riguarda mi rendono meno certo su chi abbia o meno ragione.

in merito a cosa? al vostro modus operandi?

- >> A parte la tua situazione... che cosa è successo di così sconvolgente? che
- >> non sia la solita routine (considerando che i media riportano sempre il
- >> peggio... e quando questo non c'è, lo inventano con immagini o filmati di
- >> repertorio)?
- >
- > appunto routine. quando l'abominio diventa routine è il momento della fine.

non mi sembra un abominio eccezionale, ma il solito abominio, amplificato dai media.

Si prospetta una difficile crisi economica, ma probabilmente siamo all'interno di uno dei tanti cicli ... sfocierà in una guerra? non me ne meraviglierei, ma non la vedrei nemmeno come "l'ultima" guerra.

- >> Se c'è un'accelerazione nei progetti di invasione (anche se tutti questi
- >> segni io non li vedo), perchè la cosa dovrebbe toccarti personalmente? non
- >> sei nelle condizioni di non dover temere nulla?
- >
- > e perchè dovrei essere nelle condizioni di non dover temere nulla, chi l'ha
- > mai detto?

penso che tu abbia gli strumenti per non temere per la tua vita (prendi l'astronave e scappa... per dirla in modo brutale! :) sto scherzando

- > più che un'accelerazione c'è stato un cambiamento di programma inaspettato,
- > abbiamo avuto l'onore di una visita inaspettata.
- > ciò che ritenevamo lontano e occultato è qui ora in mezzo a noi e la cosa
- > apre scenari del tutto diversi e imprevisi, scenari mai accaduti nel nostro
- > passato.

una nuova razza aliena? non umana?
Si è manifestato in quale modo?

- > gli stessi 12, è vero, nel passato non c'erano ma questo era impreveduto,
- > cambia la nostra visione delle cose: perchè altre razze ci stanno aiutando
- > contro i rettiliani?
- > forse per impedire che cresciamo? che diventiamo più forti? che diventiamo
- > un pericolo per loro? non ce lo eravamo mai chiesti. ora ce lo chiediamo
- > la scelta rettiliana è utile? queste sono le domande.

Permettami una semplice ricapitolazione.

- 1) gli umani rettiliani si stanno preparando da decenni alla conquista (sfruttamento o quel che è) del pianeta.
- 2) gli umani di Sirio vengono in nostro soccorso (o meglio, non sono interessati ad aiutarci direttamente, ma giocano sporco per poter riuscire a cogliere di sorpresa i rettiliani e sterminarli)
- 3) gli umani di Sirio attraverso alcuni loro uomini lavorano per fare conoscere ai terrestri (senza poter dire o fare con chiarezza nulla) la

realità delle cose e prepararli al momento dell'invasione vera e propria
4) gli umani rettiliani per parte loro rapiscono ignari terrestri e li riprogrammano per portare la nostra specie all'autodistruzione
5) la NOVITA'. Interviene una nuova razza o specie non terrestre che si schiera contro i rettiliani e appoggia gli umani di Sirio.
In che modo si "schiera" questa nuova razza o specie (se umana)?

>> Il fatto che Bill Gates faccia programmi a lungo termine (tra dieci anni
>> comanderete i pc con la voce) e non veda problemi per il terrorismo, come
>> si giustifica nel discorso dei 2012 e nella vicina fine del mondo (umano)?
>
> qualcuno che fa programmi a lungo termine rassicura.
> c'è n'è bisogno credo.
> ma questo non cambia la sostanza.
>
> vedi, la fine del mondo Umano potrebbe essere la nascita di un mondo
> Rettiliano che sempre Umano è, ma diverso.
> dipende dai punti di vista stabilire quale sia il migliore, stando le
> attuali condizioni del pianeta e dei suoi abitanti il secondo è +
> conseguibile del primo e + utile a lungo termine, forse Bill Gates la pensa
> come me.
> fino ad oggi io conoscevo un solo punto di vista, adesso no.

L'unica volta che forse ti sei sbilanciato, dando dei riferimenti concreti
è stato proprio nell'indicare alcuni personaggi "pubblici" come umani di
Sirio.
Questa è stata forse l'unica prova visibile che ci hai dato.

Non capisco come Bill Gates, che apparentemente ci sembra uno dei tanti
intenti a far più soldi possibili e a "sterminare" la concorrenza che ha
intorno, possa rientrare in questo progetto di guerra ai rettiliani.
Sono ormai vent'anni che Bill è sul mercato... che ruolo ha allora?
Un Mel Gibson che interpreta una quarantina di films di un pò tutti i
generi che ruolo ha? e Jodie Foster?
Perchè hanno recitato in films non diretti o prodotti da loro (sono negli
ultimi anni hanno messo da parte abbastanza soldi per potersi permettere il
lusso di una produzione o direzione)?

Perchè anni fa hai fatto i loro nomi?

ciao
S.

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 31 18:18:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 31 Oct 2005 09:18:36 -0800

koji78@gmail.com ha scritto:

> > s=EC, parlare di qualche argomento nello specifico, qui su usenet. dato
> > che di gente che ha letto i libri di good, di thompson, o i veda,

> > oppure sappia qualcosa del progetto disclosure non ne ho trovata molta
> > qui, ho trovato molti fuffaroli che sparano a zero senza mai aver
> > aperto un libro e dunque sapere che finalmente =E8 arrivato uno che ha
> > fatto ricerche serie mi incuriosisce e mi stimola.

>
> Mhh... non per sgonfiare il tuo entusiasmo, ma io le mie ricerche le ho
> fatte solo nel web a tempo perso. Penso di non aver letto mai nessun
> libro di ufologia. Leggo molto di quello che trovo sul web, quello s=EC.
> Ho anche un archivio digitale di filmati e foto scaricati dalla rete di
> qualche centinaia di mega. Per quanto mi riguarda sono disposto a
> prendere in considerazione qualsiasi discussione ritenga sensata e a
> documentarmi in merito se ci riesco (=E8 sempre una questione di tempo).

ecco allora =E8 per questo che sei un po' reticente a credere totalmente
negli ufo. prova con qualche libro serio di ufologia e vedrai che cambi
opinione.

ti consiglio

base terra di timothy good

<http://www.internetbookshop.it/ser/serdsp.asp?shop=3D1102&isbn=3D8850202377>

>
>
> > anche a me!! basta che non mi dici anche tu che =E8 un falso perch=E9 la
> > tipa dell'elicottero =E8 una giornalista.
>
> No, ritengo sia un falso perch=E8 non ti pu=F2 passare un oggetto vicino
> all'elicottero a quella velocit=E0 senza destabilizzarti minimamente.

nessuno ha messo in chiaro la cosa che davvero lascia perplessi di quel
video. cio=E9 che l'operatore era su un primo piano del disco e ha
allargato l'inquadratura proprio un attimo prima che l'ufo schizzasse
verso l'elicottero. questa =E8 la cosa, insieme a quella che hai citato
tu, che mi fa pensare la falso. invece i detrattori hanno tirato fuori
cazzate da bar sport per screditare il video senza soffermarsi sui due
aspetti pi=F9 interessanti

> > > Il filmato bulgaro di blagoevgrad (l'ho trovato tramite mulo con il
> > > nome "Ufo Video - Bulgaria-Incredible!!!!.mpeg") invece secondo me =
=E8
> > > vero, ma non posso escludere che possa essere falso.
> >
> > questo mi manca, o meglio, magari ce l'ho ma non so se =E8 quello a cui
> > ti riferisci tu. intendi quello dove si vedono due o tre (contadini)
> > che all'improvviso vedono sfrecciare sulla loro testa a velocit=E0 folle
> > un ufo? credo fosse giorno. se =E8 quello anche io penso sia vero
>
> No, quello che dico io =E8 in mezzo a dei palazzi. Dove hai trovato il
> tuo? Dalla descrizione non lo riconosco come uno di quelli che ho
> trovato.

lo cerco nel mio archivio e poi ti dico.

e quello cinese, quello del disco che passa dietro alle antenne sul
tetto di una casa in piena pechino?

=E8 venuto fuori prima dell'estate, =E8 incredibile. devo averlo sul pc

>
> > ma posso leggere e verificare le analisi condotte dagli esperti,
> > ragionare e poi farmi un'idea. per esempio le analisi condotte sugli
> > avvistamenti di phoenix erano fatte bene, scrupolosamente, con mezzi
> > tecnici di primissimo piano e infatti non lasciano molti dubbi. quelle
> > luci erano ufo
>
> Come sotto, se mi segnali le tue fonti...

<http://www.disclosureproject.com/>
<http://www.ufoevidence.org/news/article231.htm>

il primo che ti ho postato =E8 fondamentale!!!!!!

>
> > ma qual'è il tuo dubbio? che non sia di sola scrittura? o che non hai
> > le prove che lo sia?
>
> Non ho prove di nulla, non ho eseguito studi sulla mente umana. Per
> quello che mi riguarda potrebbe anche essere che la memoria =E8 di sola
> lettura, ma che nel processo di interrogazione in fase di analisi
> ipnotica i dati ivi contenuti vengono alterati dai processi interni
> della mente e ne escono in modo falsato. Ad esempio nella tua memoria
> ci sono tutti gli elementi per ricostruire un rapimento, chi mi
> assicura che mentre sei in stato ipnotico quello che racconti =E8
> veramente quello che hai vissuto o =E8 solo l'insieme di mattoncini
> mnemonici che tu ricostruisci in base alle tue conoscenze e alle tue
> esperienze?

dobbiamo partire prima dal presupposto dell'onestà del ricercatore (e se malanga non ti andasse bene mettici mac che lavorava ad harvard university e ha condotto studi analoghi oppure jacobson che tuttora conduce studi analoghi all'università di new york). poi dobbiamo pensare all'ipnosi come un metodo di indagine riconosciuto scientificamente e l'ipnosi lo =E8. per cui liquidare le ricerche di scienziati di questo calibro pensando alla malafede mi sembra sbagliato oltre che rischioso. e parliamo di centinaia di casi in tutto il mondo che hanno gli stessi criteri indagine, le stesse conclusioni, testimonianze similissime tra di loro. non può essere un caso e non si può trattare di malafede di decine e decine di rispettabilissimi scienziati che hanno condotto le sedute spesso in presenza di altri colleghi. e non dimentichiamo che fare ricerche di questo genere implica spesso una serie di problemi in seno alla carriera accademica e alla fama personale che chiunque decida di andare in fondo lo fa solo per amore della verità.

> Secondo Malanga non dovrebbe essere così, la mente non falserebbe
> nulla ma questo =E8 quello che dice lui e non =E8 dimostrato da altro che
> da quello che scrive. A sensazione =E8 così, ma la strutturazione della
> realtà fisica mi impone di verificare tutto ciò che =E8 sensazione.
>

> > beh non parlo solo di statistica. le centinaia di testimonianze di alti
> > ufficiali non sono statistica, sono testimonianze, quelle giurate
> > davanti al senato degli stati uniti non fanno parte di una statistica
> > ma hanno un valore che pesa enormemente. il rapporto comet=E0 del
> > ministero della difesa francese ha un peso che fa vacillare ogni
> > dubbio.
>
> Certa gente non si fa mica tanti problemi a giurare il falso e i
> rapporti si lasciano scrivere. Il rapporto comet=E0 =E8 reperibile in
> rete in Italiano?

ma non stiamo parlando di certa gente!!! stiamo parlando di generali di
stato maggiore, di senatori degli stati uniti, di ministeri della
difesa. di tutto il mondo!!!
il sito che ti ho postato prima sul progetto disclosure dovrebbe fugare
ogni tuo dubbio!

sul rapporto comet=E0 in italiano non saprei, tu hai gi=E0 cercato?
ciao
truman

From kenbfnonospam@libero.it Mon Oct 31 18:20:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 18:20:06 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1uhxfhy4xuhpj\$.76dj9abwg1py\$.dlg@40tude.net...
> una nuova razza aliena? non umana?
> Si è manifestato in quale modo?

Saga arbelliana in gran spolvero in vista delle feste di natale,
del resto in questi giorni anche su beutiful e' stata riesumata taylor,
i colpi di scena si sprecano nelle fiction di maggior successo...
ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 31 18:24:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 31 Oct 2005 09:24:14 -0800

DonJuan ha scritto:

> truman burbank wrote:
> > DonJuan ha scritto:
>

>
> >
> > ho la cassetta della registrazione di fal=F2 della tv svizzera con il
> > senatore che sotto giuramento dichiara: "=E8 ora di squarciare il velo
> > di oscurantismo nei confronti del tema alieni e che la gente venga a
> > sapere la verit=E0" (ho fatto una sintesi). se riesco ti porto il nome
> > del senatore
> >
> magari fammi sapere ! Rimango in attesa :)
>
> >
> >
> > =E8 cos=EC su idu, l'ho letto qui per la prima volta e mi piace
> > utilizzarlo quando ne parlo al plurale
> >
> ci mancherebbe :) Cmq sia non ve la prendete se continuo a chiamarli
> UFO o tutt'al pi=F9 UFOs ;) Mi piace di pi=F9... :)

ma figurati

>
>
>
> >>
> >>beh non tutti i casi per=F2 sono realmente UFO.....
> >
> >
> > beh certo. i falsi sono numerosissimi
> >
> si e non solo. Diverse cose trovano anche spiegazioni in fenomeni di
> vario tipo. Vedi ad esempio gli avvistamenti dei caccia Stealth.... per
> dirne una.

certamente!!

>
>
> >
> >>
> >>beh si talvolta ma in questo caso tendo pi=F9 a non voler vedere complo=
tti
> >>dappertutto. Credo che a volte si esageri anche in questo senso.....
> >>Sar=E0 che forse il complotto vende di pi=F9. Mi dispace dirlo ma talvo=
lta =E8
> >>cos=EC.
> >>Senz'altro ci sono cose che per le ragioni pi=F9 svariate sono state
> >>tenute nascoste, ma da qui a credere ad un enorme cospirazione globale
> >>mi sembra troppo...
> >
> >
> > non so, icke ha unito i pezzi del puzzle come nessuno mai aveva osato
> > fare prima e vorrei che qualcuno che ha letto i suoi libri come ho
> > fatto io venisse qui a parlarne a convincermi del contrario. te li
> > consiglio ma occhio don juan, sono forti....

> dammi qualche titolo ci dar=F2 un occhiata :)
>
> > e poi diana, la principessa, beh aspetto che qualcuno venga a dirmi che
> > non =E8 stata uccisa perch=E8 sono proprio curioso di sentire cosa si
> > inventa per screditare tale ipotesi. che c'entra? c'entra c'entra
> >
> c'entra con gli UFO ?? La morte di Diana a mio avviso presenta molte
> cose che non vanno proprio per il verso giusto e anch'io tendo per la
> tesi come dire "esecutiva".

ah ecco!! ne ero sicuro

>Ci sono di mezzo servizi segreti, importanti
> personalit=E0 del mondo arabo, relazioni amorose..., tensioni
> internazionali, conflitti in medioriente... in pratica ce n'=E8 abbastanza
> per fare un bel cocktail esplosivo.

esatto, tutto come dici, e poi la lettera di diana scritta prima della
sua morte =E8 incredibile. icke arriva a conclusioni inquietanti

>
> >
>
> >>io di certo non sono una persona scettica, sebbene cerchi di procedere
> >>dosando scetticismo e come diceva Sagan immaginazione :)
> >>Per questo cmq sia credo bisogni sempre vagliare con attenzione quello
> >>che si dice e ci si trova davanti.
> >>
> >>In conclusione aggiungo una chicca sul Polidoro, credo sia lui, che ha
> >>scritto una brillante (?) spiegazione in merito al sarcofago di Palenque
> >>(quello dell'astronauta per intenderci) che secondo lui smentirebbe
> >>del tutto l'ipotesi UFO. Invero a mio avviso non fa altro che suffragar=
la :)
> >
> >
> > esattamente, =E8 ci=F2 che ho detto anche nel post precedente, sono
> > proprio certi esercizi mentali incomprensibili e certi tentativi goffi
> > di depistaggio e copertura da parte delle autorit=E0 che ti spingono a
> > pensare male dove magari tu neanche vorresti vederci del marcio.
> >
> vero pu=F2 anche darsi per=F2 che taluni, come talvolta ritengo il Polido=
ro,
> ne siano ingenuamente convinti.

ah certo, e quelli che ne sono ingenuamente convinti fanno pi=F9 danni
di coloro che lo fanno in malafede perch=E8 i primi ci credono di
pi=F9...

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 31 18:30:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 31 Oct 2005 09:30:47 -0800

DonJuan ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> >
> > mica sarai tra quelli che credono che gli avvistamenti alieni siano
> > iniziati nel 47 vero?
> >
> io no. Ma c'=E8 na sottolineare una cosa e cio=E8 che dopo l'esplosione
> della prima bomba atomica, il fenomeno ha avuto una netta impennata e
> potremo dire che nell'ipotesi UFO non sarebbe affatto un caso.

ma numerosissimi avvistamenti si sono avuto durante la seconda guerra mondiale e anche prima che iniziasse il conflitto. per non parlare degli avvistamenti del primo novecento tra cui rientra anche tutta la letteratura di fatima. e alla fine dell'ottocento vi furono moltissimi avvistamenti riportati in grande quantit=E0 dai quotidiani, soprattutto statunitensi. che vi sia stato un incremento dopo la guerra =E8 certo ma bisogna anche pensare allo sviluppo delle macchine fotografiche e delle telecamere che hanno dato un impulso incredibile a tutta l'ufologia

> > beh posso solo dire che quando progettarono il Pentium I erano gi=E0 al=lo
> studio i Pentium III e forse anche il IV. (In Terminator si parlava gi=E0 di CPU a rete neurale che oggi stanno davvero realizzando :)). Sono
> anni che studiano i DVD olografici a scrittura 3D della capienza di 50
> DVD normali circa e ora stanno per uscire insieme ai Blu Ray della Sony
> da 25 Gb(belli :)).
> E che dire dei motori a combustione che sono superati almeno da 60 anni
> quando inventarono i motori elettrici.

appunto!!! l'auto a idrogeno poi era pronta all'inizio degli anni 70!
la fibra ottica, il microchip etc...

ciao
truman

From g_m@rtin.it Mon Oct 31 18:33:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 18:33:37 +0100

ARBEL wrote:

> no dico, ma li leggi i giornali? vedi la tv, leggi internet?

Quella non è una novità

> se invece era rivolto a me, posso dirti che ho avuto contatti inaspettati.

non sei tu che sembri piuttosto depresso?

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Mon Oct 31 18:37:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 31 Oct 2005 18:37:21 +0100

ARBEL wrote:

> al mio ruolo: ho conosciuto eventi e punti di vista che non conoscevo e per
> quello che mi riguarda mi rendono meno certo su chi abbia o meno ragione.

Ecco..sei diventato rettiliano

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Mon Oct 31 18:40:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 31 Oct 2005 18:40:43 +0100

kennyt wrote:

> Saga arbelliana in gran spolvero in vista delle feste di natale,
> del resto in questi giorni anche su beautiful e' stata riesumata taylor,
> i colpi di scena si sprecano nelle fiction di maggior successo...

E te che cacchio guardi Beautiful!

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Oct 31 18:42:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Veicolo spaziale monoposto
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 17:42:32 GMT

"asps" <asps.ra1@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:436635b1\$0\$8483\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>
> "matricola002" <matricola002@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:4365f32b\$0\$32194\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> > Egregi signori,
> >
> > come sapete, dopo la tragedia che si è abbattuta su di noi
>
>
> www.asps.it/basagliafans.htm
> www.asps.it/galiunni.htm
> www.asps.it/kennyt.htm
> www.asps.it/galiunni.htm
> www.asps.it/peltio.htm
> www.asps.it/galiunni.htm
> www.asps.it/sias.htm
> www.asps.it/galiunni.htm
> www.asps.it/pdg.htm
> www.asps.it/galiunni.htm
> www.asps.it/orlandi.htm
> www.asps.it/galiunni.htm
> www.asps.it/poulaster.htm
> www.asps.it/galiunni.htm
> www.asps.it/albriccone.htm
> www.asps.it/pierpa.htm
> www.asps.it/galiunni.htm
> www.asps.it/dan.htm
> www.asps.it/Chamaleon.htm
> www.asps.it/galiunni.htm
> www.asps.it/bynoi.htm
> www.asps.it/galiunni.htm
> www.asps.it/gotha.htm
> www.asps.it/galiunni.htm
> www.asps.it/liquami.htm
> www.asps.it/basagliafans.htm
>
>

ho una domanda di fisica da porti

gli elettroni alla chiusura di un circuito accelerano da 0 a 298.000km/s
e cioe li trovero in istanti diversi a 1000,10000,100000 fino a raggiungere
i 298.000 oppure li trovo
0 fermi contatto interruttore ->298.000 ? senza accelerare
perche se fosse la seconda ipotesi, avremo qualcosa che
"non passa per lo 0 se inverte la polarita" tradotto se inverte il senso di
marcia
non passo per lo 0

ciao e grazie a chi rispondera (seriamente)

>

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Oct 31 18:50:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e seghe mentali
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 31 Oct 2005 09:50:33 -0800

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Il 29-10-2005 0:01, nell'articolo
> 1130536893.994667.255240@g14g2000cwa.googlegroups.com, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:
>
> >> Sul tema UFO mi documento come fanno tutti immagino, canali preferenzi=ali
> >> non n=E9 ho. Leggendo e ragionando su quello che leggo, sui filmati ch=e =E8
> >> possibile visionare (sempre cessi nonostante l'avanzare della tecnolog=ia), e
> >> sulle foto disponibili (stranamente sempre cessi sfuocati pure quelle)
> >
> > ok. vorremmo sapere qualcosa di pi=F9 sulle tue documentazioni. dai non
> > fare l'ermetico
>
> Ti sforzo nel definirmi ci=F2 che non sono. Perch=E9 ermetico?
> Ho detto molto chiaramente che non ho canali preferenziali, uso quello che
> mi =E8 pi=E8 immediato e comodo come il 99% della gente.
>
> GOOGLE:
>

> UFO =3D 11.900.000
> ALIENI =3D 823.000
> OVNI =3D 2.140.000
> AREA 51 =3D 2.370.000 + 4.150.000
>
> 21.383.000 di ricorrenze a cui aggiungere tutti gli altri termini che
> attinenti. Facilmente pi=F9 di 100 milioni. Mi sembra che ci sia da
> documentarsi fin che si vuole, certo, gran parte saranno pagine insulse, =
ma
> molte altre no. Perch=E9 ignorare e considerare internet come fonte
> d'informazione? Tra tante stupide qualche sito ben e pagina ben fatta c=
'=E8,
> sull'attendibilit=E0 non posso per=F2 esprimermi.

finalmente mi hai detto dove prendi le tue informazioni!!
hai qualche sito in particolare da citare?

<http://www.spazioufo.com/default.asp>
<http://www.ufonetwork.it/default.asp>
<http://www.dnamagazine.it/>
<http://ufoonline.altervista.org/>

tipo questi?

>
>
> LIBRI:
> Molto pochi perch=E9, primo costano, e secondo la maggior quantit=E0 di
> letteratura =E8 in lingua inglese. Lo comprendo abbastanza bene, ma legge=
re un
> intero libro mi risulta lungo e con buona probabilit=E0 di perdere gran p=
arte
> del senso delle frasi. Comunque, gli ultimi presi e che ho in casa (gli
> altri sono in garage e non ho voglia di scendere) sono:
>
> Guerre Atomiche al tempo degli Dei. Di Zecharia Sitchin
> Da Atlantide alla Sfinge. Di Colin Wilson
> Nostradamus svelato. Di Giorgio Giorgi
> I nostri poteri paranormali. Di D. Scott Rogo

ma non sono di ufologia!!!!!!!!!!!!!!

>
> I primo due mi sono davvero piaciuti molto, trattano l'argomento Civilt=
=E0
> Aliene in modo molto documentato, gli altri due li ho presi sulla scia del
> mio documentarmi da sempre a 360 gradi su tutti gli argomenti "alternativ=
i".
>
> Far=F2 la lista anche degli altri, molti altri, alla prima occasione che =
ho di
> spulciarli in garage, cos=EC ti farai un'idea pi=F9 precisa delle mie
> inclinazioni e curiosit=E0 mentali.

ma li hai letti e non ricordi almeno l'autore o il titolo?

>

> Che altro dirti? Mi documento come posso, con quello che posso, da anni.

> Diciamo almeno 30. E non mi sembrano pochi, anche se forse, seguendo la tua

> impressione su di me, li ho sprecati in letture sbagliate.

beh, esistono le letture serie anche nell'ufologia, che ti credi?

>

> Se c'è un libro, una pagina web, o qualsiasi altro documento che mi possa

> illuminare, accetto ogni suggerimento. In fondo siamo qui per imparare,

> scoprire, e confrontarci su un tema d'interesse comune.

>

> Grazie, ciao.

ecco qui:

<http://www.disclosureproject.com/>

per iniziare su internet

poi per quanto riguarda i libri:

uno qualsiasi di good, thompson, blum, fowler, randle.

poi malanga oppure corso. anche mack.

il tutto per iniziare naturalmente....io è meglio che te lo tieni

buono per quando sarai più coperto

ciao

truman

From peltio@twilight.zone Mon Oct 31 19:15:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Veicolo spaziale monoposto

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 31 Oct 2005 18:15:13 GMT

On Mon, 31 Oct 2005 17:42:32 +0000, Gufo Rosso wrote:

> gli elettroni alla chiusura di un circuito accelerano da 0 a 298.000km/s

Dai, non dirgli così che poi ci crede.

saluti,

Peltio

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Mon Oct 31 19:19:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e seghe mentali

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

Date: Mon, 31 Oct 2005 19:19:40 +0100

Il 31-10-2005 18:50, nell'articolo
1130781033.883549.6280@z14g2000cwz.googlegroups.com, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

> ecco qui:
>
> <http://www.disclosureproject.com/>
>
> per iniziare su internet
>
> poi per quanto riguarda i libri:
>
> uno qualsiasi di good, thompson, blum, fowler, randle.
> poi malanga oppure corso. anche mack.
>
> il tutto per iniziare naturalmente....icke è meglio che te lo tieni
> buono per quando sarai più coperto
> ciao
> truman
>

Grazie delle indicazioni Truman, solo una domanda: Degli autori che mi hai suggerito, c'è secondo te un qualche titolo migliore di un altro oppure uno vale l'altro? Tanto per non andare completamente a caso...

Di Malanga ho letto il suo libro in formato .pdf (più volte perché alcune cose mi sfuggivano) e sinceramente mi ha sconcertato. Ho pensato che se anche solo il 10% di quanto ho letto fosse vero, sarebbero davvero c**i amari...

Aspetto un tuo suggerimento, ciao.
D.P.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Oct 31 19:22:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 19:22:58 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4366571a\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
>
> kenny wrote:
>
>> Saga arbelliana in gran spolvero in vista delle feste di natale,

>> del resto in questi giorni anche su beautiful e' stata riesumata taylor,
>> i colpi di scena si sprecano nelle fiction di maggior successo...
>
> E te che cacchio guardi Beautiful!

Scherzi non perdo una puntata, forzatamente ma non ne perdo una puntata, o
quasi...
ciao
Ken

From nsct@nsct.ko Mon Oct 31 19:24:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 31 Oct 2005 19:24:16 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1uhxfhy4xuhpj\$.76dj9abwg1py\$.dlg@40tude.net...
> Il Mon, 31 Oct 2005 16:50:40 +0100, ARBEL ha scritto:
>
> > "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>
> >> prima hai scritto che quanto ti è accaduto ti ha fatto dubitare di
te... a
> >> cosa ti riferivi? al tuo essere alieno o al tuo ruolo?
> >
> > al mio ruolo: ho conosciuto eventi e punti di vista che non conoscevo e
per
> > quello che mi riguarda mi rendono meno certo su chi abbia o meno
ragione.
>
> in merito a cosa? al vostro modus operandi?

no in merito alla visione rettiliana e a quella nostra, non sono più sicuro
che siamo dalla parte del giusto.per molti aspetti che non conoscevo il loro
obbiettivo è apprezzabile.

> >> A parte la tua situazione... che cosa è successo di così sconvolgente?
che
> >> non sia la solita routine (considerando che i media riportano sempre il
> >> peggio... e quando questo non c'è, lo inventano con immagini o filmati
di
> >> repertorio)?
> >
> > appunto routine. quando l'abominio diventa routine è il momento della
fine.
>
> non mi sembra un abominio eccezionale, ma il solito abominio, amplificato
> dai media.
> Si prospetta una difficile crisi economica, ma probabilmente siamo
> all'interno di uno dei tanti cicli ... sfocierà in una guerra? non me ne

> meraviglierei, ma non la vedrei nemmeno come "l'ultima" guerra.

c'è di peggio, c'è assuefazione.

> >> Se c'è un'accelerazione nei progetti di invasione (anche se tutti questi
> >> segni io non li vedo), perchè la cosa dovrebbe toccarti personalmente?
non
> >> sei nelle condizioni di non dover temere nulla?
> >
> > e perchè dovrei essere nelle condizioni di non dover temere nulla, chi l'ha
> > mai detto?
>
> penso che tu abbia gli strumenti per non temere per la tua vita (prendi
> l'astronave e scappa... per dirla in modo brutale! :)
> sto scherzando

comunque sia il mio posto adesso è qui.

> > più che un accelerazione c'è stato un cambiamento di programma
inaspettato,
> > abbiamo avuto l'onore di una visita inaspettata.
> > ciò che ritenevamo lontano e occultato è qui ora in mezzo a noi e la
cosa
> > apre scenari del tutto diversi e imprevisi, scenari mai accaduti nel
nostro
> > passato.
>
> una nuova razza aliena? non umana?
> Si è manifestato in quale modo?

non una nuova razza, i rettiliani si sono manifestati a me.

> > gli stessi 12, è vero, nel passato non c'erano ma questo era impreveduto,
> > cambia la nostra visione delle cose: perchè altre razze ci stanno
aiutando
> > contro i rettiliani?
> > forse per impedire che cresciamo? che diventiamo più forti? che
diventiamo
> > un pericolo per loro? non ce lo eravamo mai chiesti. ora ce lo chiediamo
> > la scelta rettiliana è utile? queste sono le domande.
>
> Permettimi una semplice ricapitolazione.
> 1) gli umani rettiliani si stanno preparando da decenni alla conquista
> (sfruttamento o quel che è) del pianeta.
> 2) gli umani di Sirio vengono in nostro soccorso (o meglio, non sono
> interessati ad aiutarci direttamente, ma giocano sporco per poter riuscire
> a cogliere di sorpresa i rettiliani e sterminarli)
> 3) gli umani di Sirio attraverso alcuni loro uomini lavorano per fare
> conoscere ai terrestri (senza poter dire o fare con chiarezza nulla) la
> realtà delle cose e prepararli al momento dell'invasione vera e propria
> 4) gli umani rettiliani per parte loro rapiscono ignari terrestri e li
> riprogrammano per portare la nostra specie all'autodistruzione

- > 5) la NOVITA'. Interviene una nuova razza o specie non terrestre che si
- > schiera contro i rettiliani e appoggia gli umani di Sirio.
- > In che modo si "schiera" questa nuova razza o specie (se umana)?

la novità è che forse Kadon ha ragione, Kadon è la guida di quella che ho sempre chiamato supercoscienza l'incontro con Kadon mi ha convinto di alcune cose.

cut

- > L'unica volta che forse ti sei sbilanciato, dando dei riferimenti concreti
- > è stato proprio nell'indicare alcuni personaggi "pubblici" come umani di
- > Sirio.
- > Questa è stata forse l'unica prova visibile che ci hai dato.
- >
- > Non capisco come Bill Gates, che apparentemente ci sembra uno dei tanti
- > intenti a far più soldi possibili e a "sterminare" la concorrenza che ha
- > intorno, possa rientrare in questo progetto di guerra ai rettiliani.
- > Sono ormai vent'anni che Bill è sul mercato... che ruolo ha allora?

Raccogliere denaro non è un delitto, visto il sistema in cui viviamo qui, dipende cosa se ne fa dei soldi, Gates riserverà molte sorprese.

- > Un Mel Gibson che interpreta una quarantina di films di un pò tutti i
- > generi che ruolo ha? e Jodie Foster?
- > Perché hanno recitato in films non diretti o prodotti da loro (sono negli
- > ultimi anni hanno messo da parte abbastanza soldi per potersi permettere
- > il
- > lusso di una produzione o direzione)?
- >
- > Perché anni fa hai fatto i loro nomi?

i film non diretti da loro furono comunque influenzati e loro ne furono gli attori.

A.RB.EL

From nsct@nsct.ko Mon Oct 31 19:25:27 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
 From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
 Date: Mon, 31 Oct 2005 19:25:27 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
 news:43665570\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- >
- >
- > ARBEL wrote:
- >
- > > no dico, ma li leggi i giornali? vedi la tv, leggi internet?

>
> Quella non è una novità
>
> > se invece era rivolto a me, posso dirti che ho avuto contatti
inaspettati.
>
> non sei tu che sembri piuttosto depresso?

depresso? no assolutamente mai stato, a cosa serve?
sono indeciso.

A.

From sokar@email.it Mon Oct 31 19:26:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 19:26:31 +0100

Il Mon, 31 Oct 2005 19:22:58 +0100, kennyt ha scritto:

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4366571a\$0\$24650\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>> kennyt wrote:
>>
>>> Saga arbelliana in gran spolvero in vista delle feste di natale,
>>> del resto in questi giorni anche su beautiful e' stata riesumata taylor,
>>> i colpi di scena si sprecano nelle fiction di maggior successo...
>>
>> E te che cacchio guardi Beautiful!
>
> Scherzi non perdo una puntata, forzatamente ma non ne perdo una puntata, o
> quasi...
> ciao
> Ken

ahi ahi
mi fai perdere punti IDU ken... poi per colpa tua non riesco a prendermi il
rettiliano peluche alto 3 metri!

mi mancano 2012 punti, ma se mi tiri fuori che sei un fan di Beautiful si
passa a 2012x2012 punti !!!

ciao
S.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Oct 31 19:36:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 19:36:21 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:941urvl5qvp4.1j127r9qqodq6.dlg@40tude.net...
> mi mancano 2012 punti, ma se mi tiri fuori che sei un fan di Beautiful si
> passa a 2012x2012 punti !!!

Non e' esatto,
piu' che altro mi definerei vittima di Beautiful ;-)
ciao
Ken

e cmq mo' so curioso di sape' come giustificano la ricomparsa di taylor,
lol, immagino che porteranno una tesi degna delle arrampicate sugli specchi
dello shemuniano

From g_m@rtin.it Mon Oct 31 19:36:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 19:36:22 +0100

ARBEL wrote:

> depresso? no assolutamente mai stato, a cosa serve?
> sono indeciso.

Sei tu che vuoi andartene da questo pianeta, non voler più essere
trovato da nessuno, ecc.
Questa è depressione

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Oct 31 19:43:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 19:43:34 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:436661a1\$0\$6020\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> comunque sia il mio posto adesso è qui.

....Nel locale caldaie dove finalmente t'ha sbattuto quel poro babbo...

pero' vedo che ti sei gia' organizzato con portatile militare e connessione wireless e sei tornato piu' prolifico che pria *...

ciao

Ken

* per chi pensasse che e' un typo e volevo scrivere "che pirla", puo' aver ragione...

From kenbfnonospam@libero.it Mon Oct 31 19:46:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Mon, 31 Oct 2005 19:46:02 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43666425\$0\$24645\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Sei tu che vuoi andartene da questo pianeta, non voler più essere trovato
> da nessuno, ecc.
> Questa è depressione

E tutti quelli che lo leggono che pensano la stessa cosa, me per primo,
che sintomo sara'?

ciao

Ken

From g_m@rtin.it Mon Oct 31 19:50:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 31 Oct 2005 19:50:54 +0100

kenny wrote:

> E tutti quelli che lo leggono che pensano la stessa cosa, me per primo,
> che sintomo sara'?
> ciao

Troppo tempo al computer?

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From sokar@email.it Mon Oct 31 19:53:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 19:53:17 +0100

Il Mon, 31 Oct 2005 19:24:16 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>>>> cosa ti riferivi? al tuo essere alieno o al tuo ruolo?
>>>
>>> al mio ruolo: ho conosciuto eventi e punti di vista che non conoscevo e
>>> quello che mi riguarda mi rendono meno certo su chi abbia o meno
>>
>> in merito a cosa? al vostro modus operandi?
>
> no in merito alla visione rettiliana e a quella nostra, non sono più sicuro
> che siamo dalla parte del giusto. per molti aspetti che non conoscevo il loro
> obbiettivo è apprezzabile.

compreso lo sterminio degli umani terrestri?
perchè se così fosse allora non saresti poi così simpatico :)

>> non mi sembra un abominio eccezionale, ma il solito abominio, amplificato
>> dai media.
>> Si prospetta una difficile crisi economica, ma probabilmente siamo
>> all'interno di uno dei tanti cicli ... sfocierà in una guerra? non me ne
>> meraviglierei, ma non la vedrei nemmeno come "l'ultima" guerra.
>
> c'è di peggio, c'è assuefazione.

che è spesso il preludio (e la concausa) di una guerra generalizzata, ma è
stato così anche in passato (guerra dei trent'anni, prima e seconda guerra
mondiale e tanti altri esempi).

Diciamo che si sta pasturando lo stagno prima di liberarci una buona
quantità di siluri... resta da vedere a chi gioverà tutto questo e se
qualche pasturatore riuscirà a mettere in padella qualche siluro.

>> penso che tu abbia gli strumenti per non temere per la tua vita (prendi
>> l'astronave e scappa... per dirla in modo brutale! :)
>> sto scherzando
>
> comunque sia il mio posto adesso è qui.

al nostro fianco o a quello dei rettiliani?

>>> abbiamo avuto l'onore di una visita inaspettata.
>> una nuova razza aliena? non umana?
>> Si è manifestato in quale modo?
>
> non una nuova razza, i rettiliani si sono manifestati a me.

in che modo? telepatico?

> la novità è che forse Kadon ha ragione, Kadon è la guida di quella che ho
> sempre chiamato supercoscienza l'incontro con Kadon mi ha convinto di alcune
> cose.

se è arrivato a te, significa che conosce anche il tuo ruolo qui e ora.
Se i rettiliani conoscono le vostre intenzioni perchè non si ritirano? o
perchè non attaccano subito? Sanno che non farete nulla e quindi continuano
con la loro solita strategia?
Perchè non farla finita negli anni 40 abdoctando Eisenhower e lanciando
l'atomica su Mosca, Londra o Pechino? o fornendo a Hitler il potere per
farlo?

>> L'unica volta che forse ti sei sbilanciato, dando dei riferimenti concreti
>> è stato proprio nell'indicare alcuni personaggi "pubblici" come umani di
>> Sirio.
>> Questa è stata forse l'unica prova visibile che ci hai dato.
>>
>> Non capisco come Bill Gates, che apparentemente ci sembra uno dei tanti
>> intenti a far più soldi possibili e a "sterminare" la concorrenza che ha
>> intorno, possa rientrare in questo progetto di guerra ai rettiliani.
>> Sono ormai vent'anni che Bill è sul mercato... che ruolo ha allora?
>
> Raccogliere denaro non è un delitto, visto il sistema in cui viviamo qui,
> dipende cosa se ne fa dei soldi,
> Gates riserverà molte sorprese.

E' che non vedo il senso di una strategia così a lungo termine... e per
fare cosa? per sostituirsi allo "stato" come lo intendiamo noi e
controllarci tutti con il suo Windows (sic)?
Avrebbe un senso (si fa per dire) se fossero i Siriani a voler prendere il
controllo della Terra e dei terrestri... ma non eravate qui per salvarci (o
per usarci) contro i rettiliani?

>> Un Mel Gibson che interpreta una quarantina di films di un pò tutti i
>> generi che ruolo ha? e Jodie Foster?
>> Perchè hanno recitato in films non diretti o prodotti da loro (sono negli
>> ultimi anni hanno messo da parte abbastanza soldi per potersi permettere
> il
>> lusso di una produzione o direzione)?
>>
>> Perchè anni fa hai fatto i loro nomi?
>
> i film non diretti da loro furono comunque influenzati e loro ne furono gli
> attori.

recitare in un film significa ben poco, anche perchè il copione è già
scritto.

ciao
S.

PS.
Grazie per le risposte

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Mon Oct 31 19:54:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Veicolo spaziale monoposto
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Mon, 31 Oct 2005 19:54:57 +0100

Il 31-10-2005 18:42, nell'articolo
cIs9f.39831\$Pe2.730489@twister2.libero.it, "Gufo Rosso"
<spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto:

> gli elettroni alla chiusura di un circuito accelerano da 0 a 298.000km/s

In un conduttore gli elettroni si muovono di pochi millimetri al secondo perché hanno un moto casuale, quindi non hai un flusso. Si arriva anche a centimetri per ora. Dipende comunque dalla velocità di deriva.

Quello che corre è il campo elettrico.
Per esempio, quando accendi la lampadina essa si accende subito per via della variazione di capo elettrico. Gli elettroni che entrano attraverso l'interruttore possono raggiungere il filamento anche dopo molte ore.

Che poi passino per lo zero, cioè siano fermi nel loro moto, è improbabile. Pensiamo al principio di Pauli oppure a quella che si chiama Energia di Fermi.

Ciao

From g_m@rtin.it Mon Oct 31 19:56:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 19:56:24 +0100

ARBEL wrote:

> no in merito alla visione rettiliana e a quella nostra, non sono più sicuro
> che siamo dalla parte del giusto.per molti aspetti che non conoscevo il loro
> obbiettivo è apprezzabile.

Arbel doppiogiochista

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From sokar@email.it Mon Oct 31 19:58:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 19:58:39 +0100

Il Mon, 31 Oct 2005 19:46:02 +0100, kennyt ha scritto:

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:43666425\$0\$24645\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>> Sei tu che vuoi andartene da questo pianeta, non voler più essere trovato
>> da nessuno, ecc.
>> Questa è depressione
>
> E tutti quelli che lo leggono che pensano la stessa cosa, me per primo,
> che sintomo sara'?

zitto tu che guardi Beautiful !!!

ma non è che sei abdocto vero?
io comincerei a preoccuparmi... qualche rigonfiamento sul collo?

se ti metti a seguire La Talpa, L'isola dei Famosi o la De Filippi, allora
è sicuro: sei un abdocto!

ciao
S.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Oct 31 20:03:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 20:03:21 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:rateoxqy6fqw\$.f1je5ieaayuc\$.dlg@40tude.net...

> ma non è che sei abdocto vero?
> io comincerei a preoccuparmi... qualche rigonfiamento sul collo?

No, ma tra le gambe ogni volta che leggo arbel c'e' un paio di cose che si
gonfiano sempre piu', dici che e' uno dei sintomi?

> se ti metti a seguire La Talpa, L'isola dei Famosi o la De Filippi, allora
> è sicuro: sei un abdocto!

la resistenza e' inutile, unisciti a noi e talpiamo tutti insieme
ciao
Ken

From nsct@nsct.ko Mon Oct 31 20:15:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamento Flap Boliviano - Oruro -
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 31 Oct 2005 20:15:38 +0100

http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=com_content&task=view&id=13516&Itemid=0

questa volta ci sono 2 foto.

Oruro vive oleada de objetos voladores no identificados
30.10.2005

LA PATRIA

"Oruro vive una oleada del fenómeno Objeto Volador No Identificado (OVNI)", señaló ayer el especialista en ovnis, Alvaro Munguía Becker, después de presenciar y evaluar las filmaciones y fotografías de periodistas y ciudadanos que fueron captadas desde el 8 de octubre. El ufólogo llegó ayer a nuestra capital, con el objetivo de evaluar y estudiar dicho fenómeno. Periodistas y ciudadanos que captaron las imágenes, se trasladaron hasta la Federación de Empresarios Privados de Oruro (FEPO), donde se reunieron con el experto, para interiorizarse sobre sus conocimientos.

Munguía expresó su sorpresa por la calidad de las imágenes y por quienes obtuvieron dichas imágenes.

"Eso hace más creíble que las imágenes sean más ciertas, digo más creíble porque hay trucaje y montaje, y esto da lugar a minimizar una investigación del fenómeno OVNI, sin embargo, lo que pude ver fueron imágenes variadas, que tienen similitud", indicó.

El ufólogo no quiso a aventurarse en decir que son seres de otros planetas o naves extraterrestres o de otras dimensiones, sin embargo, imágenes parecidas fueron analizadas en España, Inglaterra y Estados Unidos.

"Coinciden plenamente y como conclusión podemos decir que las imágenes captadas por un grupo heterogéneo de personas deben ser analizadas digitalmente, para determinar el número de píxeles, color, calor y todo lo que pueda representar estas imágenes y descartar los fenómenos atmosféricos, meteorológicos, proyectiles balísticos o aviones de última generación", dijo.

"Esto es analizable, pero lo que llama más la atención es la continuidad del fenómeno de Oruro y tengo entendido de que esto empezó el 8 de octubre y estamos a 28 y 29 de octubre, son como 20 días que continúan los

avistamientos, confirmados por ciudadanos y periodistas. El fenómeno continúa y esto nos da una pauta para darle una denominación de una oleada OVNI en Oruro", explicó.

From giancabyte@aliceposta.it Mon Oct 31 21:38:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 21:38:35 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.d36e7d5af85f8066.41957@twilight.zone...

> Il giorno 26-10-05 alle ore 14.11.56, l'imputato DI.PASSAGGIO rilascio',
> di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
> dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
> <BF853F2C.4E07%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
>
>> Mi sembra che la Terra, nella sua globalità come ecosistema, non sia
>> nella
>> sua forma migliore.
>>
>> Sovrappopolazione, inquinamento, clima, temperatura, politica, guerre,
>> fame,
>> ideali, fede, valori, interessi pubblici e privati. Tutte cose che
>> sembrano
>> sul punto di raggiungere valori di sopportazione e/o disfacimento limite.
>>
>> Tutto questo, che valenza ha rispetto alle teorie o profezie che
>> preannunciano il ritorno di un qualcuno? Alieni, dei, Gesù ecc. ?
>
> Ti faccio una confidenza: Dio è un'enorme zanzara e le zanzare sono il suo
> Popolo Eletto.
> Gli esseri umani e gli altri animali cosiddetti superiori sono al mondo
> solo per nutrire il Popolo Eletto. Quando ci saremo estinti il mondo verrà
> ereditato da loro, insieme a quegli animali a sangue caldo che stanno al
> loro posto nella catena alimentare delle zanzare.
>
> Siamo solo un temporaneo intralcio all'evoluzione della vita sul pianeta.
>
> saluti,
> Peltio

In effetti le zanzare che alle nostre attenzioni appaiono così fragili ,
esistono da circa 350000 anni.

Non male ... hanno saputo resistere ad eventi estremi che durante il loro
lungo soggiorno, hanno visto diverse estinzioni di massa , una delle ultime
(se non l'ultima), quella dei cosiddetti dinosauri.

Ogni tanto la vita sulla Terra è sottoposta a "revisione".

Gli ispettori?

Mah, ve ne sono di molti tipi di diversa natura... virus, eruzioni
vulcaniche di grandi proporzioni (come quella del Krakatoa) .

Poi a volte piovono più o meno ciclicamente dei sassolini dallo spazio che confronto alla grandezza della Terra sembrerebbero proprio delle zanzare ma

...

Quando pungono a volte lasciano un segno che resta leggibile a distanza di decine di migliaia di anni.

Noi forse non siamo un intralcio alla vita di questo pianeta.

Diciamo che è la vita stessa a sperimentare i salti evolutivi .

Ogni estinzione lascia lo spazio per una rivincita e la vita in qualche modo gioca a rimpiattino con il tempo e l'insondabilità del futuro.

Ogni tanto la vita azzarda le sue mosse e se anche tutti i mammiferi dovessero prima o poi scomparire lasciando spazio a forme di vita più semplici, l'ingranaggio non si fermerà.

Si dice che il prossimo "esame" cui molte forme di vita dovranno farci i conti, sarà l'ennesimo asteroide "della grandezza giusta".

Può darsi che non si farà in tempo a studiare e verremo bocciati come può darsi invece che assisteremo all'impatto via satellite in mondovisione da un altro angolo dell'Universo.

Speriamo sulla seconda :-)

Ciao Jeck

> "They say the meek shall inherith the Earth"

>

> --

> Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me. (Hint:

> use peltio at despammed dot com)

>

>

From giancabyte@aliceposta.it Mon Oct 31 22:19:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra al collasso...

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Mon, 31 Oct 2005 22:19:50 +0100

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

news:436680cc\$0\$24633\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>> In effetti le zanzare che alle nostre attenzioni appaiono così fragili ,

> esistono da circa 350000 anni.

350 milioni di anni

I ragni invece (alcune specie) avrebbero aspettato 50 mln di anni , prima di annoverarsele nel proprio menù .

Non sono gli artropodi più arcaici.

Le scolopendre (cento piedi) sono comparse molto prima dei ragni.

Saluti arcani e lariani

Jeck.

From nosoammm@spamno.it Mon Oct 31 23:57:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Mon, 31 Oct 2005 22:57:07 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:115xoxlwch0o6.zgueqx6ayluj.dlg@40tude.net...

> Dubito che il Dalai Lama abbia parlato del buddismo come di una
> religione... nei vari passaggi e nelle varie traduzioni si sarà cambiato
> qualcosa.

Il Dalai Lama è venuto svariate volteed ha tenuto conferenze aperte al pubblicone ha parlato , eccome .

nel 779 il Buddhismo fu dichiarato religione di stato
<http://www.geduntharchin.it/buddhismo/buddhismo-tibetano.asp>

"Nel modo di intendere occidentale, si potrebbe affermare che il Buddhismo oltre ad essere una religione, è un sistema di conoscenze filosofiche, psicologiche e scientifiche, atte a sviluppare e far evolvere le coscienze sino ad uno stato di definitiva Liberazione "
http://www.samantabhadra.org/versione_testuale/buddhismo_t.html